



ΣΥΝΗΓΟΡΟΣ ΤΟΥ ΠΟΛΙΤΗ



Αναθέτουσα Αρχή

Φορέας Λειτουργίας

Ανάδοχος

Παραδοτέο 3. Εκπόνηση Μελέτης | Έρευνας Πεδίου και ψηφιοποίησης δεδομένων στο υπό λειτουργία στατιστικό πακέτο.

Ά Έκδοση

Έργο «Έρευνα για την αξιοποίηση των έννομων αγαθών, ως προς την άσκηση των νόμιμων δικαιωμάτων και παροχών από γυναίκες με χαμηλά εισοδήματα»



ΕΥΡΩΠΑΙΚΗ ΕΝΩΣΗ

ΕΥΡΩΠΑΙΚΟ ΚΟΙΝΩΝΙΚΟ
ΤΑΜΕΙΟ



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ



ΕΣΠΑ - Ε.Π. «ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΗ ΜΕΤΑΡΡΥΘΜΙΣΗ»
Ειδικός Στόχος 3.1



Ο ΕΙΔΙΚΟΣ ΣΤΟΧΟΣ 3.1.
ΣΥΓΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΕΙΤΑΙ ΣΕ
ΠΟΣΟΣΤΟ 80% ΑΠΟ ΤΟ ΕΚΤ ΚΑΙ
ΚΑΤΑ 20% ΑΠΟ ΕΘΝΙΚΟΥΣ
ΠΟΡΟΥΣ.

Δεκέμβριος 2013

Παραδοτέο 3.

Εκπόνηση Μελέτης |

Έρευνας Πεδίου και ψηφιοποίησης
δεδομένων στο υπό λειτουργία στατιστικό
πακέτο.

Εισαγωγή.....	4
ΚΕΦΑΛΑΙΟ 1. Η ΜΕΘΟΔΟΛΟΓΙΑ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗΣ ΤΗΣ ΕΡΕΥΝΑΣ.....	6
1.1 Σχεδιασμός και Οργάνωση της έρευνας	6
ΚΕΦΑΛΑΙΟ 2. ΔΙΕΞΑΓΩΓΗ ΤΗΣ ΕΡΕΥΝΑΣ, ΣΥΛΛΟΓΗ ΚΑΙ ΕΠΕΞΕΡΓΑΣΙΑ ΤΟΥ ΕΜΠΕΙΡΙΚΟΥ ΥΛΙΚΟΥ ΠΕΠΡΑΓΜΕΝΑ.....	14
2.1. Η πιλοτική έρευνα (pilot study).....	14
2.2. Η έρευνα πεδίου	17
2.3. Προβλήματα / δυσκολίες και η επίδραση τους στην έρευνα πεδίου	18
ΚΕΦΑΛΑΙΟ 3. Η ΠΑΡΟΥΣΙΑΣΗ ΣΤΑΤΙΣΤΙΚΗΣ ΑΝΑΛΥΣΗΣ ΕΥΡΗΜΑΤΑ.....	21
3.1. Περιγραφή των χαρακτηριστικών των ερευνηθέντων.....	21
3.1.1 Δημογραφικά χαρακτηριστικά (ηλικία, φύλο).....	21
3.1.2 Γεωγραφική κατανομή	23
3.1.3 Κοινωνικά χαρακτηριστικά (επίπεδο εκπαίδευσης, οικογενειακή κατάσταση, υπηκοότητα)	24
3.1.4 Οικονομικά χαρακτηριστικά (απασχόληση, εισόδημα, ασφάλιση.....	26
3.1.5. Η διεκδίκηση ατομικών και κοινωνικών δικαιωμάτων στον Συνήγορο του Πολίτη	46
3.1.6 Κοινωνική εμπιστοσύνη.....	63
3.2. Διαφυλικές διαφοροποιήσεις και άλλες διμεταβλητές αναλύσεις.....	69
3.2.1. Φύλο και Οικονομική Κατάσταση	69
3.2.2. Φύλο και Κοινωνική Κατάσταση	83
3.3. Υπολογισμός του Συντελεστή Συμμετοχής με σύγκριση των αποτελεσμάτων της «Έρευνας Συνηγόρου» με τα αποτελέσματα της «Απογραφής Πληθυσμού 2011» και της «Έρευνας Εργατικού Δυναμικού»	117
ΚΕΦΑΛΑΙΟ 4. Σ Υ Μ Π Ε Ρ Α Σ Μ Α Τ Α	127
Βιβλιογραφία	144
ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ: ΠΙΝΑΚΕΣ ΚΑΙ ΑΝΑΚΩΔΙΚΟΓΡΑΦΗΣΕΙΣ.....	145
ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ: ΠΙΝΑΚΕΣ ΚΑΙ ΑΝΑΚΩΔΙΚΟΓΡΑΦΗΣΕΙΣ.....	145
1. ΓΕΩΓΡΑΦΙΚΗ ΑΝΑΚΩΔΙΚΟΓΡΑΦΗΣΗ	145
2. ΚΑΤΗΓΟΡΙΟΠΟΙΗΣΗ ΕΙΔΙΚΕΥΣΗΣ.....	148
3. ΚΑΤΗΓΟΡΙΟΠΟΙΗΣΗ ΚΑΤΑ ΤΟΜΕΑ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ.....	148
4. ΠΡΟΣΔΙΟΡΙΣΜΟΣ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΤΑΞΗΣ.....	149
5. ΤΑΞΙΝΟΜΗΣΗ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΩΝ.....	150
6. ΑΝΑΚΩΔΙΚΟΓΡΑΦΗΣΗ ΕΠΙΠΕΔΟΥ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ	151

Εισαγωγή

Το Έργο με τίτλο «Έρευνα για την αξιοποίηση των έννομων αγαθών, ως προς την άσκηση των νόμιμων δικαιωμάτων και παροχών από γυναίκες με χαμηλά εισοδήματα» εντάσσεται στον Ειδικό Στόχο 3.1 «Η βελτίωση της ποιότητας και της αποτελεσματικότητας των πολιτικών ισότητας, και των μηχανισμών και δομών εφαρμογής, παρακολούθησης και αξιολόγησης για θέματα ισότητας των φύλων» του ΕΠ Διοικητική Μεταρρύθμιση.

Δικαιούχος του Έργου είναι η Υπηρεσία Εφαρμογής Προγραμμάτων (Υ.Ε.Ε.Π.) της Βουλής των Ελλήνων. Φορέας Λειτουργίας του Έργου είναι η Ανεξάρτητη Αρχή του Συνηγόρου του Πολίτη.

Το Έργο έχει ανατεθεί στην ΚΕΔΡΟΣ Α.Ε., σύμφωνα με τους όρους και τις διαδικασίες που προβλέπει η, από της 3 Δεκεμβρίου 2012, Σύμβαση μεταξύ της Βουλής των Ελλήνων και του Αναδόχου.

Το παρόν αποτελεί το **Γ Παραδοτέο του Έργου** και περιλαμβάνει τα αποτελέσματα της Έρευνας που διεξήχθη στο Συνήγορο του Πολίτη.

Στόχος του παραδοτέου αυτού είναι να προσδιορίσει τα χαρακτηριστικά των πολιτών που ασκούν τα δικαιώματά τους ως προς τη χρήση των έννομων αγαθών γενικότερα και αυτών που προσφέρονται από τον Συνήγορο του Πολίτη (ΣτΠ) ειδικότερα.

Για την εξυπηρέτηση του στόχου αυτού διενεργήθηκε ειδική έρευνα ευρείας έκτασης στο ΣτΠ με πληθυσμό τους προσφεύγοντες σ' αυτόν σε διάστημα 6 μηνών εντός του 2013, όπως θα αναλυθεί στα Κεφάλαια 1 και 2 του παρόντος.

Οι δυνατότητες εντοπισμού αυτών που δεν προσφεύγουν στα παραπάνω αγαθά θα εντοπιστούν, εμμέσως λόγω της φύσης του πληθυσμού που μελετήθηκε, ώστε να αποτελέσουν ομάδες-στόχους ενημέρωσης και προσέλκυσης αυτών στο μέλλον. Ο άμεσος εντοπισμός αυτών που δεν προσφεύγουν αναμένεται να προκύψει από την ανάλυση των αποτελεσμάτων πανελλαδικής έρευνας που παράγει το εθνικό/ευρωπαϊκό στατιστικό σύστημα (Έρευνα Εισοδήματος και Συνθηκών Διαβίωσης των Νοικοκυριών (EU-SILC)) και από την σχετική σύγκριση με την πρωτογενή έρευνα.

Η παρούσα μελέτη, ειδικότερα, απαντά στο ερώτημα αν οι ασθενέστερες κοινωνικο-οικονομικά ομάδες πληθυσμού διαφοροποιούνται ως προς τη χρήση των παραπάνω αγαθών και επομένως εντοπίζει άλλη μια πιθανή πλευρά του κοινωνικού αποκλεισμού αν επαληθευτεί η υπόθεση ότι αυτοί που υστερούν στην προσφυγή στα έννομα αγαθά είναι αυτές ακριβώς οι τάξεις που τα έχουν περισσότερο ανάγκη.

Οι διαφυλικές διαφοροποιήσεις ως προς τη χρήση των έννομων αγαθών και την προσφυγή στον ΣτΠ αποτελούν βασική παράμετρο της παρούσας μελέτης και διερευνώνται σε σχέση με τα κοινωνικο-οικονομικά χαρακτηριστικά των ερευνώμενων. Θα απαντηθεί δηλαδή το ερώτημα: Διαφοροποιούνται οι γυναίκες που ανήκουν σε επιμέρους κοινωνικο-οικονομικές τάξεις και ιδιαίτερα των χαμηλότερων εξ αυτών, σε σχέση με τις αντίστοιχες κατηγορίες ανδρών;

Τέλος, η διερεύνηση της έκτασης και των χαρακτηριστικών της επαφής του κοινού με τον ΣτΠ μέσα από την ανάλυση της αναγνωρισιμότητας και της αξιολόγησής του, της πηγής παρότρυνσης, της προηγούμενης ή όχι προσφυγής, των λόγων προσφυγής, κλπ συμβάλλει στην πληρέστερη εικόνα του βαθμού προσέγγισης των συγκεκριμένων ομάδων προς τον ΣτΠ και σε τελευταία ανάλυση του βαθμού εμπέδωσης εμπιστοσύνης της ελληνικής κοινωνίας προς τον θεσμό και προς τα έννομα αγαθά γενικότερα.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ 1. Η ΜΕΘΟΔΟΛΟΓΙΑ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗΣ ΤΗΣ ΕΡΕΥΝΑΣ

1.1 Σχεδιασμός και Οργάνωση της έρευνας

Το Έργο με γενικό τίτλο «Έρευνα για την αξιοποίηση των έννομων αγαθών, ως προς την άσκηση των νόμιμων δικαιωμάτων και παροχών από γυναίκες με χαμηλά εισοδήματα» έχει ως κύριο αντικείμενο τη διερεύνηση της σχέσης ανάμεσα στο προσωπικό εισόδημα των πολιτών με έμφαση στο γυναικείο πληθυσμό και στη διεκδίκηση των δικαιωμάτων τους, μέσω της χρήσης των έννομων αγαθών (δικαστήρια, αστυνομία, Ανεξάρτητες Αρχές κλπ). Έχει ιδιαίτερο ενδιαφέρον να αναδειχθεί αυτή η σχέση διότι, ως γνωστόν, η μη διεκδίκηση δικαιωμάτων και παροχών αποτελεί ένα χαρακτηριστικό του κοινωνικού αποκλεισμού.

Ο κοινωνικός αποκλεισμός, κάτω από προϋποθέσεις, μπορεί να αποτελέσει αναλυτική έννοια για την ανάγνωση ή αναγνώριση των σύγχρονων κοινωνικών φαινομένων, κυρίως προς την κατεύθυνση της αποκωδικοποίησης των εννοιών της «κοινωνικής αποστέρησης» η οποία προσλαμβάνεται ως υλική αποστέρηση (αδυναμία πρόσβασης στην απόλαυση βασικών αγαθών και υπηρεσιών) που συνοδεύεται και από αδυναμία άσκησης ή διεκδίκησης θεμελιωδών ανθρωπίνων και κοινωνικών δικαιωμάτων.

Η έρευνα θα προσδιορίσει, επίσης, το οικονομικό και κοινωνικό προφίλ των πολιτών (με έμφυλη διάκριση) που προσφεύγουν στον Συνήγορο του Πολίτη. Με άλλα λόγια, θα προσδιορίσει το κοινωνικο-οικονομικό status (SeS) -και κυρίως το οικονομικό και πολιτισμικό κεφάλαιο- των πολιτών που προσεγγίζουν τον Συνήγορο του Πολίτη, το οποίο ως γνωστόν συγκροτεί σε μεγάλο βαθμό τη θέση ενός ατόμου στην κοινωνική διαστρωμάτωση και επιδρά στο σύνολο σχεδόν των επιλογών και των πρακτικών του ατόμου αυτού.

Πως όμως το Κοινωνικο-Οικονομικό Status, η κατοχή μιας σειράς «κεφαλαίων» – οικονομικό, πολιτισμικό, κοινωνικό, πληροφοριακό – και η έξις (habitus) των κοινωνικών υποκειμένων, σύμφωνα με τον Bourdieu, επιδρούν στην ανάπτυξη των συμπεριφορών που συνδέονται με την κατανάλωση των προσφερόμενων υπηρεσιών προς τους πολίτες και ειδικότερα στη χρήση των υπηρεσιών του

Συνηγόρου του Πολίτη; Και σε ποιο επίπεδο τα παραπάνω, εξειδικεύονται στην αξιοποίηση των υπηρεσιών αυτών από την πλευρά των γυναικών;

Οι προσφερόμενες προς τους πολίτες υπηρεσίες, «καταναλώνονται» άνισα ανάμεσα σε διαφορετικές ομάδες πολιτών, καθώς επωφελούνται περισσότερο αυτοί που είναι κάτοχοι οικονομικού και πολιτισμικού κεφαλαίου και λιγότερο οι ήδη κοινωνικά αποκλεισμένοι; Ειδικά, σε υπηρεσίες όπως αυτές του Συνηγόρου του Πολίτη, που προϋποθέτουν μια ελάχιστη κατοχή νομικού και πληροφοριακού κεφαλαίου -με την ευρύτερη έννοια του όρου-, οι ανισότητες αυτές είναι δυνατόν να αυξάνονται όταν η συμμετοχή των μη προνομιούχων εξακολουθεί να παραμένει περιορισμένη.

Αντικείμενο του Έργου, λοιπόν, αποτελεί η διεξαγωγή έρευνας, μέσω της οποίας θα προσδιοριστεί το οικονομικό και κοινωνικό προφίλ των πολιτών (με έμφαση στην έμφυλη διάκριση) που προσφεύγουν στον Συνήγορο του Πολίτη. Η έρευνα αποσκοπεί στη διερεύνηση της σχέσης ανάμεσα στο προσωπικό εισόδημα των πολιτών και στη διεκδίκηση των δικαιωμάτων τους, μέσω της χρήσης των έννομων αγαθών (Δικαστήρια, Αστυνομία, Ανεξάρτητες Αρχές, κ.λ.π.).

Η έρευνα σχεδιάστηκε να διεξαχθεί σε δύο επίπεδα. Το **πρώτο επίπεδο** που ολοκληρώθηκε αφορούσε σε Έρευνα Πεδίου στον Συνήγορο του Πολίτη με τη συμπλήρωση 1000 ερωτηματολογίων των ατόμων που προσέρχονται στα γραφεία του Συνηγόρου του Πολίτη, αναζητώντας βοήθεια για την υπόθεσή τους.

Στο **δεύτερο επίπεδο**, που βρίσκεται σε εξέλιξη, πρόκειται να πραγματοποιηθούν η επεξεργασία, η τακτοποίηση των αναγκαίων στατιστικών δεδομένων των αποτελεσμάτων της έρευνας SILC όπως, και η συνδυαστική ανάλυση των αποτελεσμάτων της έρευνας SILC και των αποτελεσμάτων της έρευνας, που έγινε στα γραφεία του Συνηγόρου του Πολίτη.

Αναλυτικότερα, όσον αφορά στο πρώτο επίπεδο, στόχος της έρευνας πεδίου στον Συνήγορο του Πολίτη ήταν να προσδιορίσει το οικονομικό και το κοινωνικό προφίλ των πολιτών και κυρίως των γυναικών που προσφεύγουν σε αυτόν. Ως προς την οικονομική κατάσταση διερευνήθηκε, μεταξύ άλλων, το εισόδημα των προσφυγόντων πολιτών υπό το πρίσμα κάποιων παραμέτρων όπως το μέγεθος του

εισοδήματος, η πηγή του εισοδήματος, η ύπαρξη ιδιόκτητης κατοικίας, η ευχέρεια πληρωμής εξόδων στο παρελθόν και τη στιγμή αναφοράς της έρευνας κ.ο.κ. Η έμφαση αυτή δόθηκε, διότι μέσω της έρευνας πεδίου επιδιώκεται επίσης, η διερεύνηση της σχέσης ανάμεσα στο προσωπικό εισόδημα των πολιτών και στη χρήση των έννομων αγαθών (π.χ. χρήση Ανεξάρτητων Αρχών) για τη διεκδίκηση των δικαιωμάτων τους.

Πλαίσιο 1.1-1. Τι διερευνήθηκε στον Σ.τ.Π.

A. ΣΤΗΝ ΕΡΕΥΝΑ ΣΥΝΗΓΟΡΟΥ ΤΟΥ ΠΟΛΙΤΗ ΔΙΕΡΕΥΝΗΘΗΚΕ:

1. Όσοι προσφεύγουν σε αυτόν και αναλύθηκε, πέραν από το συνολικό προφίλ τους:

1. Φύλο X Οικονομική κατάσταση (Διερευνάται το μέγεθος του εισοδήματος, η πηγή του εισοδήματος, η ύπαρξη ιδιόκτητης κατοικίας, η ευχέρεια πληρωμής εξόδων τώρα και στο παρελθόν)
2. Φύλο X Κοινωνική Κατάσταση (Διερευνάται η ηλικία, το φύλο, το επίπεδο εκπαίδευσης, η οικογενειακή κατάσταση, η υπηκοότητα, η κατάσταση απασχόλησης, η θέση στο επάγγελμα, το επάγγελμα, ο κλάδος της οικονομικής δραστηριότητας τόπος κατοικίας, ο χρόνος εργασίας, η ασφάλιση)
3. Διεκδίκηση ατομικών και κοινωνικών δικαιωμάτων στον ΣτΠ, στη συγκεκριμένη στιγμή (πρόβλημα, λόγους για τους οποίους απευθύνθηκε, από ποιους παροτρύνθηκε, κλπ)
4. Προηγούμενη επαφή με τον Συνήγορο του Πολίτη
5. Αξιολόγηση του ΣτΠ.
6. Αναγνωρισιμότητα Σ.τ.Π.
7. Εμπιστοσύνη στους Θεσμούς



Σύμφωνα με τα παραπάνω, προκύπτουν άμεσα τα χαρακτηριστικά αυτών που προσέφυγαν στον Συνήγορο του Πολίτη για συγκεκριμένο λόγο

2. Τα χαρακτηριστικά των ομάδων που δεν προσφεύγουν προκύπτουν εμμέσως από τα αντίστοιχα αυτών που προσφεύγουν.

Φιλοδοξία αποτέλεσε, η έρευνα πεδίου να αναδείξει:

1. Την κοινωνική και οικονομική κατάσταση των ατόμων που προσφεύγουν σε αυτόν όπως και των απόψεών τους σχετικά με την αποτελεσματικότητα και

την αναγνωρισιμότητα της Ανεξάρτητης Αρχής καθώς και της εμπιστοσύνης τους στους θεσμούς.

2. Τα χαρακτηριστικά των ατόμων που δεν προσφεύγουν στον Σ.τ.Π και τα οποία θα προκύψουν εμμέσως από τα αντίστοιχα χαρακτηριστικά εκείνων που προσφεύγουν.

Ο **πληθυσμός της έρευνας** αποτελείτο από όσους προσέρχονται στο Γραφείο Εξυπηρέτησης Πολιτών του Συνηγόρου, καθημερινά στις ώρες εξυπηρέτησης του κοινού.

Πίνακας 1.1-1. Ημέρες και ώρες εξυπηρέτησης κοινού στο Συνήγορο του Πολίτη

Ημέρες	Ώρες
Δευτέρα	08.30 πμ - 2.00 μμ
Τρίτη	08.30 πμ - 2.00 μμ
Τετάρτη	08.30 πμ - 4.30 μμ
Πέμπτη	08.30 πμ - 2.00 μμ
Παρασκευή	08.30 πμ - 2.00 μμ

Με αυτήν την έννοια ερωτώμενοι αποτέλεσαν το κάθε άτομο, Έλληνας ή Αλλοδαπός, που κατέφυγε στον Συνήγορο του Πολίτη ανεξάρτητα από το αν υπέβαλλε ή όχι Αναφορά. Και τούτο γιατί όσοι προσέρχονται στα Γραφεία του Συνηγόρου δεν υποβάλλουν απαραίτητα Αναφορά καθώς, σύμφωνα με τις προϋποθέσεις που θέτει το θεσμικό πλαίσιο, προτού καταφύγει κάποιος στον Συνήγορο, θα πρέπει να έχει έλθει σε επαφή με τη δημόσια υπηρεσία, με την οποία σχετίζεται η υπόθεσή του. Μόνον εφόσον η επαφή αυτή, με τη δημόσια υπηρεσία, δεν έχει οδηγήσει σε επίλυση του προβλήματος και εφόσον δεν έχει παρέλθει χρονικό διάστημα έξι μηνών μπορεί να καταθέσει Αναφορά στον Συνήγορο του Πολίτη.

Οι ερωτώμενοι, επίσης, μπορούσαν να απαντήσουν στις ερωτήσεις των ερευνητών αυτοπροσώπως με ή χωρίς τη συμβολή του αντιπροσώπου τους (δικηγόρου που

πιθανώς τους συνοδεύει). Κατέστη πιθανό, επίσης, το ερωτηματολόγιο να συμπληρωθεί μέσω του δικηγόρου του αναφερόμενου προσώπου (σε χώρο εκτός των γραφείων του Συνηγόρου του Πολίτη), στην περίπτωση που δεν προσερχόταν ο ίδιος να υποβάλλει αυτοπροσώπως αναφορά και να επιστραφεί από τον ίδιο ή δια αλληλογραφίας. Σε κάθε περίπτωση όμως, τα στοιχεία που συμπληρώθηκαν στο ερωτηματολόγιο, αφορούσαν στα άτομα τα οποία απευθύνονται (αυτοπροσώπως, συνοδευόμενα ή δια αντιπροσώπου) στον Συνήγορο για την εκάστοτε υπόθεσή τους.

Το ερωτηματολόγιο της επιτόπιας έρευνας στα Γραφεία του Συνηγόρου του Πολίτη, δομήθηκε για την κάλυψη των αναγκών της Έρευνας, λαμβανομένης υπόψη και της συγκρισιμότητας αυτής με τα σχετικά ερωτήματα της έρευνας SILC της ΕΛ.ΣΤΑΤ, στο βαθμό που αυτό είναι εφικτό, δεδομένου ότι η μια έρευνα αναφέρεται στο γενικό πληθυσμό (δηλ. καλύπτει τόσο αυτούς που προσφεύγουν όσο και αυτούς που δεν προσφεύγουν) ενώ η άλλη μόνο σε όσους προσφεύγουν στον ΣτΠ.

Το ερωτηματολόγιο της επιτόπιας έρευνας ήταν ηλεκτρονικό και έχει αναπτυχθεί με βάση το λογισμικό Lime survey το οποίο αποτελεί εργαλείο για τη διεξαγωγή μιας έρευνας με ηλεκτρονικό τρόπο, όπου μπορεί να χρησιμοποιηθεί είτε ως CAPI¹ (Computer Assisted Personal Interviewing) είτε ως CAWI² (Computer Assisted Web Interviewing). Στην περίπτωση της επιτόπιας έρευνας στον Συνήγορο του Πολίτη το LimeSurvey χρησιμοποιήθηκε ως CAPI.

Στο ερωτηματολόγιο χρησιμοποιήθηκαν ερωτήσεις κλειστού τύπου, πολλαπλών επιλογών, διάταξης αλλά και ερωτήσεις μάσκας. Πιο συγκεκριμένα, οι ερευνητές μπορούσαν να ορίζουν:

- αν κάποια ερώτηση είναι υποχρεωτικής απάντησης
- ερωτήσεις φίλτρα και την ροή (routing) των ερωτήσεων ανάλογα με τις απαντήσεις του ερωτώμενου

¹ Τα εργαλεία CAPI χρησιμοποιούνται για συνεντεύξεις που γίνονται πρόσωπο με πρόσωπο. Κατά την διάρκεια της συνέντευξης ο ερευνητής καταγράφει τις απαντήσεις του ερωτώμενου σε φορητό ηλεκτρονικό υπολογιστή (notebook ή laptop).

² Το ερωτηματολόγιο σχεδιάζεται σαν ένα website και η πρόσβαση στο ερωτηματολόγιο γίνεται μέσω διαδικτύου μέσω κάποιου προκαθορισμένου συνδέσμου (link).

- την επικύρωση (validation) μίας απάντησης ανάλογα με τις αναμενόμενες τιμές. (π.χ. Στην ερώτηση «πόσους μήνες είστε άνεργος» αναμένεται ακέραιος αριθμός μηνών ανεργίας. Επίσης θα μπορούσε να τεθεί ως περιορισμός και το εύρος αυτού π.χ. μήνες από 1-60).

Όλα τα παραπάνω ελέγχονταν από την εφαρμογή, με αυτοματοποιημένο τρόπο.³

Το ερωτηματολόγιο για τη διερεύνηση της **Οικονομικής Κατάστασης** των ερωτώμενων, εμπεριείχε ερωτήματα σε σχέση με το μέγεθος του εισοδήματος κατά πηγή, το εισόδημα άλλων μελών του νοικοκυριού, την κατοικία και την ευχέρεια πληρωμής εξόδων κατά τη διάρκεια της κρίσης.

Για τη συλλογή των δεδομένων σχετικά με την **Κοινωνική Κατάσταση**, διερευνήθηκε η ηλικία, το φύλο, το επίπεδο εκπαίδευσης, η οικογενειακή κατάσταση, η υπηκοότητα, η κατάσταση απασχόλησης, το επάγγελμα, η θέση στο επάγγελμα, ο κλάδος οικονομικής δραστηριότητας, ο τόπος κατοικίας, ο χρόνος εργασίας και η ασφάλιση.

Στο ερωτηματολόγιο συμπεριλήφθηκαν ερωτήματα σε σχέση με τη **διεκδίκηση δικαιωμάτων στον ΣτΠ στη συγκεκριμένη στιγμή** που διενεργήθηκε η έρευνα. Τα ερωτήματα αυτά αναφέρονται κυρίως στον προσδιορισμό του λόγου για τον οποίο απευθύνεται το ερωτώμενο άτομο στον Συνήγορο του Πολίτη.

Η **αξιολόγηση του Συνηγόρου του Πολίτη** επιτεύχθηκε μέσα από ένα συνδυασμό μεταβλητών σε τέσσερις ξεχωριστούς άξονες τους ερωτηματολογίου:

- Παρελθούσες διεκδικήσεις από τον Σ.τ.Π.- Αποτελεσματικότητα του Σ.τ.Π.
- Εντυπώσεις από τον Σ.τ.Π.
- Λόγοι που επιλέχθηκε ο Σ.τ.Π.
- Αναγνωρισιμότητα του Σ.τ.Π.

³ Στο ερωτηματολόγιο οι ερωτήσεις με αστερίσκο (*) ήταν υποχρεωτικής απάντησης. Επίσης είχε οριστεί η ροή των ερωτήσεων βάσει των ερωτήσεων - φίλτρων χρησιμοποιώντας την εντολή «ΠΗΓΑΙΝΕ».

Επιπροσθέτως, το ερωτηματολόγιο εμπεριέχει έναν άξονα σχετικά με την **Εμπιστοσύνη στους Θεσμούς**, όπως ο ΣΤΠ αλλά και άλλες Ανεξάρτητες/Ελεγκτικές Αρχές.

Τα στοιχεία επικοινωνίας, είτε του προσώπου που απευθύνεται στον Συνήγορο του Πολίτη αυτοπροσώπως, είτε του αντιπροσώπου του, συμπληρώνονταν προαιρετικά.

Το ερωτηματολόγιο έκλεινε με ένα πεδίο στο οποίο ο ερευνητής σημείωνε οτιδήποτε έκρινε χρήσιμο να αναφερθεί για τις ανάγκες της έρευνας.

Τέλος, θα πρέπει να σημειωθεί ότι το ερωτηματολόγιο συνοδευόταν από δυο κάρτες οι οποίες οπτικοποιούσαν δυο μεταβλητές ιδιαίτερες σύνθετες ως προς την κατανόησή τους: αυτή του «Εισοδήματος» (μέγεθος και πηγή) και αυτήν της «Αποτελεσματικότητας του Συνηγόρου του Πολίτη».

1.2 Μέθοδοι παρουσίασης και ανάλυσης αποτελεσμάτων

Τα αποτελέσματα της έρευνας παρουσιάστηκαν κυρίως με ένα μεγάλο αριθμό πινάκων απλής και διπλής εισόδου ως και με διαγράμματα όπου αυτό κρίθηκε δόκιμο. Για την ανάλυση των αποτελεσμάτων υπολογίστηκαν τα κατάλληλα περιγραφικά μέτρα, ανάλογα με την κατηγορία των μεταβλητών και το βαθμό κανονικότητας των ποσοτικών μεταβλητών. Κατά περίπτωση, επίσης, εφαρμόστηκαν τεστ στατιστικής σημαντικότητας όπως:

- t-test
- test χ^2
- Somer's d

Ο έλεγχος κανονικότητας των ποσοτικών μεταβλητών έγινε με τα μέτρα ασυμμετρίας και κύρτωσης και με το τεστ Kolmogorov-Smirnov.

Για τον προσδιορισμό της μεγαλύτερης ή μικρότερης συμμετοχής αυτών που προσέφυγαν στον ΣΤΠ σε επιμέρους τιμές βασικών δημογραφικών και κοινωνικο-οικονομικών χαρακτηριστικών, σε σχέση με τα αντίστοιχα μεγέθη του εθνικού πληθυσμού, καταρτίστηκε μια προσαρμογή του Συντελεστή Συμμετοχής (Ρόντος, 2011).

Ο δείκτης υπολογίστηκε, παίρνοντας ως παράδειγμα τη τιμή θήλυ της μεταβλητής «φύλο», ως εξής:

$$\Sigma.\Sigma = \frac{\Theta_{\Sigma\tau\text{Π}}}{\Pi_{\Sigma\tau\text{Π}}} \div \frac{\Theta_{\text{ΕΛ}}}{\Pi_{\text{ΕΛ}}} \quad (1)$$

Όπου:

$\Theta_{\Sigma\tau\text{Π}}$ = Ο αριθμός των γυναικών που προσήλθαν στο ΣτΠ

$\Pi_{\Sigma\tau\text{Π}}$ = Το σύνολο των ατόμων που προσήλθαν στο ΣτΠ

$\Theta_{\text{ΕΛ}}$ = ο αριθμός των γυναικών Ελλάδας

$\Pi_{\text{ΕΛ}}$ = Το σύνολο του πληθυσμού της Ελλάδας

Στην περίπτωση που ο $\Sigma.\Sigma > 1$ η συμμετοχή των γυναικών που προσήλθε στο ΣτΠ είναι αναλογικά μεγαλύτερη από τη συμμετοχή τους στον πληθυσμό της Χώρας. Το αντίστροφο ισχύει αν ο $\Sigma.\Sigma < 1$. Αν ο $\Sigma.\Sigma = 1$, τότε η συμμετοχή των γυναικών στην έρευνα του Συνηγόρου και στον πληθυσμό της Χώρας δεν διαφοροποιούνται. Με τον ίδιο τρόπο υπολογίζεται ο συντελεστής για τους άνδρες και για τις τιμές των υπολοίπων μεταβλητών.

Στη μεθοδολογία θα πρέπει να αναφερθεί και η διαμόρφωση της μεταβλητής «Κοινωνική Τάξη» η οποία προήλθε από το συνδυασμό **επιπέδου εκπαίδευσης** και **επαγγέλματος** των ερευνώμενων. Η μεθοδολογία αυτή αποτελεί μια παραλλαγή της πρότασης της ESOMAR προσαρμοσμένη στις δυνατότητες που δίνουν τα δεδομένα της έρευνας. Ο χαρακτηρισμός του κάθε ερευνώμενου ανάλογα με τα παραπάνω κριτήρια φαίνεται από τον πίνακα 2 του παραρτήματος.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ 2. ΔΙΕΞΑΓΩΓΗ ΤΗΣ ΕΡΕΥΝΑΣ, ΣΥΛΛΟΓΗ ΚΑΙ ΕΠΕΞΕΡΓΑΣΙΑ ΤΟΥ ΕΜΠΕΙΡΙΚΟΥ ΥΛΙΚΟΥ | ΠΕΠΡΑΓΜΕΝΑ

2.1. Η πιλοτική έρευνα (pilot study)

Η διεξαγωγή της πιλοτικής έρευνας αποτέλεσε συμβατική υποχρέωση αλλά και ουσιαστικό επιστημονικό διάβημα του αναδόχου. Στόχευε, **πρώτον** στην δοκιμαστική εφαρμογή του ερωτηματολογίου με στόχο να ελεγχθεί η καταλληλότητα και η επάρκεια του ερωτηματολογίου, η ορθότητα και η φιλικότητα της διατύπωσης των ερωτημάτων, ώστε να περιοριστούν πιθανές δυσκολίες κατανοησιμότητας των ερωτήσεων και να εξασφαλιστεί η πληρότητα των απαντήσεων σε αυτές. **Δεύτερον**, στόχευε στο να ελεγχθούν βασικές ερευνητικές επιλογές, όπως η επιλογή του τρόπου συμπλήρωσης των ερωτηματολογίων (έντυπη ή/και ηλεκτρονική) και ο απαιτούμενος χρόνος συμπλήρωσης του ερωτηματολογίου. **Τρίτον**, συνέβαλε στην προσομοίωση των συνθηκών στις οποίες θα εργάζονταν οι ερευνητές κατά τη διεξαγωγή της έρευνας πεδίου και η εξοικείωσή τους με περιβάλλον εργασίας και το χώρο. **Τέταρτον**, στη μέτρηση της ανταπόκρισης του πληθυσμού στην έρευνα και τη διάθεση συμμετοχής σε αυτήν.

Η πιλοτική έρευνα ξεκίνησε τη Δευτέρα 4 Φεβρουαρίου 2013 και ολοκληρώθηκε την Δευτέρα 11 Φεβρουαρίου 2013. Αν και ο απαιτούμενος αριθμός ερωτηματολογίων ($n = 20$), σύμφωνα με την Προκήρυξη και την Τεχνική Προσφορά, καλύφθηκε πολύ σύντομα (συγκεκριμένα εντός 2 ημερών), αποφασίστηκε, σε συνεννόηση με την Αναθέτουσα Αρχή, η συνέχιση της πιλοτικής έρευνας. Αυτό θεωρήθηκε αναγκαίο, προκειμένου, αφενός να αναδειχθεί το σύνολο των δυσκολιών και των προβλημάτων, αφετέρου για να γίνουν βελτιώσεις και αναβαθμίσεις όπου αυτό κρινόταν απαραίτητο. Έτσι, κατά τη διάρκεια της πιλοτικής έρευνας, συγκεντρώθηκαν συνολικά 117 ερωτηματολόγια. Ειδικότερα, συγκεντρώθηκαν 26 ερωτηματολόγια μέσω του Survey Monkey, 75 μέσω του Lime Survey και 16 έντυπα ερωτηματολόγια. Από την εφαρμογή και των τριών μορφών ερωτηματολογίου, ο Ανάδοχος προέκρινε τη χρήση του ηλεκτρονικού ερωτηματολογίου, μέσω του

λογισμικού Lime Survey, ως τον καταλληλότερο τρόπο διεξαγωγής της έρευνας πεδίου.⁴

Κατά τη διάρκεια της πιλοτικής έρευνας προέκυψαν σειρά παρατηρήσεων αναφορικά με το ερωτηματολόγιο αλλά και θεμάτων που αφορούσαν την διεξαγωγή της έρευνας. Οι παρατηρήσεις⁵ που αφορούσαν στο ερωτηματολόγιο οδήγησαν στην τελική διαμόρφωσή του. Όσον αφορά στο δεύτερο ζήτημα, δηλαδή τον προσδιορισμό σειράς επιδράσεων οι οποίες θα έπρεπε να ληφθούν υπόψη, οι κυριότερες από αυτές κατηγοριοποιήθηκαν στα ακόλουθα:

- Δεν υπήρχε σε καθημερινή βάση ο ίδιος αριθμός προσέλευσης πολιτών. Επίσης, παρατηρήθηκε σημαντική μείωση του αριθμού πολιτών που προσέρχονταν στην Υπηρεσία κατά τις απογευματινές ώρες της Τετάρτης, όπου η Ανεξάρτητη Αρχή λειτουργεί με διευρυμένο ωράριο εξυπηρέτησης κοινού.
- Οι αρνήσεις συμμετοχής στην έρευνα ήταν μικρές σε αριθμό. Οι κυριότεροι λόγοι άρνησης συμμετοχής ήταν η έλλειψη χρόνου και η μη κατανόηση της ελληνικής γλώσσας, στην περίπτωση των μεταναστών. Ένας αριθμός πολιτών εξέφρασε μια δυσπιστία ως προς το σκοπό της έρευνας και τη χρήση των δεδομένων.
- Παρατηρήθηκε σημαντική επίδραση στην προσέλευση στις ημέρες απεργιών των Μέσων Μαζικής Μεταφοράς.
- Ο ρόλος των επιστημόνων του ΣτΠ στην έρευνα ήταν εξαιρετικά σημαντικός. Με ελάχιστες εξαιρέσεις, τα στελέχη ενημέρωναν τους πολίτες για την έρευνα, έδιναν πληροφορίες και εξηγούσαν τη σημασία συμμετοχής. Φάνηκε, ότι η δική τους παραίνεση είχε σημαντική επίδραση στην αποφυγή αρνήσεων συμμετοχής στην έρευνα.

⁴ Τα έντυπα ερωτηματολόγια διατηρήθηκαν προκειμένου να χρησιμοποιηθούν σε ώρα ανάγκης (π.χ. διακοπή ρεύματος) ή στην περίπτωση παρουσίας δικηγόρου που βρίσκεται στα γραφεία του Συνηγόρου του Πολίτη χωρίς να είναι παρόν ο πελάτης του.

⁵ Ενδεικτικά αναφέρουμε τις εξής: α) κατά τον έλεγχο των ερωτηματολογίων, εντοπίστηκε σημαντικός αριθμός απαντήσεων στις «άλλες» επιλογές. Η συστηματική επιλογή της απάντησης «άλλο. Προσδιορίστε» αντενδείκνυται και έπρεπε να αποφευχθεί.

- Υπήρξε σημαντικός αριθμός προσέλευσης μεταναστών. Στις περιπτώσεις που η γλώσσα ήταν σημαντικό εμπόδιο (παντελής άγνοια ή εξαιρετικά περιορισμένη γνώση της ελληνικής γλώσσας) δεν ήταν δυνατή η συμμετοχή τους στην έρευνα.
- Η επίδραση της οικονομικής κρίσης η οποία οδήγησε, σε συγκεκριμένες χρονικές περιόδους, σημαντικό αριθμό πολιτών στον Συνήγορο του Πολίτη.

Με βάση τα παραπάνω, αποφασίστηκε η έρευνα να διενεργείται καθημερινώς από τις 09.15 έως τις 13.45. Όταν, το ερωτηματολόγιο δινόταν στον δικηγόρο, οι ερευνητές θα κρατούσαν τα στοιχεία του και θα ζητούσαν την επιστροφή του συμπληρωμένο στα γραφεία του Συνηγόρου του Πολίτη στις ώρες διεξαγωγής της έρευνας.

Οι παρατηρήσεις και τα πορίσματα της πιλοτικής έρευνας (pilot study) ήταν ιδιαίτερα σημαντικά για την ολοκλήρωση του σχεδιασμού της έρευνας πεδίου. Ειδικότερα, προσδιορίστηκαν σε μεγάλο βαθμό τα όποια προβλήματα και οι δυσκολίες, ενώ δόθηκε η δυνατότητα στους ερευνητές της επιτόπιας έρευνας να ενταχθούν ομαλά στο περιβάλλον διεξαγωγής αυτής. Παράλληλα, προσδιορίστηκαν με ακρίβεια θέματα όπως, ο χρόνος συμπλήρωσης του ερωτηματολογίου, η καταλληλότητα των διαφόρων μορφών του ερωτηματολογίου (ηλεκτρονικά-έντυπα), η κατανοησιμότητα (γλωσσική και εννοιολογική) των ερωτημάτων του ερωτηματολογίου, η καταλληλότητα και η επάρκεια του ερωτηματολογίου/των ερωτημάτων/των απαντήσεων, καθώς και κάποια άλλα τεχνικά προβλήματα. Ο Ανάδοχος προέβη σε βελτιώσεις, όπου αυτό κρινόταν απαραίτητο.

Επίσης, πραγματοποιήθηκε η κατάρτιση των ερευνητών στα νέα δεδομένα για την υλοποίηση της επιτόπιας έρευνας. Τέλος, προσδιορίστηκαν αστάθμητοι παράγοντες (όπως οι απεργιακές κινητοποιήσεις στα ΜΜΜ, η οικονομική κρίση κ.α.) οι οποίοι τελικά επηρέασαν τόσο τη διεξαγωγή (βαθμός προσέλευσης) όσο και τα ίδια τα αποτελέσματα (π.χ. αναζήτηση από την πλευρά των πολιτών «υπεράσπισης» των κοινωνικών τους δικαιωμάτων» σε ζητήματα όμως που ο Σ.τ.Π. δεν έχει αρμοδιότητες).

2.2. Η έρευνα πεδίου

Με βάση τα αποτελέσματα της πιλοτικής έρευνας και μετά την έγκριση του ερωτηματολογίου και των βελτιώσεών του ξεκίνησε η έρευνα πεδίου για τη συγκέντρωση των 1.000 ερωτηματολογίων. Αυτό, όμως, δεν κατέστη δυνατόν στον χρόνο που είχε προσδιοριστεί αρχικώς, δηλαδή εντός 4 μηνών, καθώς παρατηρήθηκε μια σταδιακή μείωση της προσέλευσης των πολιτών σε σχέση με τον αρχικό αριθμό που είχε προσδιοριστεί κατά τη διάρκεια της πιλοτικής έρευνας.⁶ Από την άλλη, η περίοδος του καλοκαιριού δεν ενδείκνυται για τη διεξαγωγή ερευνών πεδίου. Σε συνεννόηση με την Αναθέτουσα Αρχή επιλέχθηκε η προσωρινή λήξη της έρευνας πεδίου, στο τέλος Ιουνίου και η επανεκκίνησή της στις αρχές Σεπτεμβρίου. Οι δύο αυτές περιόδους της έρευνας πεδίου ονομάστηκαν φάσεις χωρίς να σημαίνει αυτό κάποια διαφοροποίηση στις βασικές αρχές διεξαγωγής, απλώς με τον τρόπο αυτό σηματοδοτήθηκαν οι δύο χρονικές περιόδους διεξαγωγής. Ειδικότερα, η Α' Φάση διεξαγωγής της έρευνας πεδίου ξεκίνησε τον Μάρτιο 2013 και ολοκληρώθηκε στις 10 Ιουλίου 2013. Κατά τη διάρκεια αυτής της φάσης συγκεντρώθηκαν συνολικά 601 ερωτηματολόγια. Η επανεκκίνηση της έρευνας, δηλαδή, της Β' Φάσης διεξαγωγής της έρευνας πεδίου, ξεκίνησε στις 2 Σεπτεμβρίου 2013 και ολοκληρώθηκε στις 25 Οκτωβρίου 2013. Στη φάση αυτή συγκεντρώθηκαν συνολικά 427 ερωτηματολόγια. Συνολικά συγκεντρώθηκαν 1.020 ερωτηματολόγια.

Στην ομάδα των ερευνητών προστέθηκε ένας επιπλέον συνεργάτης με βασική αρμοδιότητα την ενημέρωση των πολιτών για την έρευνα προκειμένου να αυξηθεί η συμμετοχή και η αποφυγή αρνήσεων αλλά και για να συμβάλλει στη συμπλήρωση των ερωτηματολογίων.

⁶ Όπως ήδη αναφέρθηκε, η οικονομική κρίση και οι αλλαγές στο θεσμικό πλαίσιο (π.χ. συνταξιοδοτικό) οδήγησε έναν εξαιρετικά μεγάλο αριθμό πολιτών που θίγονταν από αυτές στον Συνήγορο του Πολίτη την περίοδο του Φεβρουαρίου 2013 δίνοντας μας μια πλασματική εικόνα για το αριθμό των ατόμων που προσέρχονται στην Ανεξάρτητη Αρχή.

2.3. Προβλήματα / δυσκολίες και η επίδραση τους στην έρευνα πεδίου

Κατά τη διάρκεια της έρευνας πεδίου προέκυψαν ζητήματα τα οποία φαίνεται ότι επέδρασαν τόσο στη διεξαγωγή της έρευνας όσο και στα ίδια τα εμπειρικά δεδομένα. Η ερευνητική ομάδα θεώρησε απαραίτητο να συγκεντρώνει συστηματικά τις παρατηρήσεις αυτές τηρώντας σε καθημερινή βάση «ημερολόγιο έρευνας». Στο πλαίσιο αυτό, οι σημαντικότερες παρατηρήσεις μπορούν να συνοψιστούν στα ακόλουθα:

Πρώτον, επέκταση του χρονικού πλαισίου διεξαγωγής: Αν και στον αρχικό σχεδιασμό (συμπεριλαμβανομένων των συμπερασμάτων της πιλοτικής έρευνας) θεωρήθηκε ότι τρεις έως τέσσερις μήνες θα επαρκούσαν για τη συλλογή των 1000 ερωτηματολογίων, αυτό δεν κατέσται δυνατόν. Η έρευνα διακόπηκε το πρώτο δεκαήμερο του Ιουλίου και ξεκίνησε στις αρχές Σεπτεμβρίου. Η υλοποίησή της διήρκεσε 6 μήνες (αυξάνοντας σημαντικά για τον Ανάδοχο το κόστος της έρευνας).

Η ερευνητική ομάδα επεσήμανε στην Αναθέτουσα Αρχή τη μικρή συμμετοχή των πολιτών στην έρευνα. Η κάμψη της συμμετοχής στην έρευνα οφειλόταν, κυρίως:

- α) στη μείωση του αριθμού των πολιτών που προσέρχονταν στην Υπηρεσία,
- β) στην παράλληλη λειτουργία της δια-δικτυακής εφαρμογής του Σ.τ.Π. για την υποβολή Αναφοράς,
- γ) στους έντονους ρυθμούς εργασίας των επιστημόνων του Σ.τ.Π. με συνέπεια να μην ενημερώνουν επαρκώς του πολίτες για τη διεξαγωγή της έρευνας και της σημασίας της.

Άλλοι λόγοι που επέδρασαν στον περιορισμό της συμμετοχής των πολιτών στην έρευνα ήταν οι ακόλουθοι:

- 1) οι απεργίες/στάσεις εργασίας των ΜΜΜ,
- 2) οι απεργίες/στάσεις εργασίας των δημοσίων υπαλλήλων,

- 3) ο σημαντικός αριθμός αλλοδαπών οι οποίοι δεν γνώριζαν καθόλου ελληνικά ή γνώριζαν ελάχιστα τη γλώσσα,⁷
- 4) οι αρνήσεις κάποιων πολιτών, οι οποίες όσο περνούσε ο καιρός αυξάνονταν, να συμμετέχουν στην έρευνα⁸ και
- 5) η μη επιστροφή των ερωτηματολογίων που είχαν δοθεί σε δικηγόρους, οι οποίοι αν και προσέρχονταν στην Υπηρεσία για λογαριασμό κάποιου πελάτη τους, δεν παρέδιδαν στους ερευνητές το ερωτηματολόγιο συμπληρωμένο.

Δεύτερον, η οικονομική κρίση και οι αλλαγές στο θεσμικό πλαίσιο. Οι συνέπειες της οικονομικής κρίσης στη ζωή των ανθρώπων επηρέασαν και τη διεξαγωγή της έρευνας καθώς οι πολίτες ανέπτυσαν έναν «μιζεραμπιλιστικό» λόγο, εξωτερικεύοντας την ανάγκη τους να εκφράζουν τα προβλήματά τους στους ερευνητές, γεγονός που πολλές φορές εμπόδιζε την άντληση της αναγκαίας πληροφορίας σε έναν λογικό χρόνο.

Η οικονομική κρίση επηρέασε και τις «αρμοδιότητες» του Συνηγόρου του Πολίτη, στον οποίο προσέφυγαν οι πολίτες για την υπεράσπιση και των κοινωνικών τους δικαιωμάτων, καθώς αυτά πλήττονται καίρια από τις μεταβαλλόμενες συνθήκες, όχι μόνο στην οικονομική τους διάσταση αλλά και στη θεσμική (π.χ. δικαίωμα, παροχή κλπ).

Ειδικότερα, η δυσκολία στην κωδικοποίηση «των προβλημάτων με τις υπηρεσίες του Κράτους» (ερώτηση 24 του ερωτηματολογίου) οφείλεται κατά κύριο λόγο στο γεγονός ότι οι πολίτες προσέφευγαν στον φορέα για θέματα σχετικά με τις παραπάνω μεταβολές, μέρος των οποίων δεν άπτονταν των αρμοδιοτήτων του ΣτΠ. Ενδεικτικά αναφέρουμε, ότι προσέφευγαν για τη διακοπή συντάξεως/επιδόματος η οποία συντελέστηκε λόγω αλλαγών στην νομοθεσία (αύξηση ορίων συνταξιοδότησης, επανεξέταση θεμάτων ασθένειας/αναπηρίας από τις

⁷ Ενδεικτικά αναφέρουμε ότι την εβδομάδα 09.09.13 - 13.09.13 ενώ υπήρξε μεγάλος αριθμός προσέλευσης μεταναστών δυστυχώς οι περισσότεροι δεν μπορούσαν να κατανοήσουν την ελληνική γλώσσα και έτσι η συμμετοχή τους δεν ήταν αντίστοιχη του αριθμού προσέλευσης

⁸ Οι αρνήσεις αυτές κυμαίνονταν από μια έως τρεις σε καθημερινή βάση. Οι αρνήσεις αυτές οφείλονταν κατά κύριο λόγο στο ότι κάποιοι είχαν την αναφορά τους έτοιμη και έρχονται μόνο για αριθμό πρωτοκόλλου και όπως ανέφεραν δεν είχαν αντίληψη για τις υπηρεσίες τους ΣτΠ και για αυτό το λόγο δεν επιθυμούσαν να συμμετάσχουν στην έρευνα.

υγειονομικές επιτροπές, κ.ο.κ.). Προκειμένου να αντιμετωπιστεί αυτή η δυσκολία επιλέχθηκε η περίπτωση ενός πρόσθετου ερωτήματος για να εντοπιστούν οι περιπτώσεις αυτές που προέκυψαν από τις νέες εξελίξεις στην οικονομία και την κοινωνική ζωή της χώρας.

Τρίτον, το μεγαλύτερο μέρος των ερωτηματολογίων που συγκεντρώθηκαν αφορούσαν κατοίκους της Αθήνας, του πολεοδομικού συγκροτήματος της Πρωτεύουσας και της ευρύτερης Περιφέρειας Αττικής, περιορίζοντας σημαντικά τη γενίκευση των αποτελεσμάτων της έρευνας σε επίπεδο χώρας. Η δυνατότητα που έχουν οι πολίτες της περιφέρειας να αποστείλουν ταχυδρομικά την αίτησή τους καθώς και η ενεργοποίηση της δια-δικτυακής εφαρμογής υποβολής αίτησης (που εφαρμόστηκε κατά την περίοδο διεξαγωγής της έρευνας πεδίου) είχε ως αποτέλεσμα οι υπόλοιπες διοικητικές περιφέρειες της χώρας να υποαντιπροσωπεύονται στον πληθυσμό της έρευνας.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ 3. Η ΠΑΡΟΥΣΙΑΣΗ ΣΤΑΤΙΣΤΙΚΗΣ ΑΝΑΛΥΣΗΣ | ΕΥΡΗΜΑΤΑ

3.1. Περιγραφή των χαρακτηριστικών των ερευνηθέντων

3.1.1 Δημογραφικά χαρακτηριστικά (ηλικία, φύλο)

Από τα 1.020 άτομα που συμπλήρωσαν το ερωτηματολόγιο οι 593 ή το 58,1% ήταν άνδρες και οι 427 ή το 41,9% γυναίκες.

Πίνακας 3.1-1. Κατανομή Πλυθυσμού Έρευνας κατά φύλο

Φύλο	Συχνότητα	Συχνότητα %	Αθροιστική συχνότητα
Άνδρας	593	58,1	58,1
Γυναίκα	427	41,9	100,0
Σύνολο	1020	100,0	

Πηγή: Αποτελέσματα έρευνας στο Συνήγορο του Πολίτη, 2013.

Η μέση ηλικία των ατόμων που συμπλήρωσαν το ερωτηματολόγιο είναι 52.24, η διάμεσος 53, ενώ η επικρατούσα τιμή είναι 67. Η ελάχιστη ηλικία των ατόμων είναι 19, ετών ενώ η μέγιστη 89. Η τυπική απόκλιση είναι 14,437 ενώ ο συντελεστής μεταβλητότητας 27,64 %. Ο τελευταίος δείκτης είναι μεγαλύτερος του 10% γι' αυτό μπορούμε να αποφανθούμε ότι το δείγμα μας είναι ανομοιογενές ως προς την ηλικία (υπάρχει μεγάλη μεταβλητότητα στις ηλικίες).

Πίνακας 3.1-2. Περιγραφικά μέτρα και τεστ κανονικότητας της μεταβλητής «ηλικία»

Πλήθος	Απαντήσαντες	1020
	Μη απαντήσαντες	0
Μέσος Αριθμητικός		52,24
Διάμεσος		53,00
Επικρατούσα τιμή		67
Τυπική απόκλιση		14,437
Διακύμανση		208,425
Εύρος		70
Ελάχιστη τιμή		19
Μέγιστη τιμή		89
Συντελεστής Μεταβλητότητας %		27,64
Μέτρο ασυμμετρίας Pearson		-,108
Τυπικό Σφάλμα μέτρου ασυμμετρίας		,077
Μέτρο Κύρτωσης του Pearson		-,670
Τυπικό Σφάλμα μέτρου κύρτωσης		,153

Test Kolmogorov - Smirnov			Test Shapiro - Wilk		
Statistic	df	Sig	Statistic	df	Sig
0.052	1020	0.000	0.989	1020	0.000

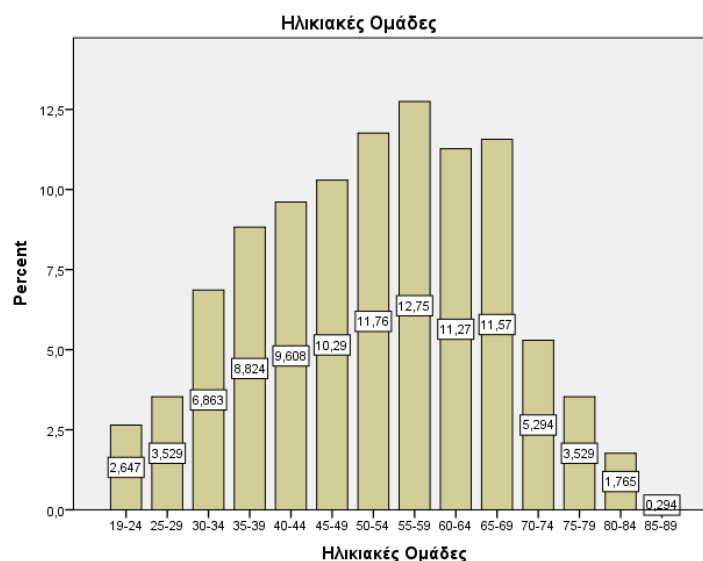
Πηγή: Αποτελέσματα έρευνας στο Συνήγορο του Πολίτη, 2013.

Δημιουργώντας τις ακόλουθες ηλικιακές ομάδες: 19-24, 25-29, 30-34, 35-39, 40-44, 45-49, 50-54, 55-59, 60-64, 65-69, 70-74, 75-79, 80-84, 85-89 η κατανομή των ηλικιών έχει την παρακάτω εικόνα σύμφωνα με τα στοιχεία του πίνακα 3.1.-3.

Πίνακας 3.1-3. Κατανομή πληθυσμού έρευνας κατά Ηλικιακές Ομάδες

Ομάδες Ηλικιών	Συχνότητα	Συχνότητα %	Αθροιστική συχνότητα
19-24	27	2,6	2,6
25-29	36	3,5	6,2
30-34	70	6,9	13,0
35-39	90	8,8	21,9
40-44	98	9,6	31,5
45-49	105	10,3	41,8
50-54	120	11,8	53,5
55-59	130	12,7	66,3
60-64	115	11,3	77,5
65-69	118	11,6	89,1
70-74	54	5,3	94,4
75-79	36	3,5	97,9
80-84	18	1,8	99,7
85-89	3	,3	100,0
Σύνολο	1020	100,0	

Πηγή: Αποτελέσματα έρευνας στο Συνήγορο του Πολίτη, 2013.



Παρατηρούμε ότι το 64,5 % του πληθυσμού αφορά στις ηλικίες 35-64, το 22,5% αφορά σε ηλικίες μεγαλύτερες των 65 ετών ενώ το 13% αφορά σε ηλικίες από 19-34.

3.1.2 Γεωγραφική κατανομή

Η συντριπτική πλειοψηφία του πληθυσμού της έρευνας προέρχεται από την Περιφέρεια Αττικής σε ποσοστό 91,8%.

Πίνακας 3.1-4. Περιφέρεια Κατοικίας

Περιφέρειες	Συχνότητα	Συχνότητα %	% επί των έγκυρων	Αθροιστική Συχνότητα
Ανατολική Μακεδονία και Θράκη	5	,5	,5	,5
Κεντρική Μακεδονία	8	,8	,8	1,3
Δυτική Μακεδονία	2	,2	,2	1,5
Περιφέρεια Ηπείρου	4	,4	,4	1,9
Περιφέρεια Θεσσαλίας	2	,2	,2	2,1
Ιόνιοι Νήσοι	2	,2	,2	2,3
Δυτική Ελλάδα	1	,1	,1	2,4
Στερεά Ελλάδα	23	2,3	2,3	4,6
Αττική	936	91,8	91,8	96,4
Πελοπόννησος	19	1,9	1,9	98,2
Βόρειο Αιγαίο	6	,6	,6	98,8
Νότιο Αιγαίο	5	,5	,5	99,3
Κρήτη	7	,7	,7	100,0
Σύνολο	1020	100,0	100,0	

Πηγή: Αποτελέσματα έρευνας στο Συνήγορο του Πολίτη, 2013.

Εκείνοι που κατοικούν στην περιφέρεια Αττικής συγκεντρώνονται κυρίως στον Κεντρικό Τομέα Αθηνών σε ποσοστό 39,1%. Ακολουθούν εκείνοι που διαμένουν στον Δυτικό Τομέα Αθηνών με ποσοστό 14,7%. Έπονται οι διαμένοντες στον Βόρειο Τομέα Αθηνών με ποσοστό 12,3% και στον Νότιο Τομέα Αθηνών με ποσοστό 11,8%. Πολύ μικρές συχνότητες παρουσιάζει ο τομέας Αττικής Νήσων με τέσσερις μόνο περιπτώσεις ή ποσοστο της τάξεως του 0,4% (πίνακας 3.1-5).

Σημειώνεται ότι για την ομαδοποίηση του δήμου κατοικίας σε ευρύτερες κατηγορίες εντός της Περιφέρειας Αττικής ακολουθήθηκε η κωδικοποίηση του

παραρτήματος 1. Μετά από την κωδικοποίηση αυτή προέκυψε ο παρακάτω πίνακας.

Πίνακας 3.1-5. Ευρύτερες Χωρικές Περιοχές στην Αττική

		Συχνότητα	Συχνότητα %	% επί των έγκυρων	Αθροιστική Συχνότητα
Πλήθος	Βόρειος Τομέας Αθηνών	115	11,3	12,3	12,3
	Δυτικός Τομέας Αθηνών	138	13,5	14,7	27,0
	Κεντρικός Τομέας Αθηνών	366	35,9	39,1	66,1
	Νότιος Τομέας Αθηνών	110	10,8	11,8	77,9
	Ανατολικής Αττικής	85	8,3	9,1	87,0
	Δυτικής Αττικής	34	3,3	3,6	90,6
	Αττικής Πειραιώς	84	8,2	9,0	99,6
	Αττικής Νήσων	4	,4	,4	100,0
	Σύνολο	936	91,8	100,0	
	Μη απαντήσαντες	84	8,2		
Σύνολο		1020	100,0		

Πηγή: Αποτελέσματα έρευνας στο Συνήγορο του Πολίτη, 2013.

Ως προς το βαθμό αστικότητας της περιοχής κατοικίας το 98,6% του πληθυσμού της έρευνάς μας διαμένει, αναμενόμενα, σε αστική περιοχή.

3.1.3 Κοινωνικά χαρακτηριστικά (επίπεδο εκπαίδευσης, οικογενειακή κατάσταση, υπηκοότητα)

Αναφορικά με το εκπαιδευτικό επίπεδο των ατόμων που συμμετείχαν στην έρευνα σημειώνεται ένα σημαντικό ποσοστό ήτοι 31,1% αποφοίτων Λυκείου (Γενικό, Ενιαίο, Τεχνικό Επαγγελματικό Εκπαιδευτήριο, ΤΕΛ). Έπονται οι απόφοιτοι Ανώτατων Εκπαιδευτικών Ιδρυμάτων και Στρατιωτικών Σχολών σε ποσοστό της τάξεως του 20,4%. Σημειώνεται, όμως, ότι η συντριπτική πλειοψηφία των ατόμων που μετείχαν στην έρευνα έχει ολοκληρώσει ως και τη Μετα-δευτεροβάθμια Εκπαίδευση (68,2%). (πίνακας 3.1.-6)

Πίνακας 3.1-6. Ποιο είναι το υψηλότερο επίπεδο εκπαίδευσης που έχετε ολοκληρώσει;

		Συχνότητα	Συχνότητα %	% επί των έγκυρων	Αθροιστική Συχνότητα
Πλήθος	Δεν παρακολούθησα ποτέ καμία βαθμίδα εκπαίδευσης	10	1,0	1,0	1,0
	Μερικές τάξεις δημοτικού	25	2,5	2,5	3,4
	Δημοτικό	148	14,5	14,5	17,9
	Γυμνάσιο	95	9,3	9,3	27,3
	Λύκειο (Γενικό, Ενιαίο, Τεχνικό Επαγγελματικό Εκπαιδευτήριο, ΤΕΛ,	317	31,1	31,1	58,3
	Μεταδευτεροβάθμια εκπαίδευση (ΙΕΚ,ΚΕΚ, κολέγια, ανώτερες σχολές π	101	9,9	9,9	68,2
	ΑΤΕΙ,ΤΕΙ,ΚΑΤΕΕ	58	5,7	5,7	73,9
	ΑΕΙ, Ανώτατες Στρατιωτικές Σχολές	208	20,4	20,4	94,3
	Μεταπτυχιακά (ΜSc, MBA)	45	4,4	4,4	98,7
	Διδακτορικό (Ph.D)	13	1,3	1,3	100,0
	Σύνολο	1020	100,0	100,0	

Πηγή: Αποτελέσματα έρευνας στο Συνήγορο του Πολίτη, 2013.

Αναφορικά με την οικογενειακή κατάσταση, σημειώνεται ότι ο πληθυσμός μας είναι κυρίως έγγαμος (61,1%). Ακολουθούν οι άγαμοι σε ποσοστό 21,6%. Δεν μπορεί να μην σημειωθεί, όμως, και ένα αξιοπρόσεκτο ποσοστό του πληθυσμού μας που είναι διαζευγμένο, ήτοι 109 άτομα ή 10,7%. (πίνακας 3.1.-7)

Πίνακας 3.1-7. Ποια είναι η οικογενειακή σας κατάσταση;

		Συχνότητα	Συχνότητα %	% επί των έγκυρων	Αθροιστική Συχνότητα
Πλήθος	Άγαμος/η	220	21,6	21,6	21,6
	Έγγαμος/η	623	61,1	61,1	82,6
	Σε διάσταση	6	,6	,6	83,2
	Χήρος/α	62	6,1	6,1	89,3
	Διαζευγμένος/η	109	10,7	10,7	100,0
	Σύνολο	1020	100,0	100,0	

Πηγή: Αποτελέσματα έρευνας στο Συνήγορο του Πολίτη, 2013.

Η υπηκοότητα των ατόμων που συμμετείχαν στην έρευνα και συμπλήρωσαν το ερωτηματολόγιο ήταν κυρίως ελληνική. Συγκεκριμένα, ο πληθυσμός μας

εμφανίζεται κατά 74,4% με ελληνική υπηκοότητα. Ακολουθούν η Αλβανική (8,2%) και η Πακιστανική (6,0%) υπηκοότητα. (πίνακας 3.1.-8)

Πίνακας 3.1-8. Υπηκοότητα

		Συχνότητα	Συχνότητα %	% επί των έγκυρων	Αθροιστική Συχνότητα
Πλήθος	Ελληνική	759	74,4	74,4	74,4
	Αλβανική	84	8,2	8,2	82,6
	Βουλγάρικη	8	,8	,8	83,4
	Ρουμάνικη	1	,1	,1	83,5
	Πακιστανική	61	6,0	6,0	89,5
	Ινδική	6	,6	,6	90,1
	Μπαγκλαντέζικη	5	,5	,5	90,6
	Ρώσικη	4	,4	,4	91,0
	Μολδαβική	5	,5	,5	91,5
	Γεωργιανή	4	,4	,4	91,9
	Ουκρανική	11	1,1	1,1	92,9
	Αιγυπτιακή	10	1,0	1,0	93,9
	Ελληνική και κάποια άλλη υπηκοότητα	14	1,4	1,4	95,3
	Άλλη υπηκοότητα	48	4,7	4,7	100,0
	Σύνολο	1020	100,0	100,0	

Πηγή: Αποτελέσματα έρευνας στο Συνήγορο του Πολίτη, 2013.

3.1.4 Οικονομικά χαρακτηριστικά (απασχόληση, εισόδημα, ασφάλιση

Ως προς την ασχολία, την ημερομηνία αναφοράς της έρευνας (04.03.2013) ο πληθυσμός μας εμφανίζεται να είναι κυρίως **οικονομικά μη ενεργός** σε ποσοστό 42,2%. Ακολουθούν οι εργαζόμενοι σε ποσοστό 32,5% και οι άνεργοι σε ποσοστό 25,3%. (πίνακας 3.1.-9)

Πίνακας 3.1-9. Στις 04/03/2013, ποια ήταν η ασχολία σας;

		Συχνότητα	Συχνότητα %	% επί των έγκυρων	Αθροιστική Συχνότητα
Πλήθος	Εργαζόμενος	332	32,5	32,5	32,5
	Άνεργος	258	25,3	25,3	57,8
	Οικονομικά μη Ενεργός/ή	430	42,2	42,2	100,0
	Σύνολο	1020	100,0	100,0	

Πηγή: Αποτελέσματα έρευνας στο Συνήγορο του Πολίτη, 2013.

Από τους μη οικονομικά ενεργούς το 78,8% των περιπτώσεων ήταν συνταξιούχοι. Έπονται, με διαφορά, οι νοικοκυρές ή άτομα που ασχολούνται με τη φροντίδα παιδιών ή/και ηλικιωμένων (9,3%) και οι ακατάλληλοι για εργασία λόγω αναπηρίας (7,0%). (πίνακας 3.1.-10)

Πίνακας 3.1-10. Αν είστε οικονομικά ΜΗ Ενεργός, είστε:

Κατάσταση		Συχνότητα	Συχνότητα %	% επί των έγκυρων	Αθροιστική Συχνότητα
Πλήθος	Μαθητής, φοιτητής, μετεκπαιδευόμενος, εργαζόμενος χωρίς αμοιβή για απόκτηση εμπειρίας	19	1,9	4,4	4,4
	Συνταξιούχος	339	33,2	78,8	83,3
	Ακατάλληλος για εργασία λόγω αναπηρίας	30	2,9	7,0	90,2
	Στρατιώτης	1	,1	,2	90,5
	Νοικοκυρά ή και φροντίδα παιδιών/ηλικιωμένων	40	3,9	9,3	99,8
	Άλλο	1	,1	,2	100,0
	Σύνολο	430	42,2	100,0	
Μη απαντήσαντες		590	57,8		
Σύνολο		1020	100,0		

Πηγή: Αποτελέσματα έρευνας στο Συνήγορο του Πολίτη, 2013.

Οι εργαζόμενοι, που συμμετείχαν στην έρευνα, είναι κυρίως Μισθωτοί πλήρους απασχόλησης (55,7%) και Αυτό-απασχολούμενοι (31,3%). Ακολουθούν οι Μισθωτοί με μερική απασχόληση (12,3%) και σε πολύ μικρές συχνότητες συναντώνται (0,6%) οι Εργοδότες. (πίνακας 3.1.-11)

Πίνακας 3.1-11. Ως εργαζόμενος/η, είστε:

Κατάσταση απασχόλησης		Συχνότητα	Συχνότητα %	% επί των έγκυρων	Αθροιστική συχνότητα
Πλήθος	Αυτοαπασχολούμενος	104	10,2	31,3	31,3
	Μισθωτός με πλήρη απασχόληση	185	18,1	55,7	87,0
	Μισθωτός με μερική απασχόληση	41	4,0	12,3	99,4
	Εργοδότης	2	,2	,6	100,0
	Σύνολο	332	32,5	100,0	
Μη απαντήσαντες		688	67,5		
Σύνολο		1020	100,0		

Πηγή: Αποτελέσματα έρευνας στο Συνήγορο του Πολίτη, 2013.

Αναφορικά με το Επάγγελμα της κύριας δραστηριότητας ο πληθυσμός μας εμφανίζεται κατά 29,5% ως Επαγγελματίες, κατά 22,6% ως Ανειδίκευτοι εργάτες, χειρονάκτες και μικροεπαγγελματίες και κατά 13,9% ως απασχολούμενοι στην παροχή υπηρεσιών και πωλητές. (πίνακας 3.1.12-1)

Πίνακας 3.1-12.1. Επάγγελμα κύριας δραστηριότητας | Εργαζόμενοι

ISCO08_C_1_digit Επάγγελμα κύριας δραστηριότητας βάσει ISCO 08 (μονοψήφιος κωδικός)					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Επαγγελματίες	98	9,6	29,5	29,5
	Ανειδίκευτοι εργάτες, χειρώνακτες και μικροεπαγγελματίες	75	7,4	22,6	52,1
	Απασχολούμενοι στην παροχή υπηρεσιών και πωλητές	46	4,5	13,9	66,0
	Υπάλληλοι γραφείου	28	2,7	8,4	74,4
	Τεχνίτες και ασκούντες συναφή επαγγέλματα	24	2,4	7,2	81,6
	Τεχνολόγοι και ασκούντες συναφή επαγγέλματα	18	1,8	5,4	87,0
	Χειριστές βιομηχανικών εγκαταστάσεων, μηχανημάτων και εξοπλισμού και συναρμολογητές (μονταδόροι)	18	1,8	5,4	92,5
	Διευθυντικά στελέχη	17	1,7	5,1	97,6
	Ένοπλες δυνάμεις	5	,5	1,5	99,1
	Ειδικευμένοι γεωργοί, κτηνοτρόφοι, δασοκόμοι και αλιείς	3	,3	,9	100,0
	Total	332	32,5	100,0	
Missing	Valid Skip	688	67,5		
Total		1020	100,0		

Πηγή: Αποτελέσματα έρευνας στο Συνήγορο του Πολίτη, 2013.

Παρατηρώντας και τα στοιχεία του επόμενου πίνακα, το επαγγελματικό προφίλ των εργαζόμενων είναι μικτό και αποτελείται κατά ένα σημαντικό μέρος από επαγγέλματα υψηλής ειδίκευσης (επιστημονικά και τεχνολογικά επαγγέλματα και διευθυντικά στελέχη) σε ποσοστό 41,6 % και κατά ένα άλλο μεγάλο μέρος, ήτοι ποσοστό 58,4%, από επαγγέλματα χαμηλότερης ειδίκευσης ή ανειδίκευτους εργάτες (χειρονάκτες, μικροεπαγγελματίες, ασχολούμενους στην παροχή υπηρεσιών, υπαλλήλους γραφείου, τεχνίτες χειριστές μηχανημάτων, συναρμολογητές, κλπ). (πίνακας 3.1.12-2)

Πίνακας 3.1-12.2 Κατηγοριοποίηση Ειδίκευσης | Εργαζόμενοι

		Συχνότητα	Συχνότητα %	% επί των έγκυρων	Αθροιστική Συχνότητα
Πλήθος	Υψηλής Ειδίκευσης	138	13,5	41,6	41,6
	Μεσαίας και Χαμηλής Ειδίκευσης	194	19,0	58,4	100,0
	Σύνολο	332	32,5	100,0	
	Μη απαντήσαντες	688	67,5		
Σύνολο		1020	100,0		

Πηγή: Αποτελέσματα έρευνας στο Συνήγορο του Πολίτη, 2013.

Σε σχέση με την κύρια δραστηριότητα της επιχείρισης στην οποία εργάζονταν ο πληθυσμός μας την ημερομηνία αναφοράς της έρευνας σημειώνεται ότι: (πίνακας 3.1.-13)

- α) το 15,1% εργαζόταν σε επιχειρήσεις με κύρια δραστηριότητα το “Χονδρικό και Λιανικό Εμπόριο και Επισκευή Μηχανοκίνητων Οχημάτων και Μοτοσυκλετιστών”,
- β) έπεται το 13,3% του πληθυσμού της έρευνας που εργαζόταν στη Δημόσια και “Άμυνα – Υποχρεωτική Κοινωνική Ασφάλιση”,
- γ) ακολουθούν ποσοστά του πληθυσμού μας της τάξεως του 9.9% και 9,3% που εργαζόταν σε επιχειρήσεις με “Επαγγελματικές, Επιστημονικές και Τεχνικές Δραστηριότητας” και στην “Μεταποίηση” αντιστοίχως.

Πίνακας 3.1-13. Κύρια δραστηριότητα επιχείρησης | Εργαζόμενοι

NACE2_C_1_digit Κύρια δραστηριότητα επιχείρησης βάσει NACE 2 (μονοψήφιος κωδικός)					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	ΧΟΝΔΡΙΚΟ ΚΑΙ ΛΙΑΝΙΚΟ ΕΜΠΟΡΙΟ ΕΠΙΣΚΕΥΗ ΜΗΧΑΝΟΚΙΝΗΤΩΝ ΟΧΗΜΑΤΩΝ ΚΑΙ ΜΟΤΟΣΥΚΛΕΤΩΝ	50	4,9	15,1	15,1
	ΔΗΜΟΣΙΑ ΔΙΟΙΚΗΣΗ ΚΑΙ ΑΜΥΝΑ ΥΠΟΧΡΕΩΤΙΚΗ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗ ΑΣΦΑΛΙΣΗ	44	4,3	13,3	28,3
	ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΕΣ, ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΕΣ ΚΑΙ ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΕΣ	33	3,2	9,9	38,3
	ΜΕΤΑΠΟΙΗΣΗ	31	3,0	9,3	47,6
	ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΕΣ ΣΧΕΤΙΚΕΣ ΜΕ ΤΗΝ ΑΝΘΡΩΠΙΝΗ ΥΓΕΙΑ ΚΑΙ ΤΗΝ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗ ΜΕΡΙΜΝΑ	23	2,3	6,9	54,5
	ΚΑΤΑΣΚΕΥΕΣ	21	2,1	6,3	60,8
	ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΕΣ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΠΑΡΟΧΗΣ ΚΑΤΑΛΥΜΑΤΟΣ ΚΑΙ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΕΣΤΙΑΣΗΣ	19	1,9	5,7	66,6
	ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ	19	1,9	5,7	72,3
	ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΕΣ ΝΟΙΚΟΚΥΡΙΩΝ ΩΣ ΕΡΓΟΔΟΤΩΝ ΜΗ ΔΙΑΦΟΡΟΠΟΙΗΜΕΝΕΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΕΣ ΝΟΙΚΟΚΥΡΙΩΝ ΠΟΥ ΑΦΟΡΟΥΝ ΤΗΝ ΠΑΡΑΓΩΓΗ ΑΓΑΘΩΝ..	17	1,7	5,1	77,4
	ΜΕΤΑΦΟΡΑ ΚΑΙ ΑΠΟΘΗΚΕΥΣΗ	14	1,4	4,2	81,6
	ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΕΣ ΚΑΙ ΥΠΟΣΤΗΡΙΚΤΙΚΕΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΕΣ	14	1,4	4,2	85,8
	ΧΡΗΜΑΤΟΠΙΣΤΩΤΙΚΕΣ ΚΑΙ ΑΣΦΑΛΙΣΤΙΚΕΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΕΣ	9	,9	2,7	88,6
	ΕΝΗΜΕΡΩΣΗ ΚΑΙ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑ	8	,8	2,4	91,0
	ΓΕΩΡΓΙΑ, ΔΑΣΟΚΟΜΙΑ ΚΑΙ ΑΛΙΕΙΑ	7	,7	2,1	93,1
	ΆΛΛΕΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΕΣ ΠΑΡΟΧΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ	7	,7	2,1	95,2
	ΤΕΧΝΕΣ, ΔΙΑΣΚΕΔΑΣΗ ΚΑΙ ΨΥΧΑΓΩΓΙΑ	6	,6	1,8	97,0
	ΠΑΡΟΧΗ ΗΛΕΚΤΡΙΚΟΥ ΡΕΥΜΑΤΟΣ, ΦΥΣΙΚΟΥ ΑΕΡΙΟΥ, ΑΤΜΟΥ ΚΑΙ ΚΛΙΜΑΤΙΣΜΟΥ	5	,5	1,5	98,5
	ΠΑΡΟΧΗ ΝΕΡΟΥ ΕΠΕΞΕΡΓΑΣΙΑ ΛΥΜΑΤΩΝ, ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ ΑΠΟΒΛΗΤΩΝ ΚΑΙ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΕΣ ΕΞΥΓΙΑΝΣΗΣ	3	,3	,9	99,4
	ΟΡΥΧΕΙΑ ΚΑΙ ΛΑΤΟΜΕΙΑ	1	,1	,3	99,7
ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΕΣ ΕΤΕΡΟΔΙΚΩΝ ΟΡΓΑΝΙΣΜΩΝ ΚΑΙ ΦΟΡΕΩΝ	1	,1	,3	100,0	
Total	332	32,5	100,0		
Missing	Valid Skip	688	67,5		
Total		1020	100,0		

Πηγή: Αποτελέσματα έρευνας στο Συνήγορο του Πολίτη, 2013.

Ταξινομώντας τις δραστηριότητες του παραπάνω πίνακα, εξαιρώντας την Γεωργία, Δασοκομία και Αλιεία, προκύπτει ότι το 18,8% του πληθυσμού μας εργαζόταν στον Δευτερογενή Τομέα και το 81,2% στον Τριτογενή.⁹ (πίνακας 3.1.-14)

Πίνακας 3.1-14. ΚΟΔ σε Δευτερογενή τομέα & Τριτογενή τομέα | Εργαζόμενοι

		Συχνότητα	Συχνότητα %	% επί των έγκυρων	Αθροιστική Συχνότητα
Πλήθος	Δευτερογενής Τομέας	61	6,0	18,8	18,8
	Τριτογενής Τομέας	264	25,9	81,2	100,0
	Σύνολο	325	31,9	100,0	
	Μη απαντήσαντες	695	68,1		
Σύνολο		1020	100,0		

Πηγή: Αποτελέσματα έρευνας στο Συνήγορο του Πολίτη, 2013.

Κατά κύριο λόγο ο πληθυσμός μας εμφανίζεται να εργάζεται στον ιδιωτικό τομέα σε ποσοστό 72,9% και να είναι ασφαλισμένος σε ποσοστό 79,5% (811 άτομα). (πίνακες 3.1.-15 και 3.1.-16)

Πίνακας 3.1-15. Τομέας Εργασίας

		Συχνότητα	Συχνότητα %	% επί των έγκυρων	Αθροιστική Συχνότητα
Πλήθος	Δημόσιος	90	8,8	27,1	27,1
	Ιδιωτικός	242	23,7	72,9	100,0
	Σύνολο	332	32,5	100,0	
Μη απαντήσαντες		688	67,5		
Σύνολο		1020	100,0		

Πηγή: Αποτελέσματα έρευνας στο Συνήγορο του Πολίτη, 2013.

Πίνακας 3.1-16. Ασφαλιστική κατάσταση πληθυσμού έρευνας

		Συχνότητα	Συχνότητα %	% επί των έγκυρων	Αθροιστική Συχνότητα
Πλήθος	Ασφαλισμένος	811	79,5	79,5	79,5
	Ανασφάλιστος	209	20,5	20,5	100,0
	Σύνολο	1020	100,0	100,0	

Πηγή: Αποτελέσματα έρευνας στο Συνήγορο του Πολίτη, 2013.

⁹ Αναλυτικά για την κωδικοποίηση των συχνοτήτων στους παραγωγικούς τομείς της οικονομίας δείτε στο παράρτημα του παρόντος Παραδοτέου.

Από τα 811 άτομα το 57,1% είναι ασφαλισμένο στο ΙΚΑ. Ακολουθούν εκείνοι που είναι ασφαλισμένοι σε Δημόσιο Ταμείο – Γενικό Λογιστήριο του Κράτους (12,3%) και στον ΟΑΕΕ (12,1%). (πίνακας 3.1.-17)

Πίνακας 3.1-17. Ταμείο Ασφάλισης

		Συχνότητα	Συχνότητα %	% επί των έγκυρων	Αθροιστική Συχνότητα
Πλήθος	ΙΚΑ	463	45,4	57,1	57,1
	ΟΓΑ	32	3,1	3,9	61,0
	ΟΑΕΕ (ΤΕΒΕ, ΤΑΕ, ΤΣΑ)	98	9,6	12,1	73,1
	ΕΤΑΑ (ΤΣΑΥ, ΤΣΜΕΔΕ, Ταμείο Νομικών)	55	5,4	6,8	79,9
	ΤΑΜ ΜΜΕ	4	,4	,5	80,4
	ΝΑΤ	9	,9	1,1	81,5
	ΔΗΜΟΣΙΟ – ΓΕΝΙΚΟ ΛΟΓΙΣΤΗΡΙΟ ΤΟΥ ΚΡΑΤΟΥΣ	100	9,8	12,3	93,8
	ΠΡΟΝΟΙΑΣ - ΑΠΟΡΙΑΣ	23	2,3	2,8	96,7
	ΤΑΠ ΔΕΗ/ΟΤΕ/ΗΣΑΠ (και λουτών ΔΕΚΟ)	12	1,2	1,5	98,2
	Άλλο	15	1,5	1,8	100,0
	Σύνολο	811	79,5	100,0	
	Μη απαντήσαντες	209	20,5		
Σύνολο		1020	100,0		

Πηγή: Αποτελέσματα έρευνας στο Συνήγορο του Πολίτη, 2013.

Εκείνοι που δήλωσαν άνεργοι ασκούσαν κατά 33,3% επάγγελμα ως ανειδίκευτοι εργάτες, χειρονάκτες και μικροεπαγγελματίες. Ακολουθούν οι άνεργοι που ασκούσαν επάγγελμα σχετικό με την παροχή υπηρεσιών και τις πωλήσεις με ποσοστό 14,7% καθώς και οι Τεχνικές και ασκούντες συναφή επαγγέλματα με ποσοστό 12,8%. (πίνακας 3.1.-18)

Με άλλα λόγια υπερτερούν οι άνεργοι που εργάζονταν σε επαγγέλματα μεσαίας και χαμηλής ειδίκευσης σε ποσοστό 78,5%. (πίνακας 3.1-18.2)

Πίνακας 3.1-18.1 Επάγγελμα τελευταίας δραστηριότητας βάσει ISCO 08 | Άνεργοι

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Ανειδίκευτοι εργάτες, χειρώνακτες και μικροεπαγγελματίες	86	8,4	33,3	33,3
	Απασχολούμενοι στην παροχή υπηρεσιών και πωλητές	38	3,7	14,7	48,1
	Τεχνίτες και ασκούντες συναφή επαγγέλματα	33	3,2	12,8	60,9
	Επαγγελματίες	27	2,6	10,5	71,3
	Υπάλληλοι γραφείου	25	2,5	9,7	81,0
	Διευθυντικά στελέχη	17	1,7	6,6	87,6
	Χειριστές βιομηχανικών εγκαταστάσεων, μηχανημάτων και εξοπλισμού και συναρμολογητές (μονταδόροι)	17	1,7	6,6	94,2
	Τεχνολόγοι και ασκούντες συναφή επαγγέλματα	11	1,1	4,3	98,4
	Ειδικευμένοι γεωργοί, κτηνοτρόφοι, δασκόμοι και αλιείς	2	,2	,8	99,2
	Αταξινόμητα	2	,2	,8	100,0
	Total	258	25,3	100,0	
Missing	998	762	74,7		
Total	1020	100,0			

Πηγή: Αποτελέσματα έρευνας στο Συνήγορο του Πολίτη, 2013.

Πίνακας 3.1-18.2 Κατηγοριοποίηση Ειδίκευσης | Άνεργοι

		Συχνότητα	Συχνότητα %	% επί των έγκυρων	Αθροιστική Συχνότητα
Πλήθος	Υψηλής Ειδίκευσης	55	5,4	21,5	21,5
	Μεσαίας και Χαμηλής Ειδίκευσης	201	19,7	78,5	100,0
	Σύνολο	256	25,1	100,0	
	Μη απαντήσαντες	764	74,9		
Σύνολο		1020	100,0		

Πηγή: Αποτελέσματα έρευνας στο Συνήγορο του Πολίτη, 2013.

Οι άνεργοι εμφανίζονται να εργάζονταν, κατά 24,4% στην μεταποίηση και 12% σε επιχειρήσεις με κύρια δραστηριότητα το “Χονδρικό και Λιανικό Εμπόριο – Επισκευή μηχανοκίνητων οχημάτων και μοτοσυκλετών”. Έπεται η εργασία σε επιχειρήσεις με δραστηριότητες σχετικές με την παροχή καταλύματος και την εστίαση με ποσοστό 11,6% και επιχειρήσεις στο χώρο των κατασκευών με ποσοστό 11,2%. (πίνακας 3.1.-19)

Πίνακας 3.1-19. Κύρια δραστηριότητα επιχείρησης που εργαζόταν | Άνεργοι

NACE2_L_1_digit Κύρια δραστηριότητα επιχείρησης που εργαζόταν βάσει NACE 2 (μονοψήφιος κωδικός)					
Valid		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
	ΜΕΤΑΠΟΙΗΣΗ	63	6,2	24,4	24,4
	ΧΟΝΔΡΙΚΟ ΚΑΙ ΛΙΑΝΙΚΟ ΕΜΠΟΡΙΟ ΕΠΙΣΚΕΥΗ ΜΗΧΑΝΟΚΙΝΗΤΩΝ ΟΧΗΜΑΤΩΝ ΚΑΙ ΜΟΤΟΣΥΚΛΕΤΩΝ	31	3,0	12,0	36,4
	ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΕΣ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΠΑΡΟΧΗΣ ΚΑΤΑΛΥΜΑΤΟΣ ΚΑΙ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΕΣΤΙΑΣΗΣ	30	2,9	11,6	48,1
	ΚΑΤΑΣΚΕΥΕΣ	29	2,8	11,2	59,3
	ΠΑΡΟΧΗ ΝΕΡΟΥ ΕΠΕΞΕΡΓΑΣΙΑ ΛΥΜΑΤΩΝ, ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ ΑΠΟΒΛΗΤΩΝ ΚΑΙ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΕΣ ΕΞΥΠΑΝΣΗΣ	18	1,8	7,0	66,3
	ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΕΣ ΝΟΙΚΟΚΥΡΙΩΝ ΩΣ ΕΡΓΟΔΟΤΩΝ ΜΗ ΔΙΑΦΟΡΟΠΟΙΗΜΕΝΕΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΕΣ ΝΟΙΚΟΚΥΡΙΩΝ ΠΟΥ ΑΦΟΡΟΥΝ ΤΗΝ ΠΑΡΑΓΩΓΗ ΑΓΑΘΩΝ..	18	1,8	7,0	73,3
	ΕΝΗΜΕΡΩΣΗ ΚΑΙ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑ	11	1,1	4,3	77,5
	ΆΛΛΕΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΕΣ ΠΑΡΟΧΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ	10	1,0	3,9	81,4
	ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΕΣ, ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΕΣ ΚΑΙ ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΕΣ	9	,9	3,5	84,9
	ΜΕΤΑΦΟΡΑ ΚΑΙ ΑΠΟΘΗΚΕΥΣΗ	7	,7	2,7	87,6
	ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΕΣ ΚΑΙ ΥΠΟΣΤΗΡΙΚΤΙΚΕΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΕΣ	6	,6	2,3	89,9
	ΔΗΜΟΣΙΑ ΔΙΟΙΚΗΣΗ ΚΑΙ ΑΜΥΝΑ ΥΠΟΧΡΕΩΤΙΚΗ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗ ΑΣΦΑΛΙΣΗ	6	,6	2,3	92,2
	ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ	4	,4	1,6	93,8
	ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΕΣ ΣΧΕΤΙΚΕΣ ΜΕ ΤΗΝ ΑΝΘΡΩΠΙΝΗ ΥΓΕΙΑ ΚΑΙ ΤΗΝ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗ ΜΕΡΙΜΝΑ	4	,4	1,6	95,3
	ΓΕΩΡΓΙΑ, ΔΑΣΟΚΟΜΙΑ ΚΑΙ ΑΛΙΕΙΑ	3	,3	1,2	96,5
	ΧΡΗΜΑΤΟΠΙΣΤΩΤΙΚΕΣ ΚΑΙ ΑΣΦΑΛΙΣΤΙΚΕΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΕΣ	3	,3	1,2	97,7
	ΤΕΧΝΕΣ, ΔΙΑΣΚΕΔΑΣΗ ΚΑΙ ΨΥΧΑΓΩΓΙΑ	3	,3	1,2	98,8
	ΑΤΑΞΙΝΟΜΗΤΑ	2	,2	,8	99,6
	ΟΡΥΧΕΙΑ ΚΑΙ ΛΑΤΟΜΕΙΑ	1	,1	,4	100,0
	Total	258	25,3	100,0	
Missing	Valid Skip	762	74,7		
Total		1020	100,0		

Πηγή: Αποτελέσματα έρευνας στο Συνήγορο του Πολίτη, 2013.

Ταξινομώντας τις δραστηριότητες του παραπάνω πίνακα, εξαιρώντας την Γεωργία, Δασοκομία και Αλιεία, προκύπτει ότι το 43,9% των ανέργων που συμμετείχαν στην έρευνα εργαζόταν στον Δευτερογενή Τομέα και το 56,1% στον Τριτογενή.¹⁰ (πίνακας 3.1.-20)

Πίνακας 3.1-20. ΚΟΔ σε Δευτερογενή τομέα & Τριτογενή τομέα | Άνεργοι

		Συχνότητα	Συχνότητα %	% επί των έγκυρων	Αθροιστική Συχνότητα
Πλήθος	Δευτερογενής Τομέας	111	10,9	43,9	43,9
	Τριτογενής Τομέας	142	13,9	56,1	100,0
	Σύνολο	253	24,8	100,0	
	Μη απαντήσαντες	767	75,2		
Σύνολο		1020	100,0		

Πηγή: Αποτελέσματα έρευνας στο Συνήγορο του Πολίτη, 2013.

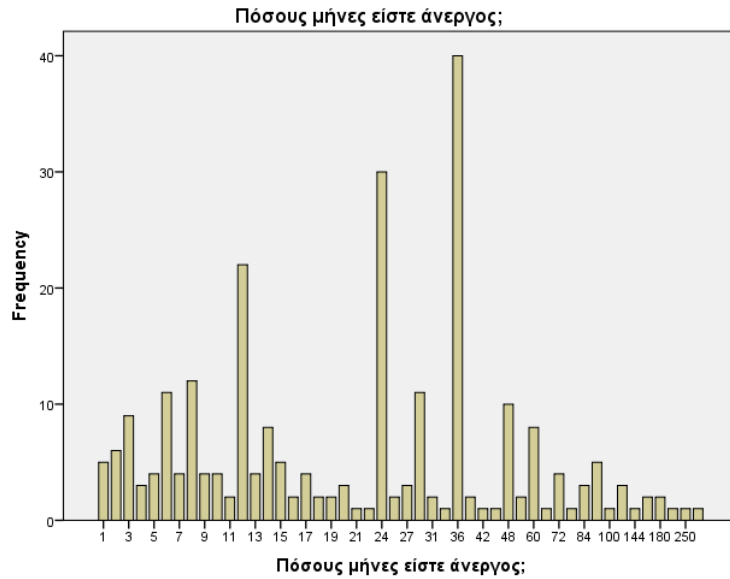
Σύμφωνα με τα στοιχεία του πίνακα 3.1.-21 γενικά οι άνεργοι είναι στην κατάσταση αυτήν σε μακροχρόνια περίοδο με μέσο όρο 32,24 μήνες.

Πίνακας 3.1.21 - Μήνες Ανεργίας | 1

N	Πλήθος	257
	Μη απαντήσαντες	763
Μέσος Αριθμητικός		32,24
Διάμεσος		24,00
Επικρατούσα τιμή		36
Τυπική Απόκλιση		38,182
Διακύμανση		1457,893
Εύρος		275
Ελάχιστη τιμή		1
Μέγιστη τιμή		276

Πηγή: Αποτελέσματα έρευνας στο Συνήγορο του Πολίτη, 2013.

¹⁰ Αναλυτικά για την κωδικοποίηση των συχνοτήτων στους παραγωγικούς τομείς της οικονομίας δείτε στο παράρτημα του παρόντος Παραδοτέου.



Πίνακας 3.1.21 - - Μήνες Ανεργίας | 2

Descriptives

		Statistic	Std. Error	
Πόσους μήνες είστε άνεργος;	Μέσος Αριθμητικός	32,24	2,382	
	95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	27,55	
		Upper Bound	36,93	
	5% Trimmed Mean	26,59		
	Διάμεσος	24,00		
	Διακύμανση	1457,893		
	Τυπική απόκλιση	38,182		
	Ελάχιστη τιμή	1		
	Μέγιστη τιμή	276		
	Εύρος	275		
	Interquartile Range	25		
	Skewness	3,326	,152	
	Kurtosis	14,257	,303	

Tests of Normality

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Statistic	df	Sig.	Statistic	df	Sig.
Πόσους μήνες είστε άνεργος;	,266	257	,000	,654	257	,000

a. Lilliefors Significance Correction

Πηγή: Αποτελέσματα έρευνας στο Συνήγορο του Πολίτη, 2013.

Κεντρικό ζητούμενο για την έρευνά μας υπήρξε η διερεύνηση της Οικονομικής Κατάστασης των ερωτώμενων σε σχέση κυρίως με το μέγεθος του εισοδήματος κατά πηγή όπως και το εισόδημα άλλων μελών του νοικοκυριού.

Για το λόγο αυτό οι ερωτώμενοι κλήθηκαν να ταξινομήσουν το ατομικό τους εισόδημα σε συγκεκριμένη κλίμακα (<500, >501-1000 κλπ) κατά 15 πηγές εισοδήματος σύμφωνα με τον παρακάτω πίνακα. (Πίνακας 3.1.-22.)

Λόγω των ελάχιστων περιπτώσεων για εισοδήματα από 2.000 € και πάνω οι 6 τελευταίες κατηγορίες επανακωδικοποιήθηκαν σε μία.

Από την κωδικοποίηση του πίνακα 3.1.-22 προκύπτουν τα στοιχεία του πίνακα 3.1.-23, στα οποία, όμως, περιλαμβάνονται μόνο εκείνοι, που από την πληθυσμό μας, δήλωσαν κάποιο ποσό εισοδήματος.

Πίνακας 3.1-22. Ταξινόμηση ατομικού εισοδήματα κατά πηγή και τάξη εισοδήματος

	0	1-500	501-1000	1001-1500	1501-2000	2001-2500	2501-3000	3001-3500	3501-4000	>4000
	Count	Count	Count	Count	Count	Count	Count	Count	Count	Count
q_20_1 [Εισόδημα Μισθωτών] Εισόδημα	0	91	136	50	24	4	3	2	1	2
q_20_2 [Εισόδημα από Αυτοαπασχόληση] Εισόδημα	0	35	17	12	9	5	1	3	2	2
q_20_3 [Εισόδημα από Επενδύσεις] Εισόδημα	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1
q_20_4 [Ιδιωτικές Συντάξεις] Εισόδημα	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0
q_20_5 [Επιδοτήσεις, Επιδόματα, Παροχές, Δάνεια] Εισόδημα	0	6	1	0	0	0	0	0	0	0
q_20_6 [Κοινωνική Βοήθεια] Εισόδημα	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0
q_20_7 [Εισόδημα από Ενοίκια] Εισόδημα	0	64	18	12	6	1	1	0	0	2
q_20_8 [Οικογενειακά Επιδόματα και Παροχές] Εισόδημα	0	11	1	1	0	0	0	0	0	0
q_20_9 [Παροχή Βοηθειας από Τρίτους] Εισόδημα	0	38	2	1	0	0	0	0	0	0
q_20_10 [Επιδόματα Ανεργίας/ Επαγγελματικής Επιμόρφωσης] Εισόδημα	0	51	1	0	0	0	0	0	0	0
q_20_11 [Συντάξεις] Εισόδημα	0	55	101	81	26	3	1	0	0	0
q_20_12 [Σύνταξη - Βοηθήματα από το / τη Σύζυγο] Εισόδημα	0	13	8	2	0	0	0	0	0	0
q_20_13 [Επιδόματα - Βοηθήματα Ασθενείας] Εισόδημα	0	10	2	1	1	0	0	0	0	0
q_20_14 [Σύνταξη - Επιδόματα / Βοηθήματα Αναπηρίας - Ανικανότητας] Εισόδημα	0	20	5	0	0	0	0	0	0	0
q_20_15 [Εκπαιδευτικές Παροχές] Εισόδημα	0	4	1	0	0	0	0	0	0	0

Σημείωση: Περιλαμβάνονται και αυτοί που δεν είχαν (δήλωσαν) εισόδημα

Πηγή: Αποτελέσματα έρευνας στο Συνήγορο του Πολίτη, 2013.

Πίνακας 3.1-23. Ατομικό Εισόδημα κατά πηγή και τάξη εισοδήματος

Πηγή Εισοδήματος	Τάξεις εισοδήματος									
	1-500		501-1000		1001-1500		> 1501		Σύνολο	
	Αριθμ	%	Αριθμ	%	Αριθμ	%	Αριθμ	%	Αριθμ	%
q_20_1 [Εισόδημα Μισθωτών] Εισόδημα	91	29,1%	136	43,5%	50	16,0%	36	11,5%	313	100
q_20_2 [Εισόδημα από Αυτοαπασχόληση] Εισόδημα	35	40,7%	17	19,8%	12	14,0%	22	25,6%	86	100
q_20_3 [Εισόδημα από Επενδύσεις] Εισόδημα	1	50,0%	0	0,0%	0	0,0%	1	50,0%	2	100
q_20_4 [Ιδιωτικές Συντάξεις] Εισόδημα	1	50,0%	0	0,0%	1	50,0%	0	0,0%	2	100
q_20_5 [Επιδοτήσεις, Επιδόματα, Παροχές, Δάνεια] Εισόδημα	6	85,7%	1	14,3%	0	0,0%	0	0,0%	7	100
q_20_6 [Κοινωνική Βοήθεια] Εισόδημα	2	100,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	2	100
q_20_7 [Εισόδημα από Ενοίκια] Εισόδημα	64	61,5%	18	17,3%	12	11,5%	10	9,6%	104	100
q_20_8 [Οικογενειακά Επιδόματα και Παροχές] Εισόδημα	11	84,6%	1	7,7%	1	7,7%	0	0,0%	13	100
q_20_9 [Παροχή Βοήθειας από Τρίτους] Εισόδημα	38	92,7%	2	4,9%	1	2,4%	0	0,0%	41	100
q_20_10 [Επιδόματα Ανεργίας/ Επαγγελματικής Επιμόρφωσης] Εισόδημα	51	98,1%	1	1,9%	0	0,0%	0	0,0%	52	100
q_20_11 [Συντάξεις] Εισόδημα	55	20,6%	101	37,8%	81	30,3%	30	11,2%	267	100
q_20_12 [Σύνταξη - Βοηθήματα από το / τη Σύζυγο] Εισόδημα	13	56,5%	8	34,8%	2	8,7%	0	0,0%	23	100
q_20_13 [Επιδόματα - Βοηθήματα Ασθενείας] Εισόδημα	10	71,4%	2	14,3%	1	7,1%	1	7,1%	14	100
q_20_14 [Σύνταξη - Επιδόματα / Βοηθήματα Αναπηρίας - Ανικανότητας] Εισόδημα	20	80,0%	5	20,0%	0	0,0%	0	0,0%	25	100
q_20_15 [Εκπαιδευτικές Παροχές] Εισόδημα	4	80,0%	1	20,0%	0	0,0%	0	0,0%	5	100

Σημείωση: Δεν περιλαμβάνονται αυτοί που δεν είχαν (δήλωσαν) εισόδημα

Πηγή: Αποτελέσματα έρευνας στο Συνήγορο του Πολίτη, 2013.

Σύμφωνα με τα στοιχεία του πίνακα αυτού (Πίνακας 3.1-23.), οι πηγές εισοδήματος των ατόμων που συμμετείχαν στην έρευνα αφορούν κυρίως σε μισθωτές υπηρεσίες (313 περιπτώσεις), σε συντάξεις (267 περιπτώσεις), σε ενοίκια (104 περιπτώσεις) και σε υπηρεσίες από αυτοαπασχόληση (86 περιπτώσεις).

Εκείνοι που δήλωσαν ως πηγή εισοδήματος τις μισθωτές υπηρεσίες εμφανίζονται κατά 43,5% με καθαρό μέσο μηνιαίο εισόδημα 501-1000 €. Αξιοσημείωτο είναι, όμως και το ποσοστό εκείνων, ήτοι 29,1% (91 περιπτώσεις), που δηλώνουν καθαρό μέσο μηνιαίο εισόδημα 1-500 €. Ακολουθούν εκείνοι που δηλώνουν μέσο καθαρό μηνιαίο εισόδημα 1001-1500 € (16,0% ή 50 περιπτώσεις) και εν συνεχεία έπονται οι περιπτώσεις των ατόμων με μέσο καθαρό εισόδημα άνω των 1501 €.

Όσοι από τον πληθυσμό μας δήλωσαν ως πηγή εισοδήματος τις συντάξεις εμφανίζουν την υψηλότερη συγκέντρωση συχνοτήτων (ήτοι 37,8%) στην κατηγορία καθαρού μέσου μηνιαίου εισοδήματος 501-1000 €. Ακολουθούν όσοι δήλωσαν καθαρό μέσο μηνιαίο εισόδημα 1001-1500 € (30,3% ή 81 περιπτώσεις), 1-500 € (20,6%) και εν συνεχεία έπονται οι περιπτώσεις των συνταξιούχων με μέσο καθαρό εισόδημα άνω του 1501 €.

Η μεγαλύτερη συγκέντρωση συχνοτήτων, δηλαδή 61,5%, στην περίπτωση των ενοικίων ως πηγής εισοδήματος, είναι η κατηγορία καθαρού μέσου μηνιαίου εισοδήματος 1-500 €. Ακολουθούν τα καθαρά μέσα μηνιαία εισοδήματα ως εξής: 501-1000 € με ποσοστό 17,3%, 1001-1500 € με ποσοστό 11,5%, και άνω των 1501 € με ποσοστό 11,2%.

Όσον αφορά εκείνους που δήλωσαν εισοδήματα από αυτοαπασχόληση οι υψηλότερες συγκεντρώσεις βρίσκονται στη χαμηλότερη κλίμακα μέσου καθαρού μηνιαίου εισοδήματος, δηλαδή στην κλίμακα 501-1000 € με ποσοστό 40,7%. Ακολουθούν όσοι δήλωσαν καθαρό μέσο μηνιαίο εισόδημα άνω των 1501 € με ποσοστό 25,6%, των 501-1000 € (19,8%) και εν συνεχεία των 1001-1500 (14,0%).

Λαμβάνοντας υπόψη και τον πληθυσμό της έρευνας που δεν δήλωσε κάποιο ποσό εισοδήματος διαμορφώνεται ο παρακάτω πίνακας 3.1.-24 ως προς την ταξιμόμηση σε κλίμακα (καθαρού μέσου μηνιαίου ποσού σε ευρώ) των πηγών του εισοδήματος.

Πίνακας 3.1-24.

	0		1-500		501-1000		1001-1500		> 1501		Σύνολο
	Συχνότητα	%	Συχνότητα	%	Συχνότητα	%	Συχνότητα	%	Συχνότητα	%	
α_20_1 [Εισόδημα Μισθωτών] Εισόδημα	707	69,3%	91	8,9%	136	13,3%	50	4,9%	36	3,5%	1020
α_20_2 [Εισόδημα από Αυτοαπασχόληση] Εισόδημα	934	91,6%	35	3,4%	17	1,7%	12	1,2%	22	2,2%	1020
α_20_3 [Εισόδημα από Επενδύσεις] Εισόδημα	1018	99,8%	1	,1%	0	0,0%	0	0,0%	1	,1%	1020
α_20_4 [Ιδιωτικές Συντάξεις] Εισόδημα	1018	99,8%	1	,1%	0	0,0%	1	,1%	0	0,0%	1020
α_20_5 [Επιδοτήσεις, Επιδόματα, Παροχές, Δάνεια] Εισόδημα	1013	99,3%	6	,6%	1	,1%	0	0,0%	0	0,0%	1020
α_20_6 [Κοινωνική Βοήθεια] Εισόδημα	1018	99,8%	2	,2%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	1020
α_20_7 [Εισόδημα από Ενοίκια] Εισόδημα	916	89,8%	64	6,3%	18	1,8%	12	1,2%	10	1,0%	1020
α_20_8 [Οικογενειακά Επιδόματα και Παροχές] Εισόδημα	1007	98,7%	11	1,1%	1	,1%	1	,1%	0	0,0%	1020
α_20_9 [Παροχή Βοήθειας από Τρίτους] Εισόδημα	979	96,0%	38	3,7%	2	,2%	1	,1%	0	0,0%	1020
α_20_10 [Επιδόματα Ανεργίας/ Επαγγελματικής Επιμόρφωσης] Εισόδημα	968	94,9%	51	5,0%	1	,1%	0	0,0%	0	0,0%	1020
α_20_11 [Συντάξεις] Εισόδημα	753	73,8%	55	5,4%	101	9,9%	81	7,9%	30	2,9%	1020
α_20_12 [Σύνταξη - Βοηθήματα από το / τη Σύζυγο] Εισόδημα	997	97,7%	13	1,3%	8	,8%	2	,2%	0	0,0%	1020
α_20_13 [Επιδόματα - Βοηθήματα Ασθενείας] Εισόδημα	1006	98,6%	10	1,0%	2	,2%	1	,1%	1	,1%	1020
α_20_14 [Σύνταξη - Επιδόματα / Βοηθήματα Αναπηρίας - Ανικανότητας] Εισόδημα	995	97,5%	20	2,0%	5	,5%	0	0,0%	0	0,0%	1020
α_20_15 [Εκπαιδευτικές Παροχές] Εισόδημα	1015	99,5%	4	,4%	1	,1%	0	0,0%	0	0,0%	1020

Πηγή: Αποτελέσματα έρευνας στο Συνήγορο του Πολίτη, 2013.

Κάνοντας μια προσπάθεια ώστε να κατανήσουμε το πλήθος των πηγών του εισοδήματος για το ατομικό εισόδημα προέκυψε ο παρακάτω πίνακας (Πίνακας 3.1-25.) σύμφωνα με το οποίο φαίνεται ότι υπάρχουν 191 περιπτώσεις ατόμων από τον πληθυσμό της έρευνας, που δεν έχουν ατομικό εισόδημα, ήτοι 18,7 % και 704 (ή 69%) ατόμων που έχουν ατομικό εισόδημα από μία πηγή. Έπονται εκείνες οι περιπτώσεις με ατομικό εισόδημα από δύο πηγές ενώ παρατηρούνται πολύ χαμηλές συχνότητες στις περιπτώσεις εκείνων που δηλώνουν ατομικό εισόδημα από τρεις πηγές.

Πίνακας 3.1-25. Σύνολο πηγών (από ατομικό εισόδημα)

		Συχνότητα	Συχνότητα %	% επί των έγκυρων	Αθροιστική Συχνότητα
Πλήθος	0	191	18,7	18,7	18,7
	1	704	69,0	69,0	87,7
	2	123	12,1	12,1	99,8
	3	2	,2	,2	100,0
	Σύνολο	1020	100,0	100,0	

Πηγή: Αποτελέσματα έρευνας στο Συνήγορο του Πολίτη, 2013.

Δεδομένου ότι οι μεταβλητές ατομικού εισοδήματος είναι “διάταξης”, στην προσπάθειά μας να δημιουργήσουμε μία συνολική κατανομή ατομικού εισοδήματος, κάνουμε την εξής παραδοχή: **στις περιπτώσεις όπου έχουμε δύο και πάνω πηγές εισοδήματος η τελική κατηγορία εισοδήματος θα προκύπτει από το άθροισμα των επιμέρους κατηγοριών** (π.χ. αν κάποιος έχει δύο πηγές εισοδήματος, μισθωτός και εισόδημα από ενοίκια με κατηγορίες 1001-1500 € και 1-500 € αντίστοιχα, τότε θα εμπίπτει στην κατηγορία ≥ 1501 €). (πίνακας 3.1.-26)

Βάσει αυτής της παραδοχής η κατανομή του ατομικού εισοδήματος έχει την παρακάτω εικόνα (πίνακας 3.1.-26) σύμφωνα με την οποία οι υψηλότερες συγκεντρώσεις βρίσκονται στις κατηγορίες καθαρού μέσου μηνιαίου εισοδήματος 501-1000 (27,5%) και 1-500 (26,3%). Αξιοσημείωτη είναι και η υψηλή συγκέντρωση συχνοτήτων στην κατηγορία 0 (18,7%) ενώ δεν μπορεί να μην σχολιαστεί το γεγονός ότι υπάρχουν 459 περιπτώσεις ατόμων της έρευνάς μας που δηλώνουν καθαρό μέσω μηνιαίο εισόδημα από 0 έως 500 € (ποσοστό 45% επί του συνόλου).

Πίνακας 3.1-26. Ατομικό Εισόδημα (κωδ)

		Συχνότητα	Συχνότητα %	% επί των έγκυρων	Αθροιστική Συχνότητα
Πλήθος	0	191	18,7	18,7	18,7
	1-500	268	26,3	26,3	45,0
	501-1000	281	27,5	27,5	72,5
	1001-1500	155	15,2	15,2	87,7
	>= 1501	125	12,3	12,3	100,0
	Σύνολο	1020	100,0	100,0	

Πηγή: Αποτελέσματα έρευνας στο Συνήγορο του Πολίτη, 2013.

Το μέσο καθαρό μηνιαίο εισόδημα των άλλων μελών του νοικοκυριού πλην του ερωτώμενου για τα 473 άτομα που δήλωσαν ότι «υπάρχει κάποιο μέλος του νοικοκυριού με εισόδημα» (βλέπε δεύτερη στήλη του παρακάτω πίνακα) είναι 1.051,20 € ενώ η αντίστοιχη διάμεσος είναι 900 €. Η επικρατούσα τιμή είναι 1.000 € και η τυπική απόκλιση 1.550,714 €. Ο συντελεστής μεταβλητότητας είναι 147,52%, δηλαδή πρόκειται για ένα πολύ ανομοιογενές δείγμα σε σχέση με το μέσο καθαρό μηνιαίο εισόδημα των άλλων μελών του νοικοκυριού.

Αν θεωρήσουμε ότι όλα τα υπόλοιπα 547 άτομα έχουν μηδενικό εισόδημα από τα άλλα μέλη της οικογένειας τότε το μέσο καθαρό μηνιαίο εισόδημα των άλλων μελών του νοικοκυριού είναι 487.47 (βλέπε πρώτη στήλη του πίνακα 3.1-27).

Πίνακας 3.1-27. Συνολικό καθαρό μέσο μηνιαίο εισόδημα των άλλων μελών του νοικοκυριού σας από όλες τις πηγές, μετά την παρακράτηση φόρου και τις άλλες υποχρεωτικές κρατήσεις, κατά το έτος 2012

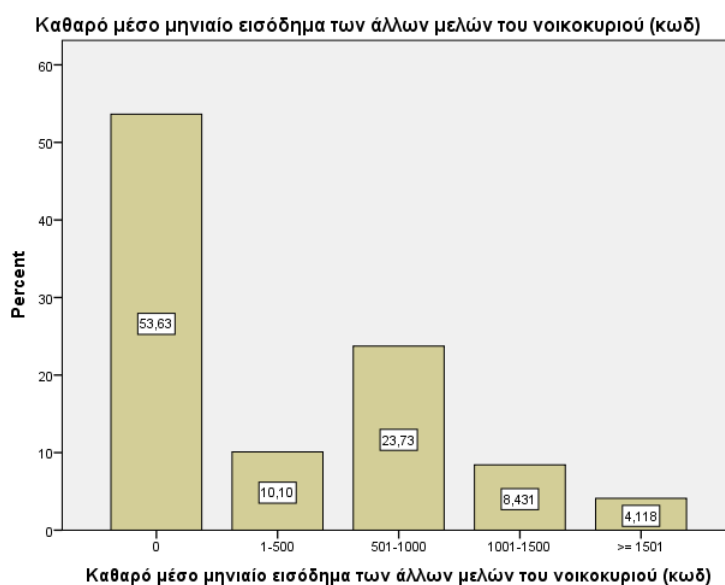
Περιγραφικά στατιστικά					
Αφορά όλο το δείγμα			Αφορά μόνο αυτούς που δήλωσαν ότι υπάρχει κάποιο μέλος του νοικοκυριού με εισόδημα		
N	Πλήθος	1020	N	Πλήθος	473
	Μη απαντήσαντες	0		Μη απαντήσαντες	547
Μέσος Αριθμητικός			Μέσος Αριθμητικός		
487,47			1051,20		
Διάμεσος			Διάμεσος		
,00			900,00		
Επικρατούσα τιμή			Επικρατούσα τιμή		
0			1000		
Τυπική απόκλιση			Τυπική απόκλιση		
1178,530			1550,714		
Διακύμανση			Διακύμανση		
1388933,592			2404712,704		
Εύρος			Εύρος		
30000			29910		
Ελάχιστη τιμή			Ελάχιστη τιμή		
0			90		
Μέγιστη τιμή			Μέγιστη τιμή		
30000			30000		
CV			CV		
241,76			147,52		

Θεωρώντας τις ακόλουθες κατηγορίες εισοδήματος: 0, 1-500, 501-1000, 1001-1500, >=1501 η κατανομή έχει ως εξής:

Πίνακας 3.1-28. Καθαρό μέσο μηνιαίο εισόδημα των άλλων μελών του νοικοκυριού (κωδ)

		Συχνότητα	Συχνότητα %	% επί των έγκυρων	Αθροιστική Συχνότητα
Πλήθος	0	547	53,6	53,6	53,6
	1-500	103	10,1	10,1	63,7
	501-1000	242	23,7	23,7	87,5
	1001-1500	86	8,4	8,4	95,9
	>= 1501	42	4,1	4,1	100,0
	Σύνολο	1020	100,0	100,0	

Πηγή: Αποτελέσματα έρευνας στο Συνήγορο του Πολίτη, 2013.



Κωδικοποιώντας το «συνολικό καθαρό μέσο μηνιαίο εισόδημα των άλλων μελών του νοικοκυριού», βάσει της κατηγοριοποίησης που επιλέχθηκε στο ατομικό εισόδημα, η κατανομή έχει ως εξής: (πίνακας 3.1.-29)

- εμφανίζεται το 53,6% των περιπτώσεων σε συνολικό μέσο καθαρό μηνιαίο εισόδημα 0,
- ακολουθεί ένα 23,7% των περιπτώσεων σε συνολικό μέσο καθαρό μηνιαίο εισόδημα 501-1000 € και

- έπονται οι περιπτώσεις μέσου μηνιαίου εισοδήματος 1-500 €, 1001-1500 € και άνω του 1501 €.

Πίνακας 3.1-29. Καθαρό μέσο μηνιαίο εισόδημα των άλλων μελών του νοικοκυριού

		Συχνότητα	Συχνότητα %	% επί των έγκυρων	Αθροιστική Συχνότητα
Πλήθος	0	547	53,6	53,6	53,6
	1-500	103	10,1	10,1	63,7
	501-1000	242	23,7	23,7	87,5
	1001-1500	86	8,4	8,4	95,9
	> 1501	42	4,1	4,1	100,0
	Σύνολο	1020	100,0	100,0	

Αν θεωρήσουμε το εισόδημα από άλλα μέλη ως μία επιπλέον πηγή τότε η κατανομή του πλήθους των πηγών εισοδήματος για το οικογενειακό εισόδημα έχει ως εξής (πίνακας 3.1.30):

- εμφανίζεται το 46,6% των περιπτώσεων με μία πηγή εισοδήματος
- ακολουθεί ένα 39,3% των περιπτώσεων με δυο πηγές εισοδήματος και
- έπονται οι περιπτώσεις εκείνων με τρεις (4,7%) και τέσσερεις (0,2%) πηγές εισοδήματος.

Σημειώνεται όμως ότι υπάρχουν 94 άτομα που δεν έχουν ούτε ατομικό εισόδημα αλλά ούτε εισόδημα από κάποιο άλλο μέλος της οικογένειας, ήτοι 9,2%.

Πίνακας 3.1-30. Σύνολο πηγών (από όλες τις πηγές συμπεριλαμβανομένου του εισοδήματος από άλλα μέλη)

		Συχνότητα	Συχνότητα %	% επί των έγκυρων	Αθροιστική Συχνότητα
Πλήθος	0	94	9,2	9,2	9,2
	1	475	46,6	46,6	55,8
	2	401	39,3	39,3	95,1
	3	48	4,7	4,7	99,8
	4	2	,2	,2	100,0
	Σύνολο	1020	100,0	100,0	

Πηγή: Αποτελέσματα έρευνας στο Συνήγορο του Πολίτη, 2013.

Στην προσπάθειά μας να δημιουργήσουμε μία συνολική κατανομή οικογενειακού εισοδήματος και κάνοντας την παραδοχή που επεξηγήθηκε παραπάνω η κατανομή του οικογενειακού εισοδήματος έχει ως εξής: (πίνακας 3.1.-31)

- εμφανίζεται το 32,4% των περιπτώσεων σε συνολικό μέσο καθαρό μηνιαίο εισόδημα άνω των 1501 €,
- ακολουθεί το 24,1% των περιπτώσεων με συνολικό μέσο καθαρό μηνιαίο εισόδημα 501-1000 € και
- έπονται οι περιπτώσεις μέσου μηνιαίου εισοδήματος 1001-1500 €, 1-500 € με ποσοστά 18,3% και 16,0% αντιστοίχως.

Σημειώνεται όμως ότι υπάρχουν 94 άτομα που δεν έχουν καθόλου εισόδημα (ούτε ατομικό εισόδημα, αλλά ούτε εισόδημα από κάποιο άλλο μέλος της οικογένειας), ήτοι 9,2%.

Πίνακας 3.1-31. Οικογενειακό Εισόδημα

		Συχνότητα	Συχνότητα %	% επί των έγκυρων	Αθροιστική Συχνότητα
Πλήθος	0	94	9,2	9,2	9,2
	1-500	163	16,0	16,0	25,2
	501-1000	246	24,1	24,1	49,3
	1001-1500	187	18,3	18,3	67,6
	>= 1501	330	32,4	32,4	100,0
	Σύνολο	1020	100,0	100,0	

Πηγή: Αποτελέσματα έρευνας στο Συνήγορο του Πολίτη, 2013.

Σημαντικό ποσοστό (63,3%) του πληθυσμού της έρευνάς μας κατοικεί σε ιδιόκτητο σπίτι. (πίνακας 3.1.-32)

Πίνακας 3.1-32. Κατοικείτε σε ιδιόκτητο σπίτι;

		Συχνότητα	Συχνότητα %	% επί των έγκυρων	Αθροιστική Συχνότητα
Πλήθος	Ναι	646	63,3	63,3	63,3
	Όχι	374	36,7	36,7	100,0
	Σύνολο	1020	100,0	100,0	

Πηγή: Αποτελέσματα έρευνας στο Συνήγορο του Πολίτη, 2013.

Τέλος, σημειώνεται, ότι από τα άτομα που συμπλήρωσαν το ερωτηματολόγιο, το 85,8% απήντησε ότι τους τελευταίους δώδεκα μήνες αντιμετωπίζει δυσκολίες να ανταπεξέλθει στην πληρωμή των εξόδων του. (πίνακας 3.1.-33)

Πίνακας 3.1-33. Κατά τους τελευταίους δώδεκα μήνες αντιμετωπίσατε δυσκολίες ώστε να ανταπεξέλθετε στην πληρωμή των εξόδων σας

		Συχνότητα	Συχνότητα %	% επί των έγκυρων	Αθροιστική Συχνότητα
Πλήθος	Ναι	875	85,8	85,8	85,8
	Όχι	145	14,2	14,2	100,0
	Σύνολο	1020	100,0	100,0	

Πηγή: Αποτελέσματα έρευνας στο Συνήγορο του Πολίτη, 2013.

3.1.5. Η διεκδίκηση ατομικών και κοινωνικών δικαιωμάτων στον Συνήγορο του Πολίτη

Ένα από τα πιο συχνά προβλήματα, για το οποίο ο πληθυσμός της έρευνάς μας απευθύνεται στο Συνήγορο του Πολίτη είναι η “καθυστερήση στη διεκπεραίωση της υπόθεσής του” σε ποσοστό 35% (355 περιπτώσεις).

Ακολουθεί το πρόβλημα “περίπλοκες γραφειοκρατικές διαδικασίες” με ποσοστό 22,5% ή 228 περιπτώσεις. Έπονται η “έκδοση παράνομης πράξης” με ποσοστό 9,5% και η “έλλειψη αιτιολογίας στην εκδοθείσα διοικητική πράξη” με ποσοστό 5,2%. Όλες οι υπόλοιπες κατηγορίες προβλημάτων με τις υπηρεσίες του Κράτους σημειώνουν ποσοστά κάτω του 5%. (πίνακας 3.1.-34)

Πίνακας 3.1-34. Για ποιο πρόβλημα με τις υπηρεσίες του Κράτους, απευθύνεστε αυτήν την στιγμή στον ΣτΠ

		Συχνότητα	Συχνότητα %	% επί των έγκυρων	Αθροιστική Συχνότητα
Πλήθος	Κακή συμπεριφορά του υπαλλήλου	29	2,8	2,9	2,9
	Καθυστερήση διεκπεραίωσης της υπόθεσης	355	34,8	35,0	37,8
	Έκδοση παράνομης πράξης	96	9,4	9,5	47,3
	Μη τήρηση σειράς προτεραιότητας	5	,5	,5	47,8
	Ελλιπής ενημέρωση	37	3,6	3,6	51,4
	Έλλειψη αιτιολογίας στην εκδοθείσα διοικητική πράξη	53	5,2	5,2	56,7

	Συχνότητα	Συχνότητα %	% επί των έγκυρων	Αθροιστική Συχνότητα
Περίπλοκες γραφειοκρατικές διαδικασίες	228	22,4	22,5	79,1
Συνδυασμός από τα παραπάνω	44	4,3	4,3	83,4
Διακανονισμός λόγω αδυναμίας πληρωμής (ΔΕΗ-ΕΥΔΑΠ, εφορία, πρόστιμα, χαράτσι)	7	,7	,7	84,1
Ζητήματα σχετικά με τις συντάξεις (αλλαγές νομοθεσίας, ενημέρωση)	33	3,2	3,3	87,4
Ζητήματα μεταναστευτικής πολιτικής (αλλαγές νομοθεσίας, ιθαγένεια, ενημέρωση)	2	,2	,2	87,6
Ζητήματα επιδοματικής πολιτικής (αλλαγής νομοθεσίας)	10	1,0	1,0	88,6
Λοιπά ζητήματα εκτός αρμοδιοτήτων ΣτΠ (τράπεζες, διαζύγια, αναζήτηση εργασίας κτλ)	43	4,2	4,2	92,8
Αναζήτηση πληροφοριών - Γενική Ενημέρωση	41	4,0	4,0	96,8
Μη κατηγοριοποιησημα	32	3,1	3,2	100,0
Σύνολο	1015	99,5	100,0	
Μη απαντήσαντες	5	,5		
Σύνολο	1020	100,0		

Πηγή: Αποτελέσματα έρευνας στο Συνήγορο του Πολίτη, 2013.

Φαίνεται, ότι οι ερωτώμενοι είναι συνειδητοποιημένοι ως προς το ζήτημα της κακοδιοίκησης που έχουν υποστεί και για το οποίο προσφεύγουν στον Συνήγορο του Πολίτη καθώς ο κύριος όγκος τους (82,3%) απαντά αρνητικά στο ερώτημα “Μήπως η περίπτωσή σας δεν ανάγεται σε πρόβλημα κακοδιαχείρισης από πλευράς του κράτους, αλλά σε αλλαγή της νομοθεσίας και στα νέα οικονομικά μέτρα, που όμως ανατρέπουν την υπάρχουσα οικονομική / κοινωνική σας κατάσταση, γεγονός που θέτει και ζητήματα κοινωνικών δικαιωμάτων;” (πίνακας 3.1.35)

Πίνακας 3.1-35. Μήπως η περίπτωση σας δεν ανάγεται σε πρόβλημα κακοδιαχείρισης από πλευράς του κράτους, αλλά σε αλλαγή της νομοθεσίας και στα νέα οικονομικά μέτρα, που όμως ανατρέπουν την υπάρχουσα οικονομική / κοινωνική σας κατάσταση, γεγονός που θέτει και ζητήματα κοινωνικών δικαιωμάτων;

		Συχνότητα	Συχνότητα %	% επί των έγκυρων	Αθροιστική Συχνότητα
Πλήθος	Ναι	47	4,6	17,7	17,7
	Όχι	219	21,5	82,3	100,0
	Σύνολο	266	26,1	100,0	
	Μη απαντήσαντες	754	73,9		
Σύνολο		1020	100,0		

Πηγή: Αποτελέσματα έρευνας στο Συνήγορο του Πολίτη, 2013.

Εκείνοι που απαντούν θετικά (σε ποσοστό 17,7% ή 47 άτομα) εστιάζουν σε επιπτώσεις στα κοινωνικά τους δικαιώματα από τις αλλαγές στο συνταξιοδοτικό πλαίσιο.

Πίνακας 3.1- 36. Αν ναι διευκρινίστε

		Frequency	Percent	Πλήθος Percent	Cumulative Percent
Πλήθος	Επιπτώσεις από τις αλλαγές στην επιδοματική πολιτική	6	,6	13,0	13,0
	Επιπτώσεις από τις αλλαγές στα ζητήματα στέγασης	2	,2	4,3	17,4
	Επιπτώσεις από τις αλλαγές στο συνταξιοδοτικό	30	2,9	65,2	82,6
	Άλλο	8	,8	17,4	100,0
	Σύνολο	46	4,5	100,0	
	Μη απαντήσαντες	974	95,5		
Σύνολο		1020	100,0		

Πηγή: Αποτελέσματα έρευνας στο Συνήγορο του Πολίτη, 2013.

Ο πληθυσμός μας επιλέγει κυρίως το Συνήγορο του Πολίτη για την επίλυση του θέματός του καθώς το 58,1% των ερωτώμενων απαντά αρνητικά στην ερώτηση αν “Εκτός από τον Συνήγορο του Πολίτη απευθυνθήκατε κάπου αλλού για το ίδιο θέμα”. (πίνακας 3.1-37)

Πίνακας 3.1-37.

Εκτός από τον ΣτΠ απευθυνθήκατε κάπου αλλού για το ίδιο θέμα :					
		Συχνότητα	Συχνότητα %	% επί των έγκυρων	Αθροιστική Συχνότητα
Πλήθος	Ναι	427	41,9	41,9	41,9
	Όχι	593	58,1	58,1	100,0
	Σύνολο	1020	100,0	100,0	

Πηγή: Αποτελέσματα έρευνας στο Συνήγορο του Πολίτη, 2013.

Μολοταύτα, τα άτομα που απάντησαν ότι απευθύνονται και αλλού για το ίδιο θέμα, εκτός από το Συνήγορο του Πολίτη, επιλέγουν να απευθύνονται σε Δικηγόρο (148 περιπτώσεις) και στα Υπουργεία και τις Υπηρεσίες τους (113 περιπτώσεις).

Πίνακας 3.1-38.

	Δεν έχει επιλεγεί		Ναι	
	Συχνότητα	Row N %	Συχνότητα	Row N %
q_26_1 Σε δικηγόρο	872	85,5%	148	14,5%
q_26_2 Στα δικαστήρια (προσφυγή)	995	97,5%	25	2,5%
q_26_3 Σε Μη Κυβερνητικές Οργανώσεις	1016	99,6%	4	0,4%
q_26_4 Φορείς ασφάλισης (ΙΚΑ, ΟΑΕΕ, κλπ)	978	95,9%	42	4,1%
q_26_5 Περιφέρειες και Δήμοι	947	92,8%	73	7,2%
q_26_6 Υπουργεία (και οι υπηρεσίες τους)	907	88,9%	113	11,1%
q_26_7 Δικαστικές αρχές	1012	99,2%	8	0,8%
q_26_8 Αστυνομία	1008	98,8%	12	1,2%
q_26_9 Άλλο	1005	98,5%	15	1,5%

Πηγή: Αποτελέσματα έρευνας στο Συνήγορο του Πολίτη, 2013.

Από τα άτομα που συμπλήρωσαν το ερωτηματολόγιο ένα αξιόλογο ποσοστό της τάξεως του 73% απευθύνθηκε για πρώτη φορά στο Συνήγορο αναζητώντας τις υπηρεσίες του.

Πίνακας 3.1-39. Κατά το παρελθόν, έχετε απευθυνθεί ξανά στον ΣτΠ

		Συχνότητα	Συχνότητα %	% επί των έγκυρων	Αθροιστική Συχνότητα
Πλήθος	Ναι	275	27,0	27,0	27,0
	Όχι	745	73,0	73,0	100,0
	Σύνολο	1020	100,0	100,0	

Πηγή: Αποτελέσματα έρευνας στο Συνήγορο του Πολίτη, 2013.

Ο πληθυσμός που απάντησε ότι έχει απευθυνθεί ξανά στο Συνήγορο του Πολίτη δηλώνει ότι το έχει πράξει κυρίως μέσω “Υποβολής Αναφοράς” σε μια συχνότητα 23,4%. Έπεται η επίσκεψη στα γραφεία της Αρχής (13,5%) και ακολουθεί η τηλεφωνική επαφή, η οποία σημειώνει πολύ μικρή συχνότητα αποκρίσεων (1,2% ή 12 περιπτώσεις).

Πίνακας 3.1- 40. [Τηλεφωνική επαφή] Με ποιον τρόπο απευθυνθήκατε κατά το παρελθόν στον ΣτΠ (δεκτές περισσότερες από μία απαντήσεις);

		Συχνότητα	Συχνότητα %	% επί των έγκυρων	Αθροιστική Συχνότητα
Πλήθος	Δεν έχει επιλεγεί	1008	98,8	98,8	98,8
	Ναι	12	1,2	1,2	100,0
	Σύνολο	1020	100,0	100,0	

Πηγή: Αποτελέσματα έρευνας στο Συνήγορο του Πολίτη, 2013.

Πίνακας 3.1-41. [Επίσκεψη στα γραφεία της Αρχής] Με ποιον τρόπο απευθυνθήκατε κατά το παρελθόν στον ΣτΠ (δεκτές περισσότερες από μία απαντήσεις);

		Συχνότητα	Συχνότητα %	% επί των έγκυρων	Αθροιστική Συχνότητα
Πλήθος	Δεν έχει επιλεγεί	882	86,5	86,5	86,5
	Ναι	138	13,5	13,5	100,0
	Σύνολο	1020	100,0	100,0	

Πηγή: Αποτελέσματα έρευνας στο Συνήγορο του Πολίτη, 2013.

Πίνακας 3.1-42. [Υποβολή αναφοράς] Με ποιον τρόπο απευθυνθήκατε κατά το παρελθόν στον ΣτΠ (δεκτές περισσότερες από μία απαντήσεις);

		Συχνότητα	Συχνότητα %	% επί των έγκυρων	Αθροιστική Συχνότητα
Πλήθος	Δεν έχει επιλεγεί	781	76,6	76,6	76,6
	Ναι	239	23,4	23,4	100,0
	Σύνολο	1020	100,0	100,0	

Πηγή: Αποτελέσματα έρευνας στο Συνήγορο του Πολίτη, 2013.

Ποια ήταν η εξέλιξη των υποθέσεων των πολιτών για εκείνους που δήλωσαν ότι κατά το παρελθόν υπέβαλλαν Αναφορά στο Συνήγορο του Πολίτη; Από το σύνολο των ατόμων που δήλωσαν ότι είχαν υποβάλει τουλάχιστον μια Αναφορά κατά το παρελθόν, ένα 64% δηλώνει ότι η υπόθεσή του επιλύθηκε με τη διαμεσολάβηση

του Συνηγόρου του Πολίτη. Έπεται ένα ποσοστό της τάξεως του 17,6% που δηλώνει ότι το ζήτημα για το οποίο προσέφυγε στον Συνήγορο δεν επιλύθηκε παρά τη διαμεσολάβηση της Αρχής.

Από το σύνολο των ατόμων που δήλωσαν ότι είχαν υποβάλει και δεύτερη Αναφορά κατά το παρελθόν, ένα συντριπτικό ποσοστό (83,9%) δηλώνει ότι η υπόθεσή του επιλύθηκε με τη διαμεσολάβηση του Συνηγόρου του Πολίτη.

Από εκείνους που δηλώνουν ότι είχαν υποβάλει και τρίτη Αναφορά κατά το παρελθόν, ένα αξιόλογο ποσοστό (55,6%) δηλώνει ότι η υπόθεσή του επιλύθηκε με τη διαμεσολάβηση του Συνηγόρου του Πολίτη. Είναι υψηλό, συνεπώς, το ποσοστό εκείνων που δηλώνουν ότι η υπόθεσή τους έχει επιλυθεί στο παρελθόν μετά από παρέμβαση του Συνηγόρου του Πολίτη.

Πίνακας 3.1-43. [Πρώτη αναφορά] Αν κατά το παρελθόν έχετε υποβάλει αναφορά στον ΣτΠ, ποια ήταν η κατάληξη της αναφοράς αυτής;

		Συχνότητα	Συχνότητα %	% επί των έγκυρων	Αθροιστική Συχνότητα
Πλήθος	Κατέληξε στο αρχείο λόγω αναρμοδιότητας	9	,9	3,8	3,8
	Επιλύθηκε με τη διαμεσολάβηση του Συνηγόρου	153	15,0	64,0	67,8
	Επιλύθηκε χωρίς ενέργειες του Συνηγόρου	5	,5	2,1	69,9
	Δεν επιλύθηκε εξαιτίας κενών της νομοθεσίας	8	,8	3,3	73,2
	Δεν επιλύθηκε παρά τη διαμεσολάβηση	42	4,1	17,6	90,8
	Ήταν αβάσιμη	4	,4	1,7	92,5
	Δεν γνωρίζω γιατί δεν ενημερώθηκα	18	1,8	7,5	100,0
	Σύνολο	239	23,4	100,0	
Μη απαντήσαντες		781	76,6		
Σύνολο		1020	100,0		

Πηγή: Αποτελέσματα έρευνας στο Συνήγορο του Πολίτη, 2013.

Πίνακας 3.1-44. [Δεύτερη αναφορά] Αν κατά το παρελθόν έχετε υποβάλει αναφορά στον ΣτΠ, ποια ήταν η κατάληξη της αναφοράς αυτής;

		Συχνότητα	Συχνότητα %	% επί των έγκυρων	Αθροιστική Συχνότητα
Πλήθος	Κατέληξε στο αρχείο λόγω αναρμοδιότητας	3	,3	9,7	9,7
	Επιλύθηκε με τη διαμεσολάβηση του Συνηγούρου	26	2,5	83,9	93,5
	Δεν επιλύθηκε παρά τη διαμεσολάβηση	2	,2	6,5	100,0
	Σύνολο	31	3,0	100,0	
Μη απαντήσαντες		989	97,0		
Σύνολο		1020	100,0		

Πηγή: Αποτελέσματα έρευνας στο Συνήγορο του Πολίτη, 2013.

Πίνακας 3.1-45. [Τρίτη αναφορά] Αν κατά το παρελθόν έχετε υποβάλει αναφορά στον ΣτΠ, ποια ήταν η κατάληξη της αναφοράς αυτής;

		Συχνότητα	Συχνότητα %	% επί των έγκυρων	Αθροιστική Συχνότητα
Πλήθος	Επιλύθηκε με τη διαμεσολάβηση του Συνηγούρου	5	,5	55,6	55,6
	Δεν επιλύθηκε εξαιτίας κενών της νομοθεσίας	1	,1	11,1	66,7
	Δεν επιλύθηκε παρά τη διαμεσολάβηση	3	,3	33,3	100,0
	Σύνολο	9	,9	100,0	
Μη απαντήσαντες		1011	99,1		
Σύνολο		1020	100,0		

Πηγή: Αποτελέσματα έρευνας στο Συνήγορο του Πολίτη, 2013.

Σύμφωνα με τις απαντήσεις των ατόμων που μετείχαν στην Έρευνα φαίνεται ότι ο Συνήγορος του Πολίτη τυγχάνει ιδιαίτερης εκτίμησης και κρίνεται αποτελεσματικός καθώς ένα πολύ υψηλό ποσοστό των απαντήσεων (82,0%) εντοπίζεται στη βαθμίδα άνω του 7 σε μια κλίμακα από 0 έως 10. (πίνακας 3.1-46.)

Πίνακας 3.1-46. Γενικά μιλώντας, πως κρίνετε την αποτελεσματικότητα του ΣτΠ;

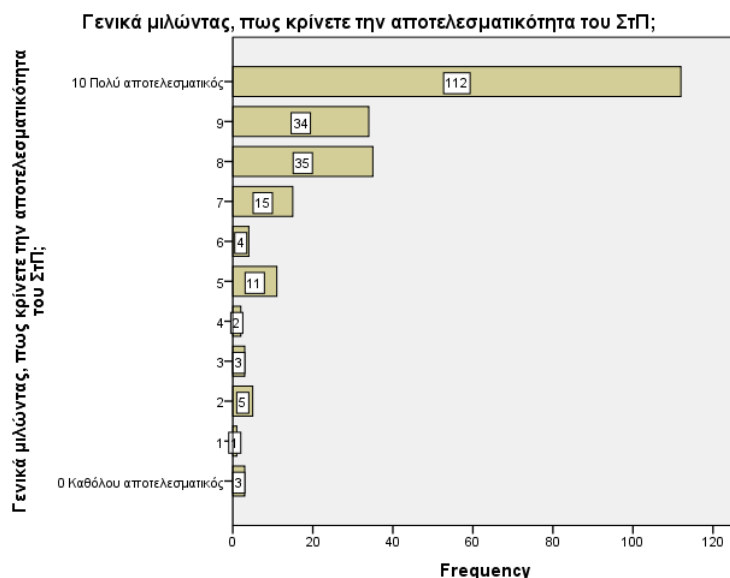
		Συχνότητα	Συχνότητα %	% επί των έγκυρων	Αθροιστική Συχνότητα
Πλήθος	0 Καθόλου αποτελεσματικός	3	,3	1,3	1,3
	1	1	,1	,4	1,7
	2	5	,5	2,1	3,8
	3	3	,3	1,3	5,0
	4	2	,2	,8	5,9
	5	11	1,1	4,6	10,5
	6	4	,4	1,7	12,1
	7	15	1,5	6,3	18,4
	8	35	3,4	14,6	33,1
	9	34	3,3	14,2	47,3
	10 Πολύ αποτελεσματικός	112	11,0	46,9	94,1
	Δ.Γ	14	1,4	5,9	100,0
	Σύνολο	239	23,4	100,0	
		Μη απαντήσαντες	781	76,6	
Σύνολο		1020	100,0		

Πηγή: Αποτελέσματα έρευνας στο Συνήγορο του Πολίτη, 2013.

Πίνακας 3.1-47

Περιγραφικά Στατιστικά		
q_30 Γενικά μιλώντας, πως κρίνετε την αποτελεσματικότητα του ΣτΠ;		
N	Πλήθος	225
	Μη απαντήσαντες	795
Μέσος Αριθμητικός		8,52
Διάμεσος		9,00
Επικρατούσα τιμή		10
Τυπική απόκλιση		2,194
Διακύμανση		4,813
Εύρος		10
Ελάχιστη τιμή		0
Μέγιστη τιμή		10

Πηγή: Αποτελέσματα έρευνας στο Συνήγορο του Πολίτη, 2013.



Συνακόλουθα, οι ερωτώμενοι πιστεύουν ότι οι Επιστήμονες του Συνηγόρου του Πολίτη θα προβούν σε όλες τις αναγκαίες εργασίες για τη διερεύνησή μιας υπόθεσης καθώς σημειώνονται πολύ μεγάλες συχνότητες στις απαντήσεις “Συμφωνώ απόλυτα” (49,0%) και “Συμφωνώ” (39,6%). Ομοίως, οι ερωτώμενοι θεωρούν ότι, οι Επιστήμονες του Σ.τ.Π., διαθέτουν επαγγελματισμό, είναι φιλικοί και ενημερώνουν σωστά και ολοκληρωμένα.

Πίνακας 3.1-48. [Οι Επιστήμονες του ΣτΠ θα κάνουν οτιδήποτε είναι δυνατό για την διερεύνηση της υπόθεσής μου]

		Συχνότητα	Συχνότητα %	% επί των έγκυρων	Αθροιστική Συχνότητα
Πλήθος	Συμφωνώ απόλυτα	500	49,0	49,0	49,0
	Συμφωνώ	404	39,6	39,6	88,6
	Ούτε συμφωνώ, ούτε διαφωνώ	98	9,6	9,6	98,2
	Διαφωνώ	13	1,3	1,3	99,5
	Διαφωνώ απόλυτα	5	,5	,5	100,0
	Σύνολο	1020	100,0	100,0	

Πηγή: Αποτελέσματα έρευνας στο Συνήγορο του Πολίτη, 2013.

Πίνακας 3.1-49. [Οι Επιστήμονες του ΣτΠ ήταν φιλικοί]

		Συχνότητα	Συχνότητα %	% επί των έγκυρων	Αθροιστική Συχνότητα
Πλήθος	Συμφωνών απόλυτα	707	69,3	69,3	69,3
	Συμφωνών	277	27,2	27,2	96,5
	Ούτε συμφωνών, ούτε διαφωνών	26	2,5	2,5	99,0
	Διαφωνών	9	,9	,9	99,9
	Διαφωνών απόλυτα	1	,1	,1	100,0
	Σύνολο	1020	100,0	100,0	

Πηγή: Αποτελέσματα έρευνας στο Συνήγορο του Πολίτη, 2013.

Πίνακας 3.1-50. [Στο Γραφείο Υποδοχής Κοινού του ΣτΠ με ενημέρωσαν σωστά και ολοκληρωμένα]

		Συχνότητα	Συχνότητα %	% επί των έγκυρων	Αθροιστική Συχνότητα
Πλήθος	Συμφωνών απόλυτα	501	49,1	49,1	49,1
	Συμφωνών	411	40,3	40,3	89,4
	Ούτε συμφωνών, ούτε διαφωνών	95	9,3	9,3	98,7
	Διαφωνών	9	,9	,9	99,6
	Διαφωνών απόλυτα	4	,4	,4	100,0
	Σύνολο	1020	100,0	100,0	

Πηγή: Αποτελέσματα έρευνας στο Συνήγορο του Πολίτη, 2013.

Αντιθέτως, μεγάλα ποσοστά αποκρίσεων σημειώνουν τα “Διαφωνών” και “Διαφωνών απόλυτα” στις φράσεις “Οι Επιστήμονες του ΣτΠ με έκαναν να αισθανθώ άβολα” (96,6%) και “Οι Επιστήμονες του ΣτΠ ήταν γραφειοκράτες” (77,1%).

Πίνακας 3.1- 51. [Οι Επιστήμονες του ΣτΠ ήταν γραφειοκράτες]

		Συχνότητα	Συχνότητα %	% επί των έγκυρων	Αθροιστική Συχνότητα
Πλήθος	Συμφωνών απόλυτα	13	1,3	1,3	1,3
	Συμφωνών	54	5,3	5,3	6,6
	Ούτε συμφωνών, ούτε διαφωνών	167	16,4	16,4	22,9
	Διαφωνών	431	42,3	42,3	65,2
	Διαφωνών απόλυτα	355	34,8	34,8	100,0
	Σύνολο	1020	100,0	100,0	

Πηγή: Αποτελέσματα έρευνας στο Συνήγορο του Πολίτη, 2013.

Πίνακας 3.1-52. [Οι Επιστήμονες του ΣτΠ με έκαναν να αισθανθώ άβολα]

		Συχνότητα	Συχνότητα %	% επί των έγκυρων	Αθροιστική Συχνότητα
Πλήθος	Συμφωνώ απόλυτα	5	,5	,5	,5
	Συμφωνώ	8	,8	,8	1,3
	Ούτε συμφωνώ, ούτε διαφωνώ	21	2,1	2,1	3,3
	Διαφωνώ	332	32,5	32,5	35,9
	Διαφωνώ απόλυτα	654	64,1	64,1	100,0
	Σύνολο	1020	100,0	100,0	

Πηγή: Αποτελέσματα έρευνας στο Συνήγορο του Πολίτη, 2013.

Κύριος λόγος για τον οποίο απευθύνθηκαν στον Συνήγορο του Πολίτη οι ερωτώμενοι (και οι 1020 περιπτώσεις) είναι η πεποίθηση ότι ο Σ.τ.Π. αποτελεί μια Ανεξάρτητη Αρχή που βοηθά στην επίλυση των υποθέσεων των πολιτών καθώς ένα σημαντικό ποσοστό του πληθυσμού της έρευνας μας (65,9% ή 672 άτομα) σημειώνει ως πρώτη επιλογή τη συγκεκριμένη φράση.

Πίνακας 3.1-53. [Σειρά 1] Γιατί απευθυνθήκατε στον ΣτΠ (ιεραρχήστε μέχρι 3 επιλογές);

		Συχνότητα	Συχνότητα %	% επί των έγκυρων	Αθροιστική Συχνότητα
Πλήθος	Γιατί πιστεύω ότι ο ΣτΠ ως Ανεξάρτητη Αρχή θα βοηθήσει στην επίλυση της υπόθεσής μου	672	65,9	65,9	65,9
	Γιατί έτσι με παρότρυνε ο δικηγόρος μου	27	2,6	2,6	68,5
	Γιατί δεν ήξερα που αλλού να απευθυνθώ	141	13,8	13,8	82,4
	Γιατί ήταν ο πιο ανέξοδος τρόπος για μένα	138	13,5	13,5	95,9
	Άλλος λόγος	42	4,1	4,1	100,0
	Σύνολο	1020	100,0	100,0	

Πηγή: Αποτελέσματα έρευνας στο Συνήγορο του Πολίτη, 2013.

Από εκείνους που δηλώνουν και δεύτερη προτίμηση (537 περιπτώσεις), σε ποσοστό 42,3% πιστεύουν ότι απευθύνθηκαν στον Σ.τ.Π. γιατί είναι ο πιο ανέξοδος τρόπος στην πιθανή επίλυση της υπόθεσής τους.

Πίνακας 3.1-54. [Σειρά 2] Γιατί απευθυνθήκατε στον ΣτΠ (ιεραρχήστε μέχρι 3 επιλογές);

		Συχνότητα	Συχνότητα %	% επί των έγκυρων	Αθροιστική Συχνότητα
Πλήθος	Γιατί πιστεύω ότι ο ΣτΠ ως Ανεξάρτητη Αρχή θα βοηθήσει στην επίλυση της υπόθεσής μου	93	9,1	17,3	17,3
	Γιατί έτσι με παρότρυνε ο δικηγόρος μου	20	2,0	3,7	21,0
	Γιατί δεν ήξερα που αλλού να απευθυνθώ	170	16,7	31,7	52,7
	Γιατί ήταν ο πιο ανέξοδος τρόπος για μένα	227	22,3	42,3	95,0
	Άλλος λόγος	27	2,6	5,0	100,0
	Σύνολο	537	52,6	100,0	
	Μη απαντήσαντες	483	47,4		
Σύνολο		1020	100,0		

Πηγή: Αποτελέσματα έρευνας στο Συνήγορο του Πολίτη, 2013.

Ομοίως, από εκείνους που δηλώνουν και τρίτη προτίμηση (203 περιπτώσεις), σε ποσοστό 49,8% πιστεύουν ότι απευθύνθηκαν στον Σ.τ.Π. γιατί είναι ο πιο ανέξοδος τρόπος στην πιθανή επίλυση της υπόθεσής τους.

Πίνακας 3.1-55. [Σειρά 3] Γιατί απευθυνθήκατε στον ΣτΠ (ιεραρχήστε μέχρι 3 επιλογές);

		Συχνότητα	Συχνότητα %	% επί των έγκυρων	Αθροιστική Συχνότητα
Πλήθος	Γιατί πιστεύω ότι ο ΣτΠ ως Ανεξάρτητη Αρχή θα βοηθήσει στην επίλυση της υπόθεσής μου	21	2,1	10,3	10,3
	Γιατί έτσι με παρότρυνε ο δικηγόρος μου	9	,9	4,4	14,8
	Γιατί δεν ήξερα που αλλού να απευθυνθώ	54	5,3	26,6	41,4
	Γιατί ήταν ο πιο ανέξοδος τρόπος για μένα	101	9,9	49,8	91,1
	Άλλος λόγος	18	1,8	8,9	100,0
	Σύνολο	203	19,9	100,0	
	Μη απαντήσαντες	817	80,1		
Σύνολο		1020	100,0		

Πηγή: Αποτελέσματα έρευνας στο Συνήγορο του Πολίτη, 2013.

Σημαντικές πηγές για την γνώση του έργου και του ρόλου του Σ.τ.Π. αποτελούν οι φίλοι (44,4%), η τηλεόραση – ραδιόφωνο (36,4%), τα περιοδικά και οι εφημερίδες (28,1%) καθώς συγκεντρώνουν τα μεγαλύτερα ποσοστά θετικών αποκρίσεων.

Πίνακας 3.1-56. [Δικηγόρο] Από ποια πηγή μάθατε για τον ΣτΠ (πολλαπλής απάντησης)

		Συχνότητα	Συχνότητα %	% επί των έγκυρων	Αθροιστική Συχνότητα
Πλήθος	Δεν έχει επιλεχθεί	989	97,0	97,0	97,0
	Ναι	31	3,0	3,0	100,0
	Σύνολο	1020	100,0	100,0	

Πηγή: Αποτελέσματα έρευνας στο Συνήγορο του Πολίτη, 2013.

Πίνακας 3.1-57. [Αυτός που χειρίζεται την υπόθεσή μου (Μηχανικός, Κοινωνικός Λειτουργός κ.λ.π)] Από ποια πηγή μάθατε για τον ΣτΠ (πολλαπλής απάντησης)

		Συχνότητα	Συχνότητα %	% επί των έγκυρων	Αθροιστική Συχνότητα
Πλήθος	Δεν έχει επιλεγεί	1018	99,8	99,8	99,8
	Ναι	2	,2	,2	100,0
	Σύνολο	1020	100,0	100,0	

Πηγή: Αποτελέσματα έρευνας στο Συνήγορο του Πολίτη, 2013.

Πίνακας 3.1-58. [Συγγενείς] Από ποια πηγή μάθατε για τον ΣτΠ (πολλαπλής απάντησης)

		Συχνότητα	Συχνότητα %	% επί των έγκυρων	Αθροιστική Συχνότητα
Πλήθος	Δεν έχει επιλεγεί	890	87,3	87,3	87,3
	Ναι	130	12,7	12,7	100,0
	Σύνολο	1020	100,0	100,0	

Πηγή: Αποτελέσματα έρευνας στο Συνήγορο του Πολίτη, 2013.

Πίνακας 3.1-59. [Φίλους] Από ποια πηγή μάθατε για τον ΣτΠ (πολλαπλής απάντησης)

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Πλήθος	Δεν έχει επιλεγεί	567	55,6	55,6	55,6
	Ναι	453	44,4	44,4	100,0
	Σύνολο	1020	100,0	100,0	

Πηγή: Αποτελέσματα έρευνας στο Συνήγορο του Πολίτη, 2013.

Πίνακας 3.1-60. [Internet] Από ποια πηγή μάθατε για τον ΣτΠ (πολλαπλής απάντησης)

		Συχνότητα	Συχνότητα %	% επί των έγκυρων	Αθροιστική Συχνότητα
Πλήθος	Δεν έχει επιλεγεί	845	82,8	82,8	82,8
	Ναι	175	17,2	17,2	100,0
	Σύνολο	1020	100,0	100,0	

Πηγή: Αποτελέσματα έρευνας στο Συνήγορο του Πολίτη, 2013.

Πίνακας 3.1-61. [Περιοδικά - Εφημερίδες] Από ποια πηγή μάθατε για τον ΣτΠ (πολλαπλής απάντησης)

		Συχνότητα	Συχνότητα %	% επί των έγκυρων	Αθροιστική Συχνότητα
Πλήθος	Δεν έχει επιλεγεί	733	71,9	71,9	71,9
	Ναι	287	28,1	28,1	100,0
	Σύνολο	1020	100,0	100,0	

Πηγή: Αποτελέσματα έρευνας στο Συνήγορο του Πολίτη, 2013.

Πίνακας 3.1-62. [Τηλεόραση - Ραδιόφωνο] Από ποια πηγή μάθατε για τον ΣτΠ (πολλαπλής απάντησης)

		Συχνότητα	Συχνότητα %	% επί των έγκυρων	Αθροιστική Συχνότητα
Πλήθος	Δεν έχει επιλεγθεί	649	63,6	63,6	63,6
	Ναι	371	36,4	36,4	100,0
	Σύνολο	1020	100,0	100,0	

Πηγή: Αποτελέσματα έρευνας στο Συνήγορο του Πολίτη, 2013.

Πίνακας 3.1-63. [Άλλο] Από ποια πηγή μάθατε για τον ΣτΠ (πολλαπλής απάντησης)

		Συχνότητα	Συχνότητα %	% επί των έγκυρων	Αθροιστική Συχνότητα
Πλήθος	Δεν έχει επιλεγθεί	839	82,3	82,3	82,3
	Ναι	181	17,7	17,7	100,0
	Σύνολο	1020	100,0	100,0	

Πηγή: Αποτελέσματα έρευνας στο Συνήγορο του Πολίτη, 2013.

Ως προς το “πηγή” παρότρυνσης για την χρησιμοποίηση της Ανεξάρτητης Αρχής σημειώνεται ότι ο πληθυσμός της έρευνάς μας δηλώνει, με ποσοστό 67,5%, ότι ήταν δική του απόφαση. Ακολουθούν οι “φίλοι” ως “πηγή” παρότρυνσης με ποσοστό 22,5%.

Πίνακας 3.1- 64. Ποιος κυρίως σας παρότρυνε να απευθυνθείτε στον ΣτΠ;

		Συχνότητα	Συχνότητα %	% επί των έγκυρων	Αθροιστική Συχνότητα
Πλήθος	Ο Δικηγόρος μου ή αυτός που χειρίζεται την υπόθεσή μου (Μηχανικός, Κοινωνικός Λειτουργός κ.λ.π)	39	3,8	3,8	3,8
	Οι Συγγενείς μου	64	6,3	6,3	10,1
	Οι φίλοι μου	229	22,5	22,5	32,5
	Κανένας, ήταν δική μου απόφαση	688	67,5	67,5	100,0
	Σύνολο	1020	100,0	100,0	

Πηγή: Αποτελέσματα έρευνας στο Συνήγορο του Πολίτη, 2013.

Ο πληθυσμός μας εμφανίζεται στην καλύτερη περίπτωση “μερικώς” γνώστης των διαδικασιών προσφυγής και των αρμοδιοτήτων του Συνηγόρου του Πολίτη. Συγκεκριμένα, σημαντικό ποσοστό των αποκρίσεων (42,9%) συγκεντρώνεται στην απάντηση “μερικώς” στο ερώτημα “Εσείς προσωπικά γνωρίζεται για τις αρμοδιότητες του Σ.τ.Π.” και αξιόλογο ποσοστό των αποκρίσεων (29,0%) συγκεντρώνεται στην απάντηση “μερικώς” στο ερώτημα “Εσείς προσωπικά

γνωρίζετε τις διαδικασίες προσφυγής στον ΣτΠ;” Πάντως, πολύ μεγάλες συχνότητες σημειώνονται στις απαντήσεις “Καθόλου” και στα δυο ερωτήματα.

Πίνακας 3.1-65. Εσείς προσωπικά γνωρίζετε τις διαδικασίες προσφυγής στον ΣτΠ;

		Συχνότητα	Συχνότητα %	% επί των έγκυρων	Αθροιστική Συχνότητα
Πλήθος	Πλήρως	146	14,3	14,3	14,3
	Μερικώς	296	29,0	29,0	43,3
	Καθόλου	578	56,7	56,7	100,0
	Σύνολο	1020	100,0	100,0	

Πηγή: Αποτελέσματα έρευνας στο Συνήγορο του Πολίτη, 2013.

Πίνακας 3.1-66. Εσείς προσωπικά γνωρίζετε τις αρμοδιότητες του ΣτΠ;

		Συχνότητα	Συχνότητα %	% επί των έγκυρων	Αθροιστική Συχνότητα
Πλήθος	Πλήρως	119	11,7	11,7	11,7
	Μερικώς	438	42,9	42,9	54,6
	Καθόλου	463	45,4	45,4	100,0
	Σύνολο	1020	100,0	100,0	

Πηγή: Αποτελέσματα έρευνας στο Συνήγορο του Πολίτη, 2013.

Σύμφωνα με το τεστ Somer’s d, το οποίο είναι κατάλληλο για έλεγχο συνάφειας μεταξύ ordinal μεταβλητών και μάλιστα στην κατεύθυνση εξάρτησης, ο βαθμός γνώσης των διαδικασιών προσφυγής επηρεάζεται από το επίπεδο εκπαίδευσης και μάλιστα σε στατιστικά σημαντικό επίπεδο. Το πρόσημο του στατιστικού, λαμβανομένων υπόψη των κλιμάκων μέτρησης των δύο μεταβλητών, σημαίνει ότι όσο υψηλότερο είναι το επίπεδο εκπαίδευσης τόσο καλύτερη γνώση των διαδικασιών προσφυγής έχουν αυτοί που προσέφυγαν στον Σ.τ.Π. (πίνακας 3.1-67)

Πίνακας 3.1-67

Somer’s d test μεταξύ επιπέδου εκπαίδευσης και γνώση διαδικασιών προσφυγής

Test	Τιμή	Τυπικό Σφάλμα	Approx. T ^b	Approx. Sig.
Συμμετρικό	-,253	,024	-10,418	,000
Με το επίπεδο εκπαίδευσης ως εξαρτημένη	-,307	,029	-10,418	,000
Με το βαθμό γνώσης των διαδικασιών ως εξαρτημένη	-,216	,021	-10,418	,000

Το ίδιο τεστ (πίνακας 3.1.-68) δείχνει στατιστικά σημαντική, αλλά πολύ ασθενή συνάφεια, μεταξύ του εισοδήματος και της γνώσης των διαδικασιών προσφυγής.

Πίνακας 3.1-68

Somer's d test μεταξύ ατομικού εισοδήματος από όλες τις πηγές και γνώση διαδικασιών προσφυγής

	Τιμή	Τυπικό Σφάλμα	Approx. T ^b	Approx. Sig.
Συμμετρικό	-,081	,027	-2,946	,003
Ατομικό Εισόδημα (κωδ) Dependent	-,096	,032	-2,946	,003
Εσείς προσωπικά γνωρίζετε τις διαδικασίες προσφυγής στον ΣτΠ; Dependent	-,070	,024	-2,946	,003

Σύμφωνα με το τεστ Somer's d, ο βαθμός γνώσης των διαδικασιών προσφυγής επηρεάζεται από την κοινωνική τάξη και μάλιστα σε στατιστικά σημαντικό επίπεδο. Το πρόσημο του στατιστικού, λαμβανομένων υπόψη των κλιμάκων μέτρησης των δύο μεταβλητών, σημαίνει ότι όσο υψηλότερη είναι η κοινωνική τάξη τόσο καλύτερη γνώση των διαδικασιών προσφυγής έχουν αυτοί που προσέφυγαν. (πίνακας 3.1-69)

Πίνακας 3.1-69

Somer's d test μεταξύ κοινωνικής τάξης και γνώση διαδικασιών προσφυγής

	Τιμή	Τυπικό Σφάλμα	Approx. T ^b	Approx. Sig.
Συμμετρικό	,349	,044	7,699	,000
Κοινωνική Τάξη (εργαζομένων) Dependent	,366	,046	7,699	,000
Εσείς προσωπικά γνωρίζετε τις διαδικασίες προσφυγής στον ΣτΠ; Dependent	,333	,043	7,699	,000

Επίσης, σύμφωνα με το τεστ Somer's d, ο βαθμός γνώσης των αρμοδιοτήτων του Συνήγορου επηρεάζεται από το επίπεδο εκπαίδευσης και μάλιστα σε στατιστικά σημαντικό επίπεδο. Το πρόσημο του στατιστικού, λαμβανομένων υπόψη των κλιμάκων μέτρησης των δύο μεταβλητών, σημαίνει ότι όσο υψηλότερο είναι το επίπεδο εκπαίδευσης τόσο καλύτερη γνώση των διαδικασιών προσφυγής έχουν αυτοί που προσέφυγαν στον Σ.τΠ.

Πίνακας 3.1-70

Somer's d test μεταξύ επιπέδου εκπαίδευσης και γνώσης αρμοδιοτήτων ΣτΠ

Test	Τιμή	Τυπικό Σφάλμα	Approx. T ^b	Approx. Sig.
Συμμετρικό	-,286	,023	-12,095	,000
Με το επίπεδο εκπαίδευσης ως εξαρτημένη	-	,028	-12,095	,000
Με το βαθμό γνώσης των αρμοδιοτήτων του στο ως εξαρτημένης	,339	,020	-12,095	,000
	-,247			

Το ίδιο τεστ (Πίνακας 3.1.-71) δείχνει στατιστικά σημαντική αλλά ασθενή συνάφεια μεταξύ του εισοδήματος και της γνώσης των αρμοδιοτήτων του Συνήγορου.

Πίνακας 3.1-71

Somer's d test μεταξύ ατομικού εισοδήματος και γνώσης αρμοδιοτήτων ΣτΠ

Τύπος τεστ	Τιμή	Τυπικό Σφάλμα	T	P-Τιμή
Συμμετρικό	-,123	,026	- 4,679	,000
Ατομικό Εισόδημα (κωδ) ως εξαρτημένη	-,142	,030	- 4,679	,000
Εσείς προσωπικά γνωρίζετε τις αρμοδιότητες του ΣτΠ; Ως εξαρτημένη	-,108	,023	- 4,679	,000

Σύμφωνα με το τεστ Somer's d ο βαθμός γνώσης των αρμοδιοτήτων του ΣτΠ επηρεάζεται από την κοινωνική τάξη και μάλιστα σε στατιστικά σημαντικό επίπεδο. Το πρόσημο του στατιστικού, λαμβανομένων υπόψη των κλιμάκων μέτρησης των δύο μεταβλητών, σημαίνει ότι όσο υψηλότερη είναι η κοινωνική τάξη¹¹ τόσο καλύτερη γνώση των αρμοδιοτήτων του Συνήγορου έχουν αυτοί που προσέφυγαν. (πίνακας 3.1.-72)

Πίνακας 3.1-72

Somer's d test μεταξύ κοινωνικής τάξης και γνώσης αρμοδιοτήτων ΣτΠ

	Τιμή	Τυπικό Σφάλμα	Approx. T ^b	Approx. Sig.
Συμμετρικό	,348	,033	10,244	,000
Κοινωνική Τάξη (όλων) Dependent	,365	,035	10,244	,000
Εσείς προσωπικά γνωρίζετε τις αρμοδιότητες του ΣτΠ; Dependent	,333	,032	10,244	,000

¹¹ Η ταξινόμηση σε κοινωνικές τάξεις απορρέουν βάσει κριτηρίων σύμφωνα με την ESOMAR. Αναλυτικά δείτε στο παράρτημα του παραδοτέου.

3.1.6 Κοινωνική εμπιστοσύνη

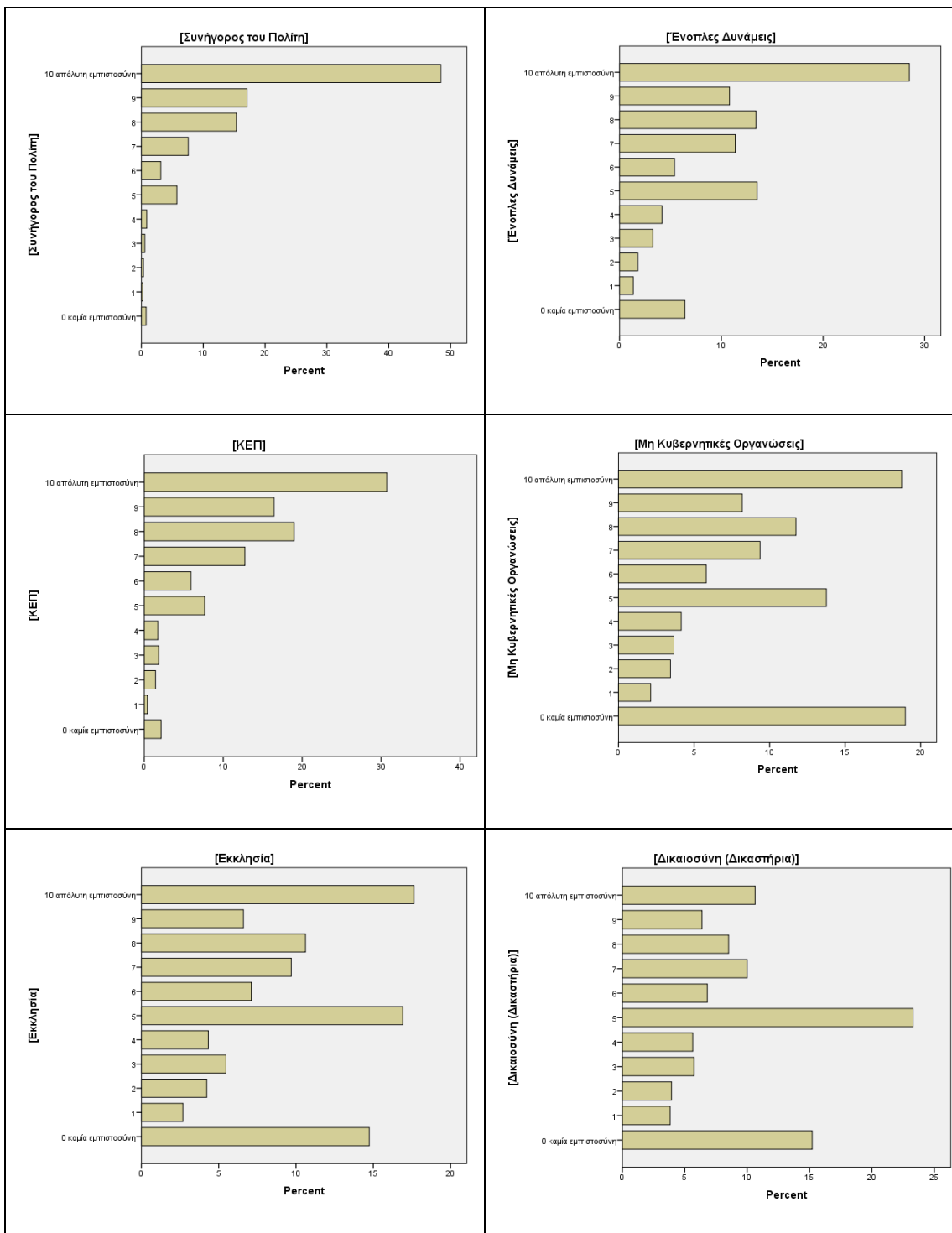
Η κοινωνική εμπιστοσύνη αξιολογείται σύμφωνα με το βαθμό εμπιστοσύνης σε συγκεκριμένους θεσμούς σε μια κλίμακα μέτρησης από το 0 στο 10, όπου το 0 θεωρείται ως **καμία εμπιστοσύνη** και το 10 ως **απόλυτη εμπιστοσύνη**. Για την τελική αξιολόγηση υπολογίστηκε η μέση τιμή των επιμέρους κατατάξεων που απάντησαν οι ερωτώμενοι. Όσο πιο κοντά στο 10 βρίσκεται η μέση τιμή τόσο πιο υψηλός θεωρείται ο βαθμός εμπιστοσύνης στην κατάταξη.

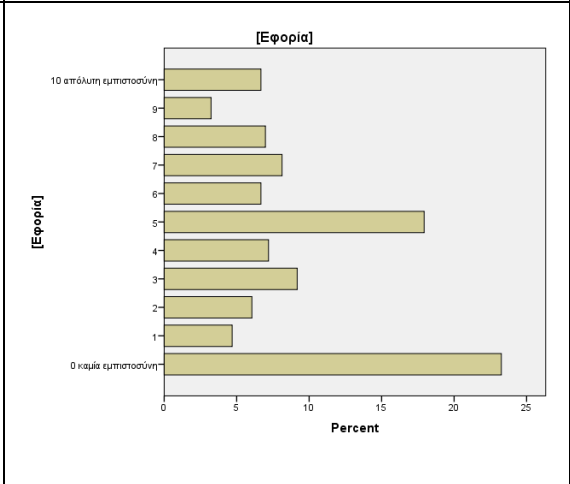
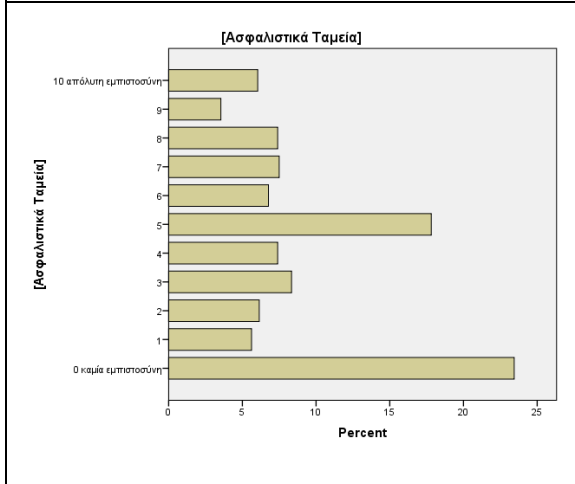
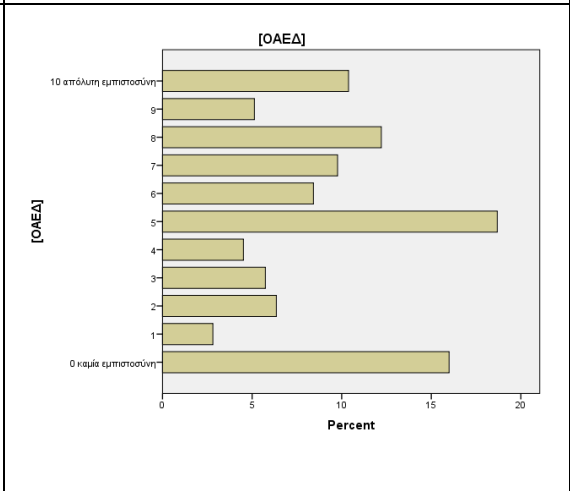
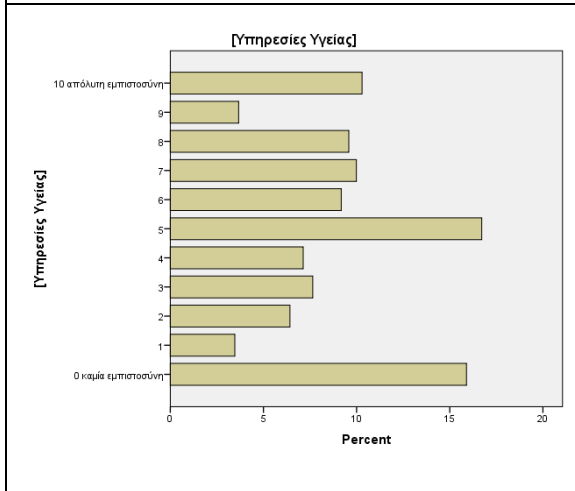
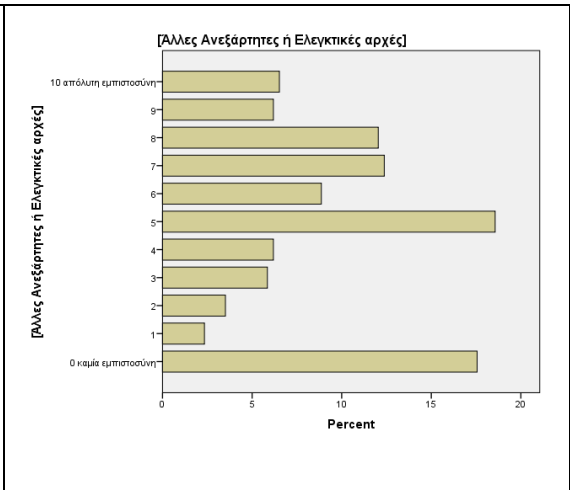
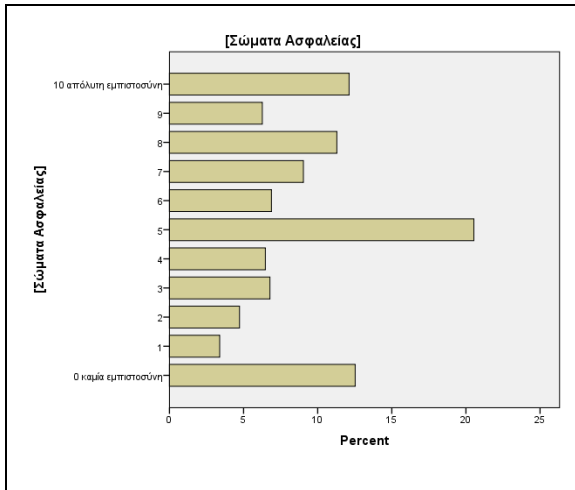
Βάσει της κατάταξης αυτής υψηλότερο βαθμό εμπιστοσύνης απολαμβάνουν ο Συνήγορος του Πολίτη, τα ΚΕΠ και οι Ένοπλες Δυνάμεις. Ακολουθούν οι Μη Κυβερνητικές Οργανώσεις και οι Εκκλησία. Έπονται η Δικαιοσύνη, τα Σώματα Ασφαλείας, οι άλλες Ανεξάρτητες ή Ελεγκτικές αρχές, οι Υπηρεσίες Υγείας και ο ΟΑΕΔ. Δεν μπορεί να μην αναφερθεί, τέλος, η χαμηλή κατάταξη του βαθμού εμπιστοσύνης, όσον αφορά την Κυβέρνηση, την Βουλή και τα Πολιτικά Κόμματα.

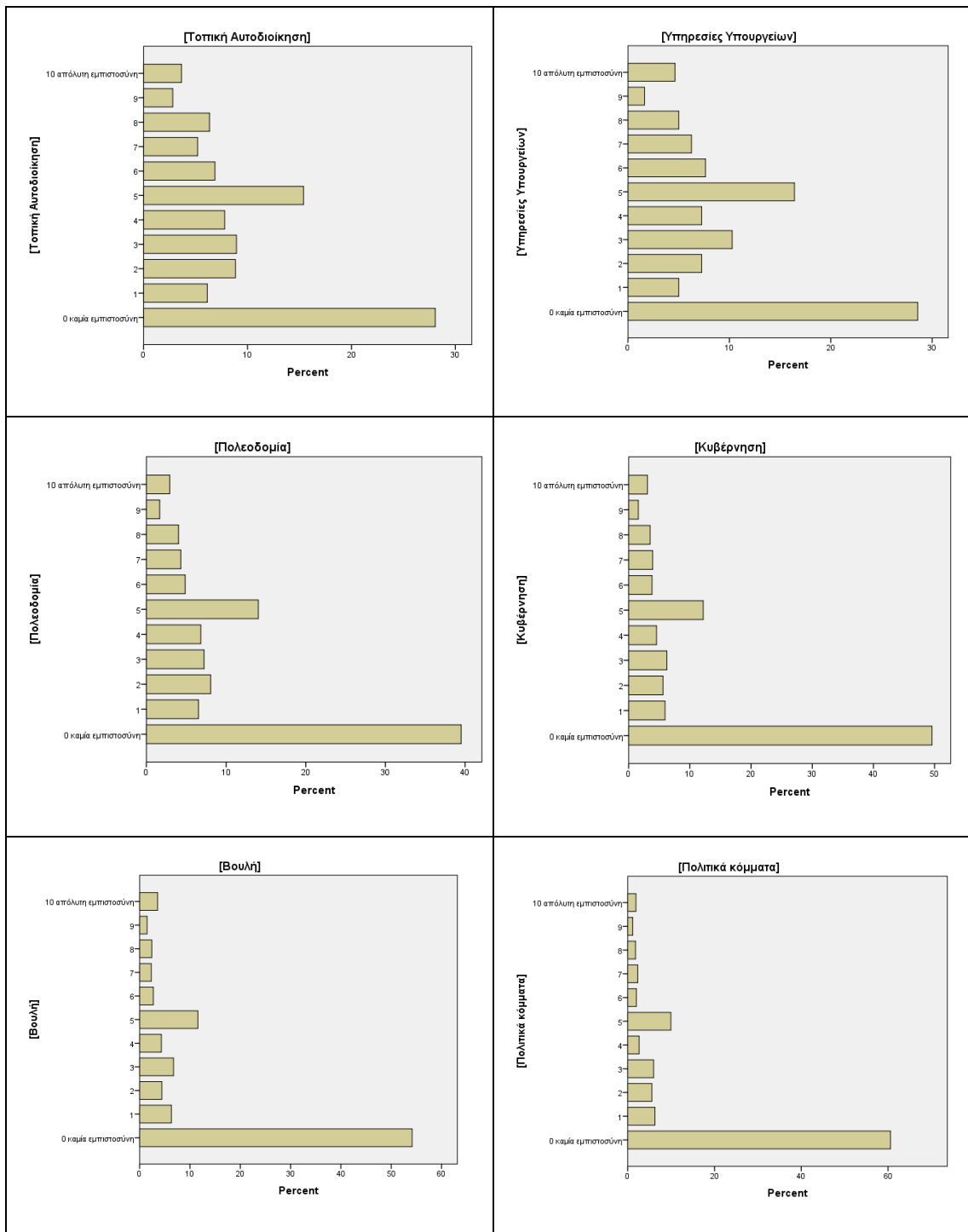
Πίνακας 3.1-73. Εμπιστοσύνη στους Θεσμούς

Θεσμός	Τιμή	Μη απαντήσαντες	Μέσος Αριθμητικός	Διάμεσος	Mode
q_37_8 [Συνήγορος του Πολίτη]	925	95	8,67	9,00	10
q_37_5 [Ένοπλες Δυνάμεις]	888	132	7,00	8,00	10
q_37_12 [ΚΕΠ]	980	40	7,86	8,00	10
q_37_6 [Μη Κυβερνητικές Οργανώσεις]	843	177	5,61	6,00	0
q_37_7 [Εκκλησία]	970	50	5,61	6,00	10
q_37_3 [Δικαιοσύνη (Δικαστήρια)]	940	80	5,11	5,00	5
q_37_4 [Σώματα Ασφαλείας]	974	46	5,34	5,00	5
q_37_9 [Άλλες Ανεξάρτητες ή Ελεγκτικές αρχές]	598	422	5,02	5,00	5
q_37_14 [Υπηρεσίες Υγείας]	981	39	4,89	5,00	5
q_37_17 [ΟΑΕΔ]	819	201	5,11	5,00	5
q_37_13 [Ασφαλιστικά Ταμεία]	960	60	4,06	4,00	0
q_37_15 [Εφορία]	959	61	4,11	4,00	0
q_37_11 [Τοπική Αυτοδιοίκηση]	962	58	3,49	3,00	0
q_37_16 [Υπηρεσίες Υπουργείων]	798	222	3,52	3,00	0
q_37_18 [Πολοδομία]	719	301	2,78	2,00	0
q_37_10 [Κυβέρνηση]	944	76	2,38	1,00	0
q_37_1 [Βουλή]	951	69	2,11	0,00	0
q_37_2 [Πολιτικά κόμματα]	956	64	1,67	0,00	0

Πηγή: Αποτελέσματα έρευνας στο Συνήγορο του Πολίτη, 2013.







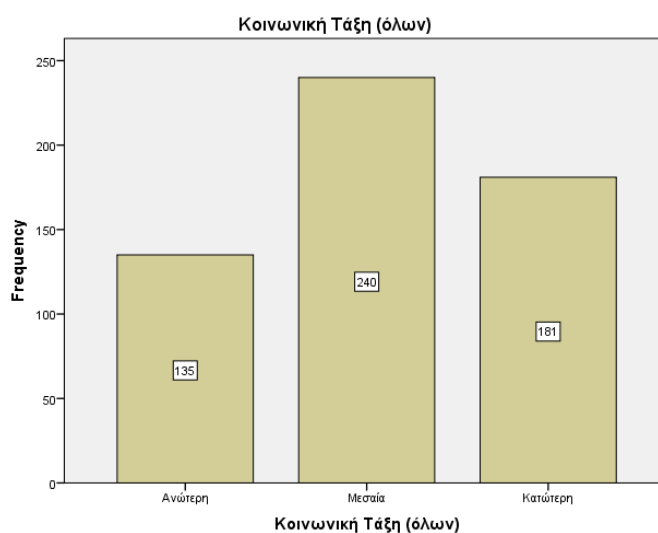
Με κριτήριο το συνδυασμό επιπέδου εκπαίδευσης και επαγγέλματος (βλέπε σχετικά στο παράρτημα) προσδιορίστηκε η **κοινωνική τάξη του κάθε ερωτώμενου** και προέκυψαν πληροφορίες και ως προς το σύνθετο αυτό χαρακτηριστικό. Σύμφωνα με τα αποτελέσματα της παραδοχής αυτής φαίνεται ότι το 43,2% των ατόμων που μετείχαν στην έρευνα προέρχεται από τη μεσαία κοινωνική τάξη.

Ακολουθεί το ποσοστό εκείνων (32,6%) που ταξινομούνται στην κατώτερη κοινωνική τάξη. Έπεται το ποσοστό της τάξεως του 24,3% που αντιστοιχεί στην ανώτερη κοινωνική τάξη.

Πίνακας 3.1-74 Κοινωνική Τάξη (όλων)

		Συχνότητα	Συχνότητα %	% επί των έγκυρων	Αθροιστική Συχνότητα
Πλήθος	Ανώτερη	135	13,2	24,3	24,3
	Μεσαία	240	23,5	43,2	67,4
	Κατώτερη	181	17,7	32,6	100,0
	Σύνολο	556	54,5	100,0	
	Μη απαντήσαντες	464	45,5		
Σύνολο		1020	100,0		

Πηγή: Αποτελέσματα έρευνας στο Συνήγορο του Πολίτη, 2013.



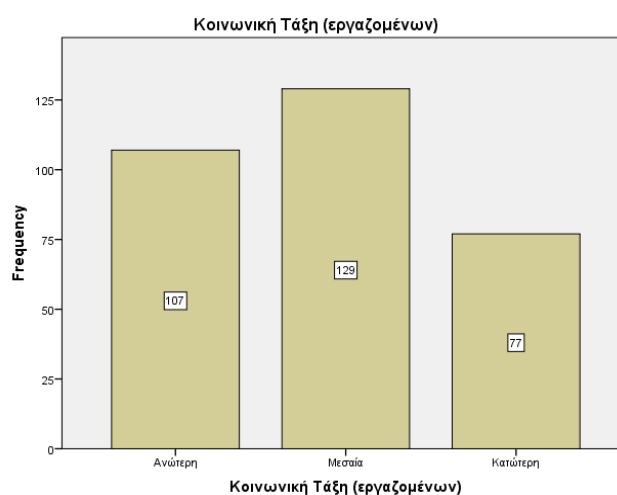
Η παραπάνω εικόνα διαφοροποιείται κάπως, αν από το σύνολο του πληθυσμού μας εξετάσουμε την αντίστοιχη ταξινόμηση στους εργαζόμενους και άνεργους. Συγκεκριμένα:

Για τους Εργαζόμενους, το 41,2% του πληθυσμού κατατάσσεται στην Μεσαία Κοινωνική Τάξη, το 34,2% στην Ανώτερη Κοινωνική Τάξη και το 24,6 του πληθυσμού στην Κατώτερη Κοινωνική Τάξη.

Πίνακας 3.1-75

esomar_1 Κοινωνική Τάξη (εργαζομένων)					
		Συχνότητα	Συχνότητα %	% επί των έγκυρων	Αθροιστική Συχνότητα
Πλήθος	Ανώτερη	107	10,5	34,2	34,2
	Μεσαία	129	12,6	41,2	75,4
	Κατώτερη	77	7,5	24,6	100,0
	Σύνολο	313	30,7	100,0	
	Μη απαντήσαντες	707	69,3		
Σύνολο		1020	100,0		

Πηγή: Αποτελέσματα έρευνας στο Συνήγορο του Πολίτη, 2013.

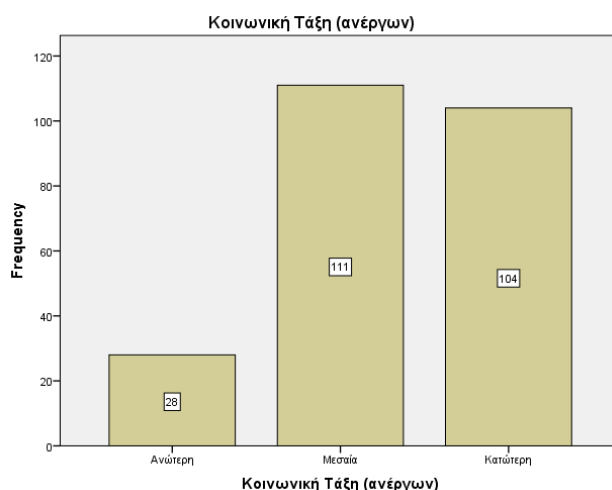


Για τους άνεργους σημειώνονται τα ακόλουθα: το 45,7% του πληθυσμού κατατάσσεται στην Μεσαία Κοινωνική Τάξη, το 42,8% στην Κατώτερη Κοινωνική Τάξη και το 11,5 του πληθυσμού στην Ανώτερη Κοινωνική Τάξη.

Πίνακας 3.1-76

esomar_2 Κοινωνική Τάξη (άνεργων)					
		Συχνότητα	Συχνότητα %	% επί των έγκυρων	Αθροιστική Συχνότητα
Πλήθος	Ανώτερη	28	2,7	11,5	11,5
	Μεσαία	111	10,9	45,7	57,2
	Κατώτερη	104	10,2	42,8	100,0
	Σύνολο	243	23,8	100,0	
	Μη απαντήσαντες	777	76,2		
Σύνολο		1020	100,0		

Πηγή: Αποτελέσματα έρευνας στο Συνήγορο του Πολίτη, 2013.



3.2. Διαφυλικές διαφοροποιήσεις και άλλες διμεταβλητές αναλύσεις

3.2.1. Φύλο και Οικονομική Κατάσταση¹²

Συνάφεια φύλου με Ατομικό εισόδημα (κωδικοποιημένο)

Το φύλο και το ατομικό εισόδημα είναι δύο κατηγορικές μεταβλητές. Αρχικά παράγουμε τον πίνακα συνάφειας μεταξύ των δύο μεταβλητών, ο οποίος είναι ο παρακάτω:

Πίνακας 3.2-1: Τάξεις Ατομικού Εισοδήματος (κωδ)

q_1 Φύλο		Τάξεις Ατομικού Εισοδήματος (κωδ)					Σύνολο
		0	1-500	501-1000	1001-1500	>= 1501	
Ανδρας	Πραγματική συχνότητα	92	137	164	108	92	593
	Αναμενόμενη συχνότητα	111,0	155,8	163,4	90,1	72,7	593,0
	%	15,5%	23,1%	27,7%	18,2%	15,5%	100,0%
Γυναίκα	Πραγματική συχνότητα	99	131	117	47	33	427
	Αναμενόμενη συχνότητα	80,0	112,2	117,6	64,9	52,3	427,0
	%	23,2%	30,7%	27,4%	11,0%	7,7%	100,0%
Σύνολο	Πραγματική συχνότητα	191	268	281	155	125	1020
	Αναμενόμενη συχνότητα	191,0	268,0	281,0	155,0	125,0	1020,0

¹² Ως οικονομική κατάσταση διερευνάται το μέγεθος του εισοδήματος, η πηγή του εισοδήματος, η ιδιόκτητη κατοικία και η ευχέρεια πληρωμής εξόδων τώρα και στο παρελθόν. Η πηγή του εισοδήματος αναφέρεται στις 4 κατηγορίες που παρουσιάζουν τις μεγαλύτερες συχνότητες όπως: εισόδημα μισθωτών, εισόδημα από συντάξεις, εισόδημα από ενοίκια και εισόδημα από αυταπασχόληση.

q_1 Φύλο		Τάξεις Ατομικού Εισοδήματος (κωδ)					Σύνολο
		0	1-500	501-1000	1001-1500	>= 1501	
	%	18,7%	26,3%	27,5%	15,2%	12,3%	100,0%

Πηγή: Αποτελέσματα έρευνας στο Συνήγορο του Πολίτη, 2013.

Ο πίνακας περιλαμβάνει τις συχνότητες εμφάνισης όλων των δυνατών συνδυασμών ζευγών των επιπέδων των κατηγορικών μεταβλητών ($2 \times 10 = 20$ συνδυασμούς) καθώς και τις αναμενόμενες συχνότητες στην περίπτωση που οι δύο μεταβλητές είναι ανεξάρτητες. Από τον πίνακα αυτόν παρατηρούμε ότι οι πραγματικές συχνότητες και οι αναμενόμενες συχνότητες διαφέρουν αρκετά μεταξύ τους, παρατήρηση όμως που θα την επιβεβαιώσουμε και στατιστικά χρησιμοποιώντας τον έλεγχο ανεξαρτησίας χ^2 . Πιο συγκεκριμένα παρατηρούνται μεγαλύτερες από τις αναμενόμενες τιμές για τους άντρες και μικρότερες για τις γυναίκες για τις κατηγορίες εισοδήματος 1001-1500 και ≥ 1501 ενώ για τις κατηγορίες 0 και 1-500 παρατηρείται το αντίστροφο, δηλ. οι γυναίκες παρουσιάζουν μεγαλύτερες από τις αναμενόμενες τιμές σε σχέση με τους άνδρες. Οι υποθέσεις του στατιστικού ελέγχου είναι:

H0 - υπάρχει ανεξαρτησία μεταξύ των δύο μεταβλητών (φύλου και επιπέδου εκπαίδευσης)

H1: δεν υπάρχει ανεξαρτησία μεταξύ των δύο μεταβλητών

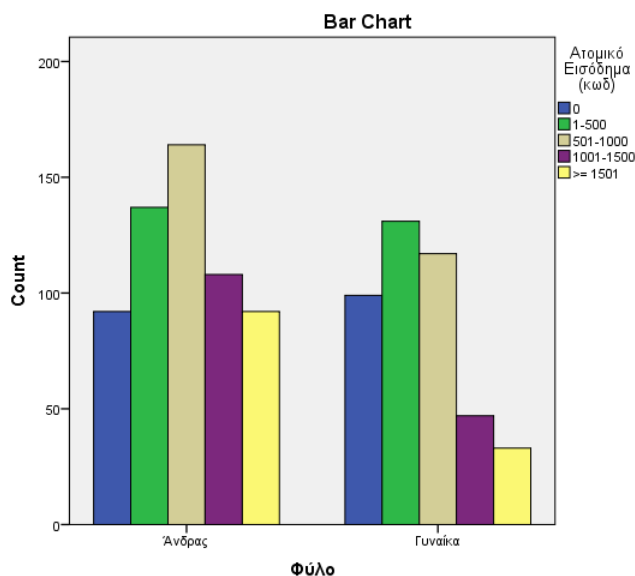
Τα αποτελέσματα του test- χ^2 έχουν ως εξής (πίνακας 3.2-2).

Πίνακας 3.2-2: Chi-Square Tests

	Τιμή	df	p-Τιμή
Pearson Chi-Square	33,991 ^a	4	,000
Likelihood Ratio	34,808	4	,000
Linear-by-Linear Association	32,441	1	,000
N of Valid Cases	1020		

a. 0 cells (0,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 52,33.

Από τον παραπάνω πίνακα προκύπτει ότι έχουμε αρκετές στατιστικές ενδείξεις ώστε να απορρίψουμε τη μηδενική υπόθεση της ανεξαρτησίας των δύο μεταβλητών λόγω του γεγονότος ότι το p -Τιμή = 0,000 < 0,05. **Συνεπώς οι δύο μεταβλητές φύλο και ατομικό εισόδημα είναι εξαρτημένες μεταξύ τους ($\chi^2=33,991$, $df=4$, $p=0,000$).**



Οι μεγαλύτερες συχνότητες για τους άνδρες αφορούν την κατηγορία 501-1000 σε ποσοστό 27,7% και για τις γυναίκες την κατηγορία 1-500 σε ποσοστό 30,7%.

Συνάφεια φύλου με Οικογενειακό εισόδημα (κωδικοποιημένο)

Το φύλο και το οικογενειακό εισόδημα είναι δύο κατηγορικές μεταβλητές. Αρχικά παράγουμε τον πίνακα συνάφειας μεταξύ των δύο μεταβλητών, ο οποίος είναι ο παρακάτω:

Πίνακας 3.2-3. q_1 Φύλο * family_income Οικογενειακό Εισόδημα (κωδ) Crosstabulation

			family_income Οικογενειακό Εισόδημα (κωδ)					Σύνολο
			0	1-500	501-1000	1001-1500	>= 1501	
q_1 Φύλο	Άνδρας	Πραγματική συχνότητα	55	88	137	110	203	593
		Αναμενόμενη συχνότητα	54,6	94,8	143,0	108,7	191,9	593,0
		%	9,3%	14,8%	23,1%	18,5%	34,2%	100,0%
	Γυναίκα	Πραγματική συχνότητα	39	75	109	77	127	427
		Αναμενόμενη συχνότητα	39,4	68,2	103,0	78,3	138,1	427,0
		%	9,1%	17,6%	25,5%	18,0%	29,7%	100,0%
Σύνολο		Πραγματική συχνότητα	94	163	246	187	330	1020
		Αναμενόμενη συχνότητα	94,0	163,0	246,0	187,0	330,0	1020,0
		%	9,2%	16,0%	24,1%	18,3%	32,4%	100,0%

Πηγή: Αποτελέσματα έρευνας στο Συνήγορο του Πολίτη, 2013.

Από τον πίνακα παρατηρούμε ότι οι πραγματικές και οι αναμενόμενες συχνότητες δεν διαφέρουν αρκετά μεταξύ τους, παρατήρηση, όμως, που θα την επιβεβαιώσουμε και στατιστικά χρησιμοποιώντας τον έλεγχο ανεξαρτησίας χ^2 .

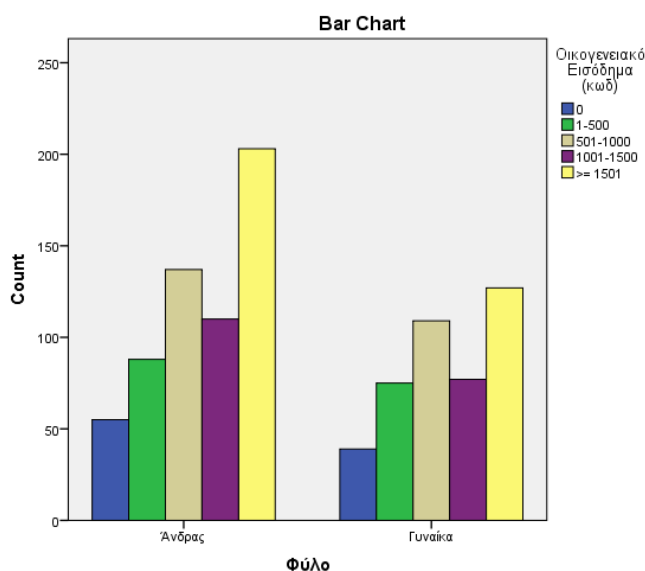
Τα αποτελέσματα του test- χ^2 έχουν ως εξής (πίνακας 3.2.-4)

Πίνακας 3.2-4

Chi-Square Tests			
	Τιμή	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	3,347 ^a	4	,502
Likelihood Ratio	3,348	4	,501
Linear-by-Linear Association	1,998	1	,158
N of Valid Cases	1020		

a. 0 cells (0,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 39,35.

Από τον παραπάνω πίνακα προκύπτει ότι δεν μπορούμε να απορρίψουμε την μηδενική υπόθεση της ανεξαρτησίας των δύο μεταβλητών λόγω του γεγονότος ότι το p -Τιμή = 0,502 > 0,05. **Συνεπώς οι δύο μεταβλητές φύλο και οικογενειακό εισόδημα είναι ανεξάρτητες μεταξύ τους ($\chi^2=3,347$, $df=4$, $p=0,502$).**



Οι μεγαλύτερες τιμές και για τους άνδρες αλλά και για τις γυναίκες παρουσιάζονται στην κατηγορία ≥ 1501 με ποσοστά 34,2% και 29,7% αντίστοιχα.

Συνάφεια φύλου με Ατομικό Εισόδημα Μισθωτών

Το φύλο και το ατομικό εισόδημα μισθωτών είναι δύο κατηγορικές μεταβλητές. Αρχικά παράγουμε τον πίνακα συνάφειας μεταξύ των δύο μεταβλητών, ο οποίος είναι ο παρακάτω:

Πίνακας 3.2-5

			α_20_1 [Εισόδημα Μισθωτών] Εισόδημα				Σύνολο
			1-500	501-1000	1001-1500	>= 1501	
α_1 Φύλο	Άνδρας	Πραγματική συχνότητα	48	83	36	26	193
		Αναμενόμενη συχνότητα	56,1	83,9	30,8	22,2	193,0
		%	24,9%	43,0%	18,7%	13,5%	100,0%
	Γυναίκα	Πραγματική συχνότητα	43	53	14	10	120
		Αναμενόμενη συχνότητα	34,9	52,1	19,2	13,8	120,0
		%	35,8%	44,2%	11,7%	8,3%	100,0%
Σύνολο		Πραγματική συχνότητα	91	136	50	36	313
		Αναμενόμενη συχνότητα	91,0	136,0	50,0	36,0	313,0
		%	29,1%	43,5%	16,0%	11,5%	100,0%

Πηγή: Αποτελέσματα έρευνας στο Συνήγορο του Πολίτη, 2013.

Από τον παραπάνω πίνακα παρατηρούμε ότι οι πραγματικές και οι αναμενόμενες συχνότητες διαφέρουν μεταξύ τους, ιδιαίτερα στην περίπτωση της κατηγορίας 1-500 όπου οι γυναίκες παρουσιάζουν μεγαλύτερες από τις αναμενόμενες τιμές σε σχέση με τους άντρες και στις κατηγορίες 1001-1500 και >=1501 όπου συμβαίνει το αντίστροφο. Θα διερευνήσουμε και στατιστικά την σχέση χρησιμοποιώντας τον έλεγχο ανεξαρτησίας χ^2 .

Τα αποτελέσματα του test- χ^2 έχουν ως εξής (πίνακας 3.2.-6)

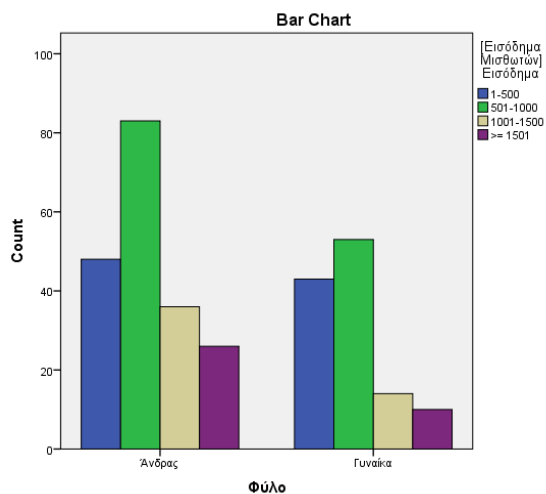
Πίνακας 3.2-6

Chi-Square Tests

	Τιμή	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	7,041 ^a	3	,071
Likelihood Ratio	7,149	3	,067
Linear-by-Linear Association	6,524	1	,011
N of Valid Cases	313		

a. 0 cells (0,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 13,80.

Από τον παραπάνω πίνακα προκύπτει ότι δεν μπορούμε να απορρίψουμε την μηδενική υπόθεση της ανεξαρτησίας των δύο μεταβλητών λόγω του γεγονότος ότι το p -Τιμή = 0,071 > 0,05. Συνεπώς οι δύο μεταβλητές φύλο και ατομικό εισόδημα μισθωτών είναι ανεξάρτητες μεταξύ τους ($\chi^2=7,041$, $df=3$, $p=0,071$).



Οι μεγαλύτερες συχνότητες για τους άνδρες και τις γυναίκες παρατηρούνται στην κατηγορία 501-1000 με ποσοστά 43% και 44,2% αντίστοιχα.

Συνάφεια φύλου με Εισόδημα από συντάξεις

Το φύλο και το ατομικό εισόδημα από συντάξεις είναι δύο κατηγορικές μεταβλητές. Αρχικά παράγουμε τον πίνακα συνάφειας μεταξύ των δύο μεταβλητών, ο οποίος είναι ο παρακάτω:

Πίνακας 3.2-7

			q_20_11 [Συντάξεις] Εισόδημα				Σύνολο
			1-500	501-1000	1001-1500	>= 1501	
q_1 Φύλο	Ανδρας	Πραγματική συχνότητα	23	54	60	26	163
		Αναμενόμενη συχνότητα	33,6	61,7	49,4	18,3	163,0
		%	14,1%	33,1%	36,8%	16,0%	100,0%
	Γυναίκα	Πραγματική συχνότητα	32	47	21	4	104
		Αναμενόμενη συχνότητα	21,4	39,3	31,6	11,7	104,0
		%	30,8%	45,2%	20,2%	3,8%	100,0%
Σύνολο		Πραγματική συχνότητα	55	101	81	30	267

		q_20_11 [Συντάξεις] Εισόδημα				Σύνολο
		1-500	501-1000	1001-1500	>= 1501	
	Αναμενόμενη συχνότητα	55,0	101,0	81,0	30,0	267,0
	%	20,6%	37,8%	30,3%	11,2%	100,0%

Πηγή: Αποτελέσματα έρευνας στο Συνήγορο του Πολίτη, 2013.

Από τον ως άνω πίνακα παρατηρούμε ότι οι πραγματικές και οι αναμενόμενες συχνότητες διαφέρουν μεταξύ τους. Πιο συγκεκριμένα στις κατηγορίες 1-500 και 501-1000 οι γυναίκες παρουσιάζουν μεγαλύτερες από τις αναμενόμενες τιμές σε σχέση με τους άντρες και στις κατηγορίες 1001-1500 και >=1501 συμβαίνει το αντίστροφο. Θα διερευνήσουμε και στατιστικά την σχέση χρησιμοποιώντας τον έλεγχο ανεξαρτησίας χ^2 .

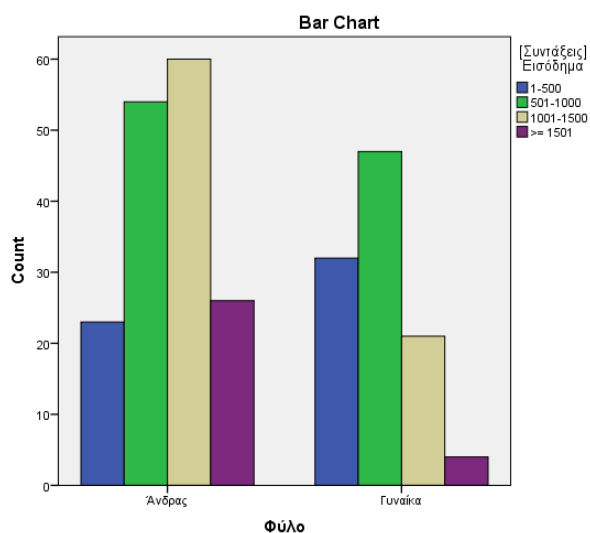
Τα αποτελέσματα του test- χ^2 έχουν ως εξής (πίνακας 3.2.-8)

Πίνακας 3.2-8

Chi-Square Tests			
	Τιμή	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	25,055 ^a	3	,000
Likelihood Ratio	26,428	3	,000
Linear-by-Linear Association	24,446	1	,000
N of Valid Cases	267		
a. 0 cells (0,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 11,69.			

Από τον παραπάνω πίνακα προκύπτει ότι έχουμε αρκετές στατιστικές ενδείξεις ώστε να απορρίψουμε τη μηδενική υπόθεση της ανεξαρτησίας των δύο μεταβλητών λόγω του γεγονότος ότι το p-Τιμή = 0,000 < 0,05.

Συνεπώς οι δύο μεταβλητές φύλο και ατομικό εισόδημα από συντάξεις είναι εξαρτημένες μεταξύ τους ($\chi^2=33,991$, $df=4$, $p=0,000$).



Οι μεγαλύτερες συχνότητες για τους άνδρες παρατηρούνται στην κατηγορία 1001-1500 με ποσοστό 36,8% ενώ για τις γυναίκες στην κατηγορία 501-1000 με ποσοστό 45,2%.

Συνάφεια φύλου με Εισόδημα από ενοίκια

Το φύλο και το ατομικό εισόδημα από ενοίκια είναι δύο κατηγορικές μεταβλητές. Αρχικά παράγουμε τον πίνακα συνάφειας μεταξύ των δύο μεταβλητών, ο οποίος είναι ο παρακάτω:

Πίνακας 3.2-9

		q_20_7 [Εισόδημα από Ενοίκια] Εισόδημα				Σύνολο	
		1-500	501-1000	1001-1500	>= 1501		
q_1 Φύλο	Άνδρας	Πραγματική συχνότητα	36	11	8	7	62
		Αναμενόμενη συχνότητα	38,2	10,7	7,2	6,0	62,0
		%	58,1%	17,7%	12,9%	11,3%	100,0%
	Γυναίκα	Πραγματική συχνότητα	28	7	4	3	42
		Αναμενόμενη συχνότητα	25,8	7,3	4,8	4,0	42,0
		%	66,7%	16,7%	9,5%	7,1%	100,0%
Σύνολο		Πραγματική συχνότητα	64	18	12	10	104
		Αναμενόμενη συχνότητα	64,0	18,0	12,0	10,0	104,0
		%	61,5%	17,3%	11,5%	9,6%	100,0%

Πηγή: Αποτελέσματα έρευνας στο Συνήγορο του Πολίτη, 2013.

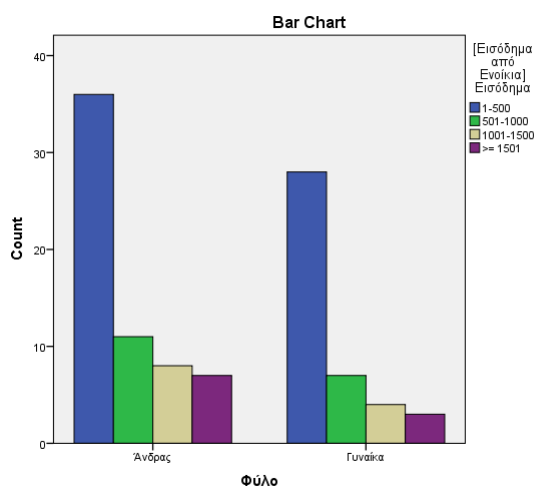
Από τον ως άνω πίνακα παρατηρούμε ότι οι πραγματικές και οι αναμενόμενες συχνότητες δεν διαφέρουν αρκετά μεταξύ τους, παρατήρηση όμως που θα την επιβεβαιώσουμε και στατιστικά χρησιμοποιώντας τον έλεγχο ανεξαρτησίας χ^2 .

Τα αποτελέσματα του test- χ^2 έχουν ως εξής (πίνακας 3.2.10)

Πίνακας 3.2-10

Chi-Square Tests			
	Τιμή	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	1,014 ^a	3	,798
Likelihood Ratio	1,034	3	,793
Linear-by-Linear Association	,999	1	,318
N of Valid Cases	104		
a. 2 cells (25,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 4,04.			

Από τον παραπάνω πίνακα προκύπτει ότι δεν μπορούμε να απορρίψουμε την μηδενική υπόθεση της ανεξαρτησίας των δύο μεταβλητών λόγω του γεγονότος ότι το p -Τιμή = 0,798 > 0,05. **Συνεπώς οι δύο μεταβλητές φύλο και εισόδημα από ενοίκια είναι ανεξάρτητες μεταξύ τους ($\chi^2=1,014$, $df=3$, $p=0,798$).**



Οι μεγαλύτερες συχνότητες και για τους άνδρες και τις γυναίκες παρατηρούνται στην κατηγορία 1-500 με ποσοστά 58,1% και 66,7% αντίστοιχα.

Συνάφεια φύλου με Εισόδημα από αυτοαπασχόληση

Το φύλο και το ατομικό εισόδημα από αυτοαπασχόληση είναι δύο κατηγορικές μεταβλητές. Αρχικά παράγουμε τον πίνακα συνάφειας μεταξύ των δύο μεταβλητών, ο οποίος είναι ο παρακάτω:

Πίνακας 3.2-11

			q_20_2 [Εισόδημα από Αυτοαπασχόληση] Εισόδημα				Σύνολο
			1-500	501-1000	1001-1500	>= 1501	
q_1 Φύλο	Άνδρας	Πραγματική συχνότητα	20	10	8	18	56
		Αναμενόμενη συχνότητα	22,8	11,1	7,8	14,3	56,0
		%	35,7%	17,9%	14,3%	32,1%	100,0%
	Γυναίκα	Πραγματική συχνότητα	15	7	4	4	30
		Αναμενόμενη συχνότητα	12,2	5,9	4,2	7,7	30,0
		%	50,0%	23,3%	13,3%	13,3%	100,0%
Σύνολο		Πραγματική συχνότητα	35	17	12	22	86
		Αναμενόμενη συχνότητα	35,0	17,0	12,0	22,0	86,0
		%	40,7%	19,8%	14,0%	25,6%	100,0%

Πηγή: Αποτελέσματα έρευνας στο Συνήγορο του Πολίτη, 2013.

Από τον ως άνω πίνακα παρατηρούμε ότι οι πραγματικές και οι αναμενόμενες συχνότητες δεν διαφέρουν αρκετά μεταξύ τους (πλην των ακραίων κατηγοριών), παρατήρηση όμως που θα την επιβεβαιώσουμε και στατιστικά χρησιμοποιώντας τον έλεγχο ανεξαρτησίας χ^2 .

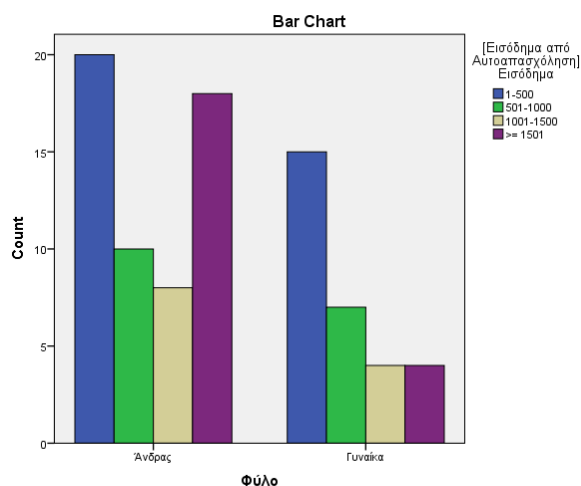
Τα αποτελέσματα του test- χ^2 έχουν ως εξής (πίνακας 3.2.-12).

Πίνακας 3.2-12

Chi-Square Tests			
	Τιμή	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	3,990 ^a	3	,263
Likelihood Ratio	4,260	3	,235
Linear-by-Linear Association	3,572	1	,059
N of Valid Cases	86		

a. 1 cells (12,5%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 4,19.

Από τον παραπάνω πίνακα προκύπτει ότι δεν μπορούμε να απορρίψουμε την μηδενική υπόθεση της ανεξαρτησίας των δύο μεταβλητών λόγω του γεγονότος ότι το p -Τιμή = 0,263 > 0,05. **Συνεπώς οι δύο μεταβλητές φύλο και εισόδημα από αυτοαπασχόληση είναι ανεξάρτητες μεταξύ τους ($\chi^2=3,990$, $df=3$, $p=0,263$).**



Οι μεγαλύτερες συχνότητες και για τους άνδρες και για τις γυναίκες παρουσιάζονται στην κατηγορία 1-500 με τιμές 35,7% και 50% αντίστοιχα.

Συνάφεια φύλου με Ιδιόκτητη κατοικία

Το φύλο και η ιδιόκτητη κατοικία είναι δύο κατηγορικές μεταβλητές. Αρχικά παράγουμε τον πίνακα συνάφειας μεταξύ των δύο μεταβλητών, ο οποίος είναι ο παρακάτω:

Πίνακας 3.2-13

			q_22 Κατοικείτε σε ιδιόκτητο σπίτι;		Σύνολο
			Ναι	Όχι	
q_1 Φύλο	Ανδρας	Πραγματική συχνότητα	357	236	593
		Αναμενόμενη συχνότητα	375,6	217,4	593,0
		%	60,2%	39,8%	100,0%
	Γυναίκα	Πραγματική συχνότητα	289	138	427
		Αναμενόμενη συχνότητα	270,4	156,6	427,0
		%	67,7%	32,3%	100,0%
Σύνολο		Πραγματική συχνότητα	646	374	1020

	q_22 Κατοικείτε σε ιδιόκτητο σπίτι;		Σύνολο
	Ναι	Όχι	
Αναμενόμενη συχνότητα	646,0	374,0	1020,0
%	63,3%	36,7%	100,0%

Πηγή: Αποτελέσματα έρευνας στο Συνήγορο του Πολίτη, 2013.

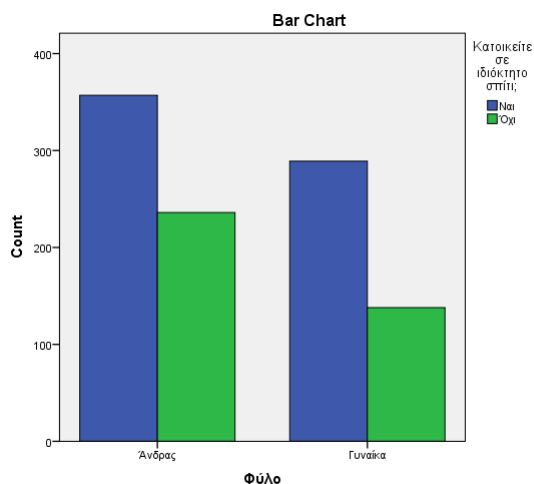
Από τον ως άνω πίνακα παρατηρούμε ότι οι πραγματικές και οι αναμενόμενες συχνότητες διαφέρουν μεταξύ τους. Πιο συγκεκριμένα οι γυναίκες που έχουν ιδιόκτητη κατοικία παρουσιάζουν μεγαλύτερες τιμές από τις αναμενόμενες σε σχέση με τους άντρες. Θα διερευνήσουμε και στατιστικά την σχέση χρησιμοποιώντας τον έλεγχο ανεξαρτησίας χ^2 .

Τα αποτελέσματα του test- χ^2 έχουν ως εξής (πίνακας 3.2.-14)

Πίνακας 3.2-14

	Τιμή	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	5,980 ^a	1	,014		
Continuity Correction ^b	5,662	1	,017		
Likelihood Ratio	6,016	1	,014		
Fisher's Exact Test				,015	,009
Linear-by-Linear Association	5,974	1	,015		
N of Valid Cases	1020				
a. 0 cells (0,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 156,57.					
b. Computed only for a 2x2 table					

Από τον παραπάνω πίνακα προκύπτει ότι έχουμε αρκετές στατιστικές ενδείξεις ώστε να απορρίψουμε τη μηδενική υπόθεση της ανεξαρτησίας των δύο μεταβλητών λόγω του γεγονότος ότι το p-Τιμή = 0,014 < 0,05. **Συνεπώς οι δύο μεταβλητές φύλο και ιδιόκτητη κατοικία είναι εξαρτημένες μεταξύ τους ($\chi^2=5,980$, $df=1$, $p=0,014$).**



Οι γυναίκες παρουσιάζουν μεγαλύτερα ποσοστά ιδιόκτητης κατοικίας απ' ό τι οι άντρες. Το ποσοστό των γυναικών είναι 67,4% ενώ το αντίστοιχο των αντρών είναι 60,2%.

Συνάφεια φύλου με ευχέρεια πληρωμής εξόδων τώρα και στο παρελθόν

Το φύλο και η «ευχέρεια πληρωμής εξόδων» είναι δύο κατηγορικές και διχοτομικές μεταβλητές.

Από τον πίνακα 3.2.-15 φαίνεται ότι οι πραγματικές και οι αναμενόμενες συχνότητες διαφέρουν μεταξύ τους. Πιο συγκεκριμένα οι γυναίκες που «κατά τους τελευταίους δώδεκα μήνες αντιμετώπισαν δυσκολίες ώστε να ανταπεξέλθουν στην πληρωμή των εξόδων τους» παρουσιάζουν μεγαλύτερες από τις αναμενόμενες τιμές σε σχέση με τους άνδρες.

Πίνακας 3.2-15

			q_23 Κατά τους τελευταίους δώδεκα μήνες αντιμετώπισατε δυσκολίες ώστε να ανταπεξέλθετε στην πληρωμή των εξόδων σας;		Σύνολο
			Ναι	Όχι	
q_1 Φύλο	Ανδρας	Πραγματική συχνότητα	495	98	593
		Αναμενόμενη συχνότητα	508,7	84,3	593,0
		%	83,5%	16,5%	100,0%
Γυναίκα	Πραγματική συχνότητα	380	47	427	
	Αναμενόμενη συχνότητα	366,3	60,7	427,0	

		q_23 Κατά τους τελευταίους δώδεκα μήνες αντιμετωπίσατε δυσκολίες ώστε να ανταπεξέλθετε στην πληρωμή των εξόδων σας;		
		Ναι	Όχι	Σύνολο
	%	89,0%	11,0%	100,0%
Σύνολο	Πραγματική συχνότητα	875	145	1020
	Αναμενόμενη συχνότητα	875,0	145,0	1020,0
	%	85,8%	14,2%	100,0%

Πηγή: Αποτελέσματα έρευνας στο Συνήγορο του Πολίτη, 2013.

Θα διερευνήσουμε και στατιστικά την σχέση χρησιμοποιώντας τον έλεγχο ανεξαρτησίας χ^2 .

Τα αποτελέσματα του test- χ^2 έχουν ως εξής (πίνακας 3.2.-16):

Πίνακας 3.2-16

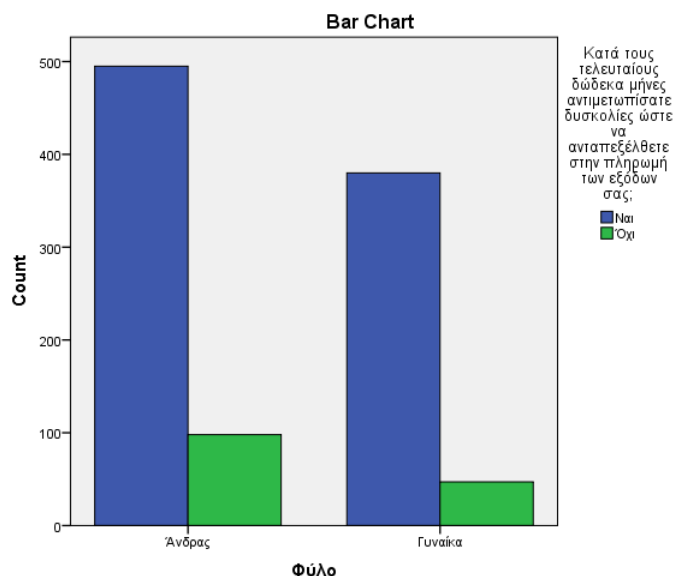
	Τιμή	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	6,201 ^a	1	,013		
Continuity Correction ^b	5,756	1	,016		
Likelihood Ratio	6,349	1	,012		
Fisher's Exact Test				,014	,008
Linear-by-Linear Association	6,195	1	,013		
N of Valid Cases	1020				

a. 0 cells (0,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 60,70.

b. Computed only for a 2x2 table

Από τον παραπάνω πίνακα προκύπτει ότι έχουμε αρκετές στατιστικές ενδείξεις ώστε να απορρίψουμε τη μηδενική υπόθεση της ανεξαρτησίας των δύο μεταβλητών λόγω του γεγονότος ότι το p -Τιμή = 0,013 < 0,05.

Συνεπώς οι δύο μεταβλητές φύλο και ευχέρεια πληρωμής εξόδων είναι εξαρτημένες μεταξύ τους ($\chi^2=6,201$, $df=1$, $p=0,013$).



Το ποσοστό των γυναικών που «κατά τους τελευταίους δώδεκα μήνες αντιμετώπισαν δυσκολίες ώστε να ανταπεξέλθουν στην πληρωμή των εξόδων τους» είναι 89% ενώ το αντίστοιχο των αντρών είναι 83,5%.

3.2.2. Φύλο και Κοινωνική Κατάσταση ¹³

Φύλο και Ηλικία

Ο έλεγχος αφορά μία κατηγορική μεταβλητή - το φύλο – καθώς και μία ποσοτική μεταβλητή – την ηλικία. Ο καταλληλότερος έλεγχος γι' αυτό το ζεύγος των μεταβλητών είναι ο έλεγχος της μέσης τιμής t-test.

Από τον παρακάτω πίνακα αρχικά φαίνεται ότι δεν υπάρχει ιδιαίτερη διαφοροποίηση στις μέσες τιμές των ηλικιών για τα δύο φύλα. Πιο συγκεκριμένα οι άνδρες έχουν μέση ηλικία 52,67 ενώ οι γυναίκες 51,64 έτη.

Πίνακας 3.2-17

q_1 Φύλο		N	Μέσος Αριθμητικός	Std. Deviation	Std. Error Mean
Ηλικία	Άνδρας	593	52,67	14,762	,606
	Γυναίκα	427	51,64	13,968	,676

Πηγή: Αποτελέσματα έρευνας στο Συνήγορο του Πολίτη, 2013.

¹³ Ως κοινωνική κατάσταση διερευνάται η ηλικία, το επίπεδο εκπαίδευσης, η οικογενειακή κατάσταση, η υπηκοότητα, η κατάσταση απασχόλησης, το επάγγελμα, ο κλάδος οικονομικής δραστηριότητας, ο χρόνος εργασίας – μήνες ανεργίας, η ασφάλιση και η κοινωνική τάξη.

Από τον παρακάτω πίνακα επιβεβαιώνεται η αρχική παρατήρηση ότι οι ηλικίες μεταξύ των δύο φύλων δεν διαφοροποιούνται. Πιο συγκεκριμένα το p-Τιμή του t-test ελέγχου είναι $0.261 > 0.05$ (καταλληλότερο θεωρείται το τεστ όπου θεωρούνται ίσες διασπορές). Συνεπώς οι μέσες τιμές ηλικιών για τα δύο φύλα μπορούν να θεωρηθούν ίσες ($t=1,124$, $df=1018$, $p=0,261$).

Πίνακας 3.2-18

		Levene's Test for Equality of Variances		t-test for Equality of Means						
		F	Sig.	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	Std. Error Difference	95% Confidence Interval of the Difference	
									Lower	Upper
age Ηλικία	Equal variances assumed	4,794	,029	1,124	1018	,261	1,030	,916	-,768	2,828
	Equal variances not assumed			1,135	946,332	,257	1,030	,908	-,752	2,812

Πηγή: Αποτελέσματα έρευνας στο Συνήγορο του Πολίτη, 2013.

Συνάφεια Φύλου και Ανώτατου Επιπέδου Εκπαίδευσης

Το φύλο και το επίπεδο εκπαίδευσης είναι δύο κατηγορικές μεταβλητές. Αρχικά παράγουμε τον πίνακα συνάφειας μεταξύ των δύο μεταβλητών, ο οποίος είναι ο παρακάτω:

Πίνακας 3.2-19

			q_1 Φύλο		Σύνολο
			Ανδρας	Γυναίκα	
q_6 Ποιο είναι το υψηλότερο επίπεδο εκπαίδευσης που έχετε ολοκληρώσει;	Δεν παρακολούθησα ποτέ καμία βαθμίδα εκπαίδευσης	Πραγματική συχνότητα	6	4	10
		Αναμενόμενη συχνότητα	5,8	4,2	10,0
		%	1,0%	,9%	1,0%
	Μερικές τάξεις δημοτικού	Πραγματική συχνότητα	14	11	25
		Αναμενόμενη συχνότητα	14,5	10,5	25,0
		%	2,4%	2,6%	2,5%
	Δημοτικό	Πραγματική συχνότητα	72	76	148
		Αναμενόμενη	86,0	62,0	148,0

		q_1 Φύλο		Σύνολο
		Άνδρας	Γυναίκα	
	συχνότητα			
	%	12,1%	17,8%	14,5%
	Γυμνάσιο	Πραγματική συχνότητα	65	30
Γυμνάσιο	Αναμενόμενη συχνότητα	55,2	39,8	95,0
	%	11,0%	7,0%	9,3%
	Λύκειο (Γενικό, Ενιαίο, Τεχνικό Επαγγελματικό Εκπαιδευτήριο, ΤΕΛ,	Πραγματική συχνότητα	190	127
Λύκειο (Γενικό, Ενιαίο, Τεχνικό Επαγγελματικό Εκπαιδευτήριο, ΤΕΛ,	Αναμενόμενη συχνότητα	184,3	132,7	317,0
	%	32,0%	29,7%	31,1%
	Μεταδευτεροβάθμια εκπαίδευση (ΙΕΚ,ΚΕΚ, κολέγια, ανώτερες σχολές)	Πραγματική συχνότητα	58	43
Μεταδευτεροβάθμια εκπαίδευση (ΙΕΚ,ΚΕΚ, κολέγια, ανώτερες σχολές)	Αναμενόμενη συχνότητα	58,7	42,3	101,0
	%	9,8%	10,1%	9,9%
	ΑΤΕΙ,ΤΕΙ,ΚΑΤΕΕ	Πραγματική συχνότητα	31	27
ΑΤΕΙ,ΤΕΙ,ΚΑΤΕΕ	Αναμενόμενη συχνότητα	33,7	24,3	58,0
	%	5,2%	6,3%	5,7%
	ΑΕΙ, Ανώτατες Στρατιωτικές Σχολές	Πραγματική συχνότητα	125	83
ΑΕΙ, Ανώτατες Στρατιωτικές Σχολές	Αναμενόμενη συχνότητα	120,9	87,1	208,0
	%	21,1%	19,4%	20,4%
	Μεταπτυχιακά (MSc, MBA)	Πραγματική συχνότητα	24	21
Μεταπτυχιακά (MSc, MBA)	Αναμενόμενη συχνότητα	26,2	18,8	45,0
	%	4,0%	4,9%	4,4%
	Διδακτορικό (Ph.D)	Πραγματική συχνότητα	8	5
Διδακτορικό (Ph.D)	Αναμενόμενη συχνότητα	7,6	5,4	13,0
	%	1,3%	1,2%	1,3%
	Σύνολο	Πραγματική συχνότητα	593	427
Σύνολο	Αναμενόμενη συχνότητα	593,0	427,0	1020,0
	%	100,0%	100,0%	100,0%

Πηγή: Αποτελέσματα έρευνας στο Συνήγορο του Πολίτη, 2013.

Ο πίνακας περιλαμβάνει τις συχνότητες εμφάνισης όλων των δυνατών συνδυασμών ζευγών των επιπέδων των κατηγορικών μεταβλητών (2 X 10 = 20 συνδυασμούς)

καθώς και τις αναμενόμενες συχνότητες στην περίπτωση που οι δύο μεταβλητές είναι ανεξάρτητες. Από τον ως άνω πίνακα φαίνεται ότι οι πραγματικές και οι αναμενόμενες συχνότητες δεν διαφέρουν πολύ μεταξύ τους, παρατήρηση όμως που θα την επιβεβαιώσουμε και στατιστικά χρησιμοποιώντας τον έλεγχο ανεξαρτησίας Χ². Οι υποθέσεις του στατιστικού ελέγχου είναι οι εξής:

H0: υπάρχει ανεξαρτησία μεταξύ των δύο μεταβλητών (φύλου και επιπέδου εκπαίδευσης)

H1: δεν υπάρχει ανεξαρτησία μεταξύ των δύο μεταβλητών

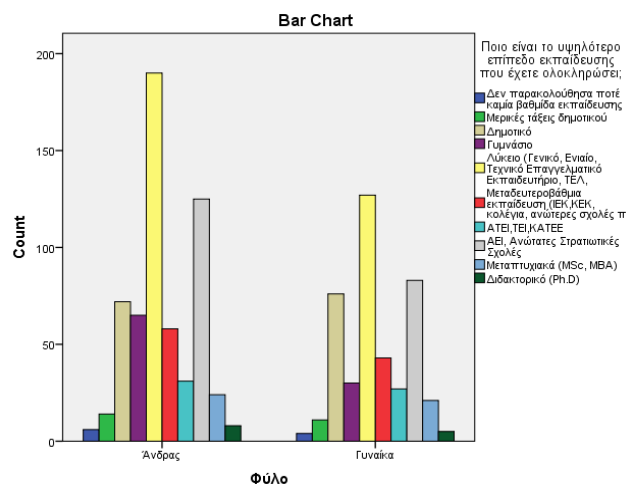
Τα αποτελέσματα του test-Χ² έχουν ως εξής (πίνακας 3.2.-20)

Πίνακας 3.2-20

Chi-Square Tests			
	Τιμή	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	11,448 ^a	9	,246
Likelihood Ratio	11,493	9	,243
Linear-by-Linear Association	,348	1	,555
N of Valid Cases	1020		
a. 1 cells (5,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 4,19.			

Από τον παραπάνω πίνακα προκύπτει ότι δεν μπορούμε να απορρίψουμε την μηδενική υπόθεση της ανεξαρτησίας των δύο μεταβλητών λόγω του γεγονότος ότι το p -Τιμή = 0,246 > 0,05. Συνεπώς οι δύο μεταβλητές φύλο και επίπεδο εκπαίδευσης είναι ανεξάρτητες μεταξύ τους ($\chi^2=11,448$, $df=9$, $p=0,246$).

Οι μεγαλύτερες συχνότητες που παρατηρούνται και για τους άντρες καθώς και για τις γυναίκες είναι στην κατηγορία: «Λύκειο (Γενικό, Ενιαίο, Τεχνικό Επαγγελματικό Εκπαιδευτήριο, ΤΕΛ)» (32% και 29.7% αντίστοιχα) ενώ οι μικρότερες (ομοίως και για τους άντρες και τις γυναίκες) στην κατηγορία: «Δεν παρακολούθησα ποτέ καμία βαθμίδα εκπαίδευσης» (1% και 0.9% αντίστοιχα).



Συνάφεια Φύλου και Οικογενειακής Κατάστασης

Το φύλο και η οικογενειακή κατάσταση είναι δύο κατηγορικές μεταβλητές. Αρχικά παράγουμε τον πίνακα συνάφειας μεταξύ των δύο μεταβλητών, ο οποίος είναι ο παρακάτω:

Πίνακας 3.2-21 φύλο * q_7 Ποια είναι η οικογενειακή σας κατάσταση; Crosstabulation

		q_7 Ποια είναι η οικογενειακή σας κατάσταση;					Σύνολο	
		Άγαμος/η	Έγγαμος/η	Σε διάσταση	Χήρος/α	Διαζευγμένος/η		
q_1 Φύλο	Άνδρας	Πραγματική συχνότητα	124	413	2	10	44	593
		Αναμενόμενη συχνότητα	127,9	362,2	3,5	36,0	63,4	593,0
		%	20,9%	69,6%	,3%	1,7%	7,4%	100,0%
	Γυναίκα	Πραγματική συχνότητα	96	210	4	52	65	427
		Αναμενόμενη συχνότητα	92,1	260,8	2,5	26,0	45,6	427,0
		%	22,5%	49,2%	,9%	12,2%	15,2%	100,0%
Σύνολο		Πραγματική συχνότητα	220	623	6	62	109	1020
		Αναμενόμενη συχνότητα	220,0	623,0	6,0	62,0	109,0	1020,0
		%	21,6%	61,1%	,6%	6,1%	10,7%	100,0%

Πηγή: Αποτελέσματα έρευνας στο Σύνηγορο του Πολίτη, 2013.

Από τον ως άνω πίνακα φαίνεται ότι οι πραγματικές και οι αναμενόμενες συχνότητες διαφέρουν αρκετά μεταξύ τους, παρατήρηση όμως που θα την επιβεβαιώσουμε και στατιστικά χρησιμοποιώντας τον έλεγχο ανεξαρτησίας Χ². Πιο

συγκεκριμένα παρατηρούνται μεγαλύτερες από τις αναμενόμενες τιμές για τους έγγαμους άντρες, τις χήρες γυναίκες και τις διαζευγμένες γυναίκες ενώ μικρότερες από τις αναμενόμενες τιμές για τους χήρους άντρες, τους διαζευγμένους άντρες καθώς και τις έγγαμες γυναίκες.

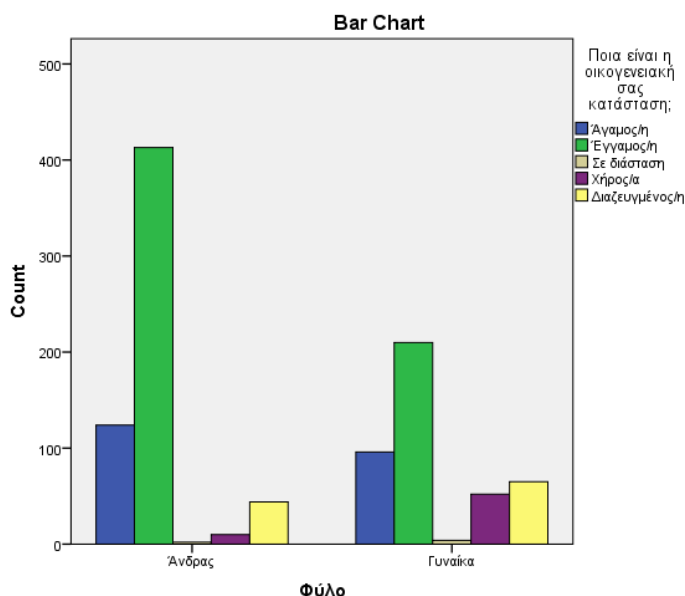
Τα αποτελέσματα του test- χ^2 έχουν ως εξής (πίνακας 3.2.-22)

Πίνακας 3.2-22

Chi-Square Tests			
	Τιμή	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	77,922 ^a	4	,000
Likelihood Ratio	79,724	4	,000
Linear-by-Linear Association	41,305	1	,000
N of Valid Cases	1020		

a. 2 cells (20,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 2,51.

Από τον παραπάνω πίνακα προκύπτει ότι έχουμε αρκετή μαρτυρία ώστε να απορρίψουμε τη μηδενική υπόθεση της ανεξαρτησίας των δύο μεταβλητών λόγω του γεγονότος ότι το p -Τιμή = 0,000 < 0,05. Συνεπώς οι δύο μεταβλητές φύλο και οικογενειακή κατάσταση είναι εξαρτημένες μεταξύ τους ($\chi^2=77,922$, $df=4$, $p=0,000$).



Οι μεγαλύτερες συχνότητες αφορούν τους έγγαμους άντρες σε ποσοστό 69,6% και τις έγγαμες γυναίκες σε ποσοστό 49,2% ενώ οι μικρότερες αυτούς που βρίσκονται σε διάσταση σε ποσοστά 0,3 και 0,9% αντίστοιχα.

Συνάφεια Φύλου και Υπηκοότητας

Όπως φαίνεται από την μονομετάβλητη ανάλυση κάποιες υπηκοότητες έχουν μικρές συχνότητες. Λόγω αυτού η υπηκοότητα επανακωδικοποιήθηκε στις εξής κατηγορίες: Ελληνική, Αλβανική, Πακιστανική και Άλλη.

Το φύλο και η υπηκοότητα είναι δύο κατηγορικές μεταβλητές. Αρχικά παράγουμε τον πίνακα συνάφειας μεταξύ των δύο μεταβλητών, ο οποίος είναι ο παρακάτω:

Πίνακας 3.2-23 Φύλο * Υπηκοότητα (κωδικοποιημένη σε 4 κατηγορίες) Crosstabulation

			q_8_target_coded Υπηκοότητα (κωδικοποιημένη σε 4 κατηγορίες)				Σύνολο
			Ελληνική	Αλβανική	Πακιστανική	Άλλη	
q_1 Φύλο	Ανδρας	Πραγματική συχνότητα	431	49	59	54	593
		Αναμενόμενη συχνότητα	441,3	48,8	35,5	67,4	593,0
		%	72,7%	8,3%	9,9%	9,1%	100,0%
	Γυναίκα	Πραγματική συχνότητα	328	35	2	62	427
		Αναμενόμενη συχνότητα	317,7	35,2	25,5	48,6	427,0
		%	76,8%	8,2%	,5%	14,5%	100,0%
Σύνολο		Πραγματική συχνότητα	759	84	61	116	1020
		Αναμενόμενη συχνότητα	759,0	84,0	61,0	116,0	1020,0
		%	74,4%	8,2%	6,0%	11,4%	100,0%

Πηγή: Αποτελέσματα έρευνας στο Συνήγορο του Πολίτη, 2013.

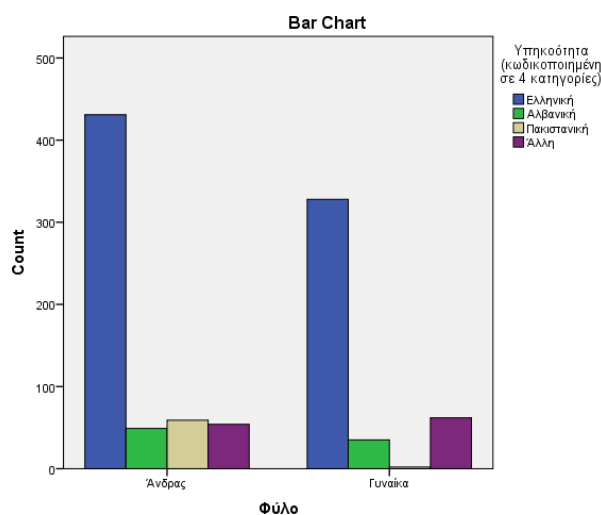
Από τον ως άνω πίνακα φαίνεται ότι οι πραγματικές και οι αναμενόμενες συχνότητες διαφέρουν αρκετά μεταξύ τους, παρατήρηση όμως που θα την επιβεβαιώσουμε και στατιστικά χρησιμοποιώντας τον έλεγχο ανεξαρτησίας Χ². Πιο συγκεκριμένα παρατηρούνται μεγαλύτερες από τις αναμενόμενες τιμές για τους Άντρες – Πακιστανούς και τις γυναίκες άλλης υπηκοότητας ενώ μικρότερες από τις αναμενόμενες τιμές για τους άνδρες άλλης υπηκοότητας και τις γυναίκες πακιστανικής υπηκοότητας. Για Έλληνες και Αλβανούς δεν φαίνεται να υπάρχουν διαφοροποιήσεις.

Τα αποτελέσματα του test- χ^2 έχουν ως εξής (πίνακας 3.2.-24)

Πίνακας 3.2-24

	Τιμή	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	44,282 ^a	3	,000
Likelihood Ratio	56,740	3	,000
Linear-by-Linear Association	,183	1	,668
N of Valid Cases	1020		
a. 0 cells (0,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 25,54.			

Από τον παραπάνω πίνακα προκύπτει ότι έχουμε αρκετές στατιστικές ενδείξεις ώστε να απορρίψουμε τη μηδενική υπόθεση της ανεξαρτησίας των δύο μεταβλητών λόγω του γεγονότος ότι το p -Τιμή = 0,000 < 0,05. Συνεπώς οι δύο μεταβλητές φύλο και υπηκοότητα είναι εξαρτημένες μεταξύ τους, δηλαδή υπάρχει έντονη διαφοροποίηση του φύλου και της υπηκοότητας που κατά βάσει οφείλεται στην Πακιστανική και στην Άλλη υπηκοότητα ($\chi^2=44,282$, $df=3$, $p=0,000$).



Οι μεγαλύτερες συχνότητες αφορούν την Ελληνική υπηκοότητα – είτε για άντρες είτε για γυναίκες και οι μικρότερες τους Αλβανούς άντρες (8,3%) και τις Πακιστανές (0,5%).

Συνάφεια Φύλου και Κατάστασης Απασχόλησης

Το φύλο και η κατάσταση απασχόλησης είναι δύο κατηγορικές μεταβλητές. Αρχικά παράγουμε τον πίνακα συνάφειας μεταξύ των δύο μεταβλητών, ο οποίος είναι ο παρακάτω:

Πίνακας 3.2-25 Φύλο * q_9 Κατάσταση απασχόλησης Crosstabulation

			q_9 Κατάσταση απασχόλησης			Σύνολο
			Εργαζόμενος	Άνεργος	Οικονομικά μη Ενεργός/ή	
q_1 Φύλο	Άνδρας	Πραγματική συχνότητα	199	158	236	593
		Αναμενόμενη συχνότητα	193,0	150,0	250,0	593,0
		%	33,6%	26,6%	39,8%	100,0%
	Γυναίκα	Πραγματική συχνότητα	133	100	194	427
		Αναμενόμενη συχνότητα	139,0	108,0	180,0	427,0
		%	31,1%	23,4%	45,4%	100,0%
Σύνολο		Πραγματική συχνότητα	332	258	430	1020
		Αναμενόμενη συχνότητα	332,0	258,0	430,0	1020,0
		%	32,5%	25,3%	42,2%	100,0%

Πηγή: Αποτελέσματα έρευνας στο Σύνηγορο του Πολίτη, 2013.

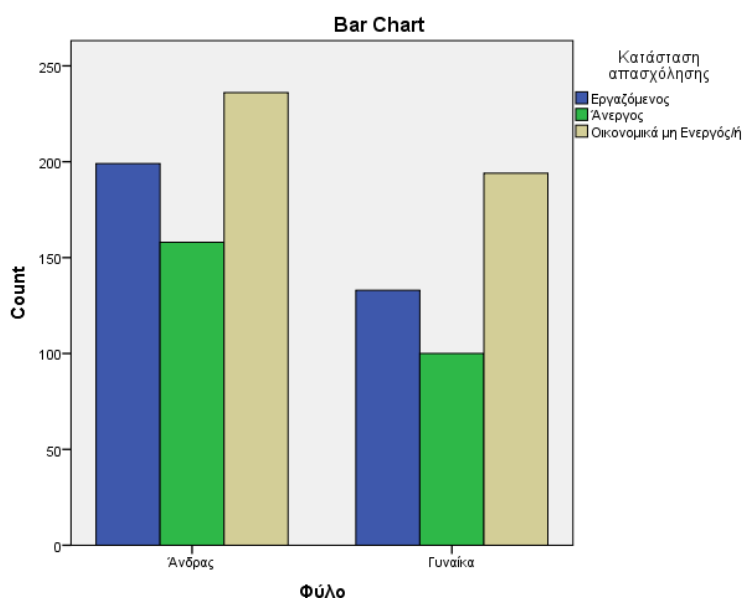
Παρατηρούμε ότι δεν φαίνεται μεγάλες διαφοροποιήσεις μεταξύ πραγματικών και αναμενόμενων τιμών για τους 6 συνδυασμούς κατηγοριών. Η ως άνω παρατήρηση επιβεβαιώνεται και από τον στατιστικό έλεγχο χ^2 .

Τα αποτελέσματα του test- χ^2 έχουν ως εξής (πίνακας 3.2.-26)

Πίνακας 3.2-26

Chi-Square Tests			
	Τιμή	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	3,334 ^a	2	,189
Likelihood Ratio	3,332	2	,189
Linear-by-Linear Association	2,176	1	,140
N of Valid Cases	1020		
a. 0 cells (0,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 108,01.			

Λόγω του γεγονότος ότι το p -Τιμή = 0.189 > 0.05 δεν έχουμε αρκετές στατιστικές ενδείξεις ώστε να απόρριψουμε την μηδενική υπόθεση της ανεξαρτησίας των μεταβλητών. Συνεπώς οι μεταβλητές φύλο και κατάσταση απασχόλησης είναι ανεξάρτητες ($\chi^2=3,334$, $df=2$, $p=0,189$).



Οι μεγαλύτερες συχνότητες παρουσιάζονται στους οικονομικά μη ενεργούς άντρες σε ποσοστό 39,8% καθώς και στις οικονομικά μη ενεργές γυναίκες σε ποσοστό 45,4% ενώ οι μικρότερες αφορούν τους άνεργους άντρες σε ποσοστό 26,6% και τις άνεργες γυναίκες σε ποσοστό 23,4%.

Συνάφεια Φύλου με Επάγγελμα εργαζόμενου (σε μονοψήφιο κωδικό βάσει ISCO 08)

Το φύλο και το επάγγελμα είναι δύο κατηγορικές μεταβλητές. Αρχικά παράγουμε τον πίνακα συνάφειας μεταξύ των δύο μεταβλητών, ο οποίος είναι ο παρακάτω:

Πίνακας 3.2-27

			q_1 Φύλο		Σύνολο
			Άνδρας	Γυναίκα	
	Ένοπλες δυνάμεις	Πραγματική συχνότητα	5	0	5
		Αναμενόμενη συχνότητα	3,0	2,0	5,0

ISCO08_C_1_digit Επάγγελμα κύριας δραστηριότητας βάσει ISCO 08 (μονοψήφιος κωδικός)		q_1 Φύλο		Σύνολο
		Άνδρας	Γυναίκα	
	%	2,5%	0,0%	1,5%
Διευθυντικά στελέχη	Πραγματική συχνότητα	10	7	17
	Αναμενόμενη συχνότητα	10,2	6,8	17,0
	%	5,0%	5,3%	5,1%
Επαγγελματίες	Πραγματική συχνότητα	56	42	98
	Αναμενόμενη συχνότητα	58,7	39,3	98,0
	%	28,1%	31,6%	29,5%
Τεχνολόγοι και ασκούντες συναφή επαγγέλματα	Πραγματική συχνότητα	10	8	18
	Αναμενόμενη συχνότητα	10,8	7,2	18,0
	%	5,0%	6,0%	5,4%
Υπάλληλοι γραφείου	Πραγματική συχνότητα	17	11	28
	Αναμενόμενη συχνότητα	16,8	11,2	28,0
	%	8,5%	8,3%	8,4%
Απασχολούμενοι στην παροχή υπηρεσιών και πωλητές	Πραγματική συχνότητα	18	28	46
	Αναμενόμενη συχνότητα	27,6	18,4	46,0
	%	9,0%	21,1%	13,9%
Ειδικευμένοι γεωργοί, κτηνοτρόφοι, δασοκόμοι και αλιείς	Πραγματική συχνότητα	3	0	3
	Αναμενόμενη συχνότητα	1,8	1,2	3,0
	%	1,5%	0,0%	,9%
Τεχνίτες και ασκούντες συναφή επαγγέλματα	Πραγματική συχνότητα	21	3	24
	Αναμενόμενη συχνότητα	14,4	9,6	24,0
	%	10,6%	2,3%	7,2%
Χειριστές βιομηχανικών εγκαταστάσεων, μηχανημάτων και εξοπλισμού και συναρμολογητές (μονταδόροι)	Πραγματική συχνότητα	14	4	18
	Αναμενόμενη συχνότητα	10,8	7,2	18,0
	%	7,0%	3,0%	5,4%
Ανειδίκευτοι εργάτες, χειρώνακτες και μικροεπαγγελματίες	Πραγματική συχνότητα	45	30	75
	Αναμενόμενη συχνότητα	45,0	30,0	75,0
	%	22,6%	22,6%	22,6%

		q_1 Φύλο		Σύνολο
		Άνδρας	Γυναίκα	
Σύνολο	Πραγματική συχνότητα	199	133	332
	Αναμενόμενη συχνότητα	199,0	133,0	332,0
	%	100,0%	100,0%	100,0%

Πηγή: Αποτελέσματα έρευνας στο Συνήγορο του Πολίτη, 2013.

Από τον ως άνω πίνακα φαίνεται ότι οι πραγματικές και οι αναμενόμενες συχνότητες διαφέρουν αρκετά μεταξύ τους, ιδιαίτερα για κάποιες επαγγελματικές κατηγορίες, παρατήρηση όμως που θα την επιβεβαιώσουμε και στατιστικά χρησιμοποιώντας τον έλεγχο ανεξαρτησίας χ^2 . Πιο συγκεκριμένα παρατηρούνται μεγαλύτερες από τις αναμενόμενες τιμές για τις γυναίκες που είναι «απασχολούμενες στην παροχή υπηρεσιών και δουλεύουν ως πωλήτριες» καθώς και για τους άντρες που είναι «Τεχνίτες και ασκούν συναφή επαγγέλματα» ενώ μικρότερες από τις αναμενόμενες τιμές για τους άντρες που είναι «απασχολούμενοι στην παροχή υπηρεσιών και δουλεύουν ως πωλητές» καθώς και για τις γυναίκες που εργάζονται ως «τεχνίτριες και ασκούν συναφή επαγγέλματα».

Τα αποτελέσματα του test- χ^2 έχουν ως εξής (πίνακας 3.2.-28)

Πίνακας 3.2-28

Chi-Square Tests			
	Τιμή	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	24,099 ^a	9	,004
Likelihood Ratio	28,221	9	,001
Linear-by-Linear Association	,885	1	,347
N of Valid Cases	332		
a. 4 cells (20,0%) ¹⁴ have expected count less than 5. The minimum expected count is 1,20.			

¹⁴ Λόγω του γεγονότος ότι 4 κελιά έχουν αναμενόμενες συχνότητες κάτω από 5, ο συγκεκριμένος έλεγχος θα έπρεπε να επαναληφθεί συγχωνεύοντας κατηγορίες. Η συγχώνευση αυτή όμως στον παρόν έλεγχο δεν είναι δυνατή λόγω της κωδικοποίησης του επαγγέλματος βάσει ISCO.

Από τον παραπάνω πίνακα προκύπτει ότι έχουμε αρκετές στατιστικές ενδείξεις ώστε να απορρίψουμε τη μηδενική υπόθεση της ανεξαρτησίας των δύο μεταβλητών λόγω του γεγονότος ότι το p -Τιμή = 0,004 < 0,05. Συνεπώς οι δύο μεταβλητές φύλο και επάγγελμα είναι εξαρτημένες μεταξύ τους, δηλαδή υπάρχει έντονη διαφοροποίηση του επαγγέλματος ως προς το φύλο ($\chi^2=24,099$, $df=9$, $p=0,004$).

Τέλος, τα επαγγέλματα που έχουν τις μεγαλύτερες συχνότητες για τους άνδρες είναι οι Επαγγελματίες (28,1%) και οι «Ανειδίκευτοι εργάτες και χειρωνακτες μικροεπαγγελματίες» (22,6%) ενώ για τις γυναίκες είναι οι Επαγγελματίες (31,6%), οι «Ανειδίκευτες εργάτριες και χειρωνακτες μικροεπαγγελματίες» (22,6%) καθώς και οι «απασχολούμενες στην παροχή υπηρεσιών και πωλήτριες» (21,1%).

Συνάφεια Φύλου με Κύρια δραστηριότητα επιχείρησης Εργαζόμενου (σε μονοψήφιο κωδικό βάσει NACE)

Το φύλο και η κύρια δραστηριότητα επιχείρησης είναι δύο κατηγορικές μεταβλητές. Αρχικά παράγουμε τον πίνακα συνάφειας μεταξύ των δύο μεταβλητών, ο οποίος είναι ο παρακάτω:

Πίνακας 3.2-29

			q_1 Φύλο		Σύνολο
			Άνδρας	Γυναίκα	
NACE2_C_1_digit Κύρια δραστηριότητα επιχείρησης βάσει NACE 2 (μονοψήφιος κωδικός)	ΓΕΩΡΓΙΑ, ΔΑΣΟΚΟΜΙΑ ΚΑΙ ΑΛΙΕΙΑ	Πραγματική συχνότητα	6	1	7
		Αναμενόμενη συχνότητα	4,2	2,8	7,0
		%	3,0%	,8%	2,1%
	ΟΡΥΧΕΙΑ ΚΑΙ ΛΑΤΟΜΕΙΑ	Πραγματική συχνότητα	1	0	1
		Αναμενόμενη συχνότητα	,6	,4	1,0
		%	,5%	0,0%	,3%
	ΜΕΤΑΠΟΙΗΣΗ	Πραγματική συχνότητα	26	5	31
		Αναμενόμενη συχνότητα	18,6	12,4	31,0
		%	13,1%	3,8%	9,3%
	ΠΑΡΟΧΗ ΗΛΕΚΤΡΙΚΟΥ ΡΕΥΜΑΤΟΣ, ΦΥΣΙΚΟΥ ΑΕΡΙΟΥ, ΑΤΜΟΥ ΚΑΙ ΚΛΙΜΑΤΙΣΜΟΥ	Πραγματική συχνότητα	4	1	5
		Αναμενόμενη συχνότητα	3,0	2,0	5,0

		q_1 Φύλο		Σύνολο
		Άνδρας	Γυναίκα	
	%	2,0%	,8%	1,5%
ΠΑΡΟΧΗ ΝΕΡΟΥ ΕΠΕΞΕΡΓΑΣΙΑ ΛΥΜΑΤΩΝ, ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ ΑΠΟΒΛΗΤΩΝ ΚΑΙ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΕΣ ΕΞΥΓΙΑΝΣΗΣ	Πραγματική συχνότητα	3	0	3
	Αναμενόμενη συχνότητα	1,8	1,2	3,0
	%	1,5%	0,0%	,9%
ΧΟΝΔΡΙΚΟ ΚΑΙ ΛΙΑΝΙΚΟ ΕΜΠΟΡΙΟ ΕΠΙΣΚΕΥΗ ΜΗΧΑΝΟΚΙΝΗΤΩΝ ΟΧΗΜΑΤΩΝ ΚΑΙ ΜΟΤΟΣΥΚΛΕΤΩΝ	Πραγματική συχνότητα	31	19	50
	Αναμενόμενη συχνότητα	30,0	20,0	50,0
	%	15,6%	14,3%	15,1%
ΜΕΤΑΦΟΡΑ ΚΑΙ ΑΠΟΘΗΚΕΥΣΗ	Πραγματική συχνότητα	12	2	14
	Αναμενόμενη συχνότητα	8,4	5,6	14,0
	%	6,0%	1,5%	4,2%
ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΕΣ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΠΑΡΟΧΗΣ ΚΑΤΑΛΥΜΑΤΟΣ ΚΑΙ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΕΣΤΙΑΣΗΣ	Πραγματική συχνότητα	12	7	19
	Αναμενόμενη συχνότητα	11,4	7,6	19,0
	%	6,0%	5,3%	5,7%
ΕΝΗΜΕΡΩΣΗ ΚΑΙ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑ	Πραγματική συχνότητα	5	3	8
	Αναμενόμενη συχνότητα	4,8	3,2	8,0
	%	2,5%	2,3%	2,4%
ΧΡΗΜΑΤΟΠΙΣΤΩΤΙΚΕΣ ΚΑΙ ΑΣΦΑΛΙΣΤΙΚΕΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΕΣ	Πραγματική συχνότητα	5	4	9
	Αναμενόμενη συχνότητα	5,4	3,6	9,0
	%	2,5%	3,0%	2,7%
ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΕΣ, ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΕΣ ΚΑΙ ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΕΣ	Πραγματική συχνότητα	17	16	33
	Αναμενόμενη συχνότητα	19,8	13,2	33,0
	%	8,5%	12,0%	9,9%
ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΕΣ ΚΑΙ ΥΠΟΣΤΗΡΙΚΤΙΚΕΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΕΣ	Πραγματική συχνότητα	7	7	14
	Αναμενόμενη συχνότητα	8,4	5,6	14,0
	%	3,5%	5,3%	4,2%
ΔΗΜΟΣΙΑ ΔΙΟΙΚΗΣΗ ΚΑΙ ΑΜΥΝΑ ΥΠΟΧΡΕΩΤΙΚΗ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗ ΑΣΦΑΛΙΣΗ	Πραγματική συχνότητα	26	18	44
	Αναμενόμενη συχνότητα	26,4	17,6	44,0
	%	13,1%	13,5%	13,3%
ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ	Πραγματική συχνότητα	8	11	19

		q_1 Φύλο		Σύνολο
		Ανδρας	Γυναίκα	
	Αναμενόμενη συχνότητα	11,4	7,6	19,0
	%	4,0%	8,3%	5,7%
	ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΕΣ ΣΧΕΤΙΚΕΣ ΜΕ ΤΗΝ ΑΝΘΡΩΠΙΝΗ ΥΓΕΙΑ ΚΑΙ ΤΗΝ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗ ΜΕΡΙΜΝΑ	Πραγματική συχνότητα	8	15
	Αναμενόμενη συχνότητα	13,8	9,2	23,0
	%	4,0%	11,3%	6,9%
	ΤΕΧΝΕΣ, ΔΙΑΣΚΕΔΑΣΗ ΚΑΙ ΨΥΧΑΓΩΓΙΑ	Πραγματική συχνότητα	2	4
	Αναμενόμενη συχνότητα	3,6	2,4	6,0
	%	1,0%	3,0%	1,8%
	ΑΛΛΕΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΕΣ ΠΑΡΟΧΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ	Πραγματική συχνότητα	3	4
	Αναμενόμενη συχνότητα	4,2	2,8	7,0
	%	1,5%	3,0%	2,1%
	ΚΑΤΑΣΚΕΥΕΣ	Πραγματική συχνότητα	20	1
	Αναμενόμενη συχνότητα	12,6	8,4	21,0
	%	10,1%	,8%	6,3%
	ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΕΣ ΝΟΙΚΟΚΥΡΙΩΝ ΩΣ ΕΡΓΟΔΟΤΩΝ ΜΗ ΔΙΑΦΟΡΟΠΟΙΗΜΕΝΕΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΕΣ ΝΟΙΚΟΚΥΡΙΩΝ ΠΟΥ ΑΦΟΡΟΥΝ ΤΗΝ ΠΑΡΑΓΩΓΗ ΑΓΑΘΩΝ..	Πραγματική συχνότητα	2	15
	Αναμενόμενη συχνότητα	10,2	6,8	17,0
	%	1,0%	11,3%	5,1%
	ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΕΣ ΕΤΕΡΟΔΙΚΩΝ ΟΡΓΑΝΙΣΜΩΝ ΚΑΙ ΦΟΡΕΩΝ	Πραγματική συχνότητα	1	0
	Αναμενόμενη συχνότητα	,6	,4	1,0
	%	,5%	0,0%	,3%
	Σύνολο	Πραγματική συχνότητα	199	133
	Αναμενόμενη συχνότητα	199,0	133,0	332,0
	%	100,0%	100,0%	100,0%

Πηγή: Αποτελέσματα έρευνας στο Συνήγορο του Πολίτη, 2013.

Από τον παραπάνω πίνακα παρατηρούμε ότι οι πραγματικές και οι αναμενόμενες συχνότητες διαφέρουν αρκετά μεταξύ τους, ιδιαίτερα για κάποιες δραστηριότητες, παρατήρηση όμως που θα την επιβεβαιώσουμε και στατιστικά χρησιμοποιώντας τον έλεγχο ανεξαρτησίας χ^2 . Πιο συγκεκριμένα, παρατηρούνται μεγαλύτερες από τις

αναμενόμενες ή μικρότερες από τις αναμενόμενες τιμές για όλες τις κατηγορίες που οι συχνότητες έχουν αναγραφεί με κίτρινο χρώμα. Ενδεικτικά αναφέρουμε την μεταποίηση, τις κατασκευές και την μεταφορά και αποθήκευση όπου παρατηρούνται μεγαλύτερες από τις αναμενόμενες τιμές για τους άνδρες και μικρότερες για τις γυναίκες και την εκπαίδευση, τις δραστηριότητες σχετικές με την ανθρώπινη υγεία και την κοινωνική μέριμνα και τις δραστηριότητες νοικοκυριών όπου παρατηρούνται μεγαλύτερες από τις αναμενόμενες τιμές για τις γυναίκες και μικρότερες για τους άνδρες.

Τα αποτελέσματα του test- χ^2 έχουν ως εξής (πίνακας 3.2.-30)

Πίνακας 3.2-30

Chi-Square Tests			
	Τιμή	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	57,738 ^a	19	,000
Likelihood Ratio	65,257	19	,000
N of Valid Cases	332		
a. 17 cells (42,5%) have expected count less than 5 ¹⁵ . The minimum expected count is ,40.			

Από τον παραπάνω πίνακα προκύπτει ότι έχουμε αρκετές στατιστικές ενδείξεις ώστε να απορρίψουμε τη μηδενική υπόθεση της ανεξαρτησίας των δύο μεταβλητών λόγω του γεγονότος ότι το p -Τιμή = 0,000 < 0,05. Συνεπώς οι δύο μεταβλητές φύλο και κύρια δραστηριότητα επιχείρησης είναι εξαρτημένες μεταξύ τους, δηλαδή υπάρχει έντονη διαφοροποίηση της κύριας δραστηριότητας της επιχείρησης και του φύλου ($\chi^2=57,738$, $df=19$, $p=0,000$).

Τέλος οι δραστηριότητες της επιχείρησης που έχουν τις μεγαλύτερες συχνότητες για τους άνδρες είναι οι:

- ΧΟΝΔΡΙΚΟ ΚΑΙ ΛΙΑΝΙΚΟ ΕΜΠΟΡΙΟ ΕΠΙΣΚΕΥΗ ΜΗΧΑΝΟΚΙΝΗΤΩΝ ΟΧΗΜΑΤΩΝ ΚΑΙ ΜΟΤΟΣΥΚΛΕΤΩΝ **(15,6%)**
- ΜΕΤΑΠΟΙΗΣΗ **(13,1 %)**

¹⁵ Λόγω του γεγονότος ότι 17 κελιά έχουν αναμενόμενες συχνότητες κάτω από 5, ο συγκεκριμένος έλεγχος θα έπρεπε να επαναληφθεί συγχωνεύοντας κατηγορίες. Η συγχώνευση αυτή όμως στον παρόν έλεγχο δεν είναι δυνατή λόγω της κωδικοποίησης της δραστηριότητας βάσει NACE.

- ΔΗΜΟΣΙΑ ΔΙΟΙΚΗΣΗ ΚΑΙ ΑΜΥΝΑ ΥΠΟΧΡΕΩΤΙΚΗ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗ ΑΣΦΑΛΙΣΗ **(13,1%)**

ενώ για τις γυναίκες οι:

- ΧΟΝΔΡΙΚΟ ΚΑΙ ΛΙΑΝΙΚΟ ΕΜΠΟΡΙΟ ΕΠΙΣΚΕΥΗ ΜΗΧΑΝΟΚΙΝΗΤΩΝ ΟΧΗΜΑΤΩΝ ΚΑΙ ΜΟΤΟΣΥΚΛΕΤΩΝ **(14,3%)**
- ΔΗΜΟΣΙΑ ΔΙΟΙΚΗΣΗ ΚΑΙ ΑΜΥΝΑ ΥΠΟΧΡΕΩΤΙΚΗ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗ ΑΣΦΑΛΙΣΗ **(13,5%)**
- ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΕΣ, ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΕΣ ΚΑΙ ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΕΣ **(12%)**
- ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΕΣ ΣΧΕΤΙΚΕΣ ΜΕ ΤΗΝ ΑΝΘΡΩΠΙΝΗ ΥΓΕΙΑ ΚΑΙ ΤΗΝ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗ ΜΕΡΙΜΝΑ **(11,3%)**
- ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΕΣ ΝΟΙΚΟΚΥΡΙΩΝ ΩΣ ΕΡΓΟΔΟΤΩΝ ΜΗ ΔΙΑΦΟΡΟΠΟΙΗΜΕΝΕΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΕΣ ΝΟΙΚΟΚΥΡΙΩΝ ΠΟΥ ΑΦΟΡΟΥΝ ΤΗΝ ΠΑΡΑΓΩΓΗ ΑΓΑΘΩΝ.. **(11,3%)**

Συνάφεια Φύλου με τελευταίο Επάγγελμα άνεργου (σε μονοψήφιο κωδικό βάσει ISCO 08)

Το φύλο και το επάγγελμα είναι δύο κατηγορικές μεταβλητές. Αρχικά παράγουμε τον πίνακα συνάφειας μεταξύ των δύο μεταβλητών, ο οποίος είναι ο παρακάτω:

Πίνακας 3.2-31

Crosstab					
			q_1 Φύλο		Σύνολο
			Άνδρας	Γυναίκα	
ISCO08_L_1_digit Επάγγελμα τελευταίας δραστηριότητας βάσει ISCO 08 (μονοψήφιος κωδικός)	Διευθυντικά στελέχη	Πραγματική συχνότητα	13	4	17
		Αναμενόμενη συχνότητα	10,4	6,6	17,0
		%	8,2%	4,0%	6,6%
	Επαγγελματίες	Πραγματική συχνότητα	9	18	27
		Αναμενόμενη συχνότητα	10,5	10,5	27,0
		%	5,7%	18,0%	10,5%
	Τεχνολόγοι και ασκούντες συναφή επαγγέλματα	Πραγματική συχνότητα	8	3	11
		Αναμενόμενη συχνότητα	6,7	4,3	11,0
		%	5,1%	3,0%	4,3%
	Υπάλληλοι γραφείου	Πραγματική συχνότητα	10	15	25
		Αναμενόμενη συχνότητα	15,3	9,7	25,0
		%	6,3%	15,0%	9,7%

Crosstab				
		q_1 Φύλο		Σύνολο
		Άνδρας	Γυναίκα	
Απασχολούμενοι στην παροχή υπηρεσιών και πωλητές	Πραγματική συχνότητα	16	22	38
	Αναμενόμενη συχνότητα	21,3	14,7	38,0
	%	10,1%	22,0%	14,7%
Ειδικευμένοι γεωργοί, κτηνοτρόφοι, δασοκόμοι και αλιείς	Πραγματική συχνότητα	2	0	2
	Αναμενόμενη συχνότητα	1,2	,8	2,0
	%	1,3%	0,0%	,8%
Τεχνίτες και ασκούντες συναφή επαγγέλματα	Πραγματική συχνότητα	32	1	33
	Αναμενόμενη συχνότητα	30,2	12,8	33,0
	%	20,3%	1,0%	12,8%
Χειριστές βιομηχανικών εγκαταστάσεων, μηχανημάτων και εξοπλισμού και συναρμολογητές (μονταδόροι)	Πραγματική συχνότητα	11	6	17
	Αναμενόμενη συχνότητα	10,4	6,6	17,0
	%	7,0%	6,0%	6,6%
Ανειδίκευτοι εργάτες, χειρώνακτες και μικροεπαγγελματίες	Πραγματική συχνότητα	55	31	86
	Αναμενόμενη συχνότητα	52,7	33,3	86,0
	%	34,8%	31,0%	33,3%
Αταξινόμητα	Πραγματική συχνότητα	2	0	2
	Αναμενόμενη συχνότητα	1,2	,8	2,0
	%	1,3%	0,0%	,8%
Σύνολο	Πραγματική συχνότητα	158	100	258
	Αναμενόμενη συχνότητα	158,0	100,0	258,0
	%	100,0%	100,0%	100,0%

Πηγή: Αποτελέσματα έρευνας στο Συνήγορο του Πολίτη, 2013.

Από τον ως άνω πίνακα παρατηρούμε ότι οι πραγματικές και οι αναμενόμενες συχνότητες διαφέρουν αρκετά μεταξύ τους, ιδιαίτερα για κάποιες επαγγελματικές κατηγορίες, παρατήρηση όμως που θα την επιβεβαιώσουμε και στατιστικά

χρησιμοποιώντας τον έλεγχο ανεξαρτησίας χ^2 . Πιο συγκεκριμένα παρατηρούνται μεγαλύτερες από τις αναμενόμενες τιμές για τις γυναίκες που ήταν «απασχολούμενες στην παροχή υπηρεσιών και δουλεύουν ως πωλήτριες», για αυτές που ήταν «Επαγγελματίες» και γι' αυτές που εργάζονταν ως υπάλληλοι γραφείου καθώς και για τους άντρες που ήταν «Τεχνίτες και ασκούν συναφή επαγγέλματα» ενώ μικρότερες από τις αναμενόμενες τιμές για τους άντρες που ήταν «απασχολούμενοι στην παροχή υπηρεσιών και δούλευαν ως πωλητές», για αυτούς που δούλευαν ως επαγγελματίες ή ως υπάλληλοι γραφείου καθώς και για τις γυναίκες που εργάζονταν ως «τεχνίτριες και ασκούσαν συναφή επαγγέλματα».

Τα αποτελέσματα του test- χ^2 έχουν ως εξής (πίνακας 3.2.-32):

Πίνακας 3.2-32

Chi-Square Tests			
	Τιμή	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	42,377 ^a	9	,000
Likelihood Ratio	49,851	9	,000
Linear-by-Linear Association	1,444	1	,229
N of Valid Cases	258		
a. 5 cells (25,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,78.			

Από τον παραπάνω πίνακα προκύπτει ότι έχουμε αρκετές στατιστικές ενδείξεις ώστε να απορρίψουμε τη μηδενική υπόθεση της ανεξαρτησίας των δύο μεταβλητών λόγω του γεγονότος ότι το p -Τιμή = 0,000 < 0,05. Συνεπώς οι δύο μεταβλητές φύλο και επάγγελμα είναι εξαρτημένες μεταξύ τους, δηλαδή υπάρχει έντονη διαφοροποίηση του επαγγέλματος ως προς το φύλο ($\chi^2=42,377$, $df=9$, $p=0,000$).

Τέλος τα επαγγέλματα που έχουν τις μεγαλύτερες συχνότητες για τους άνδρες είναι οι «Ανειδίκευτοι εργάτες, χειρώνακτες και μικροεπαγγελματίες» (34,8%) καθώς και οι «Τεχνίτες και ασκούντες συναφή επαγγέλματα» (20,3%) ενώ για τις γυναίκες είναι οι «Ανειδίκευτες εργάτριες και χειρωνακτες μικροεπαγγελματίες» (31,0%) καθώς και οι «απασχολούμενες στην παροχή υπηρεσιών και πωλήτριες» (22,0%).

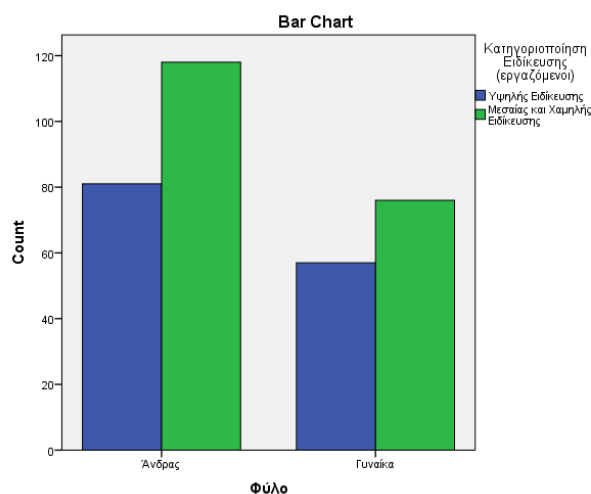
Συνάφεια Φύλου με κατηγοριοποίηση Ειδίκευσης (εργαζόμενοι)

Πίνακας 3.2-33

			occup_coded_C Κατηγοριοποίηση Ειδίκευσης (εργαζόμενοι)		Σύνολο
			Υψηλής Ειδίκευσης	Μεσαίας και Χαμηλής Ειδίκευσης	
α_1 Φύλο	Άνδρας	Πραγματική συχνότητα	81	118	199
		Αναμενόμενη συχνότητα	82,7	116,3	199,0
		%	40,7%	59,3%	100,0%
	Γυναίκα	Πραγματική συχνότητα	57	76	133
		Αναμενόμενη συχνότητα	55,3	77,7	133,0
		%	42,9%	57,1%	100,0%
Σύνολο	Count	138	194	332	
	Αναμενόμενη συχνότητα	138,0	194,0	332,0	
	%	41,6%	58,4%	100,0%	

Πηγή: Αποτελέσματα έρευνας στο Συνήγορο του Πολίτη, 2013.

Chi-Square Tests					
	Τιμή	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	,152 ^a	1	,696		
Continuity Correction ^b	,076	1	,782		
Likelihood Ratio	,152	1	,697		
Fisher's Exact Test				,734	,391
Linear-by-Linear Association	,152	1	,697		
N of Valid Cases	332				
a. 0 cells (0,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 55,28.					
b. Computed only for a 2x2 table					



Δεν παρατηρούνται στατιστικά σημαντικές διαφοροποιήσεις.

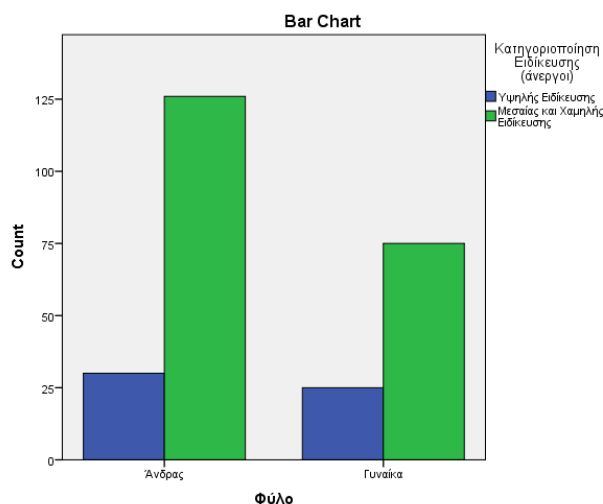
Συνάφεια Φύλου με κατηγοριοποίηση Ειδίκευσης (άνεργοι)

Πίνακας 3.2-34

Crosstab					
			occup_coded_L Κατηγοριοποίηση Ειδίκευσης (άνεργοι)		Σύνολο
			Υψηλής Ειδίκευσης	Μεσαίας και Χαμηλής Ειδίκευσης	
α_1 Φύλο	Άνδρας	Πραγματική συχνότητα	30	126	156
		Αναμενόμενη συχνότητα	33,5	122,5	156,0
		%	19,2%	80,8%	100,0%
	Γυναίκα	Πραγματική συχνότητα	25	75	100
		Αναμενόμενη συχνότητα	21,5	78,5	100,0
		%	25,0%	75,0%	100,0%
Σύνολο	Πραγματική συχνότητα	55	201	256	
	Αναμενόμενη συχνότητα	55,0	201,0	256,0	
	%	21,5%	78,5%	100,0%	

Πηγή: Αποτελέσματα έρευνας στο Συνήγορο του Πολίτη, 2013.

Chi-Square Tests					
	Τιμή	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	1,202 ^a	1	,273		
Continuity Correction ^b	,885	1	,347		
Likelihood Ratio	1,188	1	,276		
Fisher's Exact Test				,279	,173
Linear-by-Linear Association	1,198	1	,274		
N of Valid Cases	256				
a. 0 cells (0,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 21,48.					
b. Computed only for a 2x2 table					



Δεν παρατηρούνται στατιστικά σημαντικές διαφοροποιήσεις.

Συνάφεια Φύλου με τελευταία κύρια δραστηριότητα επιχείρησης άνεργου (σε μονοψήφιο κωδικό βάσει NACE)

Το φύλο και η κύρια δραστηριότητα επιχείρησης είναι δύο κατηγορικές μεταβλητές. Αρχικά παράγουμε τον πίνακα συνάφειας μεταξύ των δύο μεταβλητών, ο οποίος είναι ο παρακάτω:

Πίνακας 3.2-35

			q_1 Φύλο		Σύνολο
			Άνδρας	Γυναίκα	
NACE2_L_1_digit Κύρια δραστηριότητα επιχείρησης που εργάζονταν βάσει NACE 2 (μονοψήφιος κωδικός)	ΑΤΑΞΙΝΟΜΗΤΑ	Πραγματική συχνότητα	2	0	2
		Αναμενόμενη συχνότητα	1,2	,8	2,0
		%	1,3%	0,0%	,8%
	ΓΕΩΡΓΙΑ, ΔΑΣΟΚΟΜΙΑ ΚΑΙ ΑΛΙΕΙΑ	Πραγματική συχνότητα	2	1	3
		Αναμενόμενη συχνότητα	1,8	1,2	3,0
		%	1,3%	1,0%	1,2%
	ΟΡΥΧΕΙΑ ΚΑΙ ΛΑΤΟΜΕΙΑ	Πραγματική συχνότητα	0	1	1
		Αναμενόμενη συχνότητα	,6	,4	1,0
		%	0,0%	1,0%	,4%
	ΜΕΤΑΠΟΙΗΣΗ	Πραγματική συχνότητα	38	25	63
		Αναμενόμενη	38,6	24,4	63,0

		q_1 Φύλο		Σύνολο
		Άνδρας	Γυναίκα	
	συχνότητα			
	%	24,1%	25,0%	24,4%
ΠΑΡΟΧΗ ΝΕΡΟΥ ΕΠΕΞΕΡΓΑΣΙΑ ΛΥΜΑΤΩΝ, ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ ΑΠΟΒΛΗΤΩΝ ΚΑΙ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΕΣ ΕΞΥΓΙΑΝΣΗΣ	Πραγματική συχνότητα	12	6	18
	Αναμενόμενη συχνότητα	11,0	7,0	18,0
	%	7,6%	6,0%	7,0%
ΧΟΝΔΡΙΚΟ ΚΑΙ ΛΙΑΝΙΚΟ ΕΜΠΟΡΙΟ ΕΠΙΣΚΕΥΗ ΜΗΧΑΝΟΚΙΝΗΤΩΝ ΟΧΗΜΑΤΩΝ ΚΑΙ ΜΟΤΟΣΥΚΛΕΤΩΝ	Πραγματική συχνότητα	20	11	31
	Αναμενόμενη συχνότητα	19,0	12,0	31,0
	%	12,7%	11,0%	12,0%
ΜΕΤΑΦΟΡΑ ΚΑΙ ΑΠΟΘΗΚΕΥΣΗ	Πραγματική συχνότητα	7	0	7
	Αναμενόμενη συχνότητα	4,3	2,7	7,0
	%	4,4%	0,0%	2,7%
ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΕΣ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΠΑΡΟΧΗΣ ΚΑΤΑΛΥΜΑΤΟΣ ΚΑΙ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΕΣΤΙΑΣΗΣ	Πραγματική συχνότητα	18	12	30
	Αναμενόμενη συχνότητα	18,4	11,6	30,0
	%	11,4%	12,0%	11,6%
ΕΝΗΜΕΡΩΣΗ ΚΑΙ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑ	Πραγματική συχνότητα	6	5	11
	Αναμενόμενη συχνότητα	6,7	4,3	11,0
	%	3,8%	5,0%	4,3%
ΧΡΗΜΑΤΟΠΙΣΤΩΤΙΚΕΣ ΚΑΙ ΑΣΦΑΛΙΣΤΙΚΕΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΕΣ	Πραγματική συχνότητα	2	1	3
	Αναμενόμενη συχνότητα	1,8	1,2	3,0
	%	1,3%	1,0%	1,2%
ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΕΣ, ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΕΣ ΚΑΙ ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΕΣ	Πραγματική συχνότητα	6	3	9
	Αναμενόμενη συχνότητα	5,5	3,5	9,0
	%	3,8%	3,0%	3,5%
ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΕΣ ΚΑΙ ΥΠΟΣΤΗΡΙΚΤΙΚΕΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΕΣ	Πραγματική συχνότητα	2	4	6
	Αναμενόμενη συχνότητα	3,7	2,3	6,0
	%	1,3%	4,0%	2,3%
ΔΗΜΟΣΙΑ ΔΙΟΙΚΗΣΗ ΚΑΙ ΑΜΥΝΑ ΥΠΟΧΡΕΩΤΙΚΗ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗ ΑΣΦΑΛΙΣΗ	Πραγματική συχνότητα	3	3	6
	Αναμενόμενη	3,7	2,3	6,0

		q_1 Φύλο		Σύνολο
		Άνδρας	Γυναίκα	
	συχνότητα			
	%	1,9%	3,0%	2,3%
ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ	Πραγματική συχνότητα	0	4	4
	Αναμενόμενη συχνότητα	2,4	1,6	4,0
	%	0,0%	4,0%	1,6%
ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΕΣ ΣΧΕΤΙΚΕΣ ΜΕ ΤΗΝ ΑΝΘΡΩΠΙΝΗ ΥΓΕΙΑ ΚΑΙ ΤΗΝ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗ ΜΕΡΙΜΝΑ	Πραγματική συχνότητα	0	4	4
	Αναμενόμενη συχνότητα	2,4	1,6	4,0
	%	0,0%	4,0%	1,6%
ΤΕΧΝΕΣ, ΔΙΑΣΚΕΔΑΣΗ ΚΑΙ ΨΥΧΑΓΩΓΙΑ	Πραγματική συχνότητα	0	3	3
	Αναμενόμενη συχνότητα	1,8	1,2	3,0
	%	0,0%	3,0%	1,2%
ΑΛΛΕΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΕΣ ΠΑΡΟΧΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ	Πραγματική συχνότητα	5	5	10
	Αναμενόμενη συχνότητα	6,1	3,9	10,0
	%	3,2%	5,0%	3,9%
ΚΑΤΑΣΚΕΥΕΣ	Πραγματική συχνότητα	29	0	29
	Αναμενόμενη συχνότητα	17,8	11,2	29,0
	%	18,4%	0,0%	11,2%
ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΕΣ ΝΟΙΚΟΚΥΡΙΩΝ ΩΣ ΕΡΓΟΔΟΤΩΝ - ΜΗ ΔΙΑΦΟΡΟΠΟΙΗΜΕΝΕΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΕΣ ΝΟΙΚΟΚΥΡΙΩΝ ΠΟΥ ΑΦΟΡΟΥΝ ΤΗΝ ΠΑΡΑΓΩΓΗ ΑΓΑΘΩΝ..	Πραγματική συχνότητα	6	12	18
	Αναμενόμενη συχνότητα	11,0	7,0	18,0
	%	3,8%	12,0%	7,0%
Σύνολο	Πραγματική συχνότητα	158	100	258
	Αναμενόμενη συχνότητα	158,0	100,0	258,0
	%	100,0%	100,0%	100,0%

Πηγή: Αποτελέσματα έρευνας στο Συνήγορο του Πολίτη, 2013.

Από τον ως άνω πίνακα παρατηρούμε ότι οι πραγματικές και οι αναμενόμενες συχνότητες διαφέρουν αρκετά μεταξύ τους, ιδιαίτερα για κάποιες επαγγελματικές κατηγορίες, παρατήρηση όμως που θα την επιβεβαιώσουμε και στατιστικά

χρησιμοποιώντας τον έλεγχο ανεξαρτησίας χ^2 . Πιο συγκεκριμένα παρατηρούνται μεγαλύτερες από τις αναμενόμενες ή μικρότερες από τις αναμενόμενες τιμές για όλες τις κατηγορίες που οι συχνότητες έχουν αναγραφεί με κίτρινο χρώμα. Ενδεικτικά αναφέρουμε τις κατασκευές όπου παρατηρούνται μεγαλύτερες από τις αναμενόμενες τιμές για τους άνδρες και μικρότερες για τις γυναίκες και τις δραστηριότητες νοικοκυριών όπου παρατηρούνται μεγαλύτερες από τις αναμενόμενες τιμές για τις γυναίκες και μικρότερες για τους άνδρες.

Τα αποτελέσματα του test- χ^2 έχουν ως εξής (πίνακας 3.2.-36)

Πίνακας 3.2-36

Chi-Square Tests			
	Τιμή	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	52,536 ^a	18	,000
Likelihood Ratio	69,272	18	,000
N of Valid Cases	258		
a. 23 cells (60,5%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,39.			

Από τον παραπάνω πίνακα προκύπτει ότι έχουμε αρκετές στατιστικές ενδείξεις ώστε να απορρίψουμε τη μηδενική υπόθεση της ανεξαρτησίας των δύο μεταβλητών λόγω του γεγονότος ότι το p -Τιμή = 0,000 < 0,05. Συνεπώς οι δύο μεταβλητές φύλο και κύρια δραστηριότητα επιχείρησης είναι εξαρτημένες μεταξύ τους, δηλαδή υπάρχει έντονη διαφοροποίηση της κύριας δραστηριότητας της επιχείρησης και του φύλου ($\chi^2=52,536$, $df=18$, $p=0,000$).

Τέλος οι δραστηριότητες της επιχείρησης που έχουν τις μεγαλύτερες συχνότητες για τους άνδρες είναι οι:

- Μεταποίηση **(24,1 %)**
- Κατασκευές **(18,4%)**

ενώ για τις γυναίκες οι:

- Μεταποίηση **(25,0 %)**
- Δραστηριότητες υπηρεσιών παροχής καταλύματος και υπηρεσιών εστίασης **(12,0%)**

- Δραστηριότητες νοικοκυριών ως εργοδοτών – μη διαφοροποιημένες δραστηριότητες νοικοκυριών που αφορούν την παραγωγή αγαθών **(12,0%)**

Συνάφεια Φύλου με κατηγορία τομέα ΚΟΔ (εργαζόμενοι)

Πίνακας 3.2-37

			tomeis_C ΚΟΔ σε Δευτερογενή τομέα & Τριτογενή τομέα (εργαζόμενος)		Σύνολο
			Δευτερογενής Τομέας	Τριτογενής Τομέας	
q_1 Φύλο	Ανδρας	Πραγματική συχνότητα	54	139	193
		Αναμενόμενη συχνότητα	36,2	156,8	193,0
		%	28,0%	72,0%	100,0%
	Γυναίκα	Πραγματική συχνότητα	7	125	132
		Αναμενόμενη συχνότητα	24,8	107,2	132,0
		%	5,3%	94,7%	100,0%
Σύνολο	Πραγματική συχνότητα	61	264	325	
	Αναμενόμενη συχνότητα	61,0	264,0	325,0	
	%	18,8%	81,2%	100,0%	

Πηγή: Αποτελέσματα έρευνας στο Συνήγορο του Πολίτη, 2013.

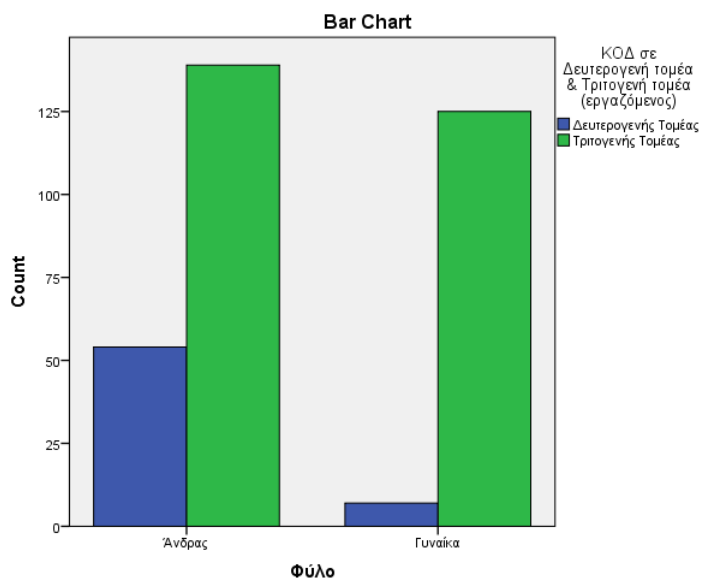
Πίνακας 3.2-38

Chi-Square Tests					
	Τιμή	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	26,438 ^a	1	,000		
Continuity Correction ^b	24,971	1	,000		
Likelihood Ratio	30,316	1	,000		
Fisher's Exact Test				,000	,000
Linear-by-Linear Association	26,356	1	,000		
N of Valid Cases	325				

a. 0 cells (0,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 24,78.

b. Computed only for a 2x2 table

Παρατηρούνται στατιστικά σημαντικές διαφοροποιήσεις. Οι άντρες είναι περισσότεροι από τους αναμενόμενους στον δευτερογενή τομέα και λιγότεροι στον τριτογενή ενώ οι γυναίκες είναι περισσότερες από τις αναμενόμενες στον τριτογενή και λιγότερες στον δευτερογενή.



Συνάφεια Φύλου με κατηγορία τομέα ΚΟΔ (άνεργοι)

Παρατηρούνται στατιστικά σημαντικές διαφοροποιήσεις. Οι άντρες είναι περισσότεροι από τους αναμενόμενους στον δευτερογενή τομέα και λιγότεροι στον τριτογενή ενώ οι γυναίκες είναι περισσότερες από τις αναμενόμενες στον τριτογενή και λιγότερες στον δευτερογενή.

Πίνακας 3.2-39

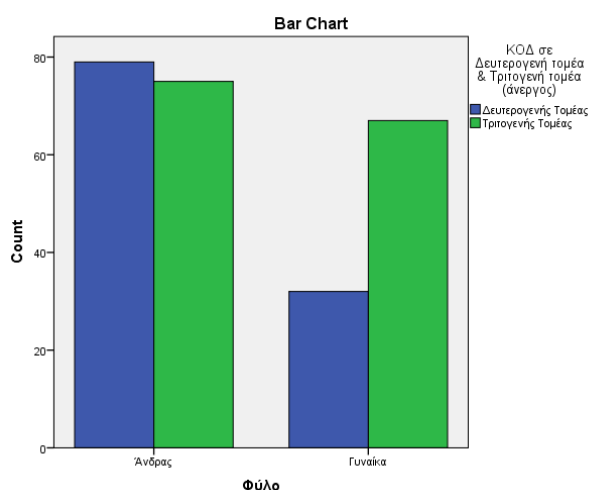
Crosstab					
			tomeis_L ΚΟΔ σε Δευτερογενή τομέα & Τριτογενή τομέα (άνεργος)		Σύνολο
			Δευτερογενής Τομέας	Τριτογενής Τομέας	
q_1 Φύλο	Άνδρας	Πραγματική συχνότητα	79	75	154
		Αναμενόμενη συχνότητα	67,6	86,4	154,0
		%	51,3%	48,7%	100,0%
	Γυναίκα	Πραγματική συχνότητα	32	67	99
		Αναμενόμενη συχνότητα	43,4	55,6	99,0
		%	32,3%	67,7%	100,0%
Σύνολο		Πραγματική συχνότητα	111	142	253
		Αναμενόμενη συχνότητα	111,0	142,0	253,0
		%	43,9%	56,1%	100,0%

Πηγή: Αποτελέσματα έρευνας στο Συνήγορο του Πολίτη, 2013.

Chi-Square Tests					
	Τιμή	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	8,812 ^a	1	,003		
Continuity Correction ^b	8,058	1	,005		
Likelihood Ratio	8,941	1	,003		
Fisher's Exact Test				,004	,002
Linear-by-Linear Association	8,777	1	,003		
N of Valid Cases	253				

a. 0 cells (0,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 43,43.

b. Computed only for a 2x2 table



Φύλο και Μήνες ανεργίας

Ο έλεγχος αφορά μία κατηγορική μεταβλητή - το φύλο – καθώς και μία ποσοτική μεταβλητή – τους μήνες ανεργίας και αφορά προφανώς μόνο τους άνεργους. Ο καταλληλότερος έλεγχος γι' αυτό το ζεύγος των μεταβλητών είναι ο έλεγχος της μέσης τιμής t-test.

Από τον παρακάτω πίνακα αρχικά φαίνεται ότι υπάρχει ιδιαίτερη διαφοροποίηση στις μέσες τιμές των μηνών ανεργίας για τα δύο φύλα. Πιο συγκεκριμένα οι άνδρες έχουν μέσο χρόνο ανεργίας 27,59 ενώ οι γυναίκες 39,54 μήνες.

Πίνακας 3.2-40

q_1 Φύλο		N	Μέσος Αριθμητικός	Std. Deviation	Std. Error Mean
q_17 Πόσους μήνες είστε άνεργος;	Άνδρας	157	27,59	30,239	2,413
	Γυναίκα	100	39,54	47,338	4,734

Πηγή: Αποτελέσματα έρευνας στο Συνήγορο του Πολίτη, 2013.

Από τον παρακάτω πίνακα επιβεβαιώνεται η αρχική παρατήρηση ότι οι μήνες ανεργίας διαφοροποιούνται μεταξύ των δύο φύλων. Πιο συγκεκριμένα το p-Τιμή του t-test ελέγχου είναι $0.026 < 0.05$ (καταλληλότερο θεωρείται το τεστ όπου θεωρούνται άνισες διασπορές). Συνεπώς οι μέσες τιμές του χρόνου ανεργίας για τα δύο φύλα δεν μπορούν να θεωρηθούν ίσες ($t=-2,250$, $df=150,687$, $p=0,026$) και ειδικότερα οι γυναίκες παρουσιάζουν μεγαλύτερο χρόνο ανεργίας από ότι οι άντρες.

Πίνακας 3.2-41

		Levene's Test for Equality of Variances		t-test for Equality of Means						
		F	Sig.	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	Std. Error Difference	95% Confidence Interval of the Difference	
									Lower	Upper
q_17 Πόσους μήνες είστε άνεργος;	Equal variances assumed	9,830	,002	-2,471	255	,014	-11,954	4,837	-21,480	-2,428
	Equal variances not assumed			-2,250	150,687	,026	-11,954	5,313	-22,453	-1,455

Πηγή: Αποτελέσματα έρευνας στο Συνήγορο του Πολίτη, 2013.

Συνάφεια Φύλου και Ασφάλισης

Το φύλο και η ασφάλιση είναι δύο κατηγορικές μεταβλητές. Αρχικά παράγουμε τον πίνακα συνάφειας μεταξύ των δύο μεταβλητών, ο οποίος είναι ο παρακάτω:

Πίνακας 3.2-42

			q_18 Όσον αφορά την ασφαλιστική σας κατάσταση είστε:		Σύνολο
			Ασφαλισμένος	Ανασφάλιστος	
q_1 Φύλο	Άνδρας	Πραγματική συχνότητα	466	127	593
		Αναμενόμενη συχνότητα	471,5	121,5	593,0
	Γυναίκα	Πραγματική συχνότητα	345	82	427
		Αναμενόμενη συχνότητα	339,5	87,5	427,0
Σύνολο		Πραγματική συχνότητα	811	209	1020
		Αναμενόμενη συχνότητα	811,0	209,0	1020,0

Πηγή: Αποτελέσματα έρευνας στο Συνήγορο του Πολίτη, 2013.

Δεν παρατηρούνται μεγάλες διαφοροποιήσεις μεταξύ πραγματικών και αναμενόμενων τιμών για τους 4 συνδυασμούς κατηγοριών , παρατήρηση όμως που θα την επιβεβαιώσουμε και στατιστικά χρησιμοποιώντας τον έλεγχο ανεξαρτησίας χ^2 .

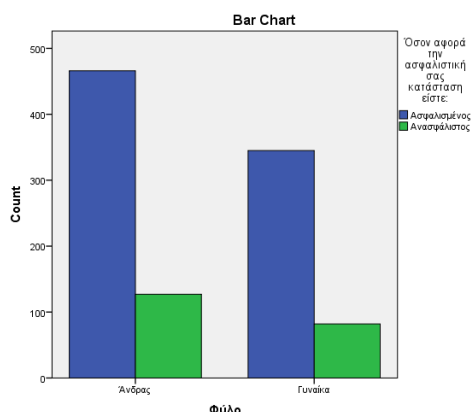
Τα αποτελέσματα του test- χ^2 έχουν ως εξής (πίνακας 3.2.-43)

Πίνακας 3.2-43

	Τιμή	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	,746 ^a	1	0,388		
Continuity Correction ^b	0,616	1	0,432		
Likelihood Ratio	0,75	1	0,387		
Fisher's Exact Test				0,432	0,216
Linear-by-Linear Association	0,745	1	0,388		
N of Valid Cases	1020				
a. 0 cells (0,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 87,49.					
b. Computed only for a 2x2 table					

Λόγω του γεγονότος ότι το p-Τιμή = 0.388 > 0.05 δεν έχουμε αρκετές στατιστικές ενδείξεις ώστε να απόρριψουμε την μηδενική υπόθεση της ανεξαρτησίας των

μεταβλητών. Συνεπώς οι μεταβλητές φύλο και ασφάλιση είναι ανεξάρτητες ($\chi^2=0,746$, $df=1$, $p=0,388$).



Συνάφεια Φύλου και Κοινωνικής Τάξης

Οι κοινωνικές τάξεις ανακύπτουν σύμφωνα με την ESOMAR με βάση τα κριτήρια του πίνακα 3.2.-44 ως εξής:

A/B = Ανώτερη

C1 = Μεσαία προς κατώτερη

C2 = Μεσαία προς ανώτερη

D = Κατώτερη

Καθώς στο πλαίσιο της έρευνας δεν συλλάχθηκαν στοιχεία για τον αριθμό των υπαλλήλων των εργοδοτών/ελ επαγγελματιών θα μπορούσαμε να ενοποιήσουμε τις C1 και C2 σε μία (C=Μεσαία) και να έχουμε 3 τάξεις (δείτε σχετικό σημείωμα στο Παράρτημα του Παραδοτέου).

Πίνακας 3.2-44

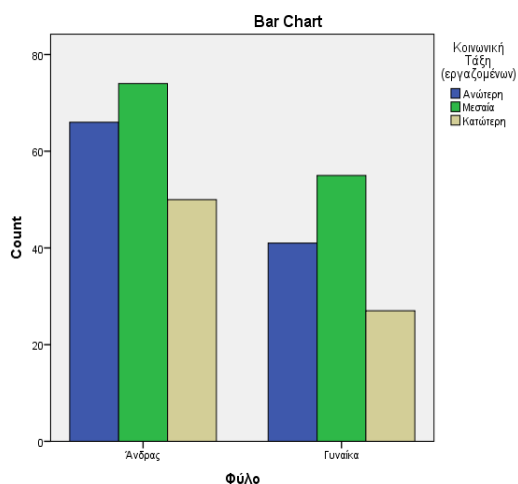
			esomar_1 Κοινωνική Τάξη (εργαζομένων)			Σύνολο
			Ανώτερη	Μεσαία	Κατώτερη	
q_1 Φύλο	Ανδρας	Πραγματική συχνότητα	66	74	50	190
		Αναμενόμενη συχνότητα	65,0	78,3	46,7	190,0
		%	34,7%	38,9%	26,3%	100,0%
	Γυναίκα	Πραγματική συχνότητα	41	55	27	123
		Αναμενόμενη συχνότητα	42,0	50,7	30,3	123,0
		%	33,3%	44,7%	22,0%	100,0%
Σύνολο	Πραγματική συχνότητα	107	129	77	313	

		esomar_1 Κοινωνική Τάξη (εργαζομένων)			Σύνολο
		Ανώτερη	Μεσαία	Κατώτερη	
	Αναμενόμενη συχνότητα	107,0	129,0	77,0	313,0
	%	34,2%	41,2%	24,6%	100,0%

Πηγή: Αποτελέσματα έρευνας στο Συνήγορο του Πολίτη, 2013.

Chi-Square Tests			
	Τιμή	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	1,224 ^a	2	,542
Likelihood Ratio	1,227	2	,542
Linear-by-Linear Association	,113	1	,737
N of Valid Cases	313		

a. 0 cells (0,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 30,26.



Δεν παρατηρούνται έμφυλες διαφοροποιήσεις στην κοινωνική τάξη για τους εργαζόμενους.

Πίνακας 3.2-45

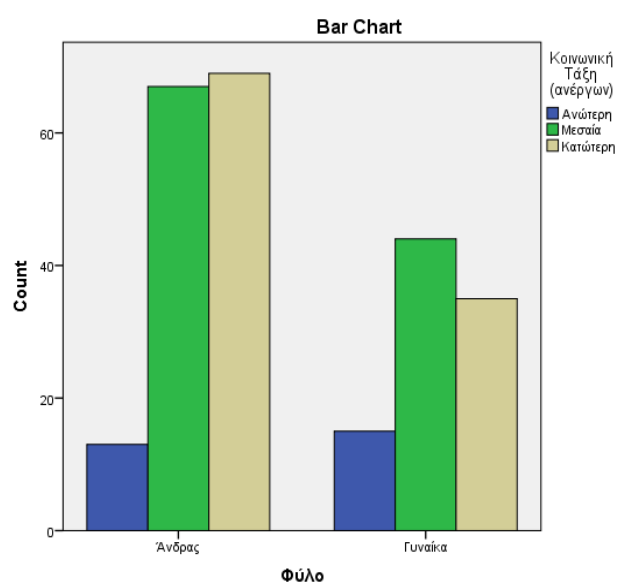
		esomar_2 Κοινωνική Τάξη (ανέργων)			Σύνολο	
		Ανώτερη	Μεσαία	Κατώτερη		
α_1 Φύλο	Άνδρας	Πραγματική συχνότητα	13	67	69	149
		Αναμενόμενη συχνότητα	17,2	68,1	63,8	149,0
		%	8,7%	45,0%	46,3%	100,0%
	Γυναίκα	Πραγματική συχνότητα	15	44	35	94
		Αναμενόμενη συχνότητα	10,8	42,9	40,2	94,0
		%	16,0%	46,8%	37,2%	100,0%
Σύνολο	Πραγματική συχνότητα	28	111	104	243	
	Αναμενόμενη συχνότητα	28,0	111,0	104,0	243,0	
	%	11,5%	45,7%	42,8%	100,0%	

Πηγή: Αποτελέσματα έρευνας στο Συνήγορο του Πολίτη, 2013.

Πίνακας 3.2-46

Chi-Square Tests			
	Τιμή	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	3,769 ^a	2	,152
Likelihood Ratio	3,709	2	,157
Linear-by-Linear Association	3,427	1	,064
N of Valid Cases	243		

a. 0 cells (0,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 10,83.



Δεν παρατηρούνται έμφυλες διαφοροποιήσεις στην κοινωνική τάξη για τους άνεργους.

Πίνακας 3.2-47

Crosstab						
			esomar_3 Κοινωνική Τάξη (όλων)			Σύνολο
			Ανώτερη	Μεσαία	Κατώτερη	
α_1 Φύλο	Ανδρας	Πραγματική συχνότητα	79	141	119	339
		Αναμενόμενη συχνότητα	82,3	146,3	110,4	339,0
		%	23,3%	41,6%	35,1%	100,0%
	Γυναίκα	Πραγματική συχνότητα	56	99	62	217
		Αναμενόμενη συχνότητα	52,7	93,7	70,6	217,0
		%	25,8%	45,6%	28,6%	100,0%
Σύνολο		Πραγματική συχνότητα	135	240	181	556
		Αναμενόμενη συχνότητα	135,0	240,0	181,0	556,0

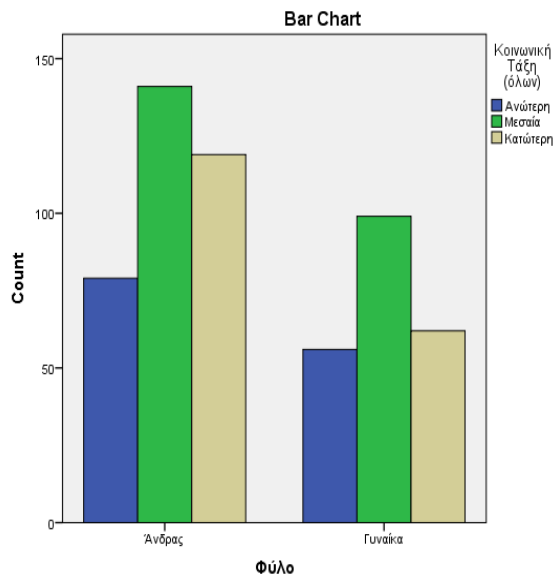
Crosstab				
	esomar_3 Κοινωνική Τάξη (όλων)			Σύνολο
	Ανώτερη	Μεσαία	Κατώτερη	
%	24,3%	43,2%	32,6%	100,0%

Πηγή: Αποτελέσματα έρευνας στο Συνήγορο του Πολίτη, 2013.

Πίνακας 3.2-48

Chi-Square Tests			
	Τιμή	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	2,573 ^a	2	,276
Likelihood Ratio	2,596	2	,273
Linear-by-Linear Association	1,920	1	,166
N of Valid Cases	556		

a. 0 cells (0,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 52,69.



Δεν παρατηρούνται έμφυλες διαφοροποιήσεις στην κοινωνική τάξη είτε για εργαζόμενους είτε για άνεργους.

3.3. Υπολογισμός του Συντελεστή Συμμετοχής με σύγκριση των αποτελεσμάτων της «Έρευνας Συνηγόρου» με τα αποτελέσματα της «Απογραφής Πληθυσμού 2011» και της «Έρευνας Εργατικού Δυναμικού»

Πληθυσμοί

- Απογραφή 2011: Μόνιμος Πληθυσμός: 10.815.197
- Έρευνα εργατικού δυναμικού: Πληθυσμός: 8.360.239
- Έρευνα Συνήγορου: Δείγμα: 1020

Γεωγραφική περιφέρεια

- Απογραφή 2011: Γεωγραφική Περιφέρεια

Πίνακας 3.3.-1

Γεωγραφική Περιφέρεια	Μόνιμος Πληθυσμός	Ποσοστό
Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης	608.182	5,62
Κεντρικής Μακεδονίας	1.881.869	17,40
Δυτικής Μακεδονίας	283.689	2,62
Ηπείρου	336.856	3,11
Θεσσαλίας	732.762	6,78
Στερεάς Ελλάδας	547.390	5,06
Ιονίων νήσων	207.855	1,92
Δυτικής Ελλάδας	679.796	6,29
Πελοποννήσου	577.903	5,34
Αττικής	3.827.624	35,39
Β. Αιγαίου	199.231	1,84
Ν. Αιγαίου	308.975	2,86
Κρήτης	623.065	5,76
ΣΥΝΟΛΑ	10.815.197	100,00

- Έρευνα Συνήγορου: Γεωγραφική Περιφέρεια

Πίνακας 3.3.-2

		Frequency	Percent
Valid	Ανατολική Μακεδονία και Θράκη	5	,5
	Κεντρική Μακεδονία	8	,8
	Δυτική Μακεδονία	2	,2
	Περιφέρεια Ηπείρου	4	,4
	Περιφέρεια Θεσσαλίας	2	,2
	Ιόνιοι Νήσοι	2	,2
	Δυτική Ελλάδα	1	,1

	Frequency	Percent
Στερεά Ελλάδα	23	2,3
Αττική	936	91,8
Πελοπόννησος	19	1,9
Βόρειο Αιγαίο	6	,6
Νότιο Αιγαίο	5	,5
Κρήτη	7	,7
Σύνολο	1020	100,0

✓ **Σχόλιο:**

Υπεραντιπροσώπευση της περιφέρειας Αττικής στην Έρευνα του Συνήγορου ενώ οι υπηρεσίες του Συνήγορου αναφέρονται σε όλους τους Έλληνες πολίτες. *Μεθοδολογία που θα ακολουθήσουμε:* α) Επανακωδικοποίηση της περιφέρειας σε δύο κατηγορίες: Αττική και Άλλες Περιφέρειες, β) Μετασχηματισμός των συγκεντρωτικών πινάκων της ΕΛΣΤΑΤ βάσει της παραπάνω κατηγοριοποίησης.

Κατόπιν τούτων η μεταβλητή της περιφέρειας κατανέμεται ως εξής:

Πίνακας 3.3.-3

	Συχνότητα	Ποσοστό
Αττική	936	91,77
Άλλες Περιφέρειες	84	8,23
Σύνολο	1020	100

Φύλο ανά Γεωγραφική Περιφέρεια

- **Απογραφή 2011: Φύλο ανά Γεωγραφική Περιφέρεια**

Πίνακας 3.3.-4

Γεωγραφική Περιφέρεια	Άρρενες	Θήλεις	Ποσοστό Ανδρών	Ποσοστό Γυναικών
Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης	299.643	308.539	49,3	50,7
Κεντρικής Μακεδονίας	912.577	969.292	48,5	51,5
Δυτικής Μακεδονίας	141.779	141.910	50,0	50,0
Ηπείρου	165.775	171.081	49,2	50,8
Θεσσαλίας	362.194	370.568	49,4	50,6
Στερεάς Ελλάδας	277.475	269.915	50,7	49,3
Ιονίων νήσων	102.400	105.455	49,3	50,7

Γεωγραφική Περιφέρεια	Άρρενες	Θήλεις	Ποσοστό Ανδρών	Ποσοστό Γυναικών
Δυτικής Ελλάδας	339.310	340.486	49,9	50,1
Πελοποννήσου	291.777	286.126	50,5	49,5
Αττικής	1.845.279	1.982.345	48,2	51,8
Β. Αιγαίου	99.984	99.247	50,2	49,8
Ν. Αιγαίου	155.845	153.130	50,4	49,6
Κρήτης	308.665	314.400	49,5	50,5
ΣΥΝΟΛΑ	5.302.703	5.512.494	49,0	51,0

Πίνακας 3.3.-5

Γεωγραφική Περιφέρεια	Άρρενες	Θήλεις	Ποσοστό Ανδρών	Ποσοστό Γυναικών
Αττικής	1.845.279	1.982.345	48,2	51,8
Άλλες Περιφέρειες	3.457.424	3.530.149	49,5	50,5
ΣΥΝΟΛΑ	5.302.703	5.512.494	49,0	51,0

- Έρευνα Συνηγόρου: Φύλο ανά Γεωγραφική Περιφέρεια

Πίνακας 3.3.-6

Γεωγραφική Περιφέρεια	Άρρενες	Θήλεις	Ποσοστό Ανδρών	Ποσοστό Γυναικών
Αττικής	543	393	58,01	41,99
Άλλες Περιφέρειες	50	34	59,52	40,48
ΣΥΝΟΛΑ	593	427	58,1	41,9

Σύγκριση

Πίνακας 3.3.-7

Γεωγραφική Περιφέρεια	Έρευνα Συνηγόρου		Απογραφή 2011		Συντελεστής Συμμετοχής	
	Ποσοστό Ανδρών	Ποσοστό Γυναικών	Ποσοστό Ανδρών	Ποσοστό Γυναικών	Λόγος ποσοστών ανδρών	Λόγος ποσοστών γυναικών
Αττικής	58,01	41,99	48,2	51,8	1,20	0,81
Άλλες Περιφέρειες	59,52	40,48	49,5	50,5	1,20	0,80
ΣΥΝΟΛΑ	58,1	41,9	49	51	1,19	0,82

✓ **Σχόλιο:**

Σε σχέση με την έμφυλη κατανομή του μόνιμου πληθυσμού στην Αττική και στις Άλλες περιφέρειες υπάρχει μία υπεραντιπροσώπηση των αντρών σε σχέση με τις γυναίκες στην έρευνα του συνήγορου. Η υπεραντιπροσώπηση αυτή θεωρείται ακόμα ισχυρότερη αν θεωρήσουμε ότι η οικονομική κρίση έχει πλήξει περισσότερο τις κοινωνικά ευάλωτα ομάδες και συνεπώς και των γυναικών.

Εκπαίδευση

Πίνακας 3.3.-8

Ποιο είναι το υψηλότερο επίπεδο εκπαίδευσης που έχετε ολοκληρώσει;		ΣΣ	ΣΥΝΗΓ	ΕΕΔ
Valid	Δεν παρακολούθησα ποτέ καμία βαθμίδα εκπαίδευσης	0,5	1	2
	Μερικές τάξεις δημοτικού	0,9259259	2,5	2,7
	Δημοτικό	0,6415929	14,5	22,6
	Γυμνάσιο	0,8691589	9,3	10,7
	Λύκειο (Γενικό, Ενιαίο, Τεχνικό Επαγγελματικό Εκπαιδευτήριο, ΤΕΛ), Μεταδευτεροβάθμια εκπαίδευση (ΙΕΚ, ΚΕΚ, Κολέγια, Ανώτερες Σχολές), ΤΕΙ, ΚΑΤΕΕ	1,3117978	46,7	35,6
	ΑΕΙ, Ανώτατες Στρατιωτικές Σχολές	1,9428571	20,4	10,5
	Μεταπτυχιακά (MSc, MBA) και Διδακτορικό	4,3846154	5,7	1,3
	Σύνολο		100	

✓ **Σχόλιο:**

Παρατηρείται Συντελεστής συμμετοχής αυτών που συμμετέχουν στην έρευνα μικρότερος της μονάδας για τις εκπαιδευτικές βαθμίδες μέχρι και το Γυμνάσιο, ενώ στις επόμενες (ανώτερες) βαθμίδες ο συντελεστής καθίσταται μεγαλύτερος της μονάδας και μάλιστα προοδευτικά αυξανόμενος.

Οικογενειακή κατάσταση

- Απογραφή 2011: Οικογενειακή κατάσταση

Πίνακας 3.3.-9

Οικογενειακή Κατάσταση	Συχνότητα	Ποσοστό
Άγαμοι	4.227.033	39,08
Έγγαμοι	5.364.221	49,60
Χήροι	820.392	7,59
Διαζευγμένοι	331.653	3,07
Με σύμφωνο διαβίωσης	1.763	0,02
Σε διάσταση	69.725	0,64
Χήροι από σύμφωνο διαβίωσης	78	0,00
Διαζευγμένοι από σύμφωνο διαβίωσης	332	0,00
Σύνολα	10.815.197	100,00

Οι κατά νόμο έγγαμοι είναι οι έγγαμοι, αυτοί με σύμφωνο συμβίωσης και αυτοί σε διάσταση.

Οι διαζευγμένοι είναι οι διαζευγμένοι και οι διαζευγμένοι από σύμφωνο διαβίωσης.

Οι χήροι είναι οι χήροι και οι χήροι από σύμφωνο διαβίωσης.

Κατόπιν των παραπάνω ο ως άνω πίνακας γίνεται ως εξής:

Πίνακας 3.3.-10

Οικογενειακή Κατάσταση	Συχνότητα	Ποσοστό
Άγαμοι	4.227.033	39,08
Έγγαμοι (κατά νόμο)	5.435.709	50,26
Χήροι	820.470	7,59
Διαζευγμένοι	331.985	3,07
	10.815.197	100,00

- Έρευνα Συνήγορου: Οικογενειακή κατάσταση

Πίνακας 3.3.-11

	Συχνότητα	Ποσοστό
Άγαμος/η	220	21,6
Έγγαμος/η	629	61,7
Χήρος/α	62	6,1
Διαζευγμένος/η	109	10,7
Σύνολο	1020	100

☐ Σύγκριση

Πίνακας 3.3.-12

	Ποσοστό Έρευνας Συνηγόρου	Ποσοστό Απογραφής 2011	Λόγος
Άγαμος/η	21,6	39,08	0,55
Έγγαμος/η	61,7	50,26	1,23
Χήρος/α	6,1	7,59	0,80
Διαζευγμένος/η	10,7	3,07	3,49

✓ Σχόλιο

Σε σχέση με τον γενικό πληθυσμό παρατηρείται ότι το ποσοστό των διαζευγμένων που επισκέπτεται τον συνήγορο είναι 3,49 φορές μεγαλύτερο από αυτό του γενικού πληθυσμού ενώ αυτό των άγαμων είναι σχεδόν το μισό του γενικού πληθυσμού.

Υπηκοότητα

- Απογραφή 2011: Υπηκοότητα

Πίνακας 3.3.-13

Υπηκοότητα	Συχνότητα	Ποσοστά
Ελληνική	9.903.295	91,57
Αλβανική	480.824	4,45
Βουλγαρική	75.915	0,70

Υπηκοότητα	Συχνότητα	Ποσοστά
Ρουμάνικη	46.523	0,43
Πακιστανική	34.177	0,32
Γεωργιανή	27.400	0,25
Ουκρανική	17.006	0,16
ΗΒ	15.386	0,14
Κυπριακή	14.446	0,13
Πολωνική	14.145	0,13
Ρωσική Ομοσπονδία	13.807	0,13
Ινδία	11.333	0,10
Μπαγκλαντές	11.076	0,10
Γερμανία	10.778	0,10
Αίγυπτος	10.455	0,10
Μολδαβία	10.391	0,10
Φιλιππίνες	9.804	0,09
Λοιπές χώρες με αδιευκρίνιστη ή χωρίς υπηκοότητα	108.436	1,00
	10.815.197	100,00

- Έρευνα Συνήγορου: Υπηκοότητα

Πίνακας 3.3.-14

	Συχνότητα	Ποσοστά
Ελληνική	759	74,4
Αλβανική	84	8,2
Βουλγάρικη	8	0,8
Ρουμάνικη	1	0,1
Πακιστανική	61	6
Ινδική	6	0,6
Μπαγκλαντέζικη	5	0,5
Ρώσικη	4	0,4
Μολδαβική	5	0,5
Γεωργιανή	4	0,4
Ουκρανική	11	1,1
Άλλη	72	7,1
Σύνολο	1020	100

☐ Σύγκριση

Στη σύγκριση θεωρούμε 4 κατηγορίες:

- Ελληνική
- Αλβανική
- Πακιστανική και
- Άλλη

Πίνακας 3.3.-15

	Έρευνα Συνήγορου		Απογραφή 2011		Συντελεστής Συμμετοχής
	Συχνότητα	Ποσοστό	Συχνότητα	Ποσοστό	Λόγος
Ελληνική	759	74,41	9.903.295	91,57	0,8126365
Αλβανική	84	8,24	480.824	4,45	1,8523686
Πακιστανική	61	5,98	34.177	0,32	18,92475
Άλλη	116	11,37	396.901	3,67	3,0989178
	1020	100	10.815.197	100	

✓ Σχόλιο:

Οι ευάλωτα κοινωνικά ομάδες όπως οι μετανάστες επισκέπτονται περισσότερο τον Συνήγορο.

Ηλικία

- **Απογραφή 2011: Μέση Ηλικία**

Πίνακας 3.3.-16

Περιφέρεια	Μέση Ηλικία
Αττικής	41,3
Σύνολο Χώρας	41,9

- Έρευνα Συνήγορου: Μέση Ηλικία

Πίνακας 3.3.-17

Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
age Ηλικία	1020	19	89	52,24	14,437
Valid N (listwise)	1020				

Κατάσταση Απασχόλησης

- Έρευνα Εργατικού Δυναμικού Ιούλιος 2013: Κατάσταση Απασχόλησης

Πίνακας 3.3.-18

Πίνακας 1. Απασχολούμενοι, άνεργοι, οικονομικά μη ενεργοί και ποσοστό ανεργίας: Ιούλιος 2008 – 2013						
	Ιούλιος					
	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Απασχολούμενοι	4.559.796	4.506.451	4.401.349	4.092.595	3.747.263	3.610.549
Άνεργοι	362.918	470.620	626.807	878.984	1.247.603	1.374.054
Οικονομικά μη ενεργοί	3.405.803	3.327.563	3.289.478	3.357.349	3.353.806	3.375.636
Ποσοστό ανεργίας	7,4	9,5	12,5	17,7	25,0	27,6

Πίνακας 3.3.-19

Κατάσταση Απασχόλησης 2013	Συχνότητα	Ποσοστό
Απασχολούμενοι	3.610.549	43,2
Άνεργοι	1.374.054	16,4
Οικονομικά μη ενεργοί	3.375.636	40,4
	8.360.239	

- Έρευνα Συνήγορου: Απασχόληση

Πίνακας 3.3.-20

q_9 Στις 04/03/2013, ποια ήταν η ασχολία σας; Είστε:

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Εργαζόμενος	332	32,5	32,5	32,5
Άνεργος	258	25,3	25,3	57,8
Οικονομικά μη Ενεργός/ή	430	42,2	42,2	100,0
Total	1020	100,0	100,0	

Σύγκριση

Πίνακας 3.3.-21

	Έρευνα Συνήγορου		Απογραφή 2011		Λόγος
	Συχνότητα	Ποσοστό	Συχνότητα	Ποσοστό	
Εργαζόμενος	332	32,5	3.610.549	43,2	0,75
Άνεργος	258	25,3	1.374.054	16,4	1,54
Οικονομικά μη Ενεργός	430	42,2	3.375.636	40,4	1,04
Σύνολο	1020	100	8.360.239		

✓ Σχόλιο

Το ποσοστό των ανέργων που επισκέπτονται τον Συνήγορο είναι μεγαλύτερο σε σχέση με αυτό της έρευνας εργατικού δυναμικού σε αντίθεση με αυτό των εργαζόμενων.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ 4. ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ

Από τη Μεθοδολογία της έρευνας (Παραδοτέο 1), όπως προσδιορίστηκε από την προκήρυξη και εξειδικεύτηκε από τον ανάδοχο, αλλά και από τα δυο προηγούμενα Κεφάλαια του παρόντος Παραδοτέου, προκύπτει ότι οι ερευνηθέντες δεν αποτελούν ένα τυχαίο δείγμα του ευρύτερου πληθυσμού της Ελλάδας ή ένα τυχαίο δείγμα από ένα γενικό μητρώο αυτών που έχουν προσφύγει στο ΣτΠ ώστε τα συμπεράσματα να μπορούν να γενικευτούν απερίφραστα στα όρια αυτού. Αντιθέτως, περιέλαβε όσους προσήλθαν στο ΣτΠ σε μια μακρά περίοδο 6 μηνών εντός του 2013 και μάλιστα, όσους δέχθηκαν ή είχαν τη δυνατότητα να δώσουν συνέντευξη στο παραπάνω διάστημα. Ιδιαίτερα θα πρέπει να προσεχθεί η ερμηνεία των ευρημάτων, ως προς τα δεδομένα που αφορούν στη χρήση των λοιπών έννομων αγαθών, καθώς αυτά φιλτράρονται μέσα από αυτούς που προσέφυγαν στο Συνήγορο του Πολίτη.

Η ερευνητική αυτή προσέγγιση σημαίνει, επιπλέον, ότι ομάδες όπως μετανάστες που δεν γνώριζαν τη γλώσσα, ή εκείνοι που εκπροσωπούντο από δικηγόρο ή οι κάτοικοι εκτός Αττικής δεν εκπροσωπήθηκαν επαρκώς στο δείγμα, γεγονός που δημιουργεί μεροληψία που θα πρέπει να ληφθεί υπόψη κατά τη γενίκευση των συμπερασμάτων της έρευνας. Για το λόγο αυτό η συντριπτική πλειονότητα των ερευνηθέντων (91%) προέρχεται από τον Νομό Αττικής, αναλογία που θα πρέπει να περιορίσει την γεωγραφική αναφορά της έρευνας στα όρια αυτά και όχι στο σύνολο της Ελλάδας. Στην κατεύθυνση αυτή συνέβαλλε σε μεγάλο βαθμό η σημαντική και συνεχώς αυξανόμενη, κατά τη διάρκεια της έρευνας, συμμετοχή της υποβολής αιτήματος από τους πολίτες με άλλους τρόπους (ηλεκτρονική υποβολή, αλληλογραφία) αντί της φυσικής παρουσίας στο ΣτΠ, ιδιαίτερα από τους κατοίκους άλλων, εκτός Αττικής, περιοχών.

Για τους λόγους αυτούς, το υλικό, που συλλέχθηκε, αποτελεί πληθυσμό μάλλον και όχι δείγμα, αυτών που προσέφυγαν με φυσική παρουσία στο ΣτΠ κατά την περίοδο

διενέργειας της έρευνας και με την επιφύλαξη της μη συμμετοχής των ομάδων που αναφέρθηκαν παραπάνω (προσήλθαν αλλά δεν έδωσαν συνέντευξη).¹⁶

«Συνήγορος» της δυνατότητας γενίκευσης των συμπερασμάτων της έρευνας είναι ο μεγάλος αριθμός των ερευνηθέντων (1020) και η μακρά περίοδος συλλογής των δεδομένων (6 μήνες), στοιχεία που προσδίδουν στους ερευνηθέντες δυνατότητα αντιπροσώπησης του προσφεύγοντος πληθυσμού και επομένως, αξιοπιστία των αποτελεσμάτων αφενός, σχετικά με τα γενικά χαρακτηριστικά του πληθυσμού που προσφεύγει στο ΣτΠ και αφετέρου, σχετικά με την άποψή τους για την αποτίμηση της αποτελεσματικότητας και της χρησιμότητας της Ανεξάρτης Αρχής.

Το προφίλ των πολιτών που προσφεύγουν στον ΣτΠ- Εντοπισμός διαφυλικών διαφορών και ομάδων-στόχων για ενημέρωση και προσέγγιση.

Οι ερευνηθέντες αφορούν άτομα μεγάλης σχετικά και μέσης ηλικίας (52 ετών έναντι 42 ετών στο σύνολο της Ελλάδας), με σχετικά μεγάλη διασπορά ηλικιών και με συμμετοχή των ανδρών μεγαλύτερη των γυναικών (58,1 % έναντι 41,9 %). Σε σχέση με την έμφυλη κατανομή του μόνιμου πληθυσμού, υπάρχει μία υπερ-αντιπροσώπευση των αντρών σε σχέση με τις γυναίκες στην έρευνα του Συνήγορου του Πολίτη, όπως προκύπτει από το δείκτη συμμετοχής των ανδρών (γυναικών) στην προσέλευση στον ΣτΠ στο σύνολο των ανδρών (γυναικών) της Ελλάδας. Ο δείκτης διατηρείται σταθερός τόσο στην Αττική όσο και στις λοιπές περιφέρειες λαμβανόμενες ως σύνολο.

Η υπερ-αντιπροσώπευση αυτή θεωρείται ακόμα σοβαρότερη αν θεωρήσουμε ότι η οικονομική κρίση έχει πλήξει περισσότερο τις κοινωνικά ευάλωτες ομάδες του πληθυσμού και συνεπώς και τις γυναίκες. Ως προς την ηλικία θα πρέπει να αναφερθεί ακόμα, ότι οι άνδρες είναι κατά μέσο όρο ένα (1) έτος μεγαλύτεροι από τις γυναίκες, αλλά η διαφορά αυτή δεν παρουσιάζει στατιστική σημαντικότητα.

Μια πρώτη υστέρηση επομένως των γυναικών παρατηρείται στο βαθμό προσέλευσης στο ΣτΠ σε σχέση με τους άνδρες.

¹⁶ Κατά τη διάρκεια της β' φάσης της έρευνας (δηλαδή από τον Σεπτέμβριο και μετά) οι αρνήσεις ήταν από 1 έως 3 καθημερινώς.

Όπως ήδη αναφέρθηκε η συντριπτική πλειονότητα αυτών που προσέφυγαν με φυσική παρουσία στο ΣτΠ κατοικούν στη Μητροπολιτική Περιοχή της Αττικής, ενώ η συμμετοχή των λοιπών περιφερειών της Χώρας είναι ασήμαντη με εξαίρεση ίσως αυτής της Πελοποννήσου (2%). Είναι χαρακτηριστικό ότι η πλειονότητα των ερευνηθέντων (80%) προέρχεται από περιοχές του Δήμου Αθηναίων στα οποία κατοικούν άτομα προερχόμενα από ασθενέστερα κοινωνικο-οικονομικά στρώματα, των Δήμων του Κεντρικού και Δυτικού Τομέα Αθηνών, των Δήμων της Δυτικής Αττικής, Ανατολικής Αττικής, Πειραιώς και Νήσων.

Επειδή δε και στις υπόλοιπες (θεωρούμενες ως περιοχές κατοικίας υψηλότερων εισοδηματικών στρωμάτων) περιοχές του Βόρειου και Νότιου Τομέα Αθηνών περιλαμβάνονται και πολυπληθείς Δήμοι που θεωρούνται μάλλον ως κατοικία χαμηλότερων εισοδημάτων (Μοσχάτου-Ταύρου, Καλλιθέας, Νέας Ιωνίας), προκύπτει ότι στο ΣτΠ προσφεύγουν κάτοικοι περιοχών ασθενέστερων εισοδηματικών στρωμάτων, με μεγάλο αριθμό μεταναστών, με προβλήματα οικιστικά, πολεοδομικά, χρήσεων γης, υποδομών και περιβάλλοντος. Γενικά, χαρακτηρίζονται ως περιοχές με έντονες και οχλούσες οικονομικές δραστηριότητες και ως περιοχές κατοικίας ασθενέστερων κοινωνικο-οικονομικών στρωμάτων.

Από αυτήν την πλευρά, επομένως, οι υπηρεσίες του ΣτΠ φαίνεται να χρησιμοποιούνται από πολίτες, οι οποίοι προέρχονται από χαμηλότερα κοινωνικο-οικονομικά στρώματα και κατοικούν σε περιοχές με έντονα προβλήματα.

Επίσης, φαίνεται να προσφεύγουν στο ΣτΠ άτομα υψηλού μορφωτικού επιπέδου καθώς το 40% έχει μεταλυκειακή, ή τριτοβάθμια εκπαίδευση και το 31% έχει αποφοιτήσει από το Λύκειο. Πράγματι, οι απόφοιτοι Λυκείου, Μεταδευτροβάθμιας εκπαίδευσης, ΤΕΙ και ΚΑΤΕΕ που προσέφυγαν στον ΣτΠ είναι 1,3 φορές περισσότεροι απ' ότι οι απόφοιτοι αυτών των βαθμίδων στο σύνολο της Χώρας. Ακόμα, οι απόφοιτοι ΑΕΙ και οι κάτοχοι Μεταπτυχιακού/Διδακτορικού είναι 1,9 και 4,4 φορές περισσότεροι, αντίστοιχα, απ' ότι οι απόφοιτοι αυτών των βαθμίδων στο σύνολο της Χώρας. Αντίθετα, οι χαμηλότερου εκπαιδευτικού επιπέδου υποεκπροσωπούνται στην έρευνα και ιδιαίτερα οι αγράμματοι και οι απόφοιτοι

δημοτικού. Μεταξύ των φύλων δεν προκύπτουν ενδείξεις ότι υπάρχει διαφοροποίηση ως προς **το επίπεδο εκπαίδευσης**, σύμφωνα με το test- χ^2 .

Από το συνδυασμό του επαγγέλματος και του επιπέδου εκπαίδευσης προέκυψε η λεγόμενη **κοινωνική τάξη**. Λαμβάνοντας υπόψη μόνο τους εργαζόμενους προκύπτει μια συγκέντρωση στη μεσαία κοινωνική τάξη και κατά δεύτερο λόγο στην ανώτερη κοινωνική τάξη (75,4 % του συνόλου αθροιστικά). Το εύρημα αυτό είναι συμβατό με τα επίπεδα εκπαίδευσης που αναφέρθηκαν παραπάνω αλλά και με την κατανομή των επαγγελμάτων που συζητάμε παρακάτω. Λαμβάνοντας υπόψη το σύνολο των ερευνηθέντων, δηλαδή και των ανέργων και των οικονομικά ενεργών, η επικρατούσα τάξη παραμένει η μεσαία (43,2%) και η ανώτερη υποχωρεί στην τρίτη σε συχνότητα τάξη (24,3). Παρόλα αυτά οι δύο υψηλότερες κοινωνικές τάξεις συγκεντρώνουν πάνω από τα 2/3 του συνόλου. Δεν παρατηρείται, στατιστικά, διαφοροποίηση των φύλων, ως προς την κοινωνική τάξη και στις δύο παραπάνω περιπτώσεις (εργαζόμενους-σύνολο), εύρημα επίσης συμβατό με τα αντίστοιχα αποτελέσματα που αφορούν στις διαφυλικές διαφοροποιήσεις, ως προς το επίπεδο εκπαίδευσης και το επάγγελμα.

Ως προς την οικογενειακή κατάσταση φαίνεται να προσφεύγουν σε μεγάλη αναλογία (61%) οι έγγαμοι. Η συμμετοχή της κατηγορίας αυτής που προσφεύγει στο Συνήγορο του Πολίτη είναι κατά 1,23 μεγαλύτερη από την αντίστοιχη συμμετοχή της στο σύνολο του ελληνικού πληθυσμού, επιβεβαιώνοντας έτσι την υπερ-εκπροσώπηση της στο σύνολο των ερευνηθέντων. Χαρακτηριστικό, επίσης, είναι ότι σε σχέση με τον γενικό πληθυσμό παρατηρείται ότι το ποσοστό των διαζευγμένων που επισκέπτεται τον Συνήγορο του Πολίτη είναι 3,49 φορές μεγαλύτερο από το αντίστοιχο του γενικού πληθυσμού, ενώ αυτό των άγαμων είναι σχεδόν το μισό του γενικού πληθυσμού.

Η οικογενειακή κατάσταση αυτών που προσφεύγουν στο ΣτΠ διαφοροποιείται έντονα μεταξύ των φύλων ($\chi^2=77,922$, $df=4$, $p=0,00$), με τις άγαμες, χήρες και διαζευγμένες γυναίκες να προσφεύγουν αναλογικά περισσότερο από τις αντίστοιχες κατηγορίες ανδρών και τους έγγαμους άνδρες περισσότερο από τις έγγαμες γυναίκες.

Τα άτομα που ερευνήθηκαν είναι κατά τα $\frac{3}{4}$ Ελληνικής Υπηκοότητας, ενώ οι υπόλοιποι είναι Υπήκοοι Τρίτων Χωρών πολύ μικρής συχνότητας. Εξαίρεση αποτελούν εκείνοι που έχουν Αλβανική (8,2%) και Πακιστανική υπηκοότητα (6,0%). Με βάση τις αναλογίες στον συνολικό πληθυσμό της χώρας, οι Έλληνες φαίνεται να υποεκπροσωπούνται στην έρευνα, έναντι των Αλβανών (1,8 φορές σε σχέση με την συμμετοχή τους στον πληθυσμό της χώρας), των υπηκόων άλλων χωρών συνολικά (3 φορές αντίστοιχα) και των Πακιστανών (19 φορές περισσότερο από την αναλογία τους στον πληθυσμό της Χώρας). Η υπηκοότητα αυτών που προσφεύγουν στο Συνήγορο του Πολίτη (Ελληνική, Αλβανική, Πακιστανική, Άλλη) **φαίνεται στατιστικά να διαφοροποιείται έντονα μεταξύ των φύλων**, κυρίως λόγω της πολύ υψηλής συμμετοχής των ανδρών Πακιστανών έναντι των γυναικών, καθώς στις λοιπές υπηκοότητες οι πραγματοποιούμενες προσφυγές γυναικών δεν φαίνεται να διαφοροποιούνται έναντι των ανδρών. Η συμμετοχή των ανδρών Πακιστανών στην έρευνα είναι σαφέστατα μεγαλύτερη των γυναικών (29,5 φορές), έναντι της συμμετοχής των πρώτων σε σχέση με τις δεύτερες στο σύνολο της Ελλάδας (7 φορές μεγαλύτερη). Πράγματι προσέφυγαν μόλις 2 γυναίκες από το Πακιστάν έναντι 2830 που καταγράφονται στην Ελλάδα κατά το 2011 (Έρευνα Εργατικού Δυναμικού).

Από πλευράς κοινωνικών χαρακτηριστικών στον ΣτΠ προσφεύγουν κυρίως άτομα υψηλού μορφωτικού επιπέδου και των δύο φύλων, μεσαίας και ανώτερης κοινωνικής τάξης, ενώ οι έγγαμοι άνδρες και οι άγαμες, διαζευγμένες γυναίκες και οι χήρες φαίνεται να κάνουν μεγαλύτερη χρήση των υπηρεσιών του ΣτΠ.

Επομένως, μια πλευρά κοινωνικού αποκλεισμού είναι η μικρότερη χρήση των εν λόγω υπηρεσιών από χαμηλότερης μόρφωσης και κοινωνικής τάξης στρώματα του ελληνικού πληθυσμού, ανεξαρτήτως φύλου. Οι γυναίκες με μη ευνοϊκή οικογενειακή κατάσταση (διαζευγμένες, χήρες) δεν φαίνεται να μειονεκτούν ποσοτικά ως προς την προσφυγή τους έναντι των ανδρών αντίστοιχων κατηγοριών, όπως και οι άγαμες. Η μικρότερη χρήση των υπηρεσιών του ΣτΠ από τους άγαμους σε σχέση με τις λοιπές κατηγορίες οικογενειακής κατάστασης, μάλλον συνδέεται με αντικειμενικούς λόγους, όπως οι μικρότερες ανάγκες λόγω λιγότερων οικογενειακών και κοινωνικών υποχρεώσεων.

Επίσης, οι μετανάστες, που αποτελούν ομάδες κοινωνικού αποκλεισμού, κάνουν αναλογικά μεγαλύτερη χρήση των υπηρεσιών του Συνήγορου, παρά τις επιφυλάξεις που αναφέραμε στην αρχή των συμπερασμάτων. Διαφυλικές διαφορές, στις συχνότερες υπηκοότητες, παρατηρούνται μόνο μεταξύ των Πακιστανών, όπου οι γυναίκες υστερούν σημαντικά στην προσέλευση στο Συνήγορο. Επίσης, σημειώνουμε τις πολύ μικρές συμμετοχές άλλων υπηκοοτήτων που έχουν σημαντική παρουσία στην Ελλάδα (Ρουμανική, Βουλγαρική, Ουκρανική).

Από πλευράς οικονομικών χαρακτηριστικών οι προσφεύγοντες στο ΣΤΠ αποτυπώνουν την κατάσταση της ελληνικής οικονομίας το 2013. Δηλαδή, χαμηλά ποσοστά εργαζόμενων, πολύ υψηλά ποσοστά ανέργων (25,3%) και οικονομικά μη ενεργών (42,2%). Η πλειονότητα των οικονομικά μη ενεργών είναι συνταξιούχοι (79%) και κατά δεύτερο λόγο νοικοκυρές και μη δυνάμενοι να εργαστούν λόγω αναπηρίας. Το ποσοστό των ανέργων που επισκέπτονται τον Συνήγορο του Πολίτη είναι μεγαλύτερο σε σχέση με αυτό της έρευνας εργατικού δυναμικού (1,54 φορές μεγαλύτερο) σε αντίθεση με αυτό των εργαζόμενων (0,75 φορές μεγαλύτερο).

Τα δεδομένα της κατάστασης απασχόλησης της έρευνας προσδιορίζουν δείκτη ανεργίας 43,7% έναντι 27,6% που προκύπτει για το έτος 2013 στο συνολικό πληθυσμό. Ακόμα, ενώ δεν παρατηρείται διαφοροποίηση της κατάστασης απασχόλησης μεταξύ των φύλων (ούτε και μεταξύ των ανέργων), στην περίπτωση της ανεργίας η εικόνα είναι, μάλλον, διαφορετική.

Ως προς το μέσο χρόνο ανεργίας, λοιπόν, υφίσταται μεγάλη και στατιστικά σημαντική διαφορά των γυναικών ($\mu = 39,54$ μήνες) σε σχέση με τους άνδρες ($\mu = 28$ μήνες). Γενικά οι άνεργοι είναι στην κατάσταση αυτή σε μακροχρόνια περίοδο ($\mu = 32,24$). Η μη προσέγγιση της κατανομής του χρόνου ανεργίας από την κανονική οδηγεί σε χρήση, αντί του παραπάνω μέσου αριθμητικού, του διάμεσου χρόνου που ανέρχεται σε 24 μήνες.

Οι άνεργοι, αναμενόμενα, ήταν στην τελευταία εργασία τους ανειδίκευτοι εργάτες, χειρόνακτες και μικροεπαγγελματίες, ή μικρής ειδίκευσης επαγγελματίες, όπως πωλητές, ασχολούμενοι στην παροχή υπηρεσιών, τεχνίτες και υπάλληλοι γραφείου. Στην πλειοψηφία τους, δηλαδή οι άνεργοι είχαν χαμηλής ειδίκευσης επάγγελματα,

που συνήθως πλήττονται πρώτα σε περιόδους οικονομικής κρίσης. Ακόμα, οι άνεργοι εργάζονταν στους κλάδους της μεταποίησης, των κατασκευών, της επισκευής οχημάτων (περισσότερο οι άνδρες), στις δραστηριότητες παροχής υπηρεσιών καταλύματος και εστίασης, στην ύδρευση και στις οικιακές υπηρεσίες (περισσότερο οι γυναίκες).

Οι άνεργοι, επομένως, που αποτελούν κατ' εξοχήν ομάδα κοινωνικού αποκλεισμού προσφεύγουν στον ΣτΠ σε μεγάλο βαθμό, λόγω των αυξημένων προβλημάτων που αντιμετωπίζουν. Προέρχονται κυρίως από ευαίσθητους κλάδους οικονομικής δραστηριότητας και είναι ως επί το πλείστον ανειδίκευτοι ή επαγγελματίες χαμηλής ειδίκευσης. Οι συνταξιούχοι, επίσης, αποτελούν μια πολύ σημαντική ομάδα που προσφεύγει στο Συνήγορο του Πολίτη πιθανώς λόγω των μεταβολών στους όρους της συνταξιοδότησής τους, που προήλθαν ως απόρροια της οικονομικής κρίσης (π.χ. μείωση των συντάξεων κλπ). Οι γυναίκες και ιδιαίτερα οι άνεργες δεν φαίνεται να διαφοροποιούνται από τους άνδρες στις διάφορες κατηγορίες απασχόλησης που προσφεύγουν στον ΣτΠ. Αντίθετα, είναι κατά πολύ περισσότερο χρόνος άνεργες, γεγονός που χαρακτηρίζει γενικότερα την αγορά εργασίας στην Ελλάδα.

Οι εργαζόμενοι είναι κυρίως μισθωτοί με πλήρη απασχόληση (55,7%) και αυτοαπασχολούμενοι (31,3%), εργαζόμενοι στο μεγαλύτερο μέρος τους (80%) στον ιδιωτικό τομέα. Ειδικότερα εργάζονται στον τριτογενή τομέα (στο εμπόριο, σε επιστημονικές και τεχνικές δραστηριότητες, υγεία-κοινωνική μέριμνα, εκπαίδευση, υποστηρικτικές υπηρεσίες στο σπίτι) και στο δευτερογενή τομέα (επισκευή οχημάτων, μεταποίηση, κατασκευές). Οι γυναίκες διαφοροποιούνται, όπως ήταν αναμενόμενο, ως προς τον Κλάδο Οικονομικής Δραστηριότητας (ΚΟΔ) που εργάζονται, με τις γυναίκες να είναι αναλογικά περισσότερες στις υπηρεσίες και τους άνδρες στο δευτερογενή τομέα. Το εύρημα, όμως, αυτό ελέγχεται λόγω του δυσανάλογα μεγάλου αριθμού κελιών του διασταυρωμένου πίνακα «Μονοψήφιος ΚΟΔ * Φύλο» σε σχέση με την κατανομή των συχνοτήτων σ' αυτά. Ταξινομώντας τους κλάδους σε μια συνοπτική μορφή «Δευτερογενής/τριτογενής τομέας» προκύπτει κατανομή των εργαζομένων 18,8% προς 81,2% αντίστοιχα. Με βάση αυτή την ταξινόμηση παρουσιάζεται **έντονη διαφοροποίηση των φύλων ως προς**

τον κλάδο οικονομικής δραστηριότητας, με τους άνδρες να είναι αναλογικά περισσότεροι από τις γυναίκες στο δευτερογενή τομέα και τις γυναίκες στον τριτογενή τομέα. Είναι χαρακτηριστική η μικρή συμμετοχή των γυναικών που εργάζονται στον δευτερογενή τομέα (μόλις 7 γυναίκες).

Το επαγγελματικό προφίλ των εργαζόμενων είναι μικτό και αποτελείται κατά ένα σημαντικό μέρος από υψηλής ειδίκευσης και «κοινωνικού status» επιστημονικά και τεχνολογικά επαγγέλματα και διευθυντικά στελέχη (41,6%) και κατά ένα άλλο μεγάλο μέρος (58,4 %) από επαγγέλματα χαμηλότερης ειδίκευσης εργαζόμενους ή ανειδίκευτους εργάτες (χειρόνακτες, μικροεπαγγελματίες, ασχολούμενους στην παροχή υπηρεσιών, υπαλλήλους γραφείου, τεχνίτες χειριστές μηχανημάτων, συναρμολογητές, κλπ).

Μεταξύ ανδρών και γυναικών υπάρχει διαφοροποίηση ως προς το επάγγελμα, όταν αυτό αναπτύσσεται σύμφωνα με την μονοψήφια ταξινόμηση ISCO. Πιο συγκεκριμένα, προσφεύγουν αναλογικά περισσότερο οι γυναίκες που είναι «απασχολούμενες στην παροχή υπηρεσιών και δουλεύουν ως πωλήτριες» καθώς και οι άντρες που είναι «τεχνίτες και ασκούν συναφή επαγγέλματα» ενώ προσφεύγουν λιγότερο στον ΣτΠ οι άντρες που είναι «απασχολούμενοι στην παροχή υπηρεσιών και δουλεύουν ως πωλητές» καθώς και για τις γυναίκες που εργάζονται ως «τεχνίτριες και ασκούν συναφή επαγγέλματα». Το εύρημα, όμως, αυτό ελέγχεται λόγω του δυσανάλογα μεγάλου αριθμού κελιών του διασταυρωμένου πίνακα σε σχέση με την κατανομή των συχνοτήτων σ' αυτά. Από μια πιο συνοπτική αλλά περισσότερο αξιόπιστη από την μονοψήφια ISCO ταξινόμηση των επαγγελμάτων με διαστάσεις επαγγέλματα υψηλής ειδίκευσης/εισοδήματα μεσαίας και χαμηλής ειδίκευσης δεν προκύπτει στατιστική διαφοροποίηση των επαγγελμάτων μεταξύ των φύλων.

Οι 8 στους 10 είναι ασφαλισμένοι, εκ των οποίων οι 8 περίπου στο ΙΚΑ, ο 1 στο Δημόσιο και ο 1 στον ΟΑΕΕ. Η ύπαρξη ή όχι ασφάλισης δεν φαίνεται να διαφοροποιείται μεταξύ των φύλων, σύμφωνα με τις στατιστικές ενδείξεις.

Επομένως, οι εργαζόμενοι στον ιδιωτικό τομέα και σε ευαίσθητους κλάδους της οικονομίας, φαίνεται να αντιμετωπίζουν, όπως είναι αναμενόμενο, περισσότερα προβλήματα που προσβλέπουν να λυθούν μέσω του ΣτΠ και προσφεύγουν σ'

αυτόν. Επίσης, τα μεγαλύτερα προβλήματα, όχι απαραίτητα με το ασφαλιστικό τους ταμείο, φαίνεται να έχουν οι ασφαλισμένοι στα μεγάλα ταμεία του ΙΚΑ, του Δημοσίου και του ΟΑΕΕ.

Η εισοδηματική κατάσταση των ερωτώμενων είναι ένα βασικό ζητούμενο στην έρευνα αυτή.

Τέσσερα βασικά χαρακτηριστικά προκύπτουν, κατ' αρχήν, από την εξέταση των αποτελεσμάτων σχετικά με το εισόδημα. **Το πρώτο** είναι ότι ελάχιστοι δηλώνουν εισόδημα από κάποια πηγή πάνω από 2000 ευρώ, γεγονός που οδήγησε στην ανακωδικογράφηση του ερωτήματος σε 4 μόλις τάξεις. **Το δεύτερο** είναι ότι οι πηγές εισοδήματος των ερωτηθέντων είναι κυρίως από μισθωτές υπηρεσίες, από συντάξεις, από ενοίκια, από αυτοαπασχόληση και από επίδομα εργασίας, πηγές που συνάδουν και με το προφίλ τους ως προς την κατάσταση απασχόλησης (μισθωτοί, συνταξιούχοι, αυτοαπασχολούμενοι, άνεργοι). **Τρίτον**, οι πηγές αυτές (εκτός των ενοικίων) αποτελούν εισόδημα από την εργασία των ερωτηθέντων, ενώ πηγές από επενδύσεις, ιδιωτικές συντάξεις, δάνεια κλπ που υποδηλώνουν ανώτερες εισοδηματικές τάξεις λείπουν σχεδόν παντελώς. **Τέταρτον**, κοινωνικές παροχές (κοινωνική βοήθεια, οικογενειακά επιδόματα, βοηθήματα ασθενείας, αναπηρίας, ανικανότητας) φαίνεται να λείπουν ή να αντιστοιχούν στο χαμηλότερο εισοδηματικό κλιμάκιο των 1-500 ευρώ.

Ειδικότερα τώρα κατά κατηγορία εισοδήματος με σχετικά μεγάλη συχνότητα παρατηρούνται τα εξής: Η επικρατούσα τάξη καθαρού εισοδήματος των μισθωτών είναι αυτή των 501-1000 ευρώ (43%), ενώ μέχρι τα 1000 ευρώ βρίσκεται το 72,3% του συνόλου αυτών. Οι αυτοαπασχολούμενοι συγκεντρώνονται περισσότερο στην χαμηλότερη εισοδηματική τάξη των 1-500 ευρώ (40,7%), ενώ μέχρι τα 1000 ευρώ βρίσκεται το 60%, καθώς ένα ποσοστό 25% δηλώνουν εισόδημα άνω των 1500 ευρώ. Το εισόδημα από ενοίκια συγκεντρώνεται, επίσης, στην κατώτερη εισοδηματική τάξη των 1-500 ευρώ (61,5%), ενώ μέχρι τα 1000 ευρώ εισόδημα από ενοίκια δηλώνει το 78,8%. Οι συνταξιούχοι που προσφεύγουν βρίσκονται σε καλύτερη εισοδηματική κατάσταση καθώς η επικρατούσα τάξη είναι αυτή των 501-1000 ευρώ (37,8%), ενώ ένα ακόμη 30,3% δηλώνει εισόδημα από την πηγή της

τάξεως των 1001-1500 ευρώ. Είναι χαρακτηριστικό ότι άνω των 500 ευρώ δηλώνει το 80% του συνόλου.

Από την ανάλυση των αποτελεσμάτων προκύπτει, επίσης, ότι το 18,7% δεν έχει καθόλου εισόδημα ενώ το 70% έχει εισόδημα μόνο από μια από τις παραπάνω πηγές. Μόλις το 12% δηλώνει ότι έχει εισόδημα από 2 πηγές.

Επίσης, από μια προσπάθεια ενοποίησης των εισοδηματικών τάξεων των επιμέρους πηγών για τη δημιουργία μιας συνολικής κατανομής του καθαρού ατομικού εισοδήματος των ερωτηθέντων προκύπτει ότι οι ερωτηθέντες κυρίως ανήκουν στις χαμηλότερες εισοδηματικές τάξεις μέχρι τα 1000 ευρώ ή δεν έχουν εισόδημα κατά το 72,5% αυτών. Είναι επίσης χαρακτηριστικό ότι το 45% των ερωτηθέντων έχουν εισόδημα από 0-500 ευρώ.

Εισόδημα από άλλα μέλη του νοικοκυριού τους, το οποίο ανέρχεται κατά μέσο όρο (διάμεσο εισόδημα) σε 900 ευρώ, δηλώνουν λιγότεροι από τους μισούς ερωτηθέντες. Η μεταβλητή παρουσιάζει πολύ μεγάλη διασπορά (τυπική απόκλιση = 15550 ευρώ) και εξαιρετικά μεγάλο εύρος. Αν λάβουμε υπόψη μας και αυτούς που δεν δηλώνουν εισοδήματα από άλλα μέλη του νοικοκυριού το διάμεσο εισόδημα είναι 0. Η κατανομή του καθαρού μέσου εισοδήματος των άλλων μελών του νοικοκυριού στην ίδια κλίμακα με το ατομικό εισόδημα δίνει το 87,5% να βρίσκεται μέχρι τα 1000 ευρώ και σχεδόν το σύνολο (96 %) μέχρι τα 1500 ευρώ.

Η κατανομή του συνολικού καθαρού ατομικού εισοδήματος αυτών που προσφεύγουν διαφοροποιείται έντονα μεταξύ των φύλων ή **αλλιώς οι άνδρες διαφοροποιούνται έντονα από τις γυναίκες ως προς την εισοδηματική τάξη, με τις γυναίκες χωρίς εισόδημα και της χαμηλότερης εισοδηματικής τάξης 1-500 ευρώ να προσφεύγουν σε μεγαλύτερη αναλογία, σε σχέση με τους άνδρες των αντίστοιχων κατηγοριών, ενώ το αντίστροφο ισχύει για τις υψηλότερες εισοδηματικές τάξεις άνω των 1000 ευρώ.** Αντίθετα, ως προς την κατανομή του οικογενειακού εισοδήματος, όπως προσδιορίστηκε στην παρούσα μελέτη, δεν φαίνεται να υπάρχουν στατιστικές ενδείξεις ότι διαφοροποιείται μεταξύ των φύλων.

Στις επιμέρους πηγές εισοδήματος τώρα παρατηρούνται οι εξής διαφυλικές σχέσεις. Στο εισόδημα από μισθωτή εργασία παρατηρείται ασάφεια σχετικά με τη διαφοροποίηση ανδρών- γυναικών ως προς την εισοδηματική τάξη, σύμφωνα με το τεστ χ^2 αν και φαίνεται η πραγματική συχνότητα των γυναικών της χαμηλής εισοδηματικής τάξης “1-500 ευρώ” να προσφεύγει σε μεγαλύτερη αναλογία σε σχέση με τους άνδρες της ίδιας εισοδηματικής κατηγορίας.

Το ίδιο πρότυπο διαφυλικών διαφοροποιήσεων με αυτό του ατομικού εισοδήματος από όλες τις πηγές εισοδήματος παρατηρείται και στις συντάξεις, ενώ στα εισοδήματα από ενοίκια και αυτοαπασχόληση δεν παρατηρείται στατιστικά διαφυλική διαφοροποίηση.

Τα 2/3 σχεδόν αυτών που προσφεύγουν στον ΣτΠ κατοικούν σε ιδιόκτητο σπίτι, επιβεβαιώνοντας την τάση των Ελλήνων προς την ιδιοκτησία ειδικά της κατοικίας τους, αλλά καταδεικνύοντας επίσης και ένα θετικό στοιχείο της οικονομικής κατάστασης των συγκεκριμένων. Πάντως η ιδιόκτητη κατοικία δεν αποτελεί βέβαιο στοιχείο καλής οικονομικής κατάστασης επειδή, σε μεγάλο βαθμό, αυτά αποκτώνται με μεγάλα δάνεια, τα οποία πιθανώς να μην εξυπηρετούνται πλέον στα πλαίσια της μεγάλης περικοπής των μισθών και των συντάξεων και της ανεργίας που βιώνει η ελληνική κοινωνία. Αυτό προκύπτει και από το εύρημα της έρευνας ότι το 86% των ερωτηθέντων αντιμετωπίζουν δυσκολίες να ανταποκριθούν στην πληρωμή των εξόδων τους τελευταίους 12 μήνες.

Οι γυναίκες φαίνεται να κατοικούν σε ιδιόκτητο σπίτι σε μεγαλύτερη αναλογία σε σχέση με τους άνδρες, αλλά και να αντιμετωπίζουν δυσκολίες ώστε να ανταπεξέλθουν στην πληρωμή των εξόδων τους το τελευταίο 12μηνο σε μεγαλύτερη αναλογία σε σχέση με τους άνδρες.

Επομένως ως προς το γενικό προφίλ των ατόμων που προσέφυγαν στο ΣτΠ συνοψίζουμε τα εξής:

Πρόκειται για άτομα της ανώτερης ώριμης ηλικίας, που κατοικούν ως επί το πλείστον σε υποβαθμισμένες περιοχές της Αθήνας και σε χαμηλότερου κοινωνικο-οικονομικού status δήμους της Δυτικής και Ανατολικής Αττικής, υψηλού κυρίως μορφωτικού επιπέδου, μεσαίας και ανώτερης κοινωνικής τάξης στο μεγαλύτερο

ποσοστό τους, με έντονη παρουσία έγγαμων και διαζευγμένων ως προς την οικογενειακή κατάσταση, αλλά με υπερ- εκπροσώπηση αλλοδαπών από Αλβανία και Πακιστάν. Είναι ακόμα χαμηλού εισοδήματος μισθωτοί και αυτοαπασχολούμενοι του ιδιωτικού κυρίως τομέα, με μικτό προφίλ ως προς την εξειδίκευση και το prestige του επαγγέλματός τους και εργαζόμενοι σε κλάδους του δευτερογενή τομέα (κυρίως οι άνδρες) και των υπηρεσιών (κυρίως οι γυναίκες). Ως επί το πλείστον, είναι, επίσης, ασφαλισμένοι, άνεργοι ανειδίκευτοι ή χαμηλής ειδίκευσης και συνταξιούχοι. Πρόκειται ακόμα για άτομα χωρίς καθόλου εισόδημα ατομικό ή οικογενειακό, οι μισοί με πρόσθετο οικογενειακό εισόδημα άλλων μελών των νοικοκυριών, με ιδιόκτητο σπίτι σε μεγάλη αναλογία αλλά και με προβλήματα στην πληρωμή των εξόδων τους κατά το τελευταίο δωδεκάμηνο λόγω της κρίσης.

Σε σχέση με τα εθνικά μεγέθη υπερεκπροσωπούνται οι ακόλουθες κοινωνικο-οικονομικές κατηγορίες μεταξύ αυτών που προσφεύγουν στον ΣτΠ:

- Άνδρες.
- Απόφοιτοι Λυκείου, Μεταδευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης, Τριτοβάθμιας εκπαίδευσης, κάτοχοι Μεταπτυχιακού/Διδακτορικού τίτλου.
- Μεσαία και ανώτερη κοινωνική τάξη.
- Έγγαμοι, Διαζευγμένοι.
- Αλβανοί, Πακιστανοί.
- Άνεργοι.
- Εργαζόμενοι ιδιωτικού Τομέα.

Αντίστοιχα υποεκπροσωπούνται (ομάδες- στόχοι για ενημέρωση-προσέλκυση στο ΣτΠ)

- Γυναίκες.
- Αγράμματοι, Απόφοιτοι Δημοτικού.
- Κατώτερη κοινωνική τάξη.
- Άγαμοι.
- Έλληνες.
- Ρουμάνοι, Βούλγαροι, Ινδοί, Κινέζοι, Μπαγκλαντέςοι, Ρώσοι, Γεωργιανοί, Ουκρανοί, Αιγύπτιοι.

Διαφυλικές διαφορές υπάρχουν ως προς:

- Την οικογενειακή κατάσταση.
- Την υπηκοότητα.
- Το χρόνο ανεργίας.
- Τον κλάδο Οικονομικής δραστηριότητας.
- Το ατομικό εισόδημα από σύνολο πηγών.
- Το εισόδημα από συντάξεις.
- Το ιδιόκτητο σπίτι.
- Την ύπαρξη δυσκολιών πληρωμής εξόδων.

Διαφυλικές διαφορές δεν υπάρχουν ως προς:

- Την ηλικία.
- Το επίπεδο εκπαίδευσης.
- Την κοινωνική τάξη.
- Την κατάσταση απασχόλησης.
- Το βαθμό εξειδίκευσης και prestige επαγγέλματος.
- Την ύπαρξη ασφάλισης.
- Το οικογενειακό εισόδημα.

Ασάφεια:

- Το εισόδημα από μισθωτή εργασία.

Κατηγορίες γυναικών που προσφεύγουν αναλογικά περισσότερο από τους άνδρες στο ΣτΠ:

- Άγαμες, χήρες διαζευγμένες.
- Χωρίς εισόδημα.
- Με εισόδημα από όλες τις πηγές 1-500 ευρώ.
- Με εισόδημα από μισθωτή εργασία 1-500 ευρώ.
- Με εισόδημα από συντάξεις μέχρι 1000 ευρώ.
- Εργαζόμενες στις Υπηρεσίες.
- Με ιδιόκτητο σπίτι.
- Με δυσκολία να ανταπεξέλθουν στην πληρωμή εξόδων τους.

Κατηγορίες ανδρών που προσφεύγουν αναλογικά περισσότερο στο ΣτΠ:

- Έγγαμοι.
- Πακιστανοί.
- Με εισόδημα από όλες τις πηγές πάνω από 1000 ευρώ.
- Με εισόδημα από συντάξεις πάνω 1000 ευρώ.
- Εργαζόμενοι στον δευτερογενή τομέα.
- Χωρίς ιδιόκτητο σπίτι.
- Χωρίς δυσκολία να ανταπεξέλθουν στην πληρωμή εξόδων τους.

Ομάδες- στόχοι ανδρών για ενημέρωση-προσέλκυση στο ΣτΠ

- Άγαμοι, χήροι, διαζευγμένοι
- Χωρίς εισόδημα
- Με εισόδημα από όλες τις πηγές 1-500 ευρώ
- Με εισόδημα από μισθωτή εργασία 1-500 ευρώ
- Με εισόδημα από συντάξεις μέχρι 1000 ευρώ
- Εργαζόμενοι στις Υπηρεσίες
- Με ιδιόκτητο σπίτι
- Με δυσκολία να ανταπεξέλθουν στην πληρωμή εξόδων τους

Ομάδες-στόχοι γυναικών για ενημέρωση-προσέλκυση στο ΣτΠ

- Έγγαμες
- Πακιστανές
- Με εισόδημα από όλες τις πηγές πάνω από 1000 ευρώ
- Με εισόδημα από συντάξεις πάνω 1000 ευρώ
- Εργαζόμενες στον δευτερογενή τομέα
- Χωρίς ιδιόκτητο σπίτι
- Χωρίς δυσκολία να ανταπεξέλθουν στην πληρωμή εξόδων τους

Βαθμός και χαρακτηριστικά προσέγγισης του Συνήγορου του Πολίτη από τους πολίτες

Η γραφειοκρατία και οι καθυστερήσεις της διοίκησης στην διεκπεραίωση των υποθέσεων αποτελούν τα βασικότερα προβλήματα για τα οποία προσφεύγουν σ'

αυτόν οι πολίτες. Είναι χαρακτηριστικό ότι 6 στους 10 απευθύνθηκαν αποκλειστικά στο Συνήγορο του Πολίτη για το πρόβλημά τους, ενώ οι υπόλοιποι έχουν απευθυνθεί και σε άλλους φορείς, κυρίως σε δικηγόρο ή σε Υπουργεία.

Τα ¾ περίπου των ερωτηθέντων δεν έχει προηγούμενη εμπειρία από το ΣτΠ καθώς δεν έχει απευθυνθεί σ' αυτόν κατά το παρελθόν. Από τους υπόλοιπους που είχαν απευθυνθεί, το 64% δηλώνει ότι επιλύθηκε το πρόβλημά του/της με τη διαμεσολάβηση του Συνήγορου, μεγάλη δε αναλογία αυτών τον κρίνει ως πολύ αποτελεσματικό.

Ομοίως, πάνω από το 90% των ερευνηθέντων θεωρούν ότι, οι Επιστήμονες του Σ.τ.Π., διαθέτουν επαγγελματισμό, είναι φιλικοί, ενημερώνουν σωστά και ολοκληρωμένα και δεν διακατέχονται από γραφειοκρατικά σύνδρομα. Επίσης, τα 2/3 αυτών προσέφυγαν, στον Συνήγορο, σύμφωνα με την 1^η επιλογή τους, όχι επειδή δεν είχαν άλλη λύση ή επειδή ήταν ανέξοδη ή ακόμη επειδή τους παρότρυνε ο δικηγόρος τους, αλλά επειδή πιστεύουν ότι ο φορέας αυτός, ως Ανεξάρτητη Αρχή, θα βοηθήσει στην επίλυση της υπόθεσής τους.

Τα ηλεκτρονικά και έντυπα ΜΜΕ, τα φιλικά και οικογενειακά δίκτυα και το διαδίκτυο αποτελούν τις βασικές πηγές γνώσης για το έργο και το ρόλο του ΣτΠ. Οι επαγγελματίες που χειρίζονται την υπόθεση του ενδιαφερόμενου (δικηγόροι, μηχανικοί, κοινωνικοί λειτουργοί, κλπ) δεν φαίνεται να προτείνουν τον ΣτΠ και επομένως **μια καμπάνια προς τις κατηγορίες αυτές επαγγελματιών πιθανώς να αποτελεί τρόπο μεγαλύτερης ενημέρωσης των πολιτών προς την κατεύθυνση αυτή.**

Πρόβλημα αποτελεί το εύρημα ότι οι ερωτηθέντες στην συντριπτική πλειονότητά τους γνωρίζουν μερικώς ή καθόλου τις διαδικασίες προσφυγής και τις αρμοδιότητες του ΣτΠ. Από μια σειρά στατιστικών ελέγχων που πραγματοποιήθηκαν με τη βοήθεια του τεστ Somer's d προκύπτει ότι ο βαθμός γνώσης των παραπάνω έχει συνάφεια με το επίπεδο εκπαίδευσης και την κοινωνική τάξη των ατόμων που προσφεύγουν στον ΣτΠ στην κατεύθυνση μεγαλύτερης πιθανότητας να μην γνωρίζουν τα άτομα χαμηλής κοινωνικής τάξης και χαμηλού επιπέδου εκπαίδευσης. Αντίθετα το εισόδημα των ατόμων που προσέφυγαν έχει πολύ ασθενή συνάφεια με τη γνώση των αρμοδιοτήτων του Συνήγορου ή των

διαδικασιών προσφυγής. Τα ευρήματα αυτά επαληθεύουν τα γενικότερα ευρήματα ότι οι χαμηλές κοινωνικές τάξεις και ειδικότερα τα άτομα με χαμηλό επίπεδο εκπαίδευσης αποτελούν ομάδα στόχο προς ενημέρωση για τους στόχους και το έργο του ΣτΠ.

Γενικώς, οι περισσότεροι προσφεύγοντες στο Σ.τ.Π., παρά την έλλειψη προηγούμενης επαφή τους με αυτόν και την έλλειψη γνώσεων για τις αρμοδιότητες καθώς και τον τρόπο με τον οποίο θα πρέπει να τον προσεγγίσουν, φαίνεται ότι έχουν θετικές εντυπώσεις από την παρούσα προσέγγιση με το προσωπικό του και απευθύνονται συνειδητά σ' αυτόν.

Αυτό προκύπτει και από την υψηλή κοινωνική εμπιστοσύνη που έχουν στον ΣτΠ (την υψηλότερη μεταξύ των φορέων -9 με άριστα το 10 κατά μέσο όρο), έναντι μηδενικής κοινωνικής εμπιστοσύνης στη Βουλή και στα Πολιτικά Κόμματα καθώς και στην πολύ χαμηλή εμπιστοσύνη (1-3 κατά μέσο όρο) στην Κυβέρνηση, στην Πολεοδομία, στις Υπηρεσίες των Υπουργείων και στην Τοπική Αυτοδιοίκηση. Η βαθμολόγηση αυτή είναι αναμενόμενη καθώς οι προσφεύγοντες έχουν κάποιο έντονο πρόβλημα με την δημόσια διοίκηση ή τη τοπική αυτοδιοίκηση και είναι αγανακτισμένοι. Τα πάγια και χρόνια προβλήματα, πάντως, της δημόσιας διοίκησης και η υπάρχουσα κρίση (βλέπε μέτρα δημοσιονομικής πειθαρχίας) έχουν διαμορφώσει τη σχέση Κράτους-Πολίτη σε πολύ αρνητικά επίπεδα, πρόβλημα που θα πρέπει συνολικά να αντιμετωπιστεί.

Γενικότερα υπάρχει ένα έλλειμμα πληροφόρησης των πολιτών για τον ΣτΠ και ειδικότερα για το ρόλο του, τις αρμοδιότητές του και τον τρόπο με τον οποίο θα τον προσεγγίσει και θα υποβάλλει το αίτημά του ο πολίτης. Απαιτείται, επομένως, μια συνολική στρατηγική άμεσης ενημέρωσης του κοινού μέσω ηλεκτρονικών και έντυπων ΜΜΕ, η χρήση εργαλείων ηλεκτρονικού διαλόγου και κοινωνικής δικτύωσης, η παρέμβαση στις δυνατότητες ενημέρωσης που παρέχουν άλλοι φορείς του δημόσιου τομέα ως και μια καμπάνια ευαισθητοποίησης κρατικών λειτουργιών προς ενημέρωση των πολιτών.

Η αξιοποίηση και προβολή των θετικών απόψεων αυτών που προσέφυγαν στον ΣτΠ, όπως παρουσιάστηκαν στην παρούσα έρευνα θα αποτελέσει, επίσης, ένα καλό εργαλείο προώθησης του έργου. Συνεπώς, η προώθηση στο κοινό των

θετικών αποτελεσμάτων που σημειώνει ο ΣτΠ στην επίλυση των προβλημάτων των πολιτών με περιοδικές ανακοινώσεις πιστεύουμε ότι θα βελτιώσει την προσέλκυση του κοινού και την περαιτέρω αναγνώριση της προσφοράς του.

Η στόχευση σε κοινωνικές και οικονομικές ομάδες που ανέδειξε η παρούσα έρευνα, θα βελτιώσει περισσότερο την αποδοτικότητα των εν λόγω δράσεων και θα συμβάλλει γενικότερα στην ευόδωση των στόχων του ΣτΠ και στην αναγνώρισή του σε σημαντική δομή με υψηλό κοινωνικό ρόλο στην κατεύθυνση μείωσης των φαινομένων κοινωνικού αποκλεισμού και των κοινωνικο-οικονομικών ανισοτήτων ως και παροχής υπηρεσιών υποστήριξης ισότιμα σε όλους τους πολίτες της Χώρας.

Βιβλιογραφία

Cox D. R. and Snell E.J, 1981, “Applied Statistics: Principles and examples”, Taylor and Francis.

Hoinville G., Jowell R. and associates, 1983, “Survey research practice”, Heinemann Educational Books, London.

Moser C. and Kalton G., 1976, “Survey methods in social investigation”, Second edition, Heinemann Educational Books, London,.

Stuart A., 1976, “Basic ideas of scientific sampling”, Charles Griffin and Company Ltd., London and High Wycombe.

Κάλλας Γ. 2002. Ζητήματα σχεδιασμού εμπειρικών ερευνών. Αξιοποίηση μεθόδων της πληροφορικής τεχνολογίας. ΕΚΚΕ, Νεφέλη.

Λιναρδής Α., Παπαγιαννόπουλος Κ., Καλησπεράτη Ε. 2011. Η Διαδικτυακή έρευνα. Πλεονεκτήματα, μειονεκτήματα και εργαλεία διεξαγωγής διαδικτυακών ερευνών, Αθήνα: Εθνικό Κέντρο Κοινωνικών Ερευνών, Κείμενο εργασίας, 2011/23.

Ρόντος Κ (2011) «Στατιστική Ανάλυση Δεδομένων και Δημογραφικές-Κοινωνικές Εφαρμογές» εκδόσεις Γεωργίας Μπένου, Αθήνα.

Ρόντος Κ και Παπάνης Ε. (2006) «Στατιστική Έρευνα-Μέθοδοι και Εφαρμογές», εκδόσεις Ι. Σιδέρη, Αθήνα.

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ: ΠΙΝΑΚΕΣ ΚΑΙ ΑΝΑΚΩΔΙΚΟΓΡΑΦΗΣΕΙΣ

1. ΓΕΩΓΡΑΦΙΚΗ ΑΝΑΚΩΔΙΚΟΓΡΑΦΗΣΗ

ΠΙΝΑΚΑΣ 1

Ταξινόμηση δήμων σε ευρύτερες χωρικές ενότητες εντός της Αττικής

Αγίας Παρασκευής	Βόρειος Τομέας Αθηνών
Αμαρουσίου	Βόρειος Τομέας Αθηνών
Βριλησίων	Βόρειος Τομέας Αθηνών
Ηρακλείου	Βόρειος Τομέας Αθηνών
Κηφισιάς	Βόρειος Τομέας Αθηνών
Λυκόβρυσης - Πεύκης	Βόρειος Τομέας Αθηνών
Μεταμορφώσεως	Βόρειος Τομέας Αθηνών
Νέας Ιωνίας	Βόρειος Τομέας Αθηνών
Παπάγου - Χαλαργού	Βόρειος Τομέας Αθηνών
Πεντέλης	Βόρειος Τομέας Αθηνών
Φιλοθέης - Ψυχικού	Βόρειος Τομέας Αθηνών
Χαλανδρίου	Βόρειος Τομέας Αθηνών
Αγίας Βαρβάρας	Δυτικού Τομέα Αθηνών
Αγίων Αναργύρων - Καματερού	Δυτικού Τομέα Αθηνών
Αιγάλεω	Δυτικού Τομέα Αθηνών
Ιλίου	Δυτικού Τομέα Αθηνών
Περιστερίου	Δυτικού Τομέα Αθηνών
Πετρούπολης	Δυτικού Τομέα Αθηνών
Χαϊδαρίου	Δυτικού Τομέα Αθηνών
Αθηναίων	Κεντρικού Τομέα Αθηνών
Βύρωνος	Κεντρικού Τομέα Αθηνών

Γαλασίου	Κεντρικού Τομέα Αθηνών
Δάφνης - Υμηττού	Κεντρικού Τομέα Αθηνών
Ζωγράφου	Κεντρικού Τομέα Αθηνών
Ηλιουπόλεως	Κεντρικού Τομέα Αθηνών
Καισαριανής	Κεντρικού Τομέα Αθηνών
Φιλαδέλφειας - Χαλκηδόνας	Κεντρικού Τομέα Αθηνών
Αγίου Δημητρίου	Νότιου Τομέα Αθηνών
Αλίμου	Νότιου Τομέα Αθηνών
Γλυφάδας	Νότιου Τομέα Αθηνών
Ελληνικού - Αργυρούπολης	Νότιου Τομέα Αθηνών
Καλλιθέας	Νότιου Τομέα Αθηνών
Μοσχάτου - Ταύρου	Νότιου Τομέα Αθηνών
Νέας Σμύρνης	Νότιου Τομέα Αθηνών
Παλαιού Φαλήρου	Νότιου Τομέα Αθηνών
Αχαρνών	Ανατολικής Αττικής
Βάρης - Βούλας - Βουλιαγμένης	Ανατολικής Αττικής
Διονύσου	Ανατολικής Αττικής
Κρωπίας	Ανατολικής Αττικής
Λαυρεωτικής	Ανατολικής Αττικής
Μαραθώνος	Ανατολικής Αττικής
Μαρκοπούλου Μεσογαίας	Ανατολικής Αττικής
Παιανίας	Ανατολικής Αττικής
Παλλήνης	Ανατολικής Αττικής
Ραφήνας - Πικερμίου	Ανατολικής Αττικής
Σαρωνικού	Ανατολικής Αττικής
Σπάτων - Αρτέμιδος	Ανατολικής Αττικής
Ωρωπού	Ανατολικής Αττικής
Ασπροπύργου	Δυτικής Αττικής

Ελευσίνας	Δυτικής Αττικής
Μάνδρας - Ειδυλλίας	Δυτικής Αττικής
Μεγαρέων	Δυτικής Αττικής
Φυλής	Δυτικής Αττικής
Κερατσινίου - Δραπετσώνας	Αττικής Πειραιώς
Κορυδαλλού	Αττικής Πειραιώς
Νικαίας - Αγίου Ιωάννου Ρέντη	Αττικής Πειραιώς
Πειραιώς	Αττικής Πειραιώς
Περάματος	Αττικής Πειραιώς
Αγκιστρίου	Αττικής Νήσων
Αίγινας	Αττικής Νήσων
Κυθήρων	Αττικής Νήσων
Πόρου	Αττικής Νήσων
Σαλαμίνας	Αττικής Νήσων
Σπετσών	Αττικής Νήσων
Τροιζηνίας	Αττικής Νήσων
Ύδρας	Αττικής Νήσων

2. ΚΑΤΗΓΟΡΙΟΠΟΙΗΣΗ ΕΙΔΙΚΕΥΣΗΣ

Κωδικοποίηση:

- Επαγγέλματα υψηλής ειδίκευσης (Επαγγελματίες, Τεχνολόγοι, Διευθυντικά στελέχη, Στρατιωτικοί)
- Επαγγέλματα μεσαίας και χαμηλής ειδίκευσης (λοιποί).

3. ΚΑΤΗΓΟΡΙΟΠΟΙΗΣΗ ΚΑΤΑ ΤΟΜΕΑ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ

Κωδικοποίηση:

Δευτερογενής Τομέας

- ΟΡΥΧΕΙΑ ΚΑΙ ΛΑΤΟΜΕΙΑ
- ΜΕΤΑΠΟΙΗΣΗ
- ΠΑΡΟΧΗ ΗΛΕΚΤΡΙΚΟΥ ΡΕΥΜΑΤΟΣ, ΦΥΣΙΚΟΥ ΑΕΡΙΟΥ, ΑΤΜΟΥ ΚΑΙ ΚΛΙΜΑΤΙΣΜΟΥ
- ΠΑΡΟΧΗ ΝΕΡΟΥ ΕΠΕΞΕΡΓΑΣΙΑ ΛΥΜΑΤΩΝ, ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ ΑΠΟΒΛΗΤΩΝ ΚΑΙ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΕΣ ΕΞΥΓΙΑΝΣΗΣ
- ΚΑΤΑΣΚΕΥΕΣ

Τριτογενής Τομέας

- ΧΟΝΔΡΙΚΟ ΚΑΙ ΛΙΑΝΙΚΟ ΕΜΠΟΡΙΟ ΕΠΙΣΚΕΥΗ ΜΗΧΑΝΟΚΙΝΗΤΩΝ ΟΧΗΜΑΤΩΝ ΚΑΙ ΜΟΤΟΣΥΚΛΕΤΩΝ
- ΜΕΤΑΦΟΡΑ ΚΑΙ ΑΠΟΘΗΚΕΥΣΗ
- ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΕΣ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΠΑΡΟΧΗΣ ΚΑΤΑΛΥΜΑΤΟΣ ΚΑΙ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΕΣΤΙΑΣΗΣ
- ΕΝΗΜΕΡΩΣΗ ΚΑΙ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑ
- ΧΡΗΜΑΤΟΠΙΣΤΩΤΙΚΕΣ ΚΑΙ ΑΣΦΑΛΙΣΤΙΚΕΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΕΣ
- ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΕΣ, ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΕΣ ΚΑΙ ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΕΣ
- ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΕΣ ΚΑΙ ΥΠΟΣΤΗΡΙΚΤΙΚΕΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΕΣ
- ΔΗΜΟΣΙΑ ΔΙΟΙΚΗΣΗ ΚΑΙ ΑΜΥΝΑ ΥΠΟΧΡΕΩΤΙΚΗ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗ ΑΣΦΑΛΙΣΗ
- ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ
- ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΕΣ ΣΧΕΤΙΚΕΣ ΜΕ ΤΗΝ ΑΝΘΡΩΠΙΝΗ ΥΓΕΙΑ ΚΑΙ ΤΗΝ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗ ΜΕΡΙΜΝΑ
- ΤΕΧΝΕΣ, ΔΙΑΣΚΕΔΑΣΗ ΚΑΙ ΨΥΧΑΓΩΓΙΑ
- ΑΛΛΕΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΕΣ ΠΑΡΟΧΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ
- ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΕΣ ΝΟΙΚΟΚΥΡΙΩΝ ΩΣ ΕΡΓΟΔΟΤΩΝ ΜΗ ΔΙΑΦΟΡΟΠΟΙΗΜΕΝΕΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΕΣ ΝΟΙΚΟΚΥΡΙΩΝ ΠΟΥ ΑΦΟΡΟΥΝ ΤΗΝ ΠΑΡΑΓΩΓΗ ΑΓΑΘΩΝ.
- ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΕΣ ΕΤΕΡΟΔΙΚΩΝ ΟΡΓΑΝΙΣΜΩΝ ΚΑΙ ΦΟΡΕΩΝ

4. ΠΡΟΣΔΙΟΡΙΣΜΟΣ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΤΑΞΗΣ

ΠΙΝΑΚΑΣ 2

Κριτήρια ταξινόμησης ανάλογα με την κοινωνική τάξη

	ΕΠΑΓΓΕΛΜΑ	ΕΠΙΠΕΔΟ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ				
		ΣΧΕΔΟΝ ΚΑΘΟΛΟΥ	ΚΑΤΩΤΕΡΗ	ΜΕΣΗ	ΑΝΩΤΕΡΗ	ΑΝΩΤΑΤΗ
1	ΑΓΡΟΤΕΣ	D	D	C	C	C
2	ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΕΣ / ΕΙΔΙΚΟΙ / ΕΝΟΠΛΕΣ ΔΥΝΑΜΕΙΣ	-	-	-	-	A/B
3	ΔΙΕΥΘΥΝΤΙΚΑ ΣΤΕΛΕΧΗ	-	C	C	C	A/B
4	ΥΠΑΛΛΗΛΟΙ ΓΡΑΦΕΙΟΥ	D	D	C	C	C
5	ΕΙΔΙΚΕΥΜΕΝΟΙ	D	D	C	C	C
6	ΑΝΕΙΔΙΚΕΥΤΟΙ	D	D	D	C	C

Όπου A/B = Ανώτερη, C= Μεσαία, D=Κατώτερη.

Σημείωση: Στην ως άνω κατάταξη δε συμμετέχουν οι «οικονομικά μη ενεργοί», ήτοι 430 περιπτώσεις.

5. ΤΑΞΙΝΟΜΗΣΗ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΩΝ

ΠΙΝΑΚΑΣ 3

Ταξινόμηση επαγγελματιών ISCO 08

ΝΕΑ ΚΩΔΙΚΟΠΟΙΗΣΗ	ISCO 08	Κωδικός ISCO
1 Αγρότης	Ειδικευμένοι γεωργοί, κτηνοτρόφοι, δασοκόμοι και αλιείς	06
2 Επιστήμονες / Ειδικοί/ Ένοπλες Δυνάμεις	Επαγγελματίες	02
	Τεχνολόγοι και ασκούντες συναφή επαγγέλματα	03
	Ένοπλες Δυνάμεις	00
3 Διευθυντικά Στελέχη	Διευθυντικά στελέχη	01
4 Υπάλληλοι Γραφείου	Υπάλληλοι γραφείου	04
5 Ειδικευμένοι	Τεχνίτες και ασκούντες συναφή επαγγέλματα	07
	Χειριστές βιομηχανικών εγκαταστάσεων, μηχανημάτων και εξοπλισμού και συναρμολογητές (μονταδόροι)	08
		05
	Απασχολούμενοι στην παροχή υπηρεσιών και πωλητές	
6 Ανειδίκευτοι	Ανειδίκευτοι εργάτες, χειρώνακτες και μικροεπαγγελματίες	09

6. ΑΝΑΚΩΔΙΚΟΓΡΑΦΗΣΗ ΕΠΙΠΕΔΟΥ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ

ΠΙΝΑΚΑΣ 4

Κατηγοριοποίηση Ανώτατου Επιπέδου Εκπαίδευσης

1	ΣΧΕΔΟΝ ΚΑΘΟΛΟΥ	Δεν παρακολούθησα ποτέ καμία βαθμίδα εκπαίδευσης	1
		Προσχολική Εκπαίδευση	2
		Μερικές τάξεις δημοτικού	3
2	ΚΑΤΩΤΕΡΗ	Δημοτικό	4
		Γυμνάσιο	5
3	ΜΕΣΗ	Λύκειο (Γενικό, Ενιαίο, Τεχνικό Επαγγελματικό Εκπαιδευτήριο, ΤΕΛ,	6
4	ΑΝΩΤΕΡΗ	Μεταδευτεροβάθμια εκπαίδευση (ΙΕΚ,ΚΕΚ, κολέγια, ανώτερες σχολές)	7
5	ΑΝΩΤΑΤΗ	ΑΤΕΙ,ΤΕΙ,ΚΑΤΕΕ	8
		ΑΕΙ, Ανώτατες Στρατιωτικές Σχολές	9
		Μεταπτυχιακά (ΜSc, ΜΒΑ)	10
		Διδακτορικό (Ph.D)	11