

Αναφορά 10087/2003: «άρνηση χορήγησης ειδικού δελτίου ταυτότητας (κάρτας) ανιθαγενούς»

Η Μ.Ο., κάτοικος Θράκης, είχε απολέσει την ελληνική ιθαγένεια βάσει του ήδη καταργημένου άρθρου 19 του Κώδικα Ελληνικής Ιθαγένειας που προέβλεπε ότι «*Αλλογενής εγκαταλιπών το Ελληνικόν έδαφος άνευ προθέσεως παλιννοστήσεως δύναται να κηρυχθή απολέσας την Ελληνικήν ιθαγένειαν.*». Ως ανιθαγενής αιτήθηκε χορήγηση Ειδικού Δελτίου Ταυτότητας Ανιθαγενούς (κάρτα ανιθαγενούς), σύμφωνα με το άρθρο 27 «Εγγραφα ταυτότητας» του ν. 139/1975 με τον οποίο κυρώθηκε η Διεθνής Σύμβαση της Νέας Υόρκης (1954) «περί του καθεστώτος των ανιθαγενών». Η διοίκηση αποδέχθηκε τις προτάσεις του Συνηγόρου του Πολίτη και χορήγησε κάρτα ανιθαγενούς στην Μ.Ο.

1. Έγγραφο από 27.8.2003 προς το Αστυνομικό Τμήμα Κομοτηνής

Ο Συνήγορος του Πολίτη, στο πλαίσιο των κατά τον νόμο 3094/2003 αρμοδιοτήτων του, εξέτασε την υπ' αριθ. πρωτ. 10087/13.06.2003 αναφορά της κυρίας Μ.Ο...., σχετικά με τα προβλήματα που αντιμετωπίζει στην προσπάθειά της να αποκτήσει και πάλι την ελληνική ιθαγένεια, την οποία απώλεσε βάσει των διατάξεων του καταργηθέντος πλέον άρθρου 19 του Κ.Ε.Ι, με τη διαδικασία της πολιτογράφησης, όπως αυτή ορίζεται από τις διατάξεις του νόμου 2910/2001.

Συγκεκριμένα, στην αναφορά της προς τον Συνήγορο του Πολίτη η ενδιαφερόμενη διαμαρτύρεται για τον προφορικό χαρακτήρα και την ασάφεια της αιτιολογίας η οποία της προβλήθηκε από την υπηρεσία σας σχετικά με την απόρριψη του αιτήματός της για χορήγηση Ειδικού Δελτίου Ταυτότητας Ανιθαγενούς (κάρτα ανιθαγενούς), καθώς και για τη μη εξέταση του συναφούς αιτήματός της για χορήγηση πιστοποιητικού «μη απέλασης» λόγω των διατάξεων του άρθρου 51 του νόμου 2910/2001.

Μεταξύ των επισυναπτομένων στην αναφορά της ενδιαφερόμενης εγγράφων περιλαμβάνονται τα ακόλουθα συνημμένα φωτοαντίγραφα: α) της υπ' αριθ. πρωτ. Χχ βεβαίωσης του Δημάρχου Ιάσμου με την οποία βεβαιώνεται ότι η κ. Μ.Ο. είναι μόνιμη κάτοικος (από γέννηση) χχ Ροδόπης, β) του υπ' αριθ. πρωτ. χχ πιστοποιητικού με το οποίο πιστοποιείται ότι πριν απολέσει την ελληνική ιθαγένεια η ενδιαφερόμενη εφέρετο γραμμένη και στα δημοτολόγια χχ του δήμου Ιάσμου, γ) του υπ' αριθ. πρωτ. χχ σημειώματος δακτυλοσκόπησης, δ) της ληξιαρχικής πράξης γάμου της, ε) του πιστοποιητικού οικογενειακής της κατάστασης, στ) του υπ' αριθ. χχ διαβατηρίου, ζ) του υπ' αριθ. χχ διαβατηρίου, η) του υπ αριθ χχ διαβατηρίου, θ) του υπ' αριθ. χχ διαβατηρίου, ι) ορισμένα φωτοαντίγραφα βιβλιαρίων υγείας, ια) ορισμένα φωτοαντίγραφα αποδείξεων καταβολής ασφαλιστικών εισφορών στον ΟΓΑ, ιβ) του υπ' αριθ. πρωτ. χχ/ εγγράφου του υπουργείου Εσωτερικών περί «*απόλειας ελληνικής ιθαγένειας*», ιγ) του αριθ. χχ πιστοποιητικού της 9^{ης} Μικτής Υποεπιτροπής Ανταλλαγής Ελληνοτουρκικών Πληθυσμών με το οποίο η ενδιαφερόμενη αναγνωρίζεται «ως établie», δηλαδή μη ανταλλάξιμος, ιδ) των εκκαθαριστικών σημειωμάτων για τα οικονομικά έτη 1998 –2001, ιε) της βεβαίωσης απογραφής της οικογένειας της ενδιαφερομένης κατά το έτος 1991, και τέλος, ιστ) του αντιγράφου ποινικού μητρώου της από την Εισαγγελία Πρωτοδικών Ροδόπης.

Από το περιεχόμενο της αναφοράς της ενδιαφερόμενης, όπως και από την από 3.7.2003 τηλεφωνική επικοινωνία της συνεργάτιδάς μου .. μαζί σας, προκύπτει ότι η κυρία Μ.Ο. απευθύνθηκε αρχικά με αίτησή της στην υπηρεσία σας τον Σεπτέμβριο του έτους 2001, ζητώντας τη χορήγηση κάρτα ανιθαγενούς. Η κάρτα ανιθαγενούς, πέραν το ότι πιστοποιεί το καθεστώς παραμονής του κατόχου της, αποτελεί απαραίτητο δικαιολογητικό για τη συμμετοχή της στη διαδικασία πολιτογράφησης, διαδικασία με την οποία δίνεται πλέον η δυνατότητα επανάκτησης της ελληνικής υπηκοότητας στα άτομα τα οποία την απώλεσαν βάσει των διατάξεων του καταργηθέντος πλέον άρθρου 19 του Κ.Ε.Ι. Το αίτημα της ενδιαφερομένης απορρίφθηκε με την προφορική, γενική και αόριστη αιτιολογία ότι δεν πληρούσε τις διατάξεις του νόμου 139/1975.

Ο Συνήγορος του Πολίτη γνωρίζει ότι η υπηρεσία σας, υπό την εποπτεία του Υπουργείου Δημόσιας Τάξης, είναι αρμόδια να αποφανθεί περί της βασιμότητας του αιτήματος χορήγησης κάρτας

ανιθαγενούς, ύστερα από την ενδελεχή, για αυτήν την κατηγορία υποθέσεων, νόμιμη έρευνα που διεξάγεται. Εν όψει όμως των παραπάνω, η Αρχή οφείλει να επισημάνει τα ακόλουθα:

Σύμφωνα με το άρθρο 16 του νόμου 2690/1999 (Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας), «η διοικητική πράξη είναι έγγραφη αναφέρει την εκδούσα αρχή και της εφαρμοζόμενες διατάξεις, φέρει δε χρονολογία, καθώς και υπογραφή του αρμοδίου οργάνου. Στην ατομική διοικητική πράξη αναφέρεται, επίσης η τυχόν δυνατότητα άσκησης της, κατ' άρθρο 25, ειδικής διοικητικής, ή ενδικοφανούς, προσφυγής, γίνεται δε μνεία του αρμοδίου για την εξέταση της οργάνου, της προθεσμίας, καθώς και των συνεπειών παράληψης της άσκησης της», ενώ σύμφωνα με το άρθρο 17 του ίδιου νόμου, «η ατομική διοικητική πράξη πρέπει να περιέχει αιτιολογία, η οποία να περιλαμβάνει τη διαπίστωση της συνδρομής των κατά τον νόμο προϋποθέσεων για την έκδοσή της. Η αιτιολογία πρέπει να είναι σαφής, ειδική, επαρκής και να προκύπτει από τα στοιχεία του φακέλου, εκτός αν προβλέπεται ρητώς στο νόμο ότι πρέπει να περιέχεται στο σώμα της πράξης». Εν προκειμένω η προβαλλόμενη αιτιολογία απόρριψης του αιτήματος της δεν εναρμονίζεται με τις απαιτήσεις των προαναφερθεισών διατάξεων κατά το μέτρο που ούτε έγγραφη αλλά και ούτε σαφής, ειδική ή επαρκής είναι για την περίπτωση της κ. Μ. Ο.

Εξάλλου, από τα κατατεθέντα από την ενδιαφερόμενη στον Συνήγορο του Πολίτη έγγραφα και ιδίως από τα φωτοαντίγραφα των διαβατηρίων τα οποία της έχει κατά καιρούς χορηγήσει η Νομαρχία Κομοτηνής, προκύπτει σαφώς η εν τοις πράγμασι αναγνώριση της κ. Μ. Ο. ως μόνιμου κατοίκου της Ελλάδας. Ως εκ τούτου, ο Συνήγορος του Πολίτη σας καλεί να επανεξετάσετε το αίτημα της ενδιαφερομένης για χορήγηση Ειδικού Δελτίου Ταυτότητας Ανιθαγενούς βάσει, όχι μόνο των στοιχείων τα οποία η ίδια έχει καταθέσει στην Αρχή και τα οποία σας διαβιβάζω, αλλά πιθανόν και άλλα τα οποία μπορεί ευλόγως να θεωρηθούν ως αποδεικτικά στοιχεία μόνιμου διαμονής της στη χώρα.

Περαιτέρω, όσον αφορά το συναφές πρόβλημα συναλλαγής της κ. Μ. Ο. με τις ελληνικές δημόσιες υπηρεσίες, ο Συνήγορος του Πολίτη θεωρεί ότι η μακρόχρονη συναλλαγή της με αυτές και ιδιαίτερα με το Αστυνομικό Τμήμα Περιφέρειας Κομοτηνής, δεν δικαιολογεί την αποπομπή της βάσει των διατάξεων του άρθρου 51 του νόμου 2910/91 (με το οποίο ουσιαστικά τροποποιήθηκε το άρθρο 31 του νόμου 1975/1991). Η επίκληση του άρθρου αυτού θα μπορούσε εν προκειμένω να εκληφθεί ως προσχηματική, πράγμα που σαφώς αντίκειται στις αρχές της χρηστής διοίκησης και της προστατευόμενης εμπιστοσύνης του διοικουμένου, κατά το μέτρο που ανατρέπει τα δεδομένα βάσει των οποίων η ενδιαφερόμενη έχει, επί πολλά έτη, συναλλαχθεί με τη διοίκηση, και ιδιαιτέρως με την υπηρεσία σας.

Εν όψει των ανωτέρω, ο Συνήγορος του Πολίτη, στο πλαίσιο των κατά τον νόμο 3094/2003 αρμοδιοτήτων του, σας καλεί να προβείτε στις δέουσες ενέργειες προκειμένου να επανεξεταστούν επί της ουσίας τα αιτήματα της κυρίας Μ. Ο., για χορήγηση κάρτα ανιθαγενούς και πιστοποιητικού «μη απέλασης», τα οποία πιστοποιούν το καθεστώς παραμονής της στη χώρα και αποτελούν απαραίτητα δικαιολογητικά για την αίτηση πολιτογράφησης της ως Ελληνίδας. Στην αντίθετη περίπτωση, σας παρακαλώ να προσδιορίσετε ακριβώς, εγγράφως, τις ενέργειες στις οποίες πρέπει να προβεί η ενδιαφερόμενη προκειμένου να αποκτήσει τα νομιμοποιητικά έγγραφα που αποδεικνύουν το καθεστώς παραμονής της στη χώρα.

Κοινοποίηση:

Υπουργείο Δημόσιας Τάξης
Διεύθυνση Κρατικής Ασφάλειας
Τμήμα Α'
Π. Κανελλοπούλου 4,
101 77 ΑΘΗΝΑ