

9 Απριλίου 2012
Αριθμ. Πρωτ.: 149704/13329/2012
Ειδ. Επιστήμονας : Π. Κοντογεωργοπούλου

Κύριο Παναγιώτη Πέτρουλα
Διοικητή Ο.Γ.Α.
Πατησίων 30
101 70 Αθήνα

Θέμα: «Απόρριψη αιτήματος για τη χορήγηση ισόβιας σύνταξης πολύτεκνης μητέρας βάσει του άρθρου 63 παρ. 4 του ν. 1892/1990 στην κυρία ***** »

Αξιότιμε κύριε Διοικητά,

Ο Συνήγορος του Πολίτη παρέλαβε και διερευνά αναφορά που υποβλήθηκε από την κυρία *****, με αριθμό φακέλου 149704, σχετικά με την απόρριψη αιτήματός της για τη χορήγηση ισόβιας σύνταξης πολύτεκνης μητέρας βάσει του άρθρου 63 παρ. 4 του ν. 1892/1990, με την αιτιολογία ότι «δεν αποδεικνύεται η μόνιμη διαμονή της στην Ελλάδα». Η ενδιαφερόμενη υπέβαλε αναφορά στο Συνήγορο του Πολίτη, ζητώντας τη διαμεσολάβηση της Αρχής προκειμένου να επανεξετασθεί το αίτημά της. Ειδικότερα:

I. Ιστορικό

Η ενδιαφερόμενη είναι μητέρα έξι παιδιών, τα οποία γεννήθηκαν το 1968, το 1969, το 1970, το 1972, το 1974 και το 1975. Στις 2.6.2008 υπέβαλε αίτηση με αρ. πρωτ. 835, με την οποία ζητούσε τη χορήγηση ισόβιας σύνταξης πολύτεκνης μητέρας. Κατά τον χρόνο υποβολής της αίτησης, η κυρία ***** ήταν κάτοχος Ειδικού Δελτίου Ταυτότητας Ομογενούς (ΕΔΤΟ με αρ. Α338017/16.02.2007), ενώ, προϊούσης της διαδικασίας απέκτησε και την ελληνική ιθαγένεια (ΑΔΤ ΑΙ129079/11.12.2009).

Η αίτηση της ενδιαφερόμενης απορρίφθηκε με την υπ' αρ. 201005/09/15.04.2009 πράξη του Προϊσταμένου του Κλάδου Οικογενειακών επιδομάτων του ΟΓΑ, με την αιτιολογία ότι «από τα στοιχεία του φακέλλου, και ειδικότερα από τις σελίδες του διαβατηρίου της, προκύπτει ότι η ανωτέρω δεν διαμένει μόνιμα στην Ελλάδα». Κατά της απόφασης αυτής, η κυρία ***** υπέβαλε την υπ' αρ. πρωτ. 1233/10.06.2009 εμπρόθεσμη ένσταση και στη συνέχεια, στις 11.12.2009, υπέβαλε πρόσθετα δικαιολογητικά με αρ. πρωτ. κατάθεσης 1345. Η ένστασή της απορρίφθηκε με την υπ' αρ. 158/25.11.2011 απόφαση της Επιτροπής Εκδικάσεως των ενστάσεων κατά πράξεων του Προϊσταμένου του Κλάδου Οικογενειακών

επιδομάτων του ΟΓΑ, με την αιτιολογία ότι «από τα στοιχεία του φακέλου της κρινόμενης υπόθεσης δεν αποδεικνύεται ότι η ανωτέρω ενισταμένη κ. ***** διαμένει μόνιμα στην Ελλάδα και συνεπώς δεν έχει τις προϋποθέσεις που ορίζονται από τις ως άνω διατάξεις για να της χορηγηθεί ισόβια σύνταξη».

Σύμφωνα με τα διαλαμβανόμενα στην αναφορά, από το έτος 1996, η ενδιαφερόμενη κατοικεί μόνιμα με τον σύζυγό της ***** στην Αθήνα και έχει αριθμό φορολογικού μητρώου *****, που της χορηγήθηκε το 1996. Στις υπηρεσίες του ΟΓΑ έχει καταθέσει υπεύθυνη δήλωση, θεωρημένη από την ΙΖ ΔΟΥ Αθηνών, ότι δεν υπείχε υποχρέωση υποβολής φορολογικής δήλωσης για τα έτη 1996-2007 καθώς και εκκαθαριστικά σημειώματα για τα οικ. Έτη 2008 έως και 2011. Προσκόμισε επίσης φωτοτυπίες του διαβατηρίου της, από τις οποίες προκύπτουν αρκετές εισοδοί και έξοδοι από τη χώρα προς την Αλβανία, μετακινήσεις οι οποίες πραγματοποιήθηκαν κατά το χρονικό διάστημα από το 2005 έως το 2008. Οι μετακινήσεις της αυτές προς την Αλβανία αιτιολογούνται από την ανάγκη φροντίδας της υπερηλικίου μητέρας της, η οποία είναι σήμερα 86 ετών και αντιμετώπιζε και εξακολουθεί να αντιμετώπιζει σοβαρά προβλήματα υγείας. Κατά το χρονικό διάστημα από το 1996 μέχρι την άνοιξη 2010, κατοικούσε με τον σύζυγό της, φιλοξενούμενη από τα παιδιά της, τα οποία κατοικούν όλα στην Ελλάδα από το 1991, σε μισθωμένα από αυτούς ακίνητα στην Αθήνα, και ειδικότερα στην οδό ***** στον Βύρωνα, στην οδό ***** στο Παγκράτι και τέλος στην οδό ***** στην Καισαριανή. Από την άνοιξη 2010, το ζεύγος ***** απέκτησε ένα ιδιόκτητο διαμέρισμα 38 τ.μ. επί της οδού ***** στην Καισαριανή, και έκτοτε η κυρία ***** κατοικεί στο διαμέρισμα αυτό με τον σύζυγό της. Η ενδιαφερόμενη ανέφερε επίσης ότι είχε προσκομίσει όλα αυτά τα στοιχεία στον ΟΓΑ, προκειμένου να εγκριθεί το αίτημά της για χορήγηση της ισόβιας σύνταξης πολύτεκνης μητέρας, το οποίο ωστόσο απορρίφθηκε ενώ η ίδια πληρούσε τις προϋποθέσεις του νόμου και ειδικότερα την προϋπόθεση της νόμιμης διαμονής, με αποφάσεις οι οποίες δεν έχουν πλήρη και ειδική αιτιολογία, όπως επιτάσσει ο νόμος, ενόψει και των στοιχείων τα οποία προσκόμισε.

Σχετικά θα θέλαμε να παρατηρήσουμε τα εξής παρακαλώντας για τις απόψεις και ενέργειές σας:

II. Νομικό πλαίσιο και επισημάνσεις

A. Έννοια της μόνιμης διαμονής

Σύμφωνα με το άρθρο 63 παρ. 4 του ν. 1892/1990, όπως ίσχυε κατά τον χρόνο υποβολής της αίτησης της ενδιαφερόμενης, *«Στη μητέρα που δεν δικαιούται πλέον το επίδομα της προηγούμενης παραγράφου χορηγείται ισόβια σύνταξη ίση προς το τετραπλάσιο του ημερομισθίου του ανειδίκευτου εργάτη. Την ισόβια σύνταξη της παραγράφου αυτής δικαιούνται όσες μητέρες δεν θεωρούνται πολύτεκνες, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου πρώτου του ν.1910/1944, όπως τροποποιήθηκε με το άρθρο 1 του ν.860/1979, υπό την προϋπόθεση να έχουν την ελληνική υπηκοότητα ή να είναι ελληνικής καταγωγής πρόσφυγες και στις δύο δε περιπτώσεις **να μένουν μόνιμα στην Ελλάδα** και να είχαν ή να έχουν τέσσερα τουλάχιστον στη ζωή τέκνα από νόμιμο γάμο ή τέκνα που γεννήθηκαν χωρίς γάμο των γονέων τους»*. Με την παρ. 7 του ίδιου άρθρου εξουσιοδοτούνται οι Υπουργοί Εθνικής Οικονομίας, Οικονομικών και Υγείας, Πρόνοιας και

Κοινωνικών Ασφαλίσεων προκειμένου να καθορίσουν ειδικότερα, τεχνικά ή λεπτομερειακά θέματα διαδικασίας και εφαρμογής των διατάξεων αυτών.

Κατ' επίκληση της πιο πάνω εξουσιοδοτικής διάταξης της παρ. 7 του άρθρου 63 του ν. 1892/1990, εκδόθηκε η υπ' αρ. Γ1α/440/7.2.1991 Κ.Υ.Α. του Αναπληρωτή Υπουργού Εθνικής Οικονομίας και των Υφυπουργών Οικονομικών και Υγείας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, η οποία κυρώθηκε και έχει ισχύ νόμου από τότε που άρχισε να ισχύει, με το άρθρο 18 παρ. 9 του ν. 2008/1992.

Σύμφωνα με το άρθρο 2 παρ. 2 αυτής της Κ.Υ.Α., απαιτείται ως προϋπόθεση για τη χορήγηση ισόβιας σύνταξης στην πολύτεκνη μητέρα **να μένει αυτή μόνιμα στην Ελλάδα**. Περαιτέρω, το άρθρο 15 της Κ.Υ.Α. αναφέρεται στην αναστολή της καταβολής των παροχών και ορίζει, μεταξύ άλλων, τα εξής: «[...] 2. Η καταβολή των κατά τις διατάξεις των παρ. 3 και 4 παροχών αναστέλλεται από την 1η του επόμενου μήνα εκείνου που το δικαιούχο πρόσωπο απομακρύνθηκε από την Ελλάδα. [...] 5. **Απουσία του προσώπου του δικαιούχου ή του παιδιού για το οποίο χορηγείται επίδομα από την Ελλάδα για χρόνο λιγότερο του εξαμήνου δεν θεωρείται ως απομάκρυνση για την αναστολή του δικαιώματος. Επίσης δεν αναστέλλεται η καταβολή των παροχών του άρθρου 63 του ν. 1892/90 στις εξής περιπτώσεις απομάκρυνσης από την Ελλάδα, ανεξάρτητα με την χρονική διάρκεια αυτής:** α) Εάν η απουσία τους οφείλεται σε λόγους νοσηλείας σε θεραπευτήριο. β) Εάν ο δικαιούχος της παροχής ή το παιδί για το οποίο χορηγείται το επίδομα απασχολείται στην αλλοδαπή σε εργασία για λογαριασμό του Ελληνικού Δημοσίου ή Ελληνικού Ν.Π.Δ.Δ. ή Ελληνικής Τράπεζας ή Οργανισμού ή άλλων Ελληνικών Επιχειρήσεων οι οποίες εδρεύουν στην Ελλάδα ή ακολούθησε την οικογένειά του στο Εξωτερικό η οποία απουσιάζει για τους ανωτέρω λόγους, ή εάν η απουσία οφείλεται σε λόγους σπουδών στην Αλλοδαπή.[...]».

Η ισόβια σύνταξη πολύτεκνης μητέρας, όπως και οι άλλες παροχές που προβλέπονται από το άρθρο 63 του ν. 1892/1990, αποτελεί κοινωνική παροχή η οποία χορηγείται στο πλαίσιο αντιμετώπισης του δημογραφικού προβλήματος της χώρας. Ενόψει του σκοπού χορήγησης των παροχών, διαμορφώνεται και η έννοια της μόνιμης διαμονής, που αποτελεί εν προκειμένω αποκρυστάλλωση της ένταξης της υποψηφίου δικαιούχου στην κοινότητα αλληλεγγύης στην οποία απευθύνει το αίτημά της. Η μόνιμη διαμονή νοείται εδώ ως κύρια και μόνιμη εγκατάσταση του προσώπου, δηλαδή ως ο τόπος που έχει καταστεί σύμφωνα με τη βούλησή του, το σταθερό κέντρο των εν γένει βιοτικών του σχέσεων. Εκτός από το υλικό στοιχείο της πραγματικής εγκατάστασης (corpus), απαιτείται και το βουλευτικό στοιχείο (animus), της πρόθεσης μόνιμης επιλογής της Ελλάδας ως τόπου διαμονής.

Ωστόσο, **κανένα από τα παραπάνω στοιχεία της έννοιας της μόνιμης διαμονής δεν αναιρείται από εύλογα διαστήματα απουσίας από τη χώρα (ΣΤΕ, 1873/2011)**, η δε αντίθετη ερμηνεία και εφαρμογή των σχετικών διατάξεων από τα όργανα του ΟΓΑ συνιστά παράβαση των διατάξεων, τόσο του άρθρου 63 παρ. 4 του ν. 1892/1990, όσο και της Κ.Υ.Α. Γ1α/440/1991. Ήδη από τις διατάξεις της ως άνω Κ.Υ.Α. σχετικά με την αναστολή καταβολής της παροχής, ρητά ορίζεται ότι **απουσίες βραχύτερες του εξαμήνου δεν αναιρούν την μονιμότητα της διαμονής**. Η Κ.Υ.Α. προβλέπει δε ρητά ότι η μόνιμη διαμονή διατηρείται **ακόμα και σε περίπτωση απουσιών μεγαλύτερης διάρκειας, οι οποίες αιτιολογούνται από οικογενειακούς λόγους ή από λόγους υγείας του δικαιούχου ή μελών της οικογένειάς του**, επιβεβαιώνοντας έτσι ότι η προϋπόθεση αυτή

δεν θα πρέπει να εξετάζεται άκαμπτα. Ιδίως δε, η εξέταση της προϋπόθεσής αυτής δεν θα πρέπει να οδηγεί στην θέση του ενδιαφερομένου υπό ένα καθεστώς οιονεί περιοριστικών όρων ως προς την μετακίνησή του από το τόπο διαμονής, ερμηνεία η οποία θα αντέκειτο άλλωστε στο άρθρο 5 του Συντάγματος. Έτσι, μετακινήσεις των ενδιαφερομένων και ιδίως των ομογενών, όπως η ενδιαφερόμενη, που έχουν ισχυρό σύνδεσμο και με άλλη χώρα πλην της Ελλάδας, εν προκειμένω με την Αλβανία, προς την χώρα αυτή, δεν διασπούν άνευ άλλου την ένταξη στην κοινότητα αλληλεγγύης του ελληνικού κράτους ούτε αναιρούν την επιλογή της Ελλάδας ως κράτους μόνιμης εγκατάστασης.

Τέλος, ας σημειωθεί ότι, στις περιπτώσεις αναχωρήσεων από τη χώρα και επιστροφών σε αυτήν του δικαιούχου μετά από εύλογο χρονικό διάστημα, όχι απλώς δεν απεμπολείται το *animus manendi*, αλλά ενδυναμώνεται, αφού δηλώνεται κάθε φορά με την επιστροφή το βουλευτικό στοιχείο της επιλογής της Ελλάδας ως τόπου μόνιμης εγκατάστασης (πρβλ και γνωμοδότηση ΝΣΚ, 117/2007).

B. Πλημμέλειες της αιτιολογίας της απόφασης της Επιτροπής Ενστάσεων

Το αίτημα της κυρίας ***** απορρίφθηκε με την αιτιολογία ότι δεν αποδεικνύεται από τα στοιχεία του φακέλου ότι διαμένει μόνιμα στην Ελλάδα. Η αρχική απορριπτική πράξη αναφέρεται στις σελίδες του διαβατηρίου της, ως στοιχείο επί του οποίου βάσισε την κρίση του ο Προϊστάμενος του Κλάδου Οικογενειακών Επιδομάτων του ΟΓΑ.

Ο Συνήγορος του Πολίτη δεν έχει στην διάθεσή του τα πλήρη στοιχεία του φακέλου. Προκειμένου να σχηματίσει η Αρχή πλήρη εικόνα της υπόθεσης, παρακαλούμε τις αρμόδιες υπηρεσίες να μας αποστείλουν αντίγραφα των στοιχείων αυτών.

Ωστόσο, ήδη, η ενδιαφερόμενη προσκόμισε στην Αρχή φωτοτυπίες του διαβατηρίου της, από το οποίο προκύπτουν μετακινήσεις για το χρονικό διάστημα 2005 έως 2008. Από τις σφραγίδες του διαβατηρίου δεν φαίνεται να προκύπτουν διαστήματα απουσίας από την χώρα άνω του εξαμήνου. Επίσης, η κυρία ***** προσκόμισε στην Αρχή υπεύθυνη δήλωση, θεωρημένη από την ΙΖ ΔΟΥ Αθηνών, ότι δεν υπείχε υποχρέωση υποβολής φορολογικής δήλωσης για τα έτη 1996-2007, εκκαθαριστικά σημειώματα για τα οικ. Έτη 2008 έως και 2011 και λογαριασμό ΔΕΗ στο όνομα του συζύγου της για την κατοικία της από το 2010 και έπειτα. Από τα στοιχεία αυτά προκύπτει ήδη μία σταθερή σύνδεση με τον τόπο κατοικίας στην Ελλάδα καθώς και ισχυρές ενδείξεις ένταξης στο βιοτικό περιβάλλον της χώρας.

Περαιτέρω, η ενδιαφερόμενη προσκόμισε στοιχεία του φακέλου της πολιτογράφησης της (πολιτογράφηση που προέκυπτε επίσης από τα στοιχεία του φακέλου της στον ΟΓΑ, αφού είχε καταθέσει και αντίγραφο της αστυνομικής της ταυτότητας που εκδόθηκε στις 11.12.2009, μετά την απόδοση της ελληνικής ιθαγένειας), τα οποία όφειλε να αξιολογήσει η Επιτροπή. Η ελληνική ιθαγένεια αποδόθηκε στην ενδιαφερόμενη με την υπ' αρ. Φ.75544/50008/8.7.2009 απόφαση του Υπουργού Εσωτερικών (ΦΕΚ Β, 1520/27.7.2009).

Τα στοιχεία που πρέπει να αξιολογηθούν για το σχηματισμό της κρίσης των οργάνων του ΟΓΑ (Προϊσταμένου Κλάδου Οικογενειακών Επιδομάτων και Επιτροπής Ενστάσεων) καθώς και η υποχρέωση πλήρους, σαφούς και ειδικής αιτιολογίας ορίζονται από τις διατάξεις του άρθρου 10 της προαναφερόμενης υπ' αρ. Γ1α/4440/1991 Κ.Υ.Α.. Σύμφωνα με τις διατάξεις αυτές «1. Το κατά τις διατάξεις του άρθρου 3 της απόφασης αυτής αρμόδιο όργανο [δηλ. ο Προϊστάμενος του Κλάδου Οικογενειακών Επιδομάτων του ΟΓΑ ή ο νόμιμος

αναπληρωτής αυτού] *εξετάζει τις αιτήσεις-δηλώσεις και τα δικαιολογητικά που υποβλήθηκαν και εφόσον κρίνει ότι δεν αποδεικνύεται πλήρως η ύπαρξη των νομίμων προϋποθέσεων, μπορεί να ζητήσει τα δικαιολογητικά που λείπουν ή να ζητήσει συμπληρωματικά στοιχεία και πληροφορίες από οποιαδήποτε δημόσια, δημοτική ή κοινοτική αρχή ή Ν.Π.Δ.Δ. ή Οργανισμό ή Ίδρυμα, τα οποία υποχρεούνται σε άμεση απάντηση. 2. Το όργανο που έχει την αποφασιστική αρμοδιότητα εκτιμά τα πραγματικά και νόμιμα περιστατικά και δεν δεσμεύεται από οποιοδήποτε τύπο, μπορεί δε για ανεύρεση της αλήθειας να λάβει υπόψη το οιοδήποτε έγγραφο, χωρίς να δεσμεύεται από τα έγγραφα που έχουν υποβληθεί, πλην εκείνων για την απόδειξη της ηλικίας [...] 4. Η πράξη με την οποία απορρίπτεται η αίτηση για χορήγηση επιδόματος ή ισόβιας σύνταξης, πρέπει να είναι επαρκώς αιτιολογημένη».* Στη συνέχεια, στο άρθρο 11 της ίδια ΚΥΑ ορίζεται ότι οι διατάξεις του άρθρου 10 εφαρμόζονται ανάλογα και από την Επιτροπή που έχει την αρμοδιότητα εξέτασης των ενστάσεων κατά των πράξεων του Προϊσταμένου του Κλάδου Οικογενειακών Επιδομάτων του ΟΓΑ.

Πρέπει τέλος να σημειωθεί, ότι η **δεκαετής** μόνιμη και συνεχής διαμονή ως προϋπόθεση της χορήγησης της ισόβιας σύνταξης πολύτεκνης μητέρα τέθηκε με την διάταξη της παρ. 1 του άρθρου 43 του ν. 3918/2011 και συνεπώς, η προϋπόθεση, ως περιοριστική του φάσματος των δικαιούχων -και συνεπώς δυσμενέστερη της προϊσχύουσας- αυτή **δεν μπορεί να εφαρμοσθεί επί εκκρεμών αιτημάτων, τα οποία υποβλήθηκαν σε χρόνο κατά τον οποίο οι σχετικές διατάξεις δεν απαιτούσαν δεκαετή προηγούμενη μόνιμη διαμονή.**

Γ. Ευχέρεια επανεξέτασης οριστικώς κριθείσας υπόθεσης

Από τις παραπάνω παρατηρήσεις προκύπτει ότι συντρέχουν στην προκειμένη περίπτωση λόγοι για την επανεξέταση της απορριπτικής απόφασης που εκδόθηκε επί του αιτήματος της ενδιαφερόμενης. Επ' αυτού σημειώνεται ότι η απόφαση της Επιτροπής Εκδικάσεως των ενστάσεων κατά πράξεων του Προϊσταμένου του Κλάδου Οικογενειακών επιδομάτων του ΟΓΑ εκδίδεται κατόπιν ενδικοφανούς προσφυγής και συνιστά την τελική διοικητική κρίση του ζητήματος. Για τις πράξεις αυτές έχει επανειλημμένα κριθεί από τα διοικητικά δικαστήρια ότι αν μια οριστική πράξη οργάνων της κοινωνικής διοίκησης είναι παράνομη, το αρμόδιο όργανο έχει ευχέρεια όχι όμως και υποχρέωση να την ανακαλέσει και, συνεπώς, αίτηση για επανεξέταση υποθέσεως, επί της οποίας έχει εκδοθεί οριστική πράξη, δεν υποχρεώνει τα όργανα της κοινωνικής διοίκησης να ανακαλέσουν ή να τροποποιήσουν την πράξη αυτή, όταν ο ενδιαφερόμενος επικαλείται πλημμέλειές της. Υποχρέωση υπάρχει μόνο αν επήλθε μεταβολή της νομοθεσίας που διέπει την υπόθεση ή μεταβολή της νομολογίας του Συμβουλίου της Επικρατείας για το κρίσιμο στη συγκεκριμένη υπόθεση ζήτημα ή προέκυψαν νέα κρίσιμα στοιχεία που δικαιολογούν την επανεξέταση της υποθέσεως, δηλαδή στοιχεία οψιγενή ή προϋφιστάμενα μεν της εκδόσεως της πράξεως, της οποίας ζητείται η ανάκληση ή τροποποίηση, άγνωστα όμως στη διοίκηση και τον ενδιαφερόμενο ή τα οποία ήταν αδύνατον να υποβληθούν εγκαίρως ενόψει των συνθηκών (ΣτΕ 1043/2007, επταμελούς).

Ωστόσο, η έλλειψη υποχρέωσης της διοίκησης υπό τη μορφή οφειλόμενης ενέργειας να ανακαλέσει μία παράνομη διοικητική πράξη δυσμενή για τον διοικούμενο η οποία κατέστη οριστική, δεν συνεπάγεται και την έλλειψη διακριτικής του ευχέρειας να την ανακαλέσει, όταν

διαπιστώνει ότι η πράξη παρουσιάζει πλημμέλειες που την καθιστούν ακυρωτέα. Η δυνατότητα αυτή της Διοίκησης προκύπτει από τις γενικές αρχές του διοικητικού δικαίου που διέπουν την ανάκληση των διοικητικών πράξεων και υπαγορεύεται από τις αρχές της νομιμότητας και της πραγμάτωσης του Κράτους δικαίου που διέπουν τη δράση της διοίκησης (γνωμοδότηση ΝΣΚ 420/2009 και η εκεί αναφερόμενη νομολογία ΣτΕ 3039/2007, 835/2004, 291/1995, ΟΛΝΣΚ 127/1994).

Εν προκειμένω, ο Συνήγορος του Πολίτη, εκτιμώντας ότι υπάρχουν ισχυρές ενδείξεις πλημμελειών της απορριπτικής απόφασης και ειδικότερα εσφαλμένη ερμηνεία των διατάξεων περί μόνιμης διαμονής και ανεπαρκής αιτιολογία, σας παρακαλεί, στο πλαίσιο της συνεργασίας μας, να αναπέμψετε την υπόθεση στην Επιτροπή Εκδικάσεως Ενστάσεων, όργανο αρμόδιο για την έκδοση της πράξης και συνεπώς και για την ανάκλησή της σύμφωνα με το άρθρο 21 παρ. 1 του Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας, ώστε να την επανεξετάσει ασκώντας την ευχέρεια προς τούτο, κατ' εφαρμογήν της αρχής της χρηστής διοίκησης και να την ανακαλέσει, εφόσον από την επανεξέταση προκύψει ότι αυτή δεν είναι νόμιμη.

Εν αναμονή της απάντησής σας, σας ευχαριστώ και παραμένω στη διάθεσή σας για κάθε διευκρίνιση.

Με ιδιαίτερη εκτίμηση

Ιωάννης Σακέλλης

Βοηθός Συνήγορος του Πολίτη

Κοινοποίηση:

Κύριο Δημήτριο Μιχαρικόπουλο
Γενικό Γραμματέα Κοινωνικών Ασφαλίσεων
Γενική Γραμματεία Κοινωνικών Ασφαλίσεων
Σταδίου 29
101 10 Αθήνα

Κυρία *****