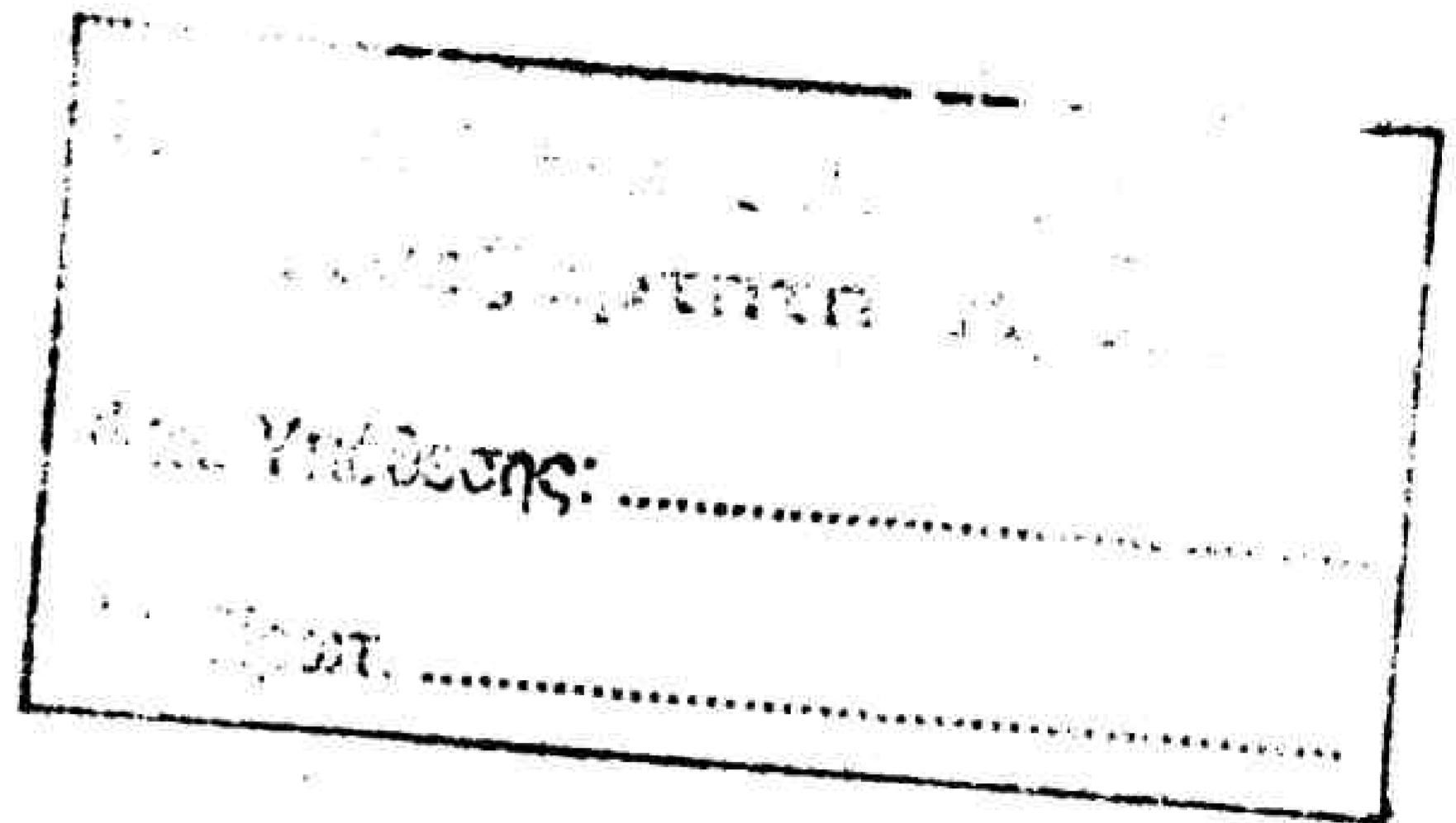


**ΕΝΙΑΙΟ ΤΑΜΕΙΟ ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΑ ΑΠΑΣΧΟΛΟΥΜΕΝΩΝ
(Ε.Τ.Α.Α.)
ΝΠΔΔ**

ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΝΟΜΙΚΩΝ ΥΠΟΘΕΣΕΩΝ

**Πληροφ. : Δημήτρ. Κ. Σέργιος, Δικηγόρος ΑΠ
Ταχ. Δ/νση : Κολοκοτρώνη 4, ΤΚ 105 61
Τηλ. : 210 37 40 517, 522, 523 – ΑΘΗΝΑ**



Αθήνα, 28 Φεβ. 2011

**Προς : Δ/νση Υγείας και Πρόνοιας Τομέων Μηχανικών και ΕΔΕ
ΕΤΑΑ (Υπόψη κας Σπυριδ. Καλφούντζου)
Ταχ. Δ/νση : Κολοκοτρώνη 4 – 105 61 - ΕΝΤΑΥΘΑ**

ΘΕΜΑ : Ασφάλιση τέκνων (σχετ. το υπ' αριθμ. πρωτ.
έγγραφο προς εσάς της Ανεξάρτητης αρχής «Συνήγορος του Πολίτη» που μας
αποστέλλατε με αρ. πρωτ.).

1. Με το παραπάνω διαβιβαστικό σας αποστέλλατε συνημμένως στην Υπηρεσία μας αντίγραφο του με αρ. πρωτ. εγγράφου προς εσάς της Ανεξάρτητης Αρχής «Συνήγορος του Πολίτη», στο οποίο η Αρχή εκθέτει το περιεχόμενο αναφοράς προς αυτήν της εγγραφού προς εσάς, «τι πρέπει να γίνει».

2. Στην αναφορά αυτήν, κατά την περιγραφή της Ανεξ. Αρχής, η παραπονείται ότι καίτοι έχει την επιμέλεια των δύο ανηλίκων τέκνων της, ο Τομέας ΤΣΜΕΔΕ – ΕΤΑΑ, Δ/νση Υγείας και Πρόνοιας, με το έγγραφό του 87107/ 7-9-2010 (αντίγραφο του οποίου δεν μας διαβιβάζετε,) απέρριψε αίτημά της να διαγραφούν τα παιδιά της από τον ασφαλιστικό φορέα (ΤΣΜΕΔΕ – ΕΤΑΑ) όπου είναι άμεσα ασφαλισμένος ο πατέρας των παιδιών και εν διαζεύξει σύζυγός της (το όνομα του οποίου και ο ΑΜ αυτού δεν προκύπτουν ούτε από το έγγραφο της Αρχής ούτε από το διαβιβαστικό σας,) προκειμένου να ασφαλίσει αυτά η ίδια, ως έχουνσα την επιμέλειά τους, στον ΟΠΑΔ όπου είναι ασφαλισμένη.

3. Από το ίδιο έγγραφο (ενν : της Ανεξάρτητης Αρχής και όχι από το δικό σας,) πληροφορούμεθα ότι οι απόψεις που προβάλλατε στην απορρίπτοντας το αίτημά της, είναι οι ακόλουθες : α) «Μία διαζευγμένη σύζυγος, πρέπει να έχει εξουσιοδότηση του μηχανικού, η οποία πρέπει να είναι θεωρημένη από την αστυνομική αρχή ή από ΚΕΠ.» β) «Επίσης, θα πρέπει να καταθέσει τα βιβλιάρια των παιδιών.» γ) «Θα πρέπει να καταθέσει και Βεβαίωση από το δικό της ασφαλιστικό φορέα» (σημ. : το έγγραφο της Αρχής δεν αναφέρεται στο τι πρέπει να περιέχει αυτή η Βεβαίωση που εσείς απαιτήσατε να προσκομίσει η , ούτε στο διαβιβαστικό σας μας περιγράφετε τι ακριβώς εζητήσατε από αυτήν.) δ) «Προϋπόθεση για τη διαγραφή των παιδιών με ενέργειες της διαζευγμένης και έχουσας την επιμέλεια μητέρας είναι η δική της ασφάλιση να είναι ευνοϊκότερη για τα παιδιά.»

4. Σημειωτέον ότι εκ του ανωτέρω εγγράφου του «*Συνηγόρου του Πολίτη*» προκύπτει ότι η καταγγέλλει στην Ανεξάρτητη Αρχή και έτερο ζήτημα περί του οποίου ουδέν διαλαμβάνει το δικό σας διαβιβαστικό προς εμάς έγγραφο. Ήτοι, ότι ο εν διαζεύξει σύζυγος αυτής «δεν έχει καταβάλει τις εισφορές του στο Ταμείο, με αποτέλεσμα να μην έχουν θεωρηθεί τα βιβλιάρια των παιδιών και, τελικά, να υπάρχει πρόβλημα στην ασφαλιστική τους κάλυψη».

5. Τέλος, θεωρούμε ελλιπώς διατυπωμένο το προς εμάς ερώτημά σας, και για τον ακόλουθο, πρόσθετο, λόγο : Ενώ στο έγγραφο της Ανεξάρτητης Αρχής υπάρχει σαφέστατη αναφορά στο γεγονός ότι η επιμέλεια των παιδιών «ανατέθηκε στη μητέρα», δεν μας έχετε διαβιβάσει, παρά τη σχετική επισήμανσή μας, κανένα αντίγραφο σχετικής δικαστικής αποφάσεως περί αναθέσεως της επιμελείας.

6. ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΟ ΠΛΑΙΣΙΟ

α) Στο άρθρ. 17 Ν. 997/ 79 (ΦΕΚ 287 Α΄) «*Περί συστάσεως Ταμείου Επικουρικής Ασφαλίσεως Μισθωτών και ετέρων τινων διατάξεων*» διαλαμβάνονται τα ακόλουθα : «*Άρθρ. 17-1. Θήλεις ησφαλισμέναι, υπαγόμεναι εξ ιδίου δικαιώματος δι' υγειονομικήν περίθαλψιν εις φορείς Κοινωνικής Ασφαλίσεως αρμοδιότητος Κοινωνικών Υπηρεσιών, δύνανται να ασφαλίζουν εις αυτούς τα τέκνα των, υπό την προϋπόθεσιν ότι ταύτα ήθελον διαγραφεί παρά του πατρός των εκ του φορέως εις τον οποίον, ως προστατευόμενα μέλη είναι ησφαλισμένα. Εις περίπτωσιν καθ' ήνη σύζυγος έχει την επιμέλειαν των τέκνων αποφασίζει εκείνη περί της ασφαλίσεώς των, εφόσον η ασφάλισίς της είναι ευνοϊκωτέρα δια τα τέκνα.....»*

β) Στο άρθρ. 1513 του ισχύοντος ΑΚ διαλαμβάνονται τα ακόλουθα : «*Διαζύγιο ή ακύρωση του γάμου. Στις περιπτώσεις διαζυγίου ή ακύρωσης του γάμου και εφόσον ζούν και οι δύο γονείς, η άσκηση της γονικής μέριμνας ρυθμίζεται από το δικαστήριο. Η άσκηση της γονικής μέριμνας μπορεί να ανατεθεί στον ένα από τους γονείς ή, αν αυτοί συμφωνούν ορίζοντας συγχρόνως τον τόπο διαμονής του τέκνου, στους δύο από κοινού. Το δικαστήριο μπορεί να αποφασίσει διαφορετικά, ιδίως να κατανείμει την άσκηση της γονικής μέριμνας μεταξύ των γονέων ή να την αναθέσει σε τρίτον.- Για τη λήψη της απόφασής του, το δικαστήριο λαμβάνει υπόψη του τους έως τότε δεσμούς του τέκνου με τους γονείς και τους αδελφούς του, καθώς και τις τυχόν συμφωνίες που έκαναν οι γονείς του τέκνου σχετικά με την επιμέλεια και τη διοίκηση της περιουσίας του.- Ο γονέας στον οποίο δεν έχει ανατεθεί η άσκηση της γονικής μέριμνας έχει το δικαίωμα να ζητάει από τον άλλο πληροφορίες για το πρόσωπο και την περιουσία του τέκνου.*

γ) Σχολιάζοντας την ανωτέρω διάταξη στο έργο «*Αναλυτική Ερμηνεία - Νομολογία Αστ. Κώδικος*», Β' Τόμος, Αθήνα 1989, (σελ. 2039) ο Εφέτης Β. Βαθρακοκοίλης αναφέρει, μεταξύ άλλων, και τα εξής : «..... Σε περίπτωση συναινετικού διαζυγίου, η συμφωνία για την επιμέλεια των τέκνων είναι προσωρινή και δεσμεύει τους γονείς μέχρι την οριστική ρύθμιση με τη διάταξη του άρθρου 1513 ΑΚ. Μ.Π. Λαμ. 726/ 86- Αρχ. N 28/ 432.»

7. **ΙΣΤΟΡΙΚΟ** : Ξεκινώντας από τα ανωτέρω διαθέσιμα εις χείρας μας υπηρεσιακά στοιχεία, και έχοντας υπόψη μας τις σχετικές περιγραφές του ως άνω εγγράφου της Ανεξάρτητης Αρχής «*Συνήγορος του Πολίτη*», φαίνεται ότι το ιστορικό της υπ' όψιν περιπτώσεως έχει ως εξής : α) Η *άμεσα ασφαλισμένη του Δημοσίου, έχει λάβει διαζύγιο από τον άμεσα ασφαλισμένο στο ΤΣΜΕΔΕ-ΕΤΑΑ σύζυγό της- μηχανικό, χωρίς να αναφέρεται το είδος του διαζυγίου (συναινετικό ή κατ' υπαιτιότητα).* β) Της έχει ανατεθεί, χωρίς να αναφέρεται κάποια σχετική κατά νόμιμη αρμοδιότητα απόφασις, η επιμέλεια των δύο ανηλίκων τέκνων της. γ) Ο πατέρας των ανήλικων παιδιών, άμεσα ασφαλισμένος στο ΤΣΜΕΔΕ-ΕΤΑΑ «*παρακρατεί*» τα ασφαλ. βιβλιάρια των παιδιών, μολονότι αυτά δεν μένουν μαζί του,

ούτε έχει την επιμέλειά τους. γ) Η ΤΣΜΕΔΕ να διαγραφούν τα παιδιά από την ασφάλιση του Ταμείου για να μπορέσει να τα ασφαλίσει η ίδια στο Δημόσιο. δ) Το ΤΣΜΕΔΕ-ΕΤΑΑ απέρριψε την αίτησή της διότι «δεν είχε τα βιβλιάρια των παιδιών», ούτε «τη συναίνεση-εξουσιοδότηση του άνδρα της», ούτε «Βεβαίωση του Ταμείου της...», και ταύτα, μολονότι, ως φέρεται, «ο ασφαλισμένος στο ΤΣΜΕΔΕ-ΕΤΑΑ πατέρας των παιδιών οφείλει ασφαλ. εισφορές, με αποτέλεσμα τα βιβλιάρια των παιδιών να είναι αθεώρητα».

8. Η Ανεξάρτητη Αρχή «Συνήγορος του Πολίτου», επικαλούμενη το γεγονός (αναντίρρητο βεβαίως) ότι τα ανήλικα τέκνα της παραπάνω ιστορικό, ασφαλιστικώς καλυπτομένης υγειονομικής περιθάλψεως, τις διατάξεις των άρθρων 2 παρ. 1, 5 παρ. 5, 21 παρ. 3 και 22 παρ. 5 του εν ισχύι Συντάγματος της χώρας καθώς και τις διατάξεις των άρθρ. 24 και 26 της «Διεθνούς Σύμβασης Δικαιωμάτων του Παιδιού», λαμβάνει ουσιαστική θέση υπέρ του αιτήματος της μητρός.

KATOPPIN OΛΩΝ AYTΩΝ

ΓΝΩΜΟΔΟΤΟΥΜΕ ΟΤΙ:

1. Η μητέρα των παιδιών , έχει πλήρες δικαίωμα κατά N. 997/79 να ασφαλίσει τα παιδιά της στο Δημόσιο, εφόσον, βεβαίως, προσκομίσει κείμενο δικαστικής αποφάσεως που θα της αναθέτει την επιμέλεια των τέκνων της.

2. Εάν η απόφαση είναι προσωρινής ισχύος, το ως άνω δικαίωμά της δεν αποδυναμούται, αλλά οφείλει να προσκομίσει περαιτέρω και οριστική-τελεσίδικη δικ. απόφαση.

3. Από ουδεμία νομοθετική διάταξη απαιτείται ύπαρξη «άδειας» ή «εξουσιοδότησης» του πατέρα προς την επιμελήτρια μητέρα. Απλώς ο μη επιμελητής σύζυγος έχει την δυνατότητα να ζητεί από τον επιμελητή «πληροφορίες» περί των ενεργειών στις οποίες προβαίνει.

4. Η μη θεώρηση των βιβλιαρίων των τέκνων λόγω οφειλών του πατέρα, ουδεμία επίπτωση ασκεί στο ως άνω λειτουργικό δικαίωμα της μητρός (ως επιμελήτριας). Απλώς, το Ταμείο δύναται να επιδιώξει κατά Νόμον την κάλυψη των χρεών του οφειλέτου, με κανονική διαδικασία βεβαιώσεως του χρέους κ.λ.π.

4. Το κριτήριο του «ευνοϊκότερον για την κάλυψη των παιδιών» κριτηρίου, ουδεμία ασκεί επιρροή, αφού η αναγκαία προς τούτο επιλογή δεν είναι δυνατό να συντρέξει εν προκειμένω λόγω των χρεών του οφειλέτου στο δικό του Ταμείο, τα δε παιδιά δεν πρέπει να μένουν ακάλυπτα.

5. Πρέπει το ΕΤΑΑ – ΤΣΜΕΔΕ να διευκρινίσει στην ενδιαφερόμενη τι ακριβώς πρέπει να περιέχεται στη ζητηθείσα όπως προσκομισθεί παρ' αυτής «Βεβαίωση» του Δημοσίου.-

Τέλος, η γνώμη μας είναι να διαβιβάσετε, ως Διοικητική Υπηρεσία, θεωρημένο αντίγραφο της Γνωμοδοτήσεως αυτής στην Ανεξάρτητη Αρχή «Συνήγορος του Πολίτη» (υπόψιν κ.κ. Αλεξάνδρας Μοσχοπούλου – Μαρίας Μπλιάτη).--

Για τη Δ/νση Νομικών Υποθέσεων ΕΤΑΑ

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ Σ. ΣΕΡΓΙΟΣ
ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ ΠΑΡΑ ΑΡΕΙΩ ΠΑΓΩ
ΕΤΑΑ - ΚΟΛΟΦΩΝΗ, ΑΘΗΝΑ 105 61
TEL: 210 37 40 517 - Α.Μ.Δ.Σ.Α.: 9405

Δημήτρ. Κ. Σέργιος
Δικηγόρος ΑΠ