



ΣΥΝΗΓΟΡΟΣ ΤΟΥ ΠΟΛΙΤΗ
ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΗ ΑΡΧΗ

16 Απριλίου 2014

Αριθμ. Πρωτ.: 182591/20586/2014

Πληροφορίες: Μαρία Αποστόλου (τηλ. ***)

Κων/νος Σγάγιας (τηλ. ***)

Κύριο
Αργύρη Οικονόμου
Νομικό Σύμβουλο-Διευθυντή
Δ/ση Νομικών Υπηρεσιών ΔΕΗ
Χαλκοκονδύλη 28
10432 Αθήνα



Κοινοποίηση

1. ΔΕΗ/ΔΠΩΛ
Αριστείδου 5-7
10559 Αθήνα

2. ΔΕΗ/ΔΠΩΛ
Κατάστημα Κηφισιάς
Γρηγορίου Λαμπράκη 2
145 61 Κηφισιά

3. Κυρία

Θέμα: Παροχή πληροφοριών για οφειλές ΕΕΤΗΔΕ

Αξιότιμε κύριε Σύμβουλε-Διευθυντά,

Ο Συνήγορος του Πολίτη, ενεργώντας στο πλαίσιο των προβλεπομένων από τον ν. 3094/2003 αρμοδιοτήτων του, ανέλαβε τη διερεύνηση της υπ' αριθ. φακ. 182591/2014 αναφοράς της κας *** σχετικά με τη διαδικασία ενημέρωσής της για οφειλή ΕΕΤΗΔΕ που βαρύνει το μισθωμένο ακίνητό της επί της ***

Από την εξέταση των διαλαμβανομένων στην αναφορά και των συνημμένων σχετικών εγγράφων προκύπτουν τα εξής:

Η αναφερόμενη έλαβε την υπ' αριθ. 2121-2121/31-12-2013 ειδοποίηση της ΓΤΔΕ του Υπ. Οικον. για ανεξόφλητη οφειλή ΕΕΤΗΔΕ έτους 2012 ύψους 351,10€. Η εν λόγω οφειλή αφορούσε το ανωτέρω, μισθωμένο από την 1^η Μαρτίου 2012, ακίνητο που ηλεκτροδοτείται από τη μεταγεγραμμένη στο όνομα της μισθώτριας υπ' αριθ. ~~***~~ παροχή. Εν συνεχεία, στις 20-2-14, η αναφερόμενη προσήλθε στο Κατάστημα Πωλήσεων της ΔΕΗ στην Κηφισιά, προκειμένου να υποβάλει αίτηση, η οποία είχε ως εξής: «...δεδομένου ότι έχω έννομο συμφέρον ως ιδιοκτήτρια της οικίας, παρακαλώ να μου χορηγήσετε βεβαίωση στην οποία να αναγράφεται ότι, σε συνέχεια της από 21-6-13 εκκαθάρισης εκ μέρους της υπηρεσίας σας, εξακολουθεί να παραμένει ανεξόφλητη οφειλή ύψους 351,10€.για την υπ' αρ. ~~***~~ παροχή. Επίσης, δεδομένου ότι η μισθώτρια εξοφλούσε τμηματικά τους λογαριασμούς ρεύματος, παρακαλώ να μου χορηγηθεί ανάλυση των κινήσεων εξόφλησης των λογαριασμών ρεύματος που αφορούν τη συγκεκριμένη παροχή για το έτος 2012». Το οικείο κατάστημα δεν εδέχθη την ανωτέρω αίτηση, με την αιτιολογία ότι απαιτείται η προσκόμιση εισαγγελικής παραγγελίας για την παροχή της αιτούμενης βεβαίωσης, και χορήγησε αντ' αυτής, στοιχεία που δεν επέχουν χαρακτήρα επίσημου εγγράφου.

Στο πλαίσιο της από 28-03-2014 συνάντησης της ειδικής επισήμονα του Συνηγόρου του Πολίτη κας Β. Βρετού με την Υποτομεάρχη του ανωτέρου Καταστήματος κα Γραμ. Ανδρεοπούλου, επιβεβαιώθηκε ότι δεν έγινε δεκτή η προμνημονευθείσα αίτηση της αναφερόμενης, για τον λόγο ότι η ικανοποίησή της, προαπαιτεί, βάσει εσωτερικού εγγράφου της Νομικής Υπηρεσίας της ΔΕΗ επί περιπτώσεων συνδρομής προσωπικών δεδομένων, την προσκόμιση σχετικής εισαγγελικής παραγγελίας.

Λαμβάνοντας υπόψη τα προεκτεθέντα, η Αρχή κρίνει σκόπιμες τις κάτωθι επισημάνσεις.

Α'

Υποχρέωση παραλαβής και διεκπεραίωσης της αιτήσεως της ενδιαφερομένης

Δια της διατάξεως της παρ. 1 του αρ. 5 Α του Συντάγματος, κατοχυρώνεται ρητώς και ευθέως το ατομικό δικαίωμα στην πληροφόρηση. Περαιτέρω, σύμφωνα με τη διάταξη της παρ. 3 του αρ. 10 του Συντάγματος, - η οποία αποτελεί συνέχεια και συνέπεια, σε ό,τι αφορά ειδικότερα την πληροφόρηση του διοικούμενου από την κρατική εξουσία, του γενικότερου



δικαιώματος στην πληροφόρηση -, κάθε αρχή ή υπηρεσία υποχρεούται να απαντά, και μάλιστα σε συγκεκριμένη προθεσμία, στα αιτήματα παροχής πληροφοριών και χορήγησης εγγράφων (ιδίως πιστοποιητικών, δικαιολογητικών και βεβαιώσεων) - σημειωτέον ότι η εν λόγω διάταξη τυγχάνει άμεσης εφαρμογής και αναπτύσσει ευθέως το κανονιστικό της περιεχόμενο¹.

Η ως άνω θεσπιζόμενη υποχρέωση της Διοίκησης συνιστά βασική όψη των αρχών της χρηστής διοίκησης και του κράτους δικαίου και εμπερικλείει, αφενός την προφανή υποχρέωση αποδοχής και πρωτοκόλλησης της αίτησης του ενδιαφερόμενου, αφού μόνο δια του τρόπου αυτού, δύναται να ενεργοποιηθεί το δικαίωμά του στην πληροφόρηση, και αφετέρου, την υποχρέωση της Διοίκησης να το ικανοποιήσει, παρέχοντας στον αιτούντα, - με την επιφύλαξη της διαφύλαξης τυχόν υφιστάμενων και προστατευόμενων εκ του Συντάγματος δικαιωμάτων άλλων προσώπων -, έγκαιρη, πλήρη, ορθή και ακριβή ενημέρωση επί των ενεργειών της², ούτως ώστε ο ίδιος να είναι, έπειτα, σε θέση να ασκήσει έλεγχο και να επιδώσει τη λυσιτελή άσκηση των δικαιωμάτων αναφοράς και δικαστικής προστασίας του.

Αποδέκτες των ανωτέρω συνταγματικών επιταγών είναι και οι φορείς (ν.π.ι.δ) που επιτελούν δημόσιο σκοπό και εξέρχονται του δημόσιου τομέα, δια διατάξεων νόμων, προεδρικών διαταγμάτων, ή υπουργικών αποφάσεων, ή εξαιρούνται από την εφαρμογή των διατάξεων που τον διέπουν, δίχως να παύει το Δημόσιο να είναι ο αποκλειστικός ή ο κύριος μέτοχός τους³.

Λαμβανομένων υπόψη των ανωτέρω, καθίσταται σαφές ότι η ΔΕΗ, η οποία, εν προκειμένω, μάλιστα, έχει αναλάβει για λογαριασμό του Κράτους τη βεβαίωση και είσπραξη δημοσίων εσόδων (ΕΕΤΗΔΕ), δεσμεύεται άμεσα από τις προμνημονευθείσες συνταγματικές επιταγές, και συγκεκριμένα, υποχρεούται, αφενός να παραλάβει και να πρωτοκολλήσει την αίτηση της ενδιαφερόμενης, και αφετέρου να ανταποκριθεί, - σύμφωνα με τον Χάρτη Υποχρεώσεων προς τους Καταναλωτές -, εντός προθεσμίας δέκα ημερών, είτε παρέχοντας με επίσημο έγγραφο τις ζητούμενες πληροφορίες είτε εκθέτοντας εγγράφως, σε περίπτωση άρνησης παροχής τους, τους ακριβείς λόγους για τους οποίους αρνείται. Ακολούθως, η παράλειψη του Καταστήματος Κηφισιάς να ανταποκριθεί τοιουτοτρόπως καταστρατηγεί ευθέως τις οικείες συνταγματικές διατάξεις περί προστασίας του δικαιώματος στην πληροφόρηση.

¹ Βλ. σχετικά Ε. Βενιζέλο, *Το αναθεωρητικό κείμενο*, Εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα, 2002, σελ. 162 και Κ. Χρυσόγονο, *Ατομικά και Κοινωνικά Δικαιώματα, Τρίτη Αναθεωρημένη Έκδοση, Νομική Βιβλιοθήκη*, 2006, σελ. 419.

² βλ. σχετικά τη συνταγματική αρχή της διασφάλισης της ανεμπόδιστης και αποτελεσματικής άσκησης των συνταγματικών δικαιωμάτων (εδ. β' παρ. 1 αρ. 25 του Συντ.).

³ Βλ. σχετικά Κ. Χρυσόγονο, *Ατομικά και Κοινωνικά Δικαιώματα, Τρίτη Αναθεωρημένη Έκδοση, Νομική Βιβλιοθήκη*, 2006, σελ. 57 κ' 422 και Χ. Δετσαρίδη, *Το δικαίωμα γνώσης των διοικητικών εγγράφων*, Αθήνα-Θεσσαλονίκη, Εκδόσεις Σάκκουλα, 2006, σελ. 119.

Περαιτέρω, όσον αφορά την προφορική υπόδειξη του ίδιου Καταστήματος προς την ενδιαφερόμενη για την αναγκαιότητα προσκόμισης εισαγγελικής παραγγελίας, θα θέλαμε να επισημάνουμε τα εξής:

Η ΔΕΗ είτε οφείλει, κατά τις κείμενες συνταγματικές επιταγές, να παράσχει τις ζητηθείσες πληροφορίες είτε δεν οφείλει. Αν η ίδια φρονεί ότι υπέχει νόμιμη υποχρέωση, τότε παρανόμως αρνείται, και οπότε η εισαγγελική παραγγελία απλώς παρέλκει. Αν αντίθετα, η ΔΕΗ εκτιμά ότι η πρόσβαση στις πληροφορίες δεν είναι επιτρεπτή, υποχρεούται να απαντήσει σχετικώς μετά ειδικής και πλήρους αιτιολογίας, αναζητώντας σε περίπτωση αμφιβολιών ή επιφυλάξεων τη γνώμη της οικείας Νομικής Υπηρεσίας, δίχως να αξιώνει, από τον αιτούντα, υπό την αβασάνιστη και αόριστη επίκληση νομοθετικών απαγορεύσεων/περιορισμών, την προσκόμιση εισαγγελικής παραγγελίας. Και τούτο διότι η εισαγγελική παραγγελία δεν μπορεί να υποκαταστήσει την κρίση της ή να την καταστήσει νόμιμη απαλλάσσοντας την από τυχόν ευθύνες της. Άλλωστε, η διαδικασία προσφυγής στην αρμόδια εισαγγελική αρχή αποτελεί αυτόνομη διαδικασία, η οποία έχει κατεξοχήν προβλεφθεί ως επιπλέον μέσο προστασίας των πολιτών σε περίπτωση κατά την οποία η Διοίκηση έχει προηγουμένως αρνηθεί να ικανοποιήσει το δικαίωμα πρόσβασης στα έγγραφα. Συνεπώς, η έκδοση εισαγγελικής παραγγελίας δεν αποτελεί μέρος της διοικητικής διαδικασίας πρόσβασης στις αιτούμενες πληροφορίες ή άλλως αναγκαίο πρόκριμα ή προϋπόθεση (προδικασία) για τη σχετική απόφαση της ΔΕΗ, και ως εκ τούτου, η πρακτική αυτής να υποδεικνύει την ανάγκη προσκόμισης εισαγγελικής παραγγελίας, και μάλιστα δίχως έγγραφη αιτιολογημένη κρίση, είναι αυθαίρετη και καταχρηστική, ειδικότερα δε αντίκειται στις συνταγματικές διατάξεις περί προστασίας του δικαιώματος στην πληροφόρηση, συνιστά κατ' ουσίαν μετακύλιση ευθύνης, και επιπλέον, επιφορτίζει αδικαιολόγητα τον εκάστοτε ενδιαφερόμενο με πρόσθετες χρονοβόρες διαδικαστικές ενέργειες.

Β'

Θεμελίωση εννόμου συμφέροντος της ενδιαφερομένης

Εν προκειμένω, η ~~.....~~, ως ιδιοκτήτρια της οικίας επί της οδού ~~.....~~ βαρύνεται δια του νόμου 4021/2011 (αρ. 53&4) με το ΕΕΤΗΔΕ που επιβλήθηκε στο συγκεκριμένο ακίνητο για το έτος 2012. Έως τον χρόνο εκκαθάρισης του σχετικού τέλους, καταρχήν υπόχρεος για την καταβολή του ήταν, σύμφωνα με την παρ. 12 του αρ. 53 του ίδιου νόμου, η χρήστης-μισθώτρια του ακινήτου. Έπειτα δε, εκλήθη η

αναφερόμενη, δια της σχετικής ατομικής ειδοποίησης της ΓΓΔΕ του Υπ.Οικ., να καταβάλει, με επαπειλή κυρώσεων ΚΕΔΕ, τις αφορούσες το ΕΕΤΗΔΕ έτους 2012 ανεξόφλητες οφειλές. Κατά συνέπεια, η αιτούσα θεμελιώνει, βάσει των προσκομιζόμενων εγγράφων, άμεσο, προσωπικό και ενεστώσ ειδικό έννομο συμφέρον για την αναζήτηση, από τη ΔΕΗ, έγγραφης παροχής πληροφοριών σχετικά με την εκκαθάριση και τον επιμερισμό των ποσών που κατεβλήθησαν από τη μισθώτρια, κατά την πληρωμή των λογαριασμών κατανάλωσης ρεύματος, προς εξόφληση των δόσεων του οφειλόμενου σχετικού τέλους.

Στο πλαίσιο αυτό, σημειώνεται ότι η ατομική ειδοποίηση οφειλής, που έχει αποσταλεί, από τη ΓΓΔΕ του ΥΠ.Οικ., στην ~~Α*Α*Α*~~ αναφέρει την ανεξόφλητη οφειλή του ΕΕΤΗΔΕ έτους 2012, όπως αυτή προέκυψε μετά την από 21-06-2013 διενεργηθείσα εκκαθάριση της ΔΕΗ. Κατόπιν τούτου, - και λαμβανομένου υπόψη ιδίως ότι, σύμφωνα με τους ισχυρισμούς της αναφερομένης, οι λογαριασμοί ρεύματος, που ενσωμάτωναν τις δόσεις του ΕΕΤΗΔΕ έτους 2012, εξοφλούνταν, από τη μισθώτρια, τμηματικώς και μέσω διακανονισμού - καθίσταται αναγκαία η εκτενής και ακριβής πληροφόρηση της ενδιαφερόμενης επί των ποσών που η ΔΕΗ εκάστοτε εισέπραττε για το συγκεκριμένο τέλος.

Γ'

Προτάσεις της Αρχής

Η Αρχή εκτιμά, εν προκειμένω, ότι το κατάστημα Πωλήσεων της ΔΕΗ Κηφισιάς θα πρέπει να παράσχει στην ενδιαφερόμενη αναλυτική βεβαίωση σχετικά με τα ποσά που κατεβλήθησαν, από τη μισθώτρια, κατά την περίοδο που εκτείνεται από την έκδοση του λογαριασμού ρεύματος με ενσωματωμένη την πρώτη δόση του ΕΕΤΗΔΕ έτους 2012 έως και τον χρόνο εκκαθάρισής του (21-06-2013). Ειδικότερα, στη σχετική βεβαίωση θα πρέπει αφενός να εμφανίζονται οι ημερομηνίες κατά τις οποίες κατεβλήθησαν ποσά στη ΔΕΗ και το ύψος αυτών, και αφετέρου, να προσδιορίζονται τα ποσά που κάθε φορά συνδέονταν, είτε ευθέως είτε κατόπιν επιμερισμού, με την εξόφληση των δόσεων του ΕΕΤΗΔΕ (οι σχετικές πληροφορίες θα μπορούσαν να παρασχεθούν υπό τη μορφή επεξηγηματικού εγγράφου μετά αναλυτικού πίνακα ενδεχομένως κατά το πρότυπο του αποσταλέντος στον Συνήγορο του Πολίτη, στο πλαίσιο διερεύνησης άλλης αναφοράς, υπ' αριθ. 3977/31-03-2014 απαντητικού εγγράφου της ΔΠΩΛ/Κλάδου Πωλήσεων Αττικής - βλ. σχετικώς συνημμένο έγγραφο).

Η Νομική Υπηρεσία της ΔΕΗ, στην οποία απευθύνεται το παρόν, παρακαλείται όπως εξετάσει τα ανωτέρω, απευθύνοντας σχετικές οδηγίες στο κατάστημα Κηφισιάς, καθώς και στις Περιφερειακές Διευθύνσεις της ΔΕΗ.

Το Κατάστημα Πωλήσεων της ΔΕΗ Κηφισιάς, στο οποίο κοινοποιείται το παρόν, παρακαλείται να προβεί στην πρωτοκόλληση της συνημμένης αίτησης της αναφερομένης και στις περαιτέρω νόμιμες ενέργειες.

Τέλος, το παρόν κοινοποιείται στη ΔΠΩΛ της ΔΕΗ/Κλάδο Πωλήσεων Αττικής προς ενημέρωση και για τις τυχόν δικές της ενέργειες.

Ευχαριστούμε εκ των προτέρων για τη συνεργασία σας και είμαστε στη διάθεσή σας για τυχόν περαιτέρω διευκρινίσεις.



Ακριβές Αντίγραφο

Με τιμή

Τριάντη Βασιλική

16/4/14

Ιωάννης Π. Σαγιάς
Βοηθός Συνήγορος του Πολίτη

Συνημμένα

- 1) Η από 20-02-2014 αίτηση της * * *
- 2) Το θεωρηθέν από τη ΔΟΥ Κηφισιάς συμβόλαιο μίσθωσης της οικίας της * * * *
- 3) Η υπ' αριθ. 2121-2121.31-12-2013 ειδοποίηση της ΓΓΔΕ του Υπ. Οικον. περί οφειλής του ΕΕΤΗΔΕ έτους 2012
- 4) Το υπ' αριθ. 3977/31-03-2014 απαντητικό έγγραφο της ΔΠΩΛ/Κλάδου Πωλήσεων Αττικής προς τον Συνήγορο του Πολίτη