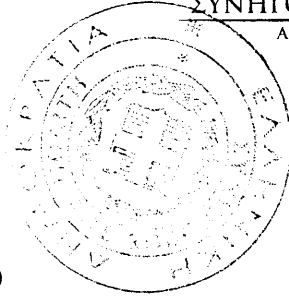




ΣΥΝΗΓΟΡΟΣ ΤΟΥ ΠΟΛΙΤΗ  
ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΗ ΑΡΧΗ



Ο Συνήγορος του Πολίτη

Α.Π. υπόθεσης : 10054/09.2.2  
Πληροφορίες : Κ. Αντωνιάδης  
Τηλ. : .  
Ημερομηνία : 17-11-2009

κ. Κ. Κοντογεώργο  
Νομάρχη Ευρυτανίας  
Καραϊσκάκη 1  
Καρπενήσι, 36100

κ. Ι. Φάκα  
Δασάρχη  
Δασαρχείο Καρπενησίου  
Διεύθυνση Δασών Ευρυτανίας  
Καρπενήσι, 36100

Διευθύντρια  
Πολεοδομίας και Περιβάλλοντος  
Νομαρχιακή Αυτοδιοίκηση Ευρυτανίας  
Γρ. Λαμπράκη 19  
Καρπενήσι, 36100

Περιφέρεια Στερεάς Ελλάδας  
Διεύθυνση Περιβάλλοντος και Χωροταξίας  
Μάρκου Μπότσαρη 3  
Λαμία, 35100

Προϊσταμένη  
Διεύθυνσης Δημόσιας Υγείας  
Νομαρχιακή Αυτοδιοίκηση Ευρυτανίας  
Απ. Ευρυτανων 13  
Καρπενήσι, 36100

Διεύθυνση Δασών  
Περιφέρεια Στερεάς Ελλάδας  
1<sup>ο</sup> ΧΛΜ Ε.Ο. Καρπενησίου - Αग्रινίου  
Καρπενήσι 36100

Διεύθυνση Υδάτων  
Περιφέρεια Δυτικής Ελλάδας  
ΝΕΟ Πατρών - Αθηνών 35  
Πάτρα, 26442

**Κοινοποίηση:**

Β. Καραμπα  
Δήμαρχο Καρπενησίου  
Εθνικής Αντίστασης 1  
Καρπενήσι, 36100

Διεύθυνση Υδάτων  
Περιφέρεια Στερεάς Ελλάδας  
Λαμία, 35100

**Θέμα: Καταστροφή υδρομάστευσης, επιπτώσεις στα υπόγεια ύδατα & επιπτώσεις στο περιβάλλον από οικοδομικές δραστηριότητες στην περιοχή Μεγάλης Βρύσης του Δ.Δ. Κορυσχάδων, Δήμου Καρπενησίου.**

Αξιότιμοι κυρίες & κύριοι

Έχει κατατεθεί στον Συνήγορο του Πολίτη (ΣΤΠ) η με αριθμό πρωτοκόλλου 10054/28-05-2009 αναφορά πολιτών για το εν λόγω θέμα. Σύμφωνα με την αναφορά, στην συγκεκριμένη περιοχή εκτελούνται εκτεταμένες οικοδομικές εργασίες με παρέμβαση σε δασική έκταση, καταστροφή υφιστάμενης υδρομάστευσης, επιχώσεις ρεμάτων, διενέργεια γεώτρησης χωρίς την απαιτούμενη αδειοδότηση και επιβάρυνση των υπογείων υδάτων. Παράλληλα, διαμαρτύρονται ότι δεν έχουν λάβει ουσιαστική απάντηση για τα θέματα που έχουν θέσει<sup>1</sup> και ότι δεν τους έχουν κοινοποιηθεί τα σχετικά έγγραφα.

<sup>1</sup> Πλην της Διεύθυνσης Δημόσιας Υγείας της Ν.Α. Ευρυτανίας.



Στο με αριθμό πρωτ. Η6/1405/22-10-2007 έγγραφο της Διεύθυνσης Δημόσιας Υγείας αναφέρεται ότι «...έγιναν οικοδομικές παρεμβάσεις ...πολύ κοντά στη δεξαμενή υδρομάστευσης από όπου υδρεύεται το Δ.Δ. Κορυσκάδων και ανάντη αυτής, δραστηριότητες οι οποίες επηρεάζουν τον υδροφόρο ορίζοντα και καθιστούν επισφαλή την ποιότητα του νερού, επηρεάζοντας με τον τρόπο αυτό τη Δημ. Υγεία...η υδρομάστευση αυτή δεν θα πρέπει να εξακολουθεί να χρησιμοποιείται...». Τις σοβαρές επιπτώσεις στην υδρομάστευση του χωριού αναγνωρίζει και η με αριθμό 19/2007 του Τοπικού Συμβουλίου του Δ.Δ. Κορυσκάδων. Προς επίρρωση αυτής στο με αριθμό πρωτ. 5/30-03-2009 έγγραφο του Τοπικού Συμβουλίου του Δ.Δ. Κορυσκάδων αναφέρεται ότι λόγω της δράσης του ιδιωτικού εργοταξίου υπήρξε τα Χριστούγεννα του 2008 «...ολοκληρωτική διακοπή της υδροδότησης...για ένα τριήμερο...».

Επίσης στο με αριθμό πρωτ. 1020/04-05-2007 έγγραφο της Διεύθυνσης Υδάτων της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας, ζητούνται στοιχεία σχετικά με την περιβαλλοντική αδειοδότηση γεώτρησης.

Τέλος, από την σχετική αλληλογραφία που έχει τεθεί σε γνώση του Συνηγόρου του Πολίτη υπάρχει προβληματισμός τόσο για τη φύση του εν λόγω έργου όσο και για τον φερόμενο ως ιδιοκτήτη του.

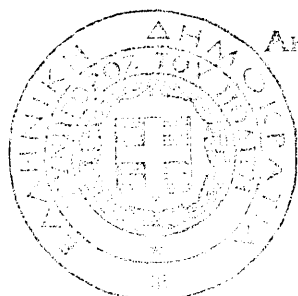
Κατόπιν των ανωτέρω παρακαλούνται οι καθ' ύλη αρμόδιες υπηρεσίες να ενημερώσουν, εντός 30 ημερών από τη λήψη του εγγράφου, το Συνήγορο του Πολίτη πραγματοποιώντας και **αυτοψία** για τα θέματα αρμοδιότητάς τους, κοινοποιώντας παράλληλα τα σχετικά έγγραφα & στοιχεία των φακέλων που αφορούν τις εν λόγω οικοδομικές δραστηριότητες. Ιδιαίτερα δε παρακαλούνται να ενημερώσουν για:

- ✧ Τον ακριβή ορισμό του είδους του έργου και των εκτελούμενων εργασιών.
- ✧ Τον ιδιοκτήτη του έργου.
- ✧ Το εάν έχει ακολουθηθεί η διαδικασία περιβαλλοντικής αδειοδότησης για τα εκτελούμενα έργα και εάν όχι γιατί.
- ✧ Τις επιπτώσεις επί της υδρομάστευσης και της ποιότητας του νερού (εκτέλεση μετρήσεων & λήψη – ανάλυση δειγμάτων όπου απαιτείται).
- ✧ Το εάν έχει πραγματοποιηθεί γεωλογική – υδρογεωλογική μελέτη για το σύνολο των παρεμβάσεων και τις εν δυνάμει επιπτώσεις στην υδρομάστευση και στα υπόγεια νερά.
- ✧ Το εάν έχουν επιχωθεί ρέματα.
- ✧ Τη νομιμότητα τόσο της παρέμβασης στην περιοχή (δασαρχείο) όσο και των πραγματοποιούμενων οικοδομικών εργασιών (αυτοψία από πολεοδομία).

Ευχαριστούμε για την συνεργασία και είμαστε στην διάθεσή σας για οποιοσδήποτε πληροφορίες.

Με τιμή

Γιώργος Καμίνης  
Συνήγορος του Πολίτη



Ακριβές Αντίγραφο



Τριάντση Εασλακή  
12/1/09



ΣΥΝΗΓΟΡΟΣ ΤΟΥ ΠΟΛΙΤΗ

ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΗ ΑΡΧΗ

Α.Π. υπόθεσης : 10054/09.2.4

Ειδικός Επιστήμονας : Κ. Αντωνιάδης

Τηλ. : .

Ημερομηνία : 11-04-2012

Βοηθός Συνήγορος του Πολίτη

κ. Κ. Μπακογιάννη  
Δήμαρχο Καρπενησίου  
Εθνικής Αντίστασης 1  
Καρπενήσι, 36100

κ. Σ. Γιορδαμή  
Διευθύντρια  
Πολεοδομίας και Περιβάλλοντος  
Γρ. Λαμπράκη 19  
Καρπενήσι, 36100

κ. Β. Μυλούλη  
Προϊσταμένη  
Διεύθυνσης Δημόσιας Υγείας  
Απ. Ευρυτανών 13  
Καρπενήσι, 36100

Διεύθυνση Υδάτων  
Περιφέρεια Στερεάς Ελλάδας  
Λαμία, 35100

Διεύθυνση Υδάτων Στερεάς Ελλάδας  
Αποκεντρωμένη Διοίκηση Στερεάς Ελλάδας-  
Θεσσαλίας  
Θερμοπυλών 60,  
Λαμία, 35100

Διεύθυνση Υδάτων  
Περιφέρεια Δυτικής Ελλάδας  
Ν.Ε.Ο. Πατρών – Αθηνών  
Πάτρα, 26442

κ. Δ. Μπαμπαλή  
Διευθυντή  
ΔΕΥΑΚ  
Ζηνοπούλου 49  
Καρπενήσι, 36100

κ. Γ. Πάζιο  
Προϊστάμενο  
Δ.Ο.Υ ΚΑΡΠΕΝΗΣΙΟΥ  
Χ. Τρικούπη 21  
Καρπενήσι, 36100

Διεύθυνση Δασών  
Περιφέρεια Στερεάς Ελλάδας  
1<sup>ο</sup> ΧΛΜ Ε.Ο. Καρπενησίου - Αργινίου  
Καρπενήσι 36100

κ. Γεώργιο Αμοργιανιώτη  
Ειδικό Γραμματέα Δασών  
Υπουργείο Περιβάλλοντος Ενέργειας και  
Κλιματικής Αλλαγής  
Ειδική Γραμματεία Δασών  
Χαλκοκονδύλη 31  
104 32 Αθήνα

κ. Καλκούνο  
Σώμα Ελεγκτών Επιθεωρητών Δημόσιας  
Διοίκησης  
Συγγρού 60  
Αθήνα, 11742

Γενική Διεύθυνση Χωροταξικής και  
Περιβαλλοντικής Πολιτικής  
Σωκράτους 111,  
Λάρισα , 41336

Διεύθυνση Υδάτων Θεσσαλίας  
Σωκράτους 103,  
Λάρισα, 41336

Δασαρχείο Καρπενησίου  
Διεύθυνση Δασών Ευρυτανίας  
Καρπενήσι, 36100

Περιφέρεια Στερεάς Ελλάδας  
Διεύθυνση Περιβάλλοντος και Χωρικού  
Σχεδιασμού Τμήμα Υδροοικονομίας και  
Περιβάλλοντος Π.Ε. Ευρυτανίας  
(και για το ΚΕΠΠΕ)  
Καραϊσκάκη 1  
Καρπενήσι, 36100

**Κοινοποίηση:**

κ. Μ. Καραβασίλη  
Εδική Γραμματέα Επιθεώρησης Περιβάλλοντος και  
Ενέργειας  
Μεσογείων 119  
Αθήνα 10192

Αστυνομικό Τμήμα Καρπενησίου  
Εθνικής Αντιστάσεως 9  
Καρπενήσι, 36100



**Θέμα: Καταστροφή υδρομάστευσης, επιπτώσεις στα υπόγεια ύδατα & επιπτώσεις στο περιβάλλον από οικοδομικές δραστηριότητες στην περιοχή Μεγάλης Βρύσης του Δ.Δ. Κορυσχάδων, Δήμου Καρπενησίου.**

Αξιότιμες κυρίες και κύριοι

Όπως ήδη γνωρίζετε ο Συνήγορος του Πολίτη (ΣΤΠ) διερευνά την με αριθμό πρωτοκόλλου 10054/28-05-2009 αναφορά πολιτών για το εν λόγω θέμα. Σύμφωνα με την αναφορά, στην συγκεκριμένη περιοχή εκτελέστηκαν εκτεταμένες οικοδομικές εργασίες με παρεμβάσεις στον περιβάλλοντα χώρο (που κατά την εκτίμηση τους και τη γνώση της περιοχής είχε δασικό χαρακτήρα) και καταστροφή της υδρομάστευσης που χρησιμοποιείτο για την ύδρευση του χωριού με παράλληλη επιβάρυνση των υπογείων υδάτων. Στο πλαίσιο της διερεύνησης της υπόθεσης, η Αρχή πραγματοποίησε και συνάντηση εργασίας με τις εμπλεκόμενες υπηρεσίες στις 3 Νοεμβρίου 2011 στο Δήμο Καρπενησίου.

Συνεκτιμώντας τα στοιχεία της αναφοράς, της συνάντησης και λαμβάνοντας υπόψη ότι έχουν ολοκληρωθεί οι οικοδομικές εργασίες ο Συνήγορος του Πολίτη επισημαίνει τα κάτωθι:

#### **I. ΔΑΣΑΡΧΕΙΟ ΚΑΡΠΕΝΗΣΙΟΥ**

Από τα έγγραφα του Δασαρχείου<sup>1</sup> προκύπτει ότι για τις επίμαχες εκτάσεις έχουν γίνει αυτοψίες και έχουν εκδοθεί Πράξεις Χαρακτηρισμού κατά τα έτη 2005 & 2006. Οι αεροφωτογραφίες που χρησιμοποιήθηκαν για τον χαρακτηρισμό των εκτάσεων αυτών ήταν μόνον του 1945 και του 1960. Λαμβάνοντας υπόψη τη συνολική εικόνα της περιοχής, στις περιπτώσεις που οι εκτάσεις έχουν χαρακτηριστεί ως μη δασικές – αγροτικές, δημιουργείται αμφιβολία για τα χαρακτηριστικά και τις διατάξεις που οδηγούν σε αυτό το συμπέρασμα.

Ενδεικτικά: Στο από 13-01-2005 έγγραφο του Δασολόγου που διενήργησε την αυτοψία για μια από τις εκτάσεις, προς το Δασαρχείο Καρπενησίου, αναφέρεται ότι «...το ποσοστό δασοκάλυψης είναι περίπου 20%...»<sup>2</sup>. Η αναφορά αυτή γίνεται για το μεγαλύτερο τμήμα της έκτασης (το 3<sup>ο</sup>) που είναι 12 περίπου στρέμματα και που τελικώς χαρακτηρίζεται, στην έκθεση, ως αγροτική γη. Η δε μεταγενέστερη Πράξη Χαρακτηρισμού του Δασαρχείου Καρπενησίου με αριθμό πρωτ. 195/17-1-2005 χαρακτηρίζει την έκταση ως «...αγροτικού χαρακτήρα ανήκουσα ως προς την μορφή στην περίπτωση α' της παραγράφου 6 του άρθρου 3 του Ν. 998/79 όπως τροποποιήθηκε με το ν. 3208/2003...» (δηλ. το άρθρο 1 του νόμου). Κατ' Αρχάς δεν γίνεται κατανοητό εάν η έκταση για την οποία ζητήθηκε να εκδοθεί Πράξη Χαρακτηρισμού αντιμετωπίζεται ως ενιαία ή τμηματικά. Εάν ισχύει η δεύτερη περίπτωση, με ποια κριτήρια γίνεται ο διαχωρισμός των τμημάτων και γιατί δεν εξετάζεται όλη η έκταση ως ενιαία. Φαίνεται δε να παραπέμπει σε διατάξεις που είχαν ήδη θεωρηθεί από το ΣΤΕ ως αμφισβητούμενης συνταγματικότητας και η εφαρμογή των οποίων είχε ανασταλεί για να

<sup>1</sup> Αυτοψίες, Πράξεις Χαρακτηρισμού, βεβαιώσεις, έγγραφα προς υπηρεσίες (ΣΤΠ κλπ) και προσφάτως το υπ. αριθ. πρωτ. 64655/4916/16-12-2011 έγγραφο του Δασαρχείου Καρπενησίου με το οποίο συμφωνεί και η Διεύθυνση Δασών Ευρυτανίας (Περιφέρεια Στερεάς Ελλάδας) όπως αναφέρει στο με αριθ. πρωτ. 80383/3122/19-12-2011 έγγραφό της.

<sup>2</sup> Η αναφορά ότι η δασοκάλυψη είναι περίπου 20% καλύπτει με βεβαιότητα την οποιαδήποτε σχετική πρόβλεψη του νόμου (που είχε κριθεί έτσι και αλλιώς αμφιβόλου συνταγματικότητας) ; Ποια είναι η ακρίβεια του ελέγχου της δασοκάλυψης της περιοχής με βάση την ποιότητα – κλίμακα των αεροφωτογραφιών και την βεβαιότητα της μεθόδου υπολογισμού του ποσοστού δασοκάλυψης. Πόσο ασφαλής είναι αυτή η εκτίμηση;



αποφευχθεί η δημιουργία μη αναστρέψιμων καταστάσεων με βλάβη του δασικού πλούτου της χώρας (αποφάσεις επιτροπής αναστολών ΣτΕ 345/2004 & 202/2005<sup>3</sup>). Το ίδιο ισχύει και για την χρήση εγκυκλίων όπως η 1099/26-10-2004 (δεν υπάρχει βεβαία πουθενά αναφορά σε αυτήν) οι οποίες αντίκεινται επί της ουσίας τόσο στις σχετικές διατάξεις όσο και στη νομολογία του ΣτΕ.

Ο συνδυασμός της χρήσης μόνον των αεροφωτογραφιών του 1945 & 1960 με την αμφιλεγόμενη αιτιολόγηση και πιθανώς τη χρήση αμφισβητούμενης συνταγματικότητας διατάξεων, αφήνουν αμφιβολίες για τον σύννομο - σωστό ή μη χαρακτηρισμό των εκτάσεων αυτών ως αγροτικών. Σε κάθε περίπτωση θα έπρεπε ο χαρακτηρισμός να είχε γίνει λαμβάνοντας υπόψη, εκτός των άλλων, την παλαιότερη και την πλησιέστερη προς το χρόνο χαρακτηρισμού αεροφωτογραφία και χωρίς την χρήση αντισυνταγματικών διατάξεων. Τέλος, δεδομένου ότι τα ζητήματα αυτά ετέθησαν από τους πολίτες<sup>4</sup>, δεν φαίνεται να υπάρχει αναφορά στο ιδιοκτησιακό καθεστώς και τον έλεγχο της πραγματικής έκτασης των εν λόγω περιοχών ενώ δεν απαντάται το γιατί δεν προβλήθηκαν αντιρρήσεις για τον χαρακτηρισμό των εκτάσεων αυτών ως μη δασικών από τις αρμόδιες υπηρεσίες της πρώην Περιφέρειας Στερεάς Ελλάδας.

## II. ΑΝΑΦΕΡΟΜΕΝΟΙ ΠΟΛΙΤΕΣ – Δ.Δ. ΚΟΥΡΣΧΑΔΩΝ – Δ. ΚΑΡΠΕΝΗΣΙΟΥ

Οι πολίτες με την υπ. αριθ. πρωτ. 2694/10-10-2007 αίτησή τους<sup>5</sup> προς την Διεύθυνση Πολεοδομίας & Δημόσιας Υγείας της Ν.Α. Ευρυτανίας επεσήμαναν, από την έναρξη σχεδόν των οικοδομικών εργασιών, τους κινδύνους και την ανησυχία τους για την καταστροφή της υδρομάστευσης και τις επιπτώσεις στην δημόσια υγεία και το περιβάλλον από τις εκτεταμένες κατασκευαστικές δραστηριότητες.

Τις ίδιες απόψεις είχε ήδη εκφράσει κατά την 28-09-2007 συνεδρίασή του το Τοπικό Συμβούλιο του Δ.Δ. Κορυσχάδων με την υπ. αριθ. 19/2007 απόφασή του. Ζήτησε δε την παρέμβαση των αρμόδιων υπηρεσιών για την αντιμετώπιση των προβλημάτων που δημιουργούνται. Επίσης, στο με αριθμό πρωτ. 5/30-03-2009 έγγραφο του Τοπικού Συμβουλίου του Δ.Δ. Κορυσχάδων αναφέρεται ότι λόγω της δράσης του ιδιωτικού εργοταξίου υπήρξε τα Χριστούγεννα του 2008 «...ολοκληρωτική διακοπή της υδροδότησης...για ένα τριήμερο...».

Ο Δήμος Καρπενησίου με την υπ. αριθ. 197/2008 απόφαση της Δημομαρχιακής Επιτροπής σχετικά με την «...απώλεια του υδροφόρου ορίζοντα» όρισε δικηγόρο για να α) προβεί σε

<sup>3</sup> Με το αρθρ. 1 και 5 του ν. 3208/03 αλλά και με το αρθρ. 1 παρ. 6 και 7 του ν. 3147/03 τροποποιήθηκε το αρθρ. 3 παρ. 998/79 που αφορούσε τον ορισμό του δάσους. Ειδικότερα, οι ανωτέρω τροποποιητικές διατάξεις (καταργήθηκαν μεταγενέστερα-το 2010) έθεταν εντελώς διαφορετικές προϋποθέσεις για τον χαρακτηρισμό των δασικών εκτάσεων. Ωστόσο, το Σύνταγμα στην ερμηνευτική δήλωση του αρθρ. 24 προβαίνει σε αναλυτική περιγραφή του όρου του δάσους και η διαφοροποίηση του ορισμού με νέες διατάξεις θέτει, μεταξύ άλλων, και ζήτημα της Συνταγματικότητας αυτών. Περαιτέρω, η αλλαγή του ορισμού του δάσους και της δασικής έκτασης δημιουργεί προβλήματα στην πορεία των διαδικασιών χαρακτηρισμού αλλά και θέτει ερωτήματα σχετικά με την τύχη των εκτάσεων που είχαν χαρακτηριστεί ήδη ως δασικές εν ισχύ παλαιότερων διατάξεων.

<sup>4</sup> Σύμφωνα με τους αναφερόμενους πολίτες κάποιοι εκ των αρχικών ιδιοκτητών κατείχαν, με βάση το Κοινοτικό Κτηματολόγιο, έκταση 7000 τμ. αλλά με την αίτησή τους ζήτησαν τον χαρακτηρισμό ως αγροτικής έκτασης εμβαδού περίπου 14000 τμ. Δεν ελέγχθηκαν από κανέναν όμως οι τίτλοι κτήσης κυριότητας.

<sup>5</sup> Ακολούθησαν αρκετές ακόμα προς όλους τους εμπλεκόμενους φορείς με συγκεκριμένα στοιχεία, ιδιαίτερα σε ότι αφορά το ιδιοκτησιακό καθεστώς και τον δασικό χαρακτήρα των εκτάσεων. Δεν φαίνεται να έχουν αξιολογηθεί τα στοιχεία αυτά από τις αρμόδιες υπηρεσίες.



σύνταξη εξωδίκου προς τους εμπλεκόμενους β) να υποβάλει μήνυση και αίτηση ασφαλιστικών μέτρων .... για την προστασία του υδροφόρου ορίζοντα του Τ.Δ. Κορυσχαδών του Δ. Καρπενησίου και γ) να υποβάλει αιτήσεις προς διάφορες υπηρεσίες για τη λήψη σημαντικών εγγράφων. Σε νεότερη δε απόφαση (υπ. αριθ. 175/2009) αποφάσισε να συνταχθεί ιδιωτικό συμφωνητικό με τον ιδιοκτήτη της οικοδομής, έτσι ώστε να πληρωθεί υδρογεωλογική μελέτη η οποία θα ήλεγχε εάν η καταστροφή της υδρομάστευσης οφείλεται στις οικοδομικές εργασίες που πραγματοποιήθηκαν επί της εν λόγω ιδιοκτησίας<sup>6</sup>. Σε καταφατική περίπτωση η δαπάνη αποκατάστασης θα ήταν υποχρέωση του ιδιοκτήτη.

### **III. ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΥΓΕΙΑΣ Ν.Α. ΕΥΡΥΤΑΝΙΑΣ**

Στο με αριθμό πρωτ. H6/1405/22-10-2007 έγγραφο της Διεύθυνσης Δημόσιας Υγείας αναφέρεται ότι «...έγιναν οικοδομικές παρεμβάσεις ... πολύ κοντά στη δεξαμενή υδρομάστευσης από όπου υδρεύεται το Δ.Δ. Κορυσχαδών και ανάντη αυτής, δραστηριότητες οι οποίες επηρεάζουν τον υδροφόρο ορίζοντα και καθιστούν επισφαλή την ποιότητα του νερού, επηρεάζοντας με τον τρόπο αυτό τη Δημ. Υγεία...η υδρομάστευση αυτή δεν θα πρέπει να εξακολουθεί να χρησιμοποιείται...». Τις ίδιες ακριβώς διαπιστώσεις επαναλαμβάνει και στο υπ. αριθ. πρωτ. H6/1658/03-12-2009 έγγραφο της η εν λόγω Υπηρεσίας.

### **IV. ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΑΣ ΚΑΙ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ Ν.Α. ΕΥΡΥΤΑΝΙΑΣ - ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΑΣ ΚΑΙ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ ΔΗΜΟΥ ΚΑΡΠΕΝΗΣΙΟΥ**

Η Διεύθυνση Πολεοδομίας και Περιβάλλοντος στο με αριθ. πρωτ. 2694,3524/14-12-2007 έγγραφό της προς το Δήμο Καρπενησίου απάντησέ ότι : «...Όσον αφορά την απώλεια του υδροφόρου ορίζοντα, θα πρέπει να γνωρίζετε ότι η υπηρεσία μας δεν μπορεί να παρέμβει τη στιγμή που δεν προσκομίζετε μια επίσημη υδρολογική μελέτη, που να αποδεικνύει ότι η απώλεια του υδροφόρου ορίζοντα οφείλεται στις οικοδομικές εργασίες που έγιναν από τον όμορο στην υδρομάστευση ιδιοκτήτη...στην έννοια των οικοδομικών εργασιών ... περιλαμβάνονται και όλες εκείνες οι εργασίες που καθιστούν το κτίριο...όπως οι εργασίες για την κατασκευή ...βόθρων, υπογείων δεξαμενών νερού, εκσκαφών, επιχώσεων κοπής δένδρων».

Η απάντηση αυτή της Πολεοδομίας προφανώς δεν αντιμετωπίζει το ζήτημα που είχε τεθεί, και δεν συνάδει με την αρχή της χρηστής διοίκησης. Το πρόβλημα των επιπτώσεων επί της υδρομάστευσης είχε ήδη καταγραφεί αμέσως μετά από την έναρξη των οικοδομικών εργασιών. Δεν προκύπτει από πουθενά ότι δεν θα μπορούσε να παρέμβει μέχρι να διερευνηθούν οι επιπτώσεις των εργασιών επί της πηγής. Δεν θα έπρεπε να ζητείται από το Δήμο μελέτη για να αποδείξει ότι δημιουργείται πρόβλημα σε αυτή από τις οικοδομικές εργασίες αλλά από εκείνον που ενδεχομένως το δημιουργεί! Σημειώνεται δε, ότι η Διεύθυνση Πολεοδομίας είχε ενημερωθεί, από την Διεύθυνση Υδάτων της Περιφέρειας Δυικής Ελλάδας με το υπ. αριθ. πρωτ. 1020/04-05-2007 έγγραφο της, ότι είχε ζητηθεί γνωμοδότηση για ανόρυξη γεώτρησης και έγκριση περιβαλλοντικών όρων στην εν λόγω ιδιοκτησία. Με το ίδιο έγγραφο ενημέρωνε τη Διεύθυνση Πολεοδομίας ότι η μελέτη που είχε υποβληθεί από τον ενδιαφερόμενο δεν έκανε «...αναφορά στην ύπαρξη πηγών στην περιοχή της προτεινόμενης γεώτρησης...».

Από τα στοιχεία που έχουν κοινοποιηθεί στο Συνήγορο του Πολίτη προκύπτει ότι έχουν κατασκευαστεί υπόγεια βάθους 3.24 μ. (που για να κατασκευασθούν προφανώς έγιναν

<sup>6</sup> Κατά τη συζήτηση της Επιτροπής αναφέρθηκε ότι το νερό της δεξαμενής που ύδρευε το χωριό μειώθηκε μετά την εγκατάσταση του συγκεκριμένου κτιριακού συγκροτήματος.



εκσκαφές μεγαλύτερου βάθους και πλάτους), τοιχεία αντιστήριξης - μάντρες το ύψος των οποίων ενδέχεται να φτάνει τα 4 μέτρα και για τα οποία μάλλον δόθηκε έγκριση από την ΕΠΑΕ, καθώς και στεγανοί βόθροι (κατόπιν παρέμβασης της πολεοδομίας). Δεδομένων μάλιστα της έντονης κλίσης του εδάφους και της κατασκευής υψηλής περίφραξης, δεν υπάρχουν επαρκή στοιχεία για να καταστεί σαφές ποιο ήταν το φυσικό έδαφος, τι διαμορφώσεις περιβάλλοντος χώρου έχουν πραγματοποιηθεί και εάν υπήρξαν εγκρίσεις από την ΕΠΑΕ.

## **V. ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΥΔΑΤΩΝ - ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΔΥΤΙΚΗΣ ΕΛΛΑΔΑΣ**

Η εν λόγω υπηρεσία έχει ανταποκριθεί άμεσα και ουσιαστικά τόσο στο Συνήγορο του Πολίτη όσο και στην διατύπωση άποψης για το θέμα. Με το υπ. αριθ. πρωτ. 3330/17-12-2009 έγγραφό της ενημέρωσε ότι κατά τη διαδικασία περιβαλλοντικής αδειοδότησης (22-03-2007) για τη διάνοιξη υδρευτικής γεώτρησης στην συγκεκριμένη ιδιοκτησία, ζήτησε πρόσθετα στοιχεία μεταξύ των οποίων και η αποτύπωση της πηγής και άλλων σημείων νερού στην περιοχή ενδιαφέροντος. Σημειώνεται ότι στην ΜΠΕ που είχε υποβληθεί δεν αναφερόταν η ύπαρξη των πηγών της υδρομάστευσης αλλά αντιθέτως ότι «...σε ακτίνα 1 km από τη θέση της γεώτρησης δεν υπάρχουν άλλες γεωτρήσεις ή πηγές...». Η συμπλήρωση της ΜΠΕ δεν έγινε ούτε κατά τη δεύτερη υποβολή της (21-05-2007) οπότε επεστράφη εκ νέου (14-06-2007) για συμπλήρωση με τα στοιχεία που είχαν αρχικώς ζητηθεί<sup>7</sup>. Έκτοτε ο ενδιαφερόμενος δεν επανήλθε με διορθωμένη ΜΠΕ ή νέο αίτημα. Διαφαίνεται ως εκ τούτου ότι υπήρξε απόκρυψη των πραγματικών συνθηκών της περιοχής, μιας και εάν παρουσιάζονταν πιθανά δεν θα καθίστατο δυνατή η έκδοση άδειας για ανόρυξη γεώτρησης και χρήσης νερού.

Στη συνέχεια η Διεύθυνση Υδάτων με το υπ. αριθ. πρωτ. 130217/2411/21-10-2010 έγγραφό της<sup>8</sup> ενημέρωσε τις εμπλεκόμενες υπηρεσίες για το σύνολο των θεμάτων που είχαν ανακύψει καθώς και ότι:

- Πραγματοποίησε αυτοψία στις 05-10-2010 στη θέση «Μεγάλη Βρύση» ου Δ.Δ. Κορυσχάδων.
- Διαπιστώθηκε εκροή νερού έξω από τον τοίχο αντιστήριξης /περίφραξης.
- Η μείωση της παροχής της πηγής δεν δικαιολογείται από τις υδρομετεωρολογικές συνθήκες των υδρολογικών ετών 2008-2009 και 2009-2010.
- Η πλέον πιθανή αιτιολογία της μείωσης της παροχής της πηγής είναι η διενέργεια των εκσκαφών κλπ. εργασιών εντός του οικοπέδου. Αυτό προκύπτει έμμεσα με βάση τις επί τόπου παρατηρήσεις. Διατηρήθηκε επιφύλαξη σε ότι αφορά την εκροή του νερού που παρατηρήθηκε, δεδομένου ότι δεν ήταν σαφής η προέλευσή της (αδυναμία άμεσου ελέγχου των συνθηκών λόγω μη δυνατότητας εισόδου στον περιφραγμένο χώρο).

## **VI. ΕΟΤ Π.Υ.Τ ΣΤΕΡΕΑΣ ΕΛΛΑΔΑΣ**

Ο ΕΟΤ με τα υπ. αριθ. πρωτ. 3697/19-10-2010 & 3697/12-11-2010 έγγραφα του ενημερώνει ότι :

<sup>7</sup> Η διαβίβαση της ΜΠΕ γινόταν από τη Διεύθυνση Πολεοδομίας & Περιβάλλοντος της Ν.Α. Ευρυτανίας

<sup>8</sup> Ιδιαίτερα αναλυτικό με συνοδεία φωτογραφικού υλικού



- Δεν έχει υποβληθεί κανένα αίτημα για λειτουργία οποιασδήποτε μορφής ξενοδοχειακής μονάδας στην περιοχή Μεγάλης Βρύσης του Δ.Δ. Κορυσκάδων.

- Κατά την αυτοψία που πραγματοποιήθηκε δεν κατέστη δυνατό να διαπιστωθεί η φύση και μορφή των εγκαταστάσεων λόγω της αδυναμίας πρόσβασης στον χώρο. Ενημέρωνε δε ότι θα πραγματοποιηθεί ξανά αυτοψία<sup>9</sup>.

## **VII. ΤΟΜΕΑΣ ΝΟΤΙΟΥ ΕΛΛΑΔΑΣ ΤΗΣ ΕΙΔΙΚΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ ΕΠΙΘΕΩΡΗΤΩΝ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ**

Με το υπ. αριθ. πρωτ. 3717/22-11-2011 έγγραφό του, ζήτησε σε συνέχεια της συνάντησης που πραγματοποιήθηκε στις 3-11-2011, τα εξής:

- Το ΚΕΠΠΕ Περιφερειακής Ενότητας Ευρυτανίας να ολοκληρώσει τις προβλεπόμενες κατά το νόμο διαδικασίες κατόπιν της 29-12-2010 έκθεσης αυτοψίας.
- Η Πολεοδομία του Δήμου Καρπενησίου να ελέγξει εάν έχουν κατασκευασθεί η απαιτούμενοι στεγανοί βόθροι.
- Να αντιμετωπιστεί το θέμα της υδροδότησης του χωριού από τη ΔΕΥΑΚ και τη Διεύθυνση Υδάτων της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Στερεάς Ελλάδας – Θεσσαλίας.

### **Κατόπιν όλων των ανωτέρω, διαφαίνεται ότι:**

- Εγείρονται αμφιβολίες για την ορθότητα των Πράξεων Χαρακτηρισμού.
- Η πλέον πιθανή αιτιολογία της μείωσης της παροχής – καταστροφής της πηγής καθώς και η αναγκαιότητα για αποφυγή της χρήσης της, είναι η διενέργεια των εκσκαφών και άλλων εργασιών εντός του οικοπέδου.
- Υπήρξε αδράνεια της Πολεοδομίας η οποία είχε ενημερωθεί από την έναρξη σχεδόν των εργασιών για τον κίνδυνο καταστροφής της υδρομάστευσης. Ακόμη και εάν δεν απαιτείτο ρητά, ή και εν αμφιβολία, η Πολεοδομία θα έπρεπε να είχε παρέμβει έτσι ώστε να δοθεί η δυνατότητα να προστατευτεί η πηγή και να μην δημιουργηθούν τετελεσμένα γεγονότα. Λειτουργήσε μονομερώς (ζητώντας μελέτες & αποδείξεις από πολίτες και Δήμο) και όχι υπό το πρίσμα της προληπτικής προστασίας του Περιβάλλοντος και της Δημόσιας Υγείας. Φαίνεται δε ότι επί της έκτασης έχουν τελεσθεί εκτεταμένες εκσκαφές & επιχώσεις.
- Δεν είναι σαφές το ποια θα είναι η χρήση των κτιριακών εγκαταστάσεων.

Με σκοπό την ολοκλήρωση της διαμεσολαβητικής αποστολής του Συνηγόρου του Πολίτη, παρακαλούνται οι εμπλεκόμενες υπηρεσίες, στο πλαίσιο των αρμοδιοτήτων τους, να ενεργήσουν, ενημερώνοντας τον και κοινοποιώντας όλα τα σχετικά έγγραφα και δεδομένα.

<sup>9</sup> Δεν αναφέρεται ημερομηνία πραγματοποίησης της αυτοψίας ενώ δεν υπήρξε ενημέρωση για νέα αυτοψία.



Ενδεικτικά:

- Το Δασαρχείο Καρπενησίου και οι Δασικές Υπηρεσίες να τοποθετηθούν στα θέματα που αφορούν τον χαρακτηρισμό των εκτάσεων, λαμβάνοντας υπόψη τα προαναφερόμενα, και αξιολογώντας την ορθότητα των Πράξεων Χαρακτηρισμού και την παρούσα - μελλοντική χρήση των σχετικών διατάξεων.

- Η Πολεοδομία να ενημερώσει για το μέγεθος και την έκταση των εργασιών διαμόρφωσης του περιβάλλοντος χώρου σε σχέση με το φυσικό έδαφος (με πραγματικά δεδομένα). Παράλληλα, να κοινοποιήσει τις τομές (καθώς και ότι άλλο κρίνεται απαραίτητο) από τις οποίες θα προκύπτουν τα πραγματικά χαρακτηριστικά των υπογείων καθώς και το βάθος εκσκαφής για την κατασκευή τους (εν ανάγκη να πραγματοποιήσει αυτοψία).

- Το ΚΕΠΠΕ να αποστέλλει εκθέσεις αυτοψίας – συμπεράσματα ενημερώνοντας για το εάν έχει ολοκληρώσει τις ενέργειες του και εάν έχουν επιβληθεί διοικητικές κυρώσεις

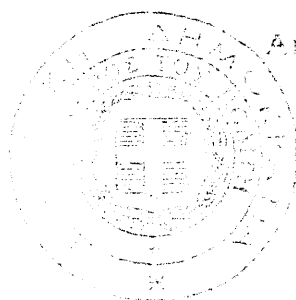
- Ο ΕΟΤ να ενημερώσει για το εάν έχει πραγματοποιήσει νέα αυτοψία και εάν υπάρχουν νεότερα δεδομένα σχετικά με τη χρήση των εγκαταστάσεων.

- Η ΔΟΥ Καρπενησίου να διερευνήσει εάν έχει γίνει έναρξη εργασιών για λειτουργία οποιασδήποτε μορφής ξενοδοχειακής μονάδας (των συγκεκριμένων εγκαταστάσεων) στην περιοχή Μεγάλης Βρύσης του Δ.Δ. Κορυσκάδων του Δ. Καρπενησίου.

- Ο Δήμος για την εξέλιξη της πρωτοβουλίας του να διεκδικήσει την χρηματική αμοιβή μελέτης και αποκατάστασης της πηγής. Σε περίπτωση που δεν έχει ολοκληρωθεί εάν υπάρχει νεότερη απόφαση (ακυρωτική της προηγούμενης) και ποιοι οι λόγοι που δεν τελεσφόρησε η προσπάθεια.

- Ο Δήμος, η ΔΕΥΑΚ και οι Διευθύνσεις Υδάτων να φροντίσουν για την αποκατάσταση της παροχής της πηγής και της χρήσης της για δυνατότητα υδροδότησης. Σε περίπτωση που δεν γίνεται στο υπάρχον σημείο να βρεθεί, εάν είναι δυνατόν, κατάλληλο σημείο αντικατάστασης. Ο Δήμος να ενημερώσει για τις απόψεις του σχετικά με την καταστροφή της πηγής και την οικοδομική δραστηριότητα που δεν φαίνεται να συνάδει με την φυσιογνωμία της ευρύτερης περιοχής.

Τέλος, στο πλαίσιο της χρηστής διοίκησης θα πρέπει να υπάρξει συντονισμός των εμπλεκόμενων υπηρεσιών, με παράλληλη ενημέρωση του Συνηγόρου του Πολίτη. Ευχαριστούμε για την συνεργασία και είμαστε στην διάθεσή σας για οποιεσδήποτε πληροφορίες.



Ακριβές Αντίγραφο

Τριαντάφυλλο Βουσλίκου

19.4.12

Με τιμή

Ιωάννης Π. Σαγιάς  
Βοηθός Συνήγορος του Πολίτη



58 μ

Image © 2011 GeoEye  
© 2011 Tele Atlas

Ημερομηνία εικόνων: 4/15/2010

©2010 Google

Eye alt 1.44 χλμ.