



ΣΥΝΗΓΟΡΟΣ ΤΟΥ ΠΟΛΙΤΗ
ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΗ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΗ ΑΡΧΗ

Αρ.Πρωτ.: 21028/1-11-2002
Πληροφορίες : Κ. Αντωνιάδης
Ν. Βίττης

☎: * * *

Αρ.Εγγρ.: 21028.2.1
Ημερομηνία: 20-01-2003

Προς,

ΕΠΕΙΓΟΝ

Κύριο
Η. Λιακόπουλο
Γ. Γ. Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας
Καθηγητή Ρωσίδου
Θεσσαλονίκη, 54008

Κύριο
Ι. Σπάρτση
Νομάρχης Ημαθίας
Βέροια, 59100

Κύριο,
Χ. Σκουμπόπουλο
Δήμαρχο Βέροιας
Μητροπόλεως 38
Βέροια, 59100

Κοινοποίηση:

κ. * * *

Θέμα : Λειτουργία «σταυλικών εγκαταστάσεων» στην περιοχή της κοινότητας Αγ. Βαρβάρας Δήμου Βέροιας – Οικοδομική άδεια * * * για την ανέγερση Ιδιωτικού Εκπαιδευτηρίου

Έχει κατατεθεί στον Συνήγορο του Πολίτη (ΣτΠ) αναφορά, αριθμού πρωτοκόλλου μας 21028/17-1-2003, σχετικά με την λειτουργία «σταυλικών εγκαταστάσεων» στην περιοχή της κοινότητας Αγ. Βαρβάρας, Δήμου Βέροιας. Ο «Συνήγορος του Πολίτη», ενεργώντας στο πλαίσιο των αρμοδιοτήτων του (Ν.2477/97 «Συνήγορος του Πολίτη και Σώμα Ελεγκτών-Επιθεωρητών Δημόσιας Διοίκησης» ΦΕΚ 59/1997), έχει αναλάβει τη διερεύνηση της εν λόγω υπόθεσης.

Σύμφωνα με τα στοιχεία της αναφοράς ο προσφεύγων πολίτης ακολουθώντας τη νόμιμη διαδικασία έλαβε την υπ. Αριθ. * * * / * * * / 9 * * * 2002 οικοδομική άδεια με σκοπό την ανέγερση ιδιωτικού εκπαιδευτηρίου στην προαναφερόμενη περιοχή. Στη συνέχεια, κατόπιν προσφυγής των ιδιοκτητών των κτηνοτροφικών εγκαταστάσεων (30-09-2002) διακόπηκαν οι οικοδομικές εργασίες ανέγερσης του εκπαιδευτηρίου για να διαπιστωθεί εάν τηρούνται οι από το νόμο προβλεπόμενες αποστάσεις μεταξύ των διάφορων δραστηριοτήτων (εν προκειμένω και της απόστασης του εκπαιδευτηρίου με τις κτηνοτροφικές μονάδες). Επίσης από τα έγγραφα της αναφοράς προκύπτει ότι οι εν λόγω κτηνοτροφικές εγκαταστάσεις (συνολικά πέντε) **λειτουργούσαν παράνομα**, έχοντας τελέσει σωρεία παραβάσεων (πολεοδομικών & περιβαλλοντικών), κατά την ημερομηνία έκδοσης της οικοδομικής άδειας * * * . Επομένως, δεν πρέπει να θεωρούνται υφιστάμενες από τις υπηρεσίες και ως εκ τούτου πρέπει να ξεκινήσουν εξ αρχής την διαδικασία αδειοδότησης. Στο σημείο αυτό

πρέπει να σημειωθεί ότι, από όσο είναι γνωστό, συνεχίζουν να λειτουργούν χωρίς τις² απαιτούμενες εγκρίσεις και ως εκ τούτου ο Δήμος πρέπει να ανακαλέσει της άδειες ίδρυσης και λειτουργίας μέχρι να ελεγχθεί η δυνατότητα η μη της νόμιμης λειτουργίας τους. Δεν προκύπτει από κάποια διάταξη ότι μπορεί να δοθεί άδεια λειτουργίας, έστω και προσωρινά (όπως κακώς γίνεται με το από 18-12-2002 έγγραφο της Διεύθυνση Υγείας και πρόνοιας), μέχρι την οριστική επίλυση του προβλήματος.

Η έκδοση αδειών ίδρυσης και λειτουργίας κτηνοτροφικών μονάδων διέπεται από σχετικό νομικό πλαίσιο, που απαιτεί εκτός την τήρηση συγκεκριμένης διαδικασίας και την εκπόνηση μελετών για τη διαχείριση των αποβλήτων και την προστασία του περιβάλλοντος. Επίσης είναι προφανές ότι για την έκδοση των αδειών ίδρυσης και λειτουργίας θα πρέπει να ληφθεί υπόψη το υπάρχον νομικό πλαίσιο και οι διαμορφωμένες συνθήκες. Εκτός των άλλων (αυθαίρετες κατασκευές, πολεοδομικές ρυθμίσεις κλπ) απαιτείται περιβαλλοντική αδειοδότηση 1650/86 όπως τροποποιήθηκε με τον 30101/2002, ΚΥΑ 69269/90 όπως τροποποιήθηκε με την ΚΥΑ 15393/2002, η ύπαρξη όλων των απαιτούμενων δικαιολογητικών που προβλέπονται στο άρθρο 10 της Υ.Δ. 2000/95 και στο νόμο 1579/85 (μελέτες κ.λ.π) καθώς και η τήρηση των αποστάσεων από τις άλλες δραστηριότητες και οικοσυστήματα (Υ.Α 83840/86).

Το αμφίδρομο των αποστάσεων μεταξύ πτηνο-κτηνοτροφικών εγκαταστάσεων και άλλων δραστηριοτήτων, που ορίζεται στην παρ. 8 του άρθρου 2 της Υ.Α. 2000 95, ισχύει όταν η πτηνο-κτηνοτροφική εγκατάσταση λειτουργεί νόμιμα. Δεδομένου λοιπόν ότι οι εν λόγω εγκαταστάσεις λειτουργούν χωρίς εγκρίσεις πρέπει να ανακληθούν τυχόν άδειες από τη δημοτική αρχή. Επίσης προκύπτει ότι δεν τηρούνται οι αποστάσεις από τις άλλες δραστηριότητες και οικοσυστήματα οπότε δεν δύναται να δοθούν εκ νέου άδειες λειτουργίας. Εξάλλου, πέραν του συγκεκριμένου προβλήματος θα πρέπει να ελεγχθούν αθροιστικά οι επιπτώσεις επί του περιβάλλοντος, δεδομένου ότι οι πέντε μονάδες βρίσκονται πολύ κοντά η μία στην άλλη και άρα οι όποιες επιπτώσεις δρουν προσθετικά και πρέπει να παρουσιάζονται σε συνδυασμό.

Σας παρακαλούμε να προβείτε σε όλες τις απαιτούμενες ενέργειες για την τήρηση της νομιμότητας, ενημερώνοντας το Συνήγορο του Πολίτη για τις απόψεις σας εντός είκοσι ημερών. Ιδιαίτερη σημασία δίδεται στην ανάκληση των αδειών από το δήμο και στην ανάγκη να ελεγχθούν οι προϋποθέσεις αδειοδότησης από της υπηρεσίες του Δήμου και της Νομαρχίας.

Ευχαριστούμε για την συνεργασία και είμαστε στην διάθεσή σας για οποιοσδήποτε πληροφορίες.

Με τιμή,


Γιάννης Μιχαήλ

Βοηθός Συνήγορος του Πολίτη



ΣΥΝΗΓΟΡΟΣ ΤΟΥ ΠΟΛΙΤΗ
ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΗ ΑΡΧΗ

Ο Συνήγορος του Πολίτη

Αρ.Πρωτ.: 21028/1-11-2002

Πληροφορίες : Κ. Αντωνιάδης

Ν. Βίττης

☎: * * *

Αρ.Εγγρ.: 21028.2.3

Ημερομηνία: 25-06-2003

Προς,

Κύριο,
Ι. Σπάρτση
Νομάρχης Ημαθίας
Βέροια, 59100

Κύριο,
Χ. Σκουμπόπουλο
Δήμαρχο Βέροιας
Μητροπόλεως 38
Βέροια, 59100

Κοινοποίηση:

1. κ. Η. Λιακόπουλο
Γ. Γ. Περιφέρειας Κεντρικής
Μακεδονίας
Καθηγητή Ρωσίδου
Θεσσαλονίκη, 54008
2. κ. Ι. Σαφαρίκα
Μ. Αλεξάνδρου 37
Βέροια, 59100

Θέμα : Λειτουργία «σταυλικών εγκαταστάσεων» στην περιοχή της κοινότητας Αγ. Βαρβάρας Δήμου Βέροιας – Οικοδομική άδεια ~~147/2002~~ για την ανέγερση Ιδιωτικού Εκπαιδευτηρίου

Σε συνέχεια της διερεύνησης της υπόθεσης και σύμφωνα με τα στοιχεία της αναφοράς προκύπτει ότι οι εν λόγω εγκαταστάσεις συνεχίζουν να λειτουργούν παρά το γεγονός ότι δεν πληρούνται οι εκ του νόμου προβλεπόμενες προϋποθέσεις, ενώ δεν φαίνεται ότι οι συγκεκριμένες παραβάσεις μπορούν να αρθούν. Ιδιαίτερη αναφορά γίνεται στις διαπιστώσεις των αρμόδιων υπηρεσιών που αφορούν την έλλειψη περιβαλλοντικών όρων, την ελλιπή διαχείριση των αποβλήτων, τις οικοδομικές παραβάσεις καθώς και την μη τήρηση των αποστάσεων από τις άλλες δραστηριότητες και οικοσυστήματα.

Από τα ανωτέρω και τα υπάρχοντα στοιχεία διαφαίνεται λοιπόν ότι ο Δήμος πρέπει να ανακαλέσει της άδειες ίδρυσης και λειτουργίας των εγκαταστάσεων και να ενεργοποιηθεί η διαδικασία σφράγισης τους σε συνεργασία με το Νομάρχη. Εν προκειμένω απαιτείται οι εμπλεκόμενοι φορείς (Νομαρχία και Δήμος) στο πλαίσιο των αρμοδιοτήτων τους, να



δράσουν άμεσα κινώντας τη διαδικασία κλεισίματος των εγκαταστάσεων σύμφωνα με το άρθρο 8 του ν. 1590/86 καθώς και τα όσα προβλέπονται στην υγειονομική διάταξη 95/2000 (άρθρο 9).

Επισημαίνεται τέλος ότι σύμφωνα με τον 1650/86 (άρθρο 30), όπως τροποποιήθηκε με τον 3010/2003, προβλέπεται η επιβολή χρηματικού προστίμου για εκείνους που προκαλούν οποιαδήποτε ρύπανση, υποβάθμιση του περιβάλλοντος ή παραβαίνουν διατάξεις για την προστασία του περιβάλλοντος. Αν μια επιχείρηση ή δραστηριότητα προκαλεί ρύπανση ή άλλη υποβάθμιση του περιβάλλοντος, επιβάλλεται προσωρινά απαγόρευση της λειτουργίας μέχρις ότου ληφθούν τα κατάλληλα μέτρα ώστε να αποτρέπεται η ρύπανση. – υποβάθμιση. Μπορεί επίσης να επιβληθεί η οριστική διακοπή της λειτουργίας της, αν η επιχείρηση ή η δραστηριότητα παραλείπει να συμμορφωθεί προς τα υποδεικνυόμενα μέτρα ή αν η λήψη αποτελεσματικών μέτρων είναι ανέφικτη επιβάλλεται διακοπή με απόφαση νομάρχη.

Ένα άλλο θέμα που προκύπτει είναι ότι οι συγκεκριμένες εγκαταστάσεις λειτουργούσαν και λειτουργούν χωρίς να έχουν ληφθεί μέτρα προστασίας του περιβάλλοντος και χωρίς να υπάρχει συστηματική παρακολούθηση και έλεγχος (monitoring) των υφιστάμενων περιβαλλοντικών συνθηκών (με χημική ανάλυση δειγμάτων υπόγειου – επιφανειακού νερού και εδάφους). Στο πλαίσιο αυτό θα πρέπει να καθορισθούν οι απαιτούμενες εργασίες που θα πιστοποιήσουν την ποιότητα του περιβάλλοντος και θα εκτιμήσουν την ύπαρξη ή όχι ρύπανσης.

Σας παρακαλούμε να προβείτε σε όλες τις απαιτούμενες ενέργειες για την τήρηση της νομιμότητας, ενημερώνοντας το Συνήγορο του Πολίτη για τις απόψεις σας εντός είκοσι ημερών.

Ευχαριστούμε για την συνεργασία και είμαστε στην διάθεσή σας για οποιοσδήποτε πληροφορίες.

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ

218/03

Αμαξοπούλου - Καλλιθοπούλου Μαρία

Με τιμή,

Γιώργος Β. Καμίνης



ΣΥΝΗΓΟΡΟΣ ΤΟΥ ΠΟΛΙΤΗ
ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΗ ΑΡΧΗ

Βοηθός Συνήγορος του Πολίτη

Αρ.Πρωτ.: 21028/1-11-2002
Πληροφορίες : Κ. Αντωνιάδης
Ν. Βίττης

☎: *4*

Αρ.Εγγρ.: 21028.2.4
Ημερομηνία: 16-06-2004

Προς,

Κύριο,
Ι. Σπάρτση
Νομάρχης Ημαθίας
Βέροια, 59100

Κύριο,
Χ. Σκουμπόπουλο
Δήμαρχο Βέροιας
Μητροπόλεως 38
Βέροια, 59100

Κοινοποίηση:

1. κ. Γ. Τσιότρα
Γ. Γ. Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας
Καθηγητή Ρωσίδου
Θεσσαλονίκη, 54008
2. κ. Ι. Σαφαρίκα
Μ. Αλεξάνδρου 37
Βέροια, 59100

Θέμα : Λειτουργία «σταυλικών εγκαταστάσεων» στην περιοχή της κοινότητας Αγ. Βαρβάρας Δήμου Βέροιας – Οικοδομική άδεια ~~147/03~~ για την ανέγερση Ιδιωτικού Εκπαιδευτηρίου

Αξιότιμε κύριε Νομάρχα,
Αξιότιμε κύριε Δήμαρχε,

Επανερχόμαστε στο εν λόγω θέμα δεδομένου ότι δεν έχει απαντηθεί η από 25-06-2003 επιστολή του Συνηγόρου του Πολίτη (ΣΤΠ) και τα θέματα που έχουν τεθεί σε προηγούμενες επιστολές της Αρχής και τα οποία αφορούν τη νομιμότητα λειτουργίας των εν λόγω εγκαταστάσεων (επισυνάπτονται οι από 25-06-2003 και 20-01-2003 επιστολές ΣΤΠ). Παράλληλα, με νεότερες αναφορές ο πολίτης διαμαρτύρεται για τη συνεχιζόμενη, μη σύννομη, λειτουργία των κτηνοτροφικών εγκαταστάσεων.

Ο Δήμος Βέροιας δεν έλαβε μέτρα για την τήρηση της νομιμότητας, επικαλούμενος (αρ. πρωτ. 3814/04-04-2003 έγγραφο) ορισμένες διατάξεις της υγειονομικής διάταξης 2000/95 και το υπ. αριθ. πρωτ. 1859/14-03-2003 έγγραφο της Διεύθυνσης Υγείας και Πρόνοιας της Ν.Α. Ημαθίας, στο οποίο αναιτιολόγητα, αναφέρεται ότι «...δεν συντρέχουν ιδιαίτεροι λόγοι για ανάκληση των αδειών των συγκεκριμένων σταυλικών εγκαταστάσεων...».

Σημειώνεται δε ότι έχει παρέλθει προ πολλού η προθεσμία που ετέθη, προκειμένου οι κτηνοτρόφοι να συμμορφωθούν προς τις υποδείξεις της Επιτροπής Σταυλισμού, χωρίς να ληφθεί οποιοδήποτε μέτρο, παρά τις διαπιστώσεις των αρμόδιων υπηρεσιών της Νομαρχίας, ως προς την έλλειψη περιβαλλοντικών όρων, την ελλιπή διαχείριση των αποβλήτων, τις επιπτώσεις στο περιβάλλον, τις οικοδομικές παραβάσεις, καθώς και τη μη τήρηση των αποστάσεων από τις άλλες δραστηριότητες και οικοσυστήματα. Τονίζεται ότι, με βάση τα διαθέσιμα στοιχεία στον ΣΤΠ, οι εγκαταστάσεις στερούνται περιβαλλοντικής αδειοδότησης (1650/86 όπως τροποποιήθηκε με τον 30101/2002, ΚΥΑ 69269/90 όπως τροποποιήθηκε με την ΚΥΑ 15393/2002), ενώ παράλληλα δεν έχουν τηρηθεί οι αποστάσεις από άλλες δραστηριότητες, που ορίζονται στην Υ.Α 83840/86.

Σε ότι αφορά την παράλειψη απάντησης στον ΣΤΠ σας ενημερώνουμε ότι, σύμφωνα με την παρ. 11 του αρ. 4 του Ν. 3094/2003, όπως αναριθμήθηκε με το άρθρο 12 του ν. 3242/2004, κρίση λειτουργού ή υπαλλήλου ή μέλους της διοίκησης να συνεργασθεί με τον Συνήγορο του Πολίτη κατά τη διεξαγωγή της έρευνας συνιστά πειθαρχικό παράπτωμα παράβασης καθήκοντος, για δε τα μέλη της διοικήσεως λόγο αντικατάστασης τους. Αν κατά την έρευνα διαπιστωθεί παράνομη συμπεριφορά λειτουργού, υπαλλήλου ή μέλους της διοίκησης, ο Συνήγορος του Πολίτη διαβιβάζει την έκθεση στο αρμόδιο όργανο και μπορεί να προκαλέσει την πειθαρχική δίωξη του υπαιτίου ...ο Συνήγορος του Πολίτη μπορεί να τάσσει εύλογη προθεσμία ενόψει των περιστάσεων, μετά την άπρακτη παρέλευση της οποίας παραγγέλλει ο ίδιος τον έλεγχο».

Κατόπιν των ανωτέρω, παρακαλούμε να γνωρίσετε στον ΣΤΠ, εντός μηνός από την λήψη του παρόντος, τις ενέργειες στις οποίες έχετε προβεί ή σκοπεύετε να προβείτε, προκειμένου να τηρηθεί η ισχύουσα νομοθεσία, λαμβάνοντας υπόψη όλες τις απαιτήσεις που προβλέπονται στην υγειονομική διάταξη 2000/95 και ιδίως τα άρθρα 8 (παρ. 6¹), 9, 10 & 21². Σε κάθε περίπτωση, παρακαλούμε να μας γνωρίσετε τους λόγους μη ανάκλησης των σχετικών αδειών, έστω και μετά την πάροδο της ταχθείσης προθεσμίας.

Παράλληλα, εφόσον οι συγκεκριμένες εγκαταστάσεις δεν έχουν εγκεκριμένους περιβαλλοντικούς όρους και ενόψει της προσβολής του περιβάλλοντος και της δημόσιας υγείας, παρακαλούμε, πέραν των όσων προβλέπονται από τις εν λόγω υγειονομικές διατάξεις, να προβείτε στην εφαρμογή της ισχύουσας νομοθεσίας (άρθρο 8 του ν. 1590/1986 και άρθρο 9 της υγειονομικής διάταξης 95/2000) σε ότι αφορά την συνέχιση λειτουργίας των επίμαχων χώρων³.

Ευχαριστούμε εκ των προτέρων για τη συνεργασία. Παραμένουμε στη διάθεσή σας για οποιοσδήποτε πληροφορίες.



18.6.04.

Με τιμή

Γεωργία Γιαννακούρου

¹ ...Η αύξηση της δυναμικότητας πτηνοκτηνοτροφικών εγκαταστάσεων ή η ουσιώδης τροποποίηση των υγειονομικών όρων λειτουργίας τούτων ή η αλλαγή του είδους της πτηνοκτηνοτροφικής μονάδας, σύμφωνα με γνωμοδότηση της Α/θμιας ή Β/θμιας Επιτροπής του άρθρου 15 του Ν. 1579/85, θεωρείται ως ίδρυση νέων εγκαταστάσεων και απαιτούνται νέες άδειες ίδρύσεως και λειτουργίας αυτών. Για τη χορήγηση των νέων αυτών αδειών, θα ακολουθείται η ίδια διαδικασία, όπως και προκειμένου για άδεια νεοιδρυόμενων εγκαταστάσεων (άδεια ίδρύσεως, άδεια λειτουργίας) και θα λαμβάνονται υπόψη οι διατάξεις των άρθρων 2,3,4,5,6 και 7, της παρούσας και οι διατάξεις της σχετικής Νομοθεσίας, που ισχύει κατά την ημέρα υποβολής της αιτήσεως του ενδιαφερομένου...

² ...Οι πτηνο-κτηνοτροφικές εγκαταστάσεις για τις οποίες έχει χορηγηθεί άδεια ίδρυσης και άδεια οικοδομής, πριν από την ισχύ της παρούσας, πρέπει να λάβουν άδεια λειτουργίας, μέσα σε προθεσμία τριών (3) ετών από την ημέρα ενάρξεως ισχύος της παρούσας, προσαρμολζόμενες στους όρους των άρθρων 6 και 7 αυτής, τηρούμενης της διαδικασίας, που προβλέπεται από την παρούσα...

³ Σημειώνεται ότι πέραν της διαδικασίας αυτής, ο Νομάρχης μπορεί να προβεί στην σφράγιση των εγκαταστάσεων και σύμφωνα και με τον Νόμο 1650/86, όπως τροποποιήθηκε από το ν. 3010/2002, όταν προκαλούνται επιπτώσεις στο περιβάλλον και η χρήση δεν είναι συμβατή με τις χρήσεις της περιοχής (ΣΤΕ 1258/2000, 1057/2000, 577/1999, 2937/1998, 1440/1997).