



ΣΥΝΗΓΟΡΟΣ ΤΟΥ ΠΟΛΙΤΗ
ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΗ ΑΡΧΗ

Ποιότητα Ζωής

Σύνοψη Διαμεσολάβησης

Επισκευή κατοικίας στον παραδοσιακό οικισμό του Ανάβατου Χίου
εγκρίθηκε μετά από παρέμβαση του Συνηγόρου του Πολίτη

Βοηθός Συνήγορος του Πολίτη: Ιωάννης Π. Σαγιάς
Ειδικοί επιστήμονες: Μυρτώ Παινέση, Κυριάκος Λουκάκος

[ΜΑΙΟΣ 2012]

Κάτοικος του Αναβάτου της Χίου ζήτησε τη διαμεσολάβηση του Συνηγόρου του Πολίτη διότι η αρμόδια αρχαιολογική υπηρεσία δεν της επέτρεπε επί σειρά ετών να **επισκευάσει την οικία** της. Η περιοχή είναι χαρακτηρισμένη ως μνημείο, παραδοσιακός οικισμός και αρχαιολογικός χώρος και η κατοικία βρίσκεται εντός της Α' ζώνης προστασίας.

Η 3η Εφορεία Βυζαντινών Αρχαιοτήτων (ΕΒΑ) δεν χορηγούσε την έγκρισή της για τις εργασίες επισκευών επικαλούμενη αναστολή έγκρισης και εκτέλεσης εργασιών από το 1997, παρά το γεγονός ότι δεν είχε εκδοθεί καμία σχετική απόφαση. Σε κάθε περίπτωση, η ισχύουσα νομοθεσία επιτρέπει στην περιοχή του Αναβάτου τη συντήρηση των παλιών λιθόκτιστων κτισμάτων. Η 3^η ΕΒΑ και το υπουργείο Πολιτισμού και Τουρισμού επικαλέσθηκαν για την άρνηση χορήγησης άδειας επισκευής δύο υπουργικές αποφάσεις. Με την πρώτη είχε εγκριθεί η εκτέλεση εργασιών στο εκτός του κάστρου τμήμα του οικισμού, ενώ με τη δεύτερη είχαν καθορισθεί οι χρήσεις των ακινήτων εντός αυτού.

Ο Συνήγορος του Πολίτη επισήμανε ότι οι αποφάσεις αυτές δεν είχαν δημοσιευθεί ποτέ στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως, παράλειψη που τις καθιστά ανυπόστατες.

Το Υπουργείο ανταποκρίθηκε στις διαπιστώσεις και προτάσεις του Συνηγόρου του Πολίτη και προώθησε το φάκελο της υπόθεσης για έγκριση στο Κεντρικό Αρχαιολογικό Συμβούλιο, το οποίο ήδη έχει γνωμοδοτήσει υπέρ της έγκρισης των επισκευών και παραλλήλως έχει παράσχει οδηγίες στη Διεύθυνση Βυζαντινών και Μεταβυζαντινών Αρχαιοτήτων για αντίστοιχη αντιμετώπιση ομοίων αιτημάτων ιδιοκτητών της περιοχής. Τέλος, το Υπουργείο αποδέχθηκε ότι η μια υπουργική απόφαση *«είναι ανυπόστατη και δεν επιφέρει κανένα έννομο αποτέλεσμα»*. Σχετικά, όμως, με την υποχρέωση δημοσίευσης της άλλης απόφασης, το υπουργείο υποστήριξε, χωρίς να επικαλείται σχετική διάταξη, ότι αυτή αφορά έγκριση εκτέλεσης εργασιών, για τις οποίες μέχρι πρότινος τουλάχιστον δεν θεωρούσε ότι απαιτούνταν δημοσίευση, καθώς και ότι νεώτερη νομοθεσία προβλέπει την ανάρτηση παρόμοιων αποφάσεων στο διαδίκτυο.

Ο Συνήγορος του Πολίτη επισημαίνει, ωστόσο, ότι η ανάρτηση στο διαδίκτυο δεν υποκαθιστά την οφειλόμενη δημοσίευση των κανονιστικών πράξεων στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως, ούτε θεραπεύει την παράλειψή της.