



ΣΥΝΗΓΟΡΟΣ ΤΟΥ ΠΟΛΙΤΗ
ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΗ ΑΡΧΗ

Κύκλος Δικαιωμάτων του Παιδιού

Σύνοψη διαμεσολάβησης

**Απόδοση ποσοστού αναπηρίας σε παιδιά,
μετά την παρέμβαση του Συνηγόρου του Πολίτη**

Βοηθός Συνήγορος του Πολίτη: Γεώργιος Μόσχος
Ειδική επιστήμονας: Ιωάννα Κουβαριτάκη

Νοέμβριος 2013

Ο Συνήγορος του Πολίτη διαμεσολάβησε επιτυχώς σε δύο περιπτώσεις μη απόδοσης ποσοστού αναπηρίας σε παιδιά με συνέπεια την απώλεια επιδόματος αναπηρίας.

Στη μία περίπτωση, **μητέρα προσέφυγε στον Συνήγορο λόγω υπερβολικής καθυστέρησης για επαναχορήγηση επιδόματος αναπηρίας στο παιδί της.** Συγκεκριμένα, η πρωτοβάθμια επιτροπή ΚΕΠΑ διέγνωσε σύνδρομο Down και νοητική υστέρηση, αποδίδοντας ισόβιο ποσοστό αναπηρίας 82%. Ωστόσο, ο Δήμος δεν προχώρησε στη χορήγηση του επιδόματος, επειδή στη γνωμάτευση δεν αναγραφόταν ότι η νοητική στέρωση του παιδιού ήταν «βαριά». Η μητέρα ζήτησε επαναξιολόγηση από τα ΚΕΠΑ, η οποία ωστόσο αναβλήθηκε, με αποτέλεσμα να κινδυνεύει να χάσει το επίδομα του παιδιού, για το χρόνο ως την ανανέωση της γνωμάτευσης.

Ο Συνήγορος επισήμανε προς τον Δήμο και τη Διοίκηση του ΙΚΑ-ΕΤΑΜ ότι από το ποσοστό αναπηρίας (που είχε αναγνωριστεί και προέκυπτε συνδυαστικά από τις παθήσεις του παιδιού) και τον αναγραφόμενο στη γνωμάτευση δείκτη νοημοσύνης, καταδεικνυόταν η βαριά νοητική υστέρηση, ενώ ο όρος «βαριά» εκ παραδρομής είχε παραλειφθεί από τη γνωμάτευση. Εξάλλου το παιδί διέθετε και σχετική βεβαίωση παιδοψυχιατρικού τμήματος δημόσιου φορέα. Τόνισε επίσης, ότι το επίδομα πρέπει να χορηγηθεί αναδρομικά από την ημερομηνία έκδοσης της αρχικής απόφασης της επιτροπής ΚΕΠΑ, καθώς η καθυστέρηση δεν οφειλόταν σε υπαιτιότητα του γονέα. **Τελικά, η επιτροπή ΚΕΠΑ επιβεβαίωσε τη βαριά νοητική υστέρηση και το επίδομα χορηγήθηκε στο παιδί αναδρομικά.**

Σε άλλη περίπτωση, **η πρωτοβάθμια επιτροπή ΚΕΠΑ δεν απέδωσε ποσοστό αναπηρίας σε βρέφος 18 μηνών** –παρά την ιατρική γνωμάτευση από δημόσιο νοσοκομείο για εγκεφαλική παράλυση λόγω προωρότητας και επιπλεγμένης περιγεννητικής περιόδου– με την αιτιολογία ότι η νευρολογική εκτίμηση είναι επισφαλής βάσει των ισχυόντων ιατρικών κανόνων, λόγω της μικρής ηλικίας.

Ο Συνήγορος τόνισε ότι δεν συνάδει με τον Κώδικα Ιατρικής Δεοντολογίας το επιχείρημα του ΙΚΑ ότι δεν υπάρχει υποχρέωση ιατρικής κρίσης σε περιστατικά βρεφών, ενώ ανέδειξε το ζήτημα της συμμετοχής παιδονευρολόγων στις επιτροπές του ΚΕΠΑ. Επιπλέον, εντόπισε ότι στην απόφαση δεν φαινόταν αν είχαν εξετάσει το παιδί γιατροί της κατάλληλης ειδικότητας και επισήμανε ότι ο ισχύων κατά τον χρόνο εξέτασης Ενιαίος Πίνακας Προσδιορισμού Ποσοστού Αναπηρίας δεν προέβλεπε εξαιρέσεις λόγω ηλικίας, ενώ πλέον προβλέπει και ρητά τη «**βρεφική εγκεφαλική παράλυση**» ως αιτία απόδοσης ποσοστού αναπηρίας. Η δευτεροβάθμια υγειονομική επιτροπή απέδωσε στο παιδί ποσοστό αναπηρίας 80%, αλλά για το προγενέστερο χρονικό διάστημα έκρινε ισχύουσα την απόφαση της πρωτοβάθμιας επιτροπής (0% αναπηρία). Η Αρχή αντέτεινε ότι η κατάσταση υγείας του βρέφους υφίστατο εξαρχής, καθώς οφειλόταν σε προωρότητα. Τελικά το ΙΚΑ γνωστοποίησε τα ονόματα και τις ειδικότητες των ιατρών των δύο επιτροπών ΚΕΠΑ, μεταξύ των οποίων δεν περιλαμβάνονταν παιδονευρολόγοι. **Το βρέφος επανεξετάστηκε από δευτεροβάθμια υγειονομική επιτροπή νευρολόγων, η οποία απέδωσε αναδρομικά συνολικό ποσοστό αναπηρίας 82%.**

Για περισσότερες πληροφορίες απευθυνθείτε στο:
Τμήμα Επικοινωνίας
Τζαβάρα Καλλιρρόη τηλ. 2131306610 κιν. 6979448887
Παπαγεωργοπούλου Δημητρία τηλ. 2131306604