



**ΣΥΝΗΓΟΡΟΣ ΤΟΥ ΠΟΛΙΤΗ**  
ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΗ ΑΡΧΗ

## Κύκλος Σχέσεων Κράτους - πολίτη

### Σύνοψη διαμεσολάβησης

**Επιστροφή δικαιώματος ταφής, κατόπιν παρέμβασης του Συνηγόρου του Πολίτη**

---

**Βοηθός Συνήγορος του Πολίτη:** Ευανθία Σαββίδη  
**Ειδικός επιστήμονας:** Αικατερίνη Μαλεβίτη

---

Ιούλιος 2019

Πολίτης διαμαρτυρήθηκε στον Συνήγορο ότι Δήμος της χώρας αξίωσε να καταβάλει δικαίωμα ταφής ύψους 2.000€, **επειδή η σχέση μεταξύ του αναφερόμενου και της θανούσας πεθεράς του δεν ήταν σχέση α΄ βαθμού.**

Το δημοτικό συμβούλιο του Δήμου, σε σχετική απόφαση του έτους 2013, είχε καθορίσει το προαναφερθέν ποσό, ως δικαίωμα ταφής για μη κατοίκους και μη δημότες, ενώ για τους ετεροδημότες συγγενείς α΄ βαθμού (σύζυγος, τέκνα, γονείς), το δικαίωμα ταφής είχε καθοριστεί στο ποσό των 220,00€.

Ο Συνήγορος, με έγγραφό του προς το Δήμο επεσήμανε ότι, σύμφωνα με τα άρθρα 1461-1463 ΑΚ, συγγενείς εξ αίματος α΄ βαθμού, είναι οι γονείς σε σχέση με τα παιδιά και το αντίστροφο, ενώ συγγενείς εξ αγχιστείας α΄ βαθμού, είναι ο πεθερός και η πεθερά σε σχέση με τον γαμπρό ή τη νύφη και το αντίστροφο. Επιπλέον, οι σύζυγοι δεν συνδέονται με κανένος είδους συγγένεια μεταξύ τους. Κατόπιν τούτου, ο Συνήγορος διατύπωσε τη θέση ότι, **αδικαιολόγητα δεν περιλαμβάνονται στην ίδια ομάδα προσώπων και οι συγγενείς εξ αγχιστείας α΄ βαθμού, ζητώντας να γίνει η σχετική τροποποίηση.**

**Στο ίδιο έγγραφο υπενθύμισε ότι, η καταβολή διαφορετικών τελών για τους μη κατοίκους και μη δημότες, κατοίκους και μη δημότες και ετεροδημότες συγγενείς α΄ βαθμού και πρώην δημότες, εισάγει διάκριση μεταξύ πολιτών που διαβιούν σε καθεστώς ισονομίας, παραβιάζοντας τη συνταγματικά κατοχυρωμένη αρχή της ισότητας.**

Ο Δήμος υποστήριξε ότι τόσο η συγκεκριμένη απόφασή του όσο και η τροποποιητική αυτής, είχαν εγκριθεί από την αρμόδια Αποκεντρωμένη Διοίκηση.

Ο Συνήγορος επανήλθε μνημονεύοντας έγγραφο που απέστειλε η αρμόδια Αποκεντρωμένη Διοίκηση στο πλαίσιο διερεύνησης της αναφοράς. Σε αυτό επισημάνθηκε ότι, η απόφαση του Δήμου του έτους 2013 επικυρώθηκε μεν από τη ίδια, εν τούτοις η απόφαση του επόμενου έτους (2014) ακυρώθηκε χωρίς να ληφθεί νεότερη. Επίσης, για την απόφαση του έτους 2015 δεν παρασχέθηκαν οι διευκρινίσεις που ζητήθηκαν, για δε τα έτη 2016, 2017 και 2018 δεν εστάλησαν αποφάσεις προς έλεγχο νομιμότητας. Κατόπιν τούτου η επιβολή τελών που βασίζεται σε κανονιστική απόφαση από την λήψη της οποίας έχουν παρέλθει αρκετά έτη και η οποία είχε λάβει υπόψη της οικονομικά στοιχεία προγενέστερων ετών, κρίθηκε μη νόμιμη. **Σε αυτή τη βάση, ο Συνήγορος ζήτησε να επιστραφεί το ποσό που ο πολίτης είχε καταβάλει, καθώς, όπως αποδεικνύεται, αυτό κατεβλήθη χωρίς νόμιμη αιτία.**

Ο Δήμος, κατόπιν απόφασης του δημοτικού του συμβουλίου, αποφάσισε την επιστροφή του ποσού που είχε καταβάλει ο πολίτης δεδομένου ότι, στην απόφαση του έτους 2013 δεν καθορίζεται εάν το δικαίωμα ταφής για ετεροδημότες συγγενείς α΄ βαθμού αφορά μόνο συγγενείς εξ αίματος και όχι και τους εξ αγχιστείας συγγενείς.

**Πληροφορίες:** 213 1306600, [press@synigoros.gr](mailto:press@synigoros.gr)