



**ΣΥΝΗΓΟΡΟΣ ΤΟΥ ΠΟΛΙΤΗ**  
ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΗ ΑΡΧΗ

## Ποιότητα ζωής

### Σύνοψη διαμεσολάβησης

#### Κατάληψη οδού στο Δήμο Κύμης-Αλιβερίου

---

**Βοηθός Συνήγορος του Πολίτη:** Ιωάννης Π. Σαγιάς  
**Ειδική Επιστήμονας:** Ευγενία Παπαδοπούλου

---

Ιανουάριος 2019

**Πολίτης προσέφυγε στο Συνήγορο του Πολίτη**, επειδή δεν λάμβανε απάντηση σε αιτήσεις του προς το Δήμο Κύμης – Αλιβερίου, σχετικά με την κατάληψη δρόμου από ιδιώτη σε οικισμό της Τοπικής Κοινότητας Δύστου, παρά τη διενέργεια αυτοψίας της Τεχνικής Υπηρεσίας (Τ.Υ.) του Δήμου που επιβεβαίωνε την ύπαρξη του δρόμου που καταλήγει σε συρόμενη πόρτα με περιτοίχιση στην επίμαχη ιδιοκτησία.

Η Τ.Υ. αναφέρθηκε στην έλλειψη κυρωμένου δικτύου κοινοχρήστων χώρων εντός του συγκεκριμένου οικισμού, ωστόσο προσκάλεσε τον πολίτη για την υποβολή τοπογραφικού διαγράμματος, καθώς και συμπληρωματικών στοιχείων (οικοδομική άδεια, συμβόλαια), με σκοπό την εξέταση της νομιμότητας των ενεργειών του φερόμενου ως καταπατητή της οδού.

**Σύμφωνα με τη νομοθεσία**, μεταξύ των αρμοδιοτήτων των Δήμων εμπίπτει η μέριμνα και η λήψη μέτρων για την απρόσκοπτη πρόσβαση σε κοινόχρηστους χώρους, καθώς και η προστασία της δημόσιας περιουσίας τους, όπως οι δημοτικές οδοί, ενώ οφείλουν να προχωρούν στη διαδικασία διοικητικής αποβολής, σε περίπτωση καταπάτησης.

**Κατόπιν της παρέμβασης της Αρχής**, ζητήθηκε από τον φερόμενο καταπατητή η απομάκρυνση των εμποδίων, ώστε να καταστεί η επίμαχη οδός ελεύθερη. Ωστόσο, όχι μόνο δεν υπήρξε συμμόρφωση του ιδιώτη, αλλά προέκυψαν ζητήματα τακτοποίησης αυθαιρέτων κατασκευών, με αποτέλεσμα **ο Συνήγορος του Πολίτη να ζητήσει** από το Δήμαρχο Κύμης Αλιβερίου τη διαβίβαση του θέματος προς την αρμόδια Υπηρεσία Δόμησης (ΥΔΟΜ).

Πράγματι, οι δηλωθείσες παραβάσεις της οικοδομικής αδειάς του φερόμενου καταπατητή δεν έγιναν αποδεκτές από την ΥΔΟΜ και ακολουθήθηκε η διαδικασία ανάκλησης ως ανακριβούς, σχετικής δήλωσης ένταξης στο ν.4178/2013, ενώ επαναλήφθηκε ειδοποίηση της Τ.Υ. προς τον ίδιο, προκειμένου να απομακρύνει τις αυθαίρετες κατασκευές.

Ακολούθησε ένσταση του ιδιώτη και η Τ.Υ. έκρινε ότι ο συγκεκριμένος δρόμος δεν είναι αποτυπωμένος, επαναλαμβάνοντας ότι δεν υπάρχει κύρωση δικτύου κοινοχρήστων χώρων στον συγκεκριμένο οικισμό και ότι από τα στοιχεία που προσκομίσθηκαν, δεν προκύπτει ο κοινόχρηστος χαρακτήρας της οδού, ανακαλώντας το έγγραφο της ειδοποίησης για την έκδοση πρωτοκόλλου διοικητικής αποβολής.

Η ΥΔΟΜ, μετά την ανάκληση του εγγράφου της Τ.Υ., παρέπεμψε το ζήτημα στο αρμόδιο Συμβούλιο Πολεοδομικών Θεμάτων για τη λήψη σχετικής απόφασης επί της ανακληθείσας δήλωσης υπαγωγής, με την άποψη ότι θα πρέπει να υπάρξει πλήρης ταύτιση του τοπογραφικού διαγράμματος της εν λόγω δήλωσης υπαγωγής με τη διαμορφωθείσα κατάσταση.

**Ο Συνήγορος διέκοψε το διαμεσολαβητικό ρόλο του**, διαπιστώνοντας ότι η διοικητική διαδικασία έχει ολοκληρωθεί, καθώς το θέμα βρίσκεται πλέον στην κρίση του αρμόδιου συλλογικού οργάνου.

**Η Αρχή εμμένει στις απόψεις της** για τις ενέργειες που πρέπει να αναληφθούν, τόσο από την κεντρική διοίκηση, όσο και από την τοπική αυτοδιοίκηση, ώστε να εξεταστεί η δυνατότητα επεξεργασίας νομοθετικής ρύθμισης που να ορίζει ως υποχρέωση των Δήμων να καθορίσουν άμεσα τα δίκτυα κοινοχρήστων χώρων τους –σε πρώτη φάση στους ήδη οριοθετημένους οικισμούς- δίνοντας ουσιαστική λύση στη νομοθετική αυτή δυσλειτουργία, η οποία αποτελεί σημαντικό παράγοντα κακοδιοίκησης (βλ. σχετικά [https://www.synigoros.gr/?i=quality-of-life.el.koinoxristoi\\_xwroi.407524](https://www.synigoros.gr/?i=quality-of-life.el.koinoxristoi_xwroi.407524)).

**Πληροφορίες:** 213 1306 600, [press@synigoros.gr](mailto:press@synigoros.gr)