



ΣΥΝΗΓΟΡΟΣ ΤΟΥ ΠΟΛΙΤΗ
ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΗ ΑΡΧΗ

ΚΥΚΛΟΣ ΣΧΕΣΕΩΝ ΚΡΑΤΟΥΣ – ΠΟΛΙΤΗ

ΣΥΝΟΨΗ ΔΙΑΜΕΣΟΛΑΒΗΣΗΣ

Θέμα: Αναγνώριση από το ΥΠΕΠΘ της προϋπηρεσίας που απέκτησαν εκπαιδευτικοί σε ΤΕΕ του ΟΑΕΔ για ένταξη στον ενιαίο πίνακα αναπληρωτών εκπαιδευτικών

Βοηθός Συνήγορος του Πολίτη: Καλλιόπη Σπανού

Ειδικοί Επιστήμονες: Δέσποινα Αγγελάκη, Ευάγγελος Θωμόπουλος

Αθήνα, Οκτώβριος 2008

Θέμα: Αναγνώριση από το ΥΠΕΠΘ της προϋπηρεσίας που απέκτησαν εκπαιδευτικοί σε ΤΕΕ του ΟΑΕΔ για ένταξη στον ενιαίο πίνακα αναπληρωτών εκπαιδευτικών.

Ο Συνήγορος του Πολίτη υπήρξε αποδέκτης ικανού αριθμού αναφορών¹ (ατομικών και συλλογικών) εκπαιδευτικών διαφόρων ειδικοτήτων, οι οποίοι διαμαρτύρονταν για άρνηση από μέρος του Υπουργείου Παιδείας να τους εντάξει στον ενιαίο πίνακα αναπληρωτών των ειδικοτήτων τους λόγω του ότι η προϋπηρεσία αυτών, η οποία αποτελεί κριτήριο ένταξης στον ενιαίο πίνακα αναπληρωτών, έχει αποκτηθεί σε ΤΕΕ του ΟΑΕΔ.

Έπειτα από την εξέταση των εν λόγω αναφορών, η Αρχή ενημέρωσε τους ενδιαφερόμενους ότι η άρνηση ικανοποίησης του αιτήματός τους από το ΥΠΕΠΘ στηρίζεται στις ισχύουσες διατάξεις (Ν 3027/2002 και Ν 3391/2005) ως εκ τούτου δεν τίθεται θέμα μη τήρησης της νομιμότητας από πλευράς της Διοίκησης, εν προκειμένω του ΥΠΕΠΘ.

Περαιτέρω, έπειτα από τη σε βάθος εξέταση του ανακύψαντος θέματος, και σύμφωνα με την αρμοδιότητα που παρέχεται στο Συνήγορο του Πολίτη από τις διατάξεις της παρ.5, άρθρ.3 του Ν 3094/2003 να διατυπώνει προτάσεις προς τη Διοίκηση για νομοθετική ρύθμιση ή λειτουργική βελτίωση των δημοσίων υπηρεσιών, η Αρχή έθεσε υπόψη της ηγεσίας του Υπουργείου Παιδείας τις απόψεις της.

Στη βάση αυτή η Αρχή απηύθυνε το υπ.αρ.18601,18264...2.1/18.4.2006 έγγραφο προς τον τότε Γενικό Γραμματέα του ΥΠΕΠΘ.

Στο έγγραφο αυτό παρέθετε όλες τις νομοθετικές ρυθμίσεις από το έτος 1998 και εντεύθεν βάσει των οποίων κατά καιρούς αναγνωρίζονταν συγκεκριμένες προϋπηρεσίες εκπαιδευτικών καθώς και το νομικό πλαίσιο λειτουργίας των ΤΕΕ του ΟΑΕΔ, προκειμένου να καταδείξει ότι δεν υπήρχε διαφορά μεταξύ ΤΕΕ ΟΑΕΔ και ΤΕΕ ΥΠΕΠΘ όταν τα εν λόγω εκπαιδευτικά ιδρύματα υφίσταντο υπό αυτή την ονομασία. Τέλος πρότεινε την αναγνώριση της εν λόγω προϋπηρεσίας.

Η τότε πολιτική ηγεσία του ΥΠΕΠΘ δεν έλαβε θέση επί του θέματος. Ο Συνήγορος του Πολίτη έλαβε έγγραφο από τη Διεύθυνση Προσωπικού Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης από το οποίο προέκυπτε άρνηση για τη διευθέτησή του θέματος χωρίς ωστόσο να προβάλλεται επιχειρηματολογία που να αντικρούει τα επιχειρήματα της Αρχής.

Στη συνέχεια, ο Συνήγορος του Πολίτη απηύθυνε το υπ.αρ. 18601,18624..2.2/24.3.2008 έγγραφο στη νέα ηγεσία του Υπουργείου Παιδείας με νέα στοιχεία επί του θέματος, ήτοι :α) την κατάργηση των ΤΕΕ και δημιουργία ΕΠΑΣ στον ΟΑΕΔ, όπου δεν διδάσκονται πλέον τα γνωστικά αντικείμενα των ενδιαφερόμενων εκπαιδευτικών. Για το λόγο αυτό άλλωστε με νομοθετική ρύθμιση οι μόνιμοι εκπαιδευτικοί του ΟΑΕΔ μετατάσσονται σε κενές οργανικές ή προσωποπαγείς θέσεις του ΥΠΕΠΘ, και β) την υπ.αρ.87/2007 γνωμοδότηση ΝΣΚ

¹ 14635/2007 με υπογραφές εννιάκοσίων εκπαιδευτικών, 1972,4498/2006, 18601,18264,18545, 18381, 18360, 18209, 18263, 18268, 18266, 18301, 18380, 18302, 17998, 17919, 1766, 7908, 17734, 16937, 16941, 17473, 17367, 17231, 17492, 17556, 17369, 10879, 19380, 19368, 19369, 19371, 19372, 19373, 19375, 19376, 19379, 7676, 5066, 12153/2005, 15813/2004, 5289,6323/2003, 19769, 9069, 2928, 1573, 19478/2002.

βάσει της οποίας δύναται να αναγνωρισθεί προϋπηρεσία εκπαιδευτικού που διανύθηκε σε εκπαιδευτικές μονάδες κρατών-μελών της ΕΕ, υπό την προϋπόθεση ότι η λειτουργία των μονάδων αυτών τελεί υπό τη διοικητική εποπτεία του αρμόδιου σε κάθε κράτος Υπουργείου. Στην εν λόγω γνωμοδότηση γίνεται λόγος για αρμόδιο Υπουργείο και όχι αποκλειστικά Υπουργείο Παιδείας, δημιουργώντας την πεποίθηση ότι εκπαιδευτικοί με προϋπηρεσία ανάλογη με αυτή των εκπαιδευτικών του ΟΑΕΔ γίνεται αποδεκτή, εφόσον προέρχεται μόνο από χώρα της ΕΕ εκτός της Ελλάδας.

Από την απάντηση του ΥΠΕΠΘ προέκυψε η πρόθεση του Υπουργείου για εξέταση του θέματος, λόγω του ότι για τη διευθέτησή του απαιτείται νομοθετική ρύθμιση, αλλά και επιφύλαξη για άμεση προώθηση σχετικής διάταξης με την αιτιολογία ότι ενδεχόμενη ρύθμιση θα οδηγήσει σε ανατροπές του ενιαίου πίνακα αναπληρωτών και αιφνιδιασμό των ήδη εγγεγραμμένων, οι οποίοι βάσιμα προσδοκούν διορισμό.

Η θετική μεν επιφυλακτική δε στάση του Υπουργείου Παιδείας απέναντι στο ανακύψαν θέμα δημιουργεί την εντύπωση ότι το πρόβλημα έγκειται στον αριθμό των ενδιαφερόμενων, δεδομένου ότι μεμονωμένες περιπτώσεις εκπαιδευτικών με προϋπηρεσία από τα αρμόδια Υπουργεία χωρών της ΕΕ εντάσσονται στον ενιαίο πίνακα αναπληρωτών καθώς δεν επέρχεται μεγάλη ανατροπή. Το ερώτημα που ανακύπτει εν προκειμένω έγκειται στο αν η αρχή της ίσης μεταχείρισης εφαρμόζεται συναρτήσει του αριθμού ενδιαφερόμενων.

Τέλος, ο υφυπουργός Παιδείας κ. Λυκουρέντζος διαβεβαίωσε τους ενδιαφερόμενους, κατά τους ισχυρισμούς αυτών, ότι το θέμα θα επιλυθεί με νομοθετική ρύθμιση. Ο Συνήγορος του Πολίτη ελπίζει στις άμεσες ενέργειες του ΥΠΕΠΘ για το θέμα, με πλήρη αναγνώριση των προϋπηρεσιών των ενδιαφερόμενων και ένταξη αυτών στον ενιαίο πίνακα αναπληρωτών. Προς το παρόν, όμως, ο προσφάτως ψηφισθείς Ν. 3687/2008 δεν περιέλαβε σχετική διάταξη.