



ΣΥΝΗΓΟΡΟΣ ΤΟΥ ΠΟΛΙΤΗ
ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΗ ΑΡΧΗ

ΚΥΚΛΟΣ ΣΧΕΣΕΩΝ ΚΡΑΤΟΥΣ – ΠΟΛΙΤΗ

ΣΥΝΟΨΗ ΔΙΑΜΕΣΟΛΑΒΗΣΗΣ

Θέμα: Εφαρμογή από τις υπηρεσίες των Ελληνικών Ταχυδρομείων του ν. 1497/1984
(Κύρωση της Σύμβασης της Χάγης – “apostille”)

Βοηθός Συνήγορος του Πολίτη: Καλλιόπη Σπανού

Ειδικός Επιστήμονας: Πετρούλα Πετροπανάγου

Αθήνα, Σεπτέμβριος 2006

ΣΥΝΤΟΜΗ ΠΕΡΙΛΗΨΗ ΤΗΣ ΥΠΟΘΕΣΗΣ

Έλληνας πολίτης, ο οποίος διαμένει στην Πολιτεία Φλώριδα των ΗΠΑ, υπέβαλε, μέσω του πληρεξουσίου Δικηγόρου του, εξουσιοδότηση σε Ταχυδρομικό Γραφείο των ΕΛΤΑ, προκειμένου εκείνος να εισπράξει για λογαριασμό του εντολέα του χρηματικό ποσόν, προερχόμενο από τον ΟΓΑ.

Η εξουσιοδότηση συντάχθηκε στην ελληνική γλώσσα και υπογράφηκε από τον ενδιαφερόμενο ενώπιον Συμβολαιογράφου της Πολιτείας των ΗΠΑ.

Το αρμόδιο Ταχυδρομικό Γραφείο δεν έκανε δεκτή την εξουσιοδότηση και γνώρισε στον Δικηγόρο ότι απαιτείται πληρεξούσιο του εντολέα του.

Ο πολίτης συνέταξε πληρεξούσιο το οποίο υπέγραψε και πάλι ενώπιον Συμβολαιογράφου της Πολιτείας και το απέστειλε στο Δικηγόρο του.

Το αρμόδιο Ταχυδρομικό Γραφείο δεν το έκανε δεκτό, πληροφορώντας τον Δικηγόρο ότι απαιτείται πληρεξούσιο, το οποίο ή πρέπει να έχει συνταχθεί από τις αρμόδιες Ελληνικές Προξενικές Αρχές ή εφόσον, έχει συνταχθεί από συμβολαιογραφικές αρχές της αλλοδαπής να είναι θεωρημένο από τις Ελληνικές Προξενικές Αρχές.

Ο πληρεξούσιος Δικηγόρος προσέφυγε στο Συνήγορο του Πολίτη ζητώντας τη διερεύνηση του θέματος, διατυπώνοντας την άποψη ότι, αφενός μεν, διαθέτει ένα πληρεξούσιο το οποίο δηλώνει την εκπεφρασμένη βούληση του εντολέα του, του οποίου το «γνήσιον» της υπογραφής έχει βεβαιωθεί από Συμβολαιογράφο, αφετέρου δε, ο ενδιαφερόμενος αδυνατεί να μεταβεί σε Ελληνικό Προξενείο, το οποίο απέχει πολύ μακριά από τον τόπο κατοικίας του.

ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ ΤΗΣ ΥΠΟΘΕΣΗΣ

Ο Συνήγορος του Πολίτη, στο πλαίσιο διερεύνησης της σχετικής αναφοράς, απευθύνθηκε εγγράφως στην Κεντρική Υπηρεσία των ΕΛΤΑ.

Επί του με Α.Π. 6201.2.2/12-5-06 εγγράφου του, έλαβε την απάντηση ότι, σύμφωνα με τον Κανονισμό της Υπηρεσίας «τα πληρεξούσια συμβόλαια εξωτερικού πρέπει απαραίτητως να είναι συντεταγμένα παρά των αρμοδίων Ελληνικών Προξενικών αρχών, είτε εφ' όσον ταύτα είναι συντεταγμένα παρά συμβολαιογραφικών αρχών αλλοδαπής, να είναι θεωρημένα παρά των Ελληνικών Προξενικών Αρχών, της θεωρήσεως ταύτης εχούσης την έννοιαν επικυρώσεως της νομιμότητος και της γνησιότητος αυτών».

Στη συνέχεια, ο Συνήγορος του Πολίτη απέστειλε το με Α.Π. 6201.2.3/7-6-06 έγγραφό του στην Κεντρική Υπηρεσία των ΕΛΤΑ / Κέντρο Εξυπηρέτησης Πελατών, επισημαίνοντας ότι, στη συγκεκριμένη υπόθεση, θα έπρεπε να τύχουν εφαρμογής τα οριζόμενα στις διατάξεις του Ν. 1497/1984 «Κύρωση της Σύμβασης που καταργεί την υποχρέωση επικυρώσεως των αλλοδαπών δημοσίων εγγράφων», με τον οποίο η χώρα μας επικύρωσε τη Σύμβαση της Χάγης της 5^{ης} Οκτωβρίου 1961, η οποία έχει επικυρωθεί και από τις Η.Π.Α. το 1985.

Σύμφωνα με το άρθρο 3 αυτής, η μόνη διατύπωση που είναι δυνατόν να απαιτηθεί (από κάθε συμβαλλόμενο Κράτος) για να βεβαιωθεί η γνησιότητα της υπογραφής, η ιδιότητα με την οποία ενήργησε ο υπογράφων το έγγραφο και ενδεχομένως, η ταυτότητα της σφραγίδας ή του επισήματος που φέρει το έγγραφο, είναι η επίθεση της επισημειώσεως (apostille) από την αρμόδια αρχή του Κράτους από το οποίο προέρχεται το έγγραφο.

Ενόψει των ανωτέρω, ο Συνήγορος του Πολίτη ζήτησε από την Κεντρική Υπηρεσία των ΕΛΤΑ να προβεί στις ενδεδειγμένες ενέργειες για την καλύτερη εξυπηρέτηση των συναλλασσομένων με τα ΕΛΤΑ πολιτών.

ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑ - ΘΕΤΙΚΗ ΕΞΕΛΙΞΗ

Η Κεντρική Υπηρεσία των ΕΛΤΑ – Κέντρο Εξυπηρέτησης Πελατών με το Α.Π. 16/1176/162/28-8-06 έγγραφό της, ενημέρωσε την Αρχή ότι, απεστάλη στις αρμόδιες Υπηρεσιακές Λειτουργίες ΕΛΤΑ το αρ. 1.1.1./1555/31-7-06 έγγραφο της Δ/σης Νομικών Υπηρεσιών, σχετικά με την κατάργηση θεώρησης/επικύρωσης αλλοδαπών εγγράφων από τις Ελληνικές Προξενικές Αρχές και την υποχρέωση εναρμόνισης και εφαρμογής των οριζομένων στις ισχύουσες διατάξεις του Ν. 1497/1984.