

Αθήνα, 2 Απριλίου 2008  
Αριθμ.πρωτ. 3013/2008/2

Πληροφορίες: Φωτ. Παντελίδου  
Τηλέφωνο: 210 72 89 778  
Φαξ: 210 72 89 643

Προς  
Υπουργείο Εσωτερικών,  
Δημόσιας Διοίκησης &  
Αποκέντρωσης  
Διεύθυνση Αλλοδαπών &  
Μετανάστευσης  
Α' Τμήμα Αδειών  
Παραμονής  
Ευαγγελιστρίας 2  
105 63 ΑΘΗΝΑ

## ΕΠΕΙΓΟΝ

Περιφέρεια Αττικής  
Γενική Δ/νση  
Περιφέρειας  
Διεύθυνση Αλλοδαπών &  
Μετανάστευσης Αθηνών  
Τμήμα Αλλοδαπών και  
Μετανάστευσης  
Πέτρου Ράλλη και  
Σαλαμινίας 2  
Τ.Κ. 118 55 Αθήνα  
**ΥΠ' ΟΨΙΝ ΚΑΣ ΚΟΡΔΑΤΟΥ**  
**ΥΠ' ΟΨΙΝ ΚΑΣ**  
**ΚΑΝΔΙΑΝΟΠΟΥΛΟΥ**

**Θέμα:** Επιπλοκές στην διαδικασία χορήγησης άδειας διαμονής της υπηκόου Συρίας, κυρίας.....

Αξιότιμες/οι κυρίες/οι,

Ο Συνήγορος του Πολίτη, στο πλαίσιο των αρμοδιοτήτων του σύμφωνα με τα άρθρα 3 & 4 ν. 3094/2003, εξετάζει την υπ' αριθμ. πρωτ. 3013/2008 αναφορά της κυρίας .....του ....., η οποία έχει ως αντικείμενο εμπλοκή στην διαδικασία χορήγησης άδειας διαμονής (Ν. 3386/2005, αρθ. 91. παρ. 11).

Το παρόν έγγραφο αποτελεί συνέχεια του υπ' αριθ. πρωτοκολ. 3013/2008/1/14-3-2008 εγγράφου του Συνηγόρου του Πολίτη που απεστάλη με φαξ προς την Δ/νση Αλλοδαπών και Μετανάστευσης της Περιφέρειας Αθηνών στις 17-3-2008 και της επικοινωνίας μας με την συγκεκριμένη Υπηρεσία.

Ειδικότερα, σύμφωνα με τα στοιχεία του φακέλου της αναφερομένης, προκύπτουν τα εξής:

Η κυρία..... είναι σύζυγος του κυρίου ....., επίσης υπηκόου Συρίας, ο οποίος διαμένει επί σειρά ετών στην Ελλάδα και είναι καθ' όλα νομίμως διαμένων. Η κυρία .....εισήλθε στην Ελλάδα με τουριστική θεώρηση εισόδου στις **17-4-2003** και πριν την λήξη

ισχύος της θεώρησης εισόδου της, κατέθεσε αίτηση για χορήγηση άδειας παραμονής για οικογενειακή συνένωση, στον Δήμο Παλαιού Φαλήρου, με αριθμό πρωτοκολ. **459/ 9-5-2003**.

Το 2004, καθώς δεν είχε ληφθεί απάντηση από την Περιφέρεια, η αναφερόμενη με τον σύζυγό της, αποτάθηκαν στον Δήμο Παλαιού Φαλήρου, προκειμένου να αναζητήσουν πληροφορίες σχετικά με την διαδικασία κατάθεσης αίτησης ανανέωσης της άδειας παραμονής. Ο Δήμος τους ενημέρωσε ότι πριν την κατάθεση της σχετικής αίτησης ανανέωσης, έπρεπε πρώτα να ληφθεί η απόφαση για το αρχικώς υποβληθέν αίτημα. **Εν τω μεταξύ η κυρία ....., γέννησε στην Ελλάδα το πρώτο της τέκνο, την ....., στις 1-3-2004.**

Στις 8-4-2005, και αφού η κυρία AL HILWANI δεν είχε ακόμα λάβει απάντηση από την Περιφέρεια, κατέθεσε τελικώς αίτηση για ανανέωση της άδειας παραμονής της στον Δήμο Παλαιού Φαλήρου, με αριθμ. πρωτοκολ. **276/8-4-2005, μαζί με αίτηση ανανέωσης της άδειας διαμονής του συζύγου της και του τέκνου της.**

Στις **1-11-2005**, και καθώς η κυρία ..... ακόμα δεν είχε ενημέρωση για την εξέλιξη του αιτήματός της, κατέθεσε στον Δήμο Παλαιού Φαλήρου αίτηση για χορήγηση άδειας παραμονής βάσει του αρθρ. 91 παρ. 11 του Ν. 3386/05, με αριθμ. πρωτοκολ. 622. **Αν και ενδιαφέρθηκε ο σύζυγός της, ο οποίος και κατέθεσε την αίτηση με τα δικαιολογητικά, για την καταβολή των 150 ημερών ασφάλισης που προέβλεπε το αρθ. 91 παρ. 11 γ, περιπτ. ν., ωστόσο, ο Δήμος τον ενημέρωσε ότι κάτι τέτοιο δεν απαιτείτο, καθώς επρόκειτο για σύζυγο αλλοδαπού και χορήγησε τη σχετική βεβαίωση που δίδεται όταν κατατίθεται η αίτηση εμπρόθεσμα με πλήρη δικαιολογητικά. Επίσης τον ενημέρωσαν ότι εφόσον προέκυπτε ότι τελικώς ήταν απαραίτητη η εξαγορά των 150 ημερών ασφάλισης, θα ελάμβανε σχετική ενημέρωση από την Περιφέρεια, προκειμένου να πράξει τα δέοντα.**

Τον Ιούνιο του 2006 παρέλαβε από τον Δήμο Παλαιού Φαλήρου την υπ' αριθμ. πρωτοκολ. 76750/22-05-2006 απόφαση της Περιφέρειας Αττικής με την οποία, απορρίπτονται οι αρχικές υπ' αριθμ. πρωτοκολ. 459/9-5-2003 και 276/8-4-2005 αιτήσεις της γιατί εισήλθε στη χώρα στις 17-4-2003 με τουριστική θεώρηση εισόδου, και δεν αποδείκνυε παραμονή στη χώρα πριν την έναρξη ισχύος του ν. 2910/2001.

Στις 24-10-2006 κατέθεσε την υπ' αριθμ. πρωτοκολ. 1811 αίτηση ανανέωσης της άδειας παραμονής για οικογενειακή συνένωση.

Τον Νοέμβριο του 2006, η κυρία ..... παρέλαβε το υπ' αριθ. πρωτοκολ. έγγραφο 89160/11-10-2006 έγγραφο της Περιφέρειας Αττικής, με το οποίο την καλούσαν, προκειμένου να ολοκληρωθεί η διαδικασία εξέτασης της υπ' αριθ. πρωτοκολ. **622/1-11-2005** αίτησής της, να προσκομίσει πρόσφατο πιστοποιητικό υγείας, πράγμα και το οποίο έπραξε.

Τον Μάρτιο του 2007, παρέλαβε το υπ' αριθμ. πρωτοκολ. 50160/20-2-2007 έγγραφο της Περιφέρειας, με το οποίο ενημερώθηκε ότι το αίτημά της (1811/24-10-2006) δεν μπορεί να ικανοποιηθεί άμεσα, καθώς ο συντηρών δεν διαθέτει επαρκές εισόδημα, αλλά παραμένει σε εκκρεμότητα, εν αναμονή νομοθετικής ρύθμισης. Τον Ιούνιο της ίδιας χρονιάς παρέλαβε το υπ' αριθ. πρωτοκολ. 94043/16-5-2007 έγγραφο με το οποίο την καλούν να προσκομίσει συμπληρωματικά δικαιολογητικά, αναφορικά με την υπ' αριθ. πρωτοκολ. 622-1/11/2005 αίτησή της, και συγκεκριμένα βεβαίωση εξαγοράς εισφορών για ασφάλιση 150 ημερών. Άμεσα με την παραλαβή του συγκεκριμένου εγγράφου η αναφερόμενη προέβη σε εξαγορά 150 ημερών ασφάλισης στο ΙΚΑ Καλλιθέας και στις 26/6/2007, κατέθεσε τα σχετικά παραστατικά στον Δήμο

Παλαιού Φαλήρου, ο οποίος τα απέστειλε στην Δ/ση Αλλοδαπών και Μετανάστευσης Αθηνών της Περιφέρειας Αττικής, με το υπ' αριθ. **24935/2-7-2007** **διαβιβαστικό, το οποίο παρελήφθη από την Περιφέρεια στις 5-7-2007.**

**Σημειώνεται στο σημείο αυτό ότι η περίπτωση της κυρίας ..... ενέπιπτε στο ρυθμιστικό πεδίο του αρθ. 18 παρ. 4 του Ν. 3536/2007 και μπορούσε να υποβάλει νέα αίτηση για νομιμοποίηση, με βάση την αποδεδειγμένη διαμονή της στην Ελλάδα πριν από τις 31/12/2004, καθώς:**

**α. απέκτησε τέκνο που γεννήθηκε στην Ελλάδα στις 1-3-2004 (διαθέτει σχετική ληξιαρχική πράξη γέννησης) και ο σύζυγός της διαμένει νόμιμα στη χώρα και**

**β. διαθέτει απόφαση του Γενικού Γραμματέα της Περιφέρειας (υπ' αριθμ. πρωτοκολ. 76750/22-05-2006) που απορρίπτει τις υπ' αριθ. 459/9-5-2003 και 276/8-4-2005 αιτήσεις της για αρχική χορήγηση και ανανέωση αντίστοιχα της άδειας παραμονής.**

**Ωστόσο, καθώς τον Ιούνιο του 2007 είχε λάβει έγγραφο που την καλούσε να προσκομίσει βεβαίωση εξαγοράς 150 ημερών ασφάλισης, θώρησε ότι οι τελευταίες (622/1/11/2005 και 1811/24-10-2006) αιτήσεις της εξετάζονταν κανονικά και αφού δεν είχε λάβει απορριπτική απόφαση επ' αυτών, δεν θεώρησε ότι πρέπει να υποβάλει εκ νέου αίτηση για νομιμοποίηση με βάση τον τελευταίο νόμο. Επίσης ούτε και ο Δήμος την ενημέρωσε ότι πρέπει να υποβάλει εξ' αρχής νέα αίτηση.**

**Τον Φεβρουάριο του 2008 της επιδόθηκε το υπ' αριθ. πρωτοκολ. 172648/14/2/2008 έγγραφο της Περιφέρειας με το οποίο της ζητήθηκε ξανά να προσκομίσει βεβαίωση εξαγοράς 150 ημερών ασφάλισης προκειμένου να ολοκληρωθεί η διαδικασία εξέτασης της υπ' αριθ. πρωτοκολ. 622/1-11- 2005 αίτησής της.**

Σε συνέχεια της παραλαβής του συγκεκριμένου εγγράφου, υπέβαλε την υπ' αριθ. πρωτοκολ. 3013/26-2-2008 αναφορά στον Συνήγορο του Πολίτη. Κατά τη διερεύνηση αρχικώς της υπόθεσης, ο Συνήγορος του Πολίτη απέστειλε με φαξ το υπ' αριθ. πρωτοκολ. 3013/2008/1/14-3-2008 έγγραφο προς την Δ/ση Αλλοδαπών και Μετανάστευσης της Περιφέρειας Αττικής. Σε συνέχεια του εγγράφου αυτού, επακολούθησε τηλεφωνική επικοινωνία μας με την αρμόδια Υπηρεσία, όπου μας ενημέρωσαν ότι η βεβαίωση εξαγοράς 150 ημερών ασφάλισης που ζητήθηκε από την κυρία ....., αφορούσε την εφαρμογή του αρθ. 91 παρ. 11γ, περ. ν. και έπρεπε να έχει πραγματοποιηθεί εντός του 2005 και η εξαγορά που πραγματοποιήθηκε μεταγενέστερα εντός του 2007 πλέον, δεν μπορούσε να ληφθεί υπ' όψιν, και το αίτημα της συνεπώς θα απερρίπτετο εκ νέου.

Μετά την τηλεφωνική επικοινωνία που είχαμε με τον Δήμο Π. Φαλήρου στις 1-4-2008, μας ενημέρωσαν ότι και σε άλλες περιπτώσεις αλλοδαπών, ζητήθηκε από την Περιφέρεια, βεβαίωση εξαγοράς ενσήμων με βάση το αρθ. 91 παρ. 11 του Ν. 3386 και οι αλλοδαποί προέβησαν σε εξαγορά μεταγενέστερα, εντός του έτους 2007, ωστόσο η άδεια παραμονής τους εκδόθηκε τελικώς.

Σε συνέχεια των όσο ανωτέρω αναφέρθηκαν, επισημαίνονται τα εξής:

Από το ιστορικό της υπόθεσης, όπως αυτό σημειώνεται ανωτέρω και όπως αποδεικνύεται από τα στοιχεία του φακέλου και την επικοινωνία μας με τις εμπλεκόμενες υπηρεσίες, προκύπτει ότι η κυρία ..... και κατ' επέκταση και η οικογένειά της έχει ταλαιπωρηθεί υπέρμετρα από τη καθυστέρηση εξέτασης των σχετικών αιτήσεων χορήγησης άδειας παραμονής, και ενώ ήδη αποδεδειγμένα

βρίσκεται στη χώρα από τις 17-4-2003, μέχρι σήμερα δεν κατέστη εφικτό να γίνει τελικώς κάτοχος άδειας παραμονής η ίδια, ενώ ο σύζυγός της, κύριος ....., και τα δύο ανήλικα παιδιά της, ..... και ..... που γεννήθηκαν στην Ελλάδα, στις 1-3-2004 και 27-4-2007 αντίστοιχα, έχουν λάβει και ανανεώνουν κανονικά την άδεια παραμονής τους.

Η ίδια, σύμφωνα πάντα με την ενημέρωση που έλαβε, προέβη σε όλες τις απαραίτητες ενέργειες για την χορήγηση και ανανέωση της άδειας παραμονής της, και η παράλειψη καταβολής εφ' άπαξ των 150 ημερών ασφάλισης κατά την κατάθεση της υπ' αριθ. 622-1/11/2005 αίτησης της, δεν οφείλεται σε υπαιτιότητα της ίδιας.

Η καθυστέρηση εξέτασης της υπ' αριθ. πρωτοκολ. 622-1/11/2005 αίτησής της και η παραλαβή σχετικής απορριπτικής απόφασης εγκαίρως, της αποστέρησαν το δικαίωμα να υποβάλει αίτηση για νομιμοποίηση με βάση τις μεταβατικές διατάξεις του Ν. 3536/2007, παρότι φέρεται να πληρούσε δύο, εν τέλει, προϋποθέσεις για την υπαγωγή της.

Στο σημείο αυτό, θα θέλαμε να επιστημόσουμε ότι ήδη το θέμα της έκπτωσης των αλλοδαπών από τη διαδικασία νομιμοποίησής τους, λόγω οργανωτικών δυσλειτουργιών της διοίκησης, έχει απασχολήσει ξανά τον Συνήγορο του Πολίτη, βλ. σχετικό υπ' αριθ. πρωτοκολ. 16567.07& 6901.06.2.1 /17-11-2007 έγγραφο μας προς το Υπουργείο Εσωτερικών/Γεν. Δ/νση Διοικ. Υποστήριξης/Δ/νση Αλλοδαπών και Μετανάστευσης/Α' Τμήμα Αδειών Παραμονής, το οποίο δεν έχει μέχρι στιγμής τύχει απάντησης και το οποίο βρίσκεται και αναρτημένο στην ιστοσελίδα του Συνηγόρου του Πολίτη και ειδικότερα στην υποϊστοσελίδα του Συνηγόρου του μετανάστη, του πρόσφυγα και του ομογενούς:

<http://www.synigoros.gr/?i=foreigner.el.paremvasis-stp.49994>

Στο έγγραφο αυτό, το πρόβλημα που επιστημόθηκε αφορούσε κυρίως τις περιπτώσεις των αλλοδαπών, οι οποίοι πληρούσαν την προϋπόθεση της παρ. 4α , περ.δδ' , του άρθρου 18 του ν.3536/2007, στο βαθμό που είχαν καταθέσει αίτημα χορήγησης άδειας διαμονής πριν την 31.12.2004 (σε μερικές περιπτώσεις ακόμη και το έτος 2002), ωστόσο, η σχετική απόφαση επί του αιτήματός τους δεν εκδόθηκε μέχρι την 30.09.2007, και έτσι εξέπεσαν από τη δυνατότητα που τους έδινε ο τελευταίος νόμος για νομιμοποίηση. Παρακαλέσαμε δε, με το ως άνω έγγραφο, για την εξεύρεση και πρακτική υλοποίηση της αναγκαίας λύσης προς τη κατεύθυνση της εξασφάλισης του καθεστώτος της νόμιμης διαμονής των αλλοδαπών, που εμπίπτουν στην κατηγορία αυτή, στη χώρα.

Καίτοι διαφορετική η συγκεκριμένη περίπτωση που αναλύθηκε στο παρόν έγγραφο μας, ωστόσο, αποτελεί και αυτή περίπτωση έκπτωσης αλλοδαπού από τη διαδικασία νομιμοποίησης για λόγους διάφορους από τη δική του βούληση και επίδειξη επιμέλειας.

Κατόπιν των ανωτέρω, στο πλαίσιο των αρχών της χρηστής διοίκησης και της ενότητας και συνέχειας της δημόσιας διοίκησης, και προκειμένου να μην αποκλειστεί από τη νομιμότητα η αναφερόμενη, σας παρακαλούμε να επανεξετάσετε την περίπτωση και να μεριμνήσετε για την εξεύρεση και πρακτική υλοποίηση της αναγκαίας λύσης, προκειμένου να μην απορριφθεί το αίτημα της κυρίας της κυρίας .... για χορήγηση σε αυτήν άδειας παραμονής. Προς τούτο, θα μπορούσε η αρμόδια Δ/νση της Περιφέρειας να δεχτεί την καταβολή των 150 ημερών ασφάλισης που πραγματοποιήθηκε εντός του έτους 2007, ως εξαγορά με βάση το αρθ. 91 παρ. 11 του ν. 3386/2005 ή να εξετάσει αυτεπαγγέλτως την ήδη κατατεθείσα αίτηση με βάση

τις διατάξεις του Ν 3536/2007 και να καλέσει την ενδιαφερόμενη να καταθέσει εντός ευλόγου χρονικού διαστήματος όλα τα απαραίτητα δικαιολογητικά, είτε τέλος να της παρασχεθεί η δυνατότητα υποβολής εκπροθέσμου αιτήματος υπαγωγής στις διατάξεις του ν.3536/2007, εντός ευλόγου χρονικού διαστήματος.

Εν αναμονή της ειδικότερης απόφασής σας για το ζήτημα ευχαριστούμε εκ των προτέρων για τη συνεργασία και παραμένουμε στη διάθεσή σας για οποιαδήποτε πληροφορία ή διευκρίνηση χρειαστείτε.

Με τιμή

Ανδρέας Τάκης  
Βοηθός Συνήγορος