

## **Διόρθωση ημερομηνίας γέννησης (όχι έτους γέννησης) γυναίκας στο δημοτολόγιο, στη συνέχεια σχετικής δικαστικής απόφασης.**

### **Ιστορικό**

Δημότης υπέβαλε αίτηση στον οικείο Δήμο για διόρθωση της ημερομηνίας γέννησής της στο δημοτολόγιο, στη συνέχεια σχετικής δικαστικής απόφασης με την οποία διορθώθηκε η ημερομηνία γέννησής της στο αντίστοιχο βιβλίο ληξιαρχικών πράξεων του Ληξιαρχείου του Δήμου.

Ο Δήμος απέρριψε το αίτημα με το αιτιολογικό ότι αφενός μεν οι δικαστικές αποφάσεις που εκδίδονται κατά τη διαδικασία της εκούσιας δικαιοδοσίας δεν δεσμεύουν την αρμόδια διοικητική αρχή κατά την ενάσκηση της διοικητικής αρμοδιότητας διόρθωσης των δημοτολογικών στοιχείων, αφετέρου δε η ληξιαρχική πράξη γεννήσεως με βάση την οποία έγινε η εγγραφή της ενδιαφερομένης στο δημοτολόγιο είχε συνταχθεί νόμιμα και μέσα σε 90 ημέρες από τη γέννηση της ανωτέρω, οπότε το γεγονός ήταν πρόσφατο ακόμη και δεν μπορούσε να είχε δηλωθεί εσφαλμένα.

Ο Συνήγορος του Πολίτη επικαλέσθηκε το δελτίο αστυνομικής ταυτότητας της αιτούσας που είχε εκδοθεί πριν από τριάντα έτη, καθώς και αντίγραφο παλαιού «βιβλιαρίου γάμου» όπου ως ημερομηνία γέννησης της ενδιαφερομένης αναγραφόταν η ζητούμενη και όχι αυτή που έχει καταχωρισθεί στο δημοτολόγιο.

Ο Δήμος ύστερα από άκαρπη έρευνα προς την αστυνομική αρχή που είχε εκδώσει το εν λόγω αστυνομικό δελτίο ταυτότητας, απάντησε στην Αρχή ότι απορρίπτει το αίτημα διότι:

- η ληξιαρχική πράξη γεννήσεως που συντάχθηκε αρχικά, την εποχή της γέννησης της ενδιαφερομένης έφερε την αναγραφόμενη στο δημοτολόγιο ημερομηνία.
- οι δικαστικές αποφάσεις που εκδίδονται κατά τη διαδικασία της εκούσιας δικαιοδοσίας δεν δεσμεύουν την αρμόδια διοικητική αρχή κατά την ενάσκηση της διοικητικής αρμοδιότητας διόρθωσης των δημοτολογικών στοιχείων.
- οι αστυνομικές αρχές δεν μπόρεσαν να πληροφορήσουν τον Δήμο για το δικαιολογητικό με βάση το οποίο εκδόθηκε η αστυνομική ταυτότητα της αιτούσας.
- η καταχώρηση του γάμου της αιτούσας αλλά και η μεταδημότευσή της από άλλο Δήμο στον εν λόγω έγινε με δικαιολογητικά που ανέγραφαν την ημερομηνία γέννησης που είναι καταχωρισμένη στο δημοτολόγιο.

Ο Συνήγορος του Πολίτη θεωρώντας ότι όλα τα ανωτέρω επιχειρήματα είναι μαχητά απάντησε τον Δήμο με το πορισματικό έγγραφο που ακολουθεί, θεωρώντας ταυτόχρονα ότι η υπόθεση έκλεισε σε βάρος του διοικούμενου, με τον Δήμο έχοντας εξαντλήσει όλη την αυστηρότητα που μπορούσε να αντλήσει από τον νόμο για την υπόθεση.

Αθήνα, 13 Νοεμβρίου 2007

Αρ. Πρωτ. : \*\*\*\*\*/07

Πληροφορίες : Γιάννης Μόσχος

Τηλέφωνο : 210 72 89 617

Φαξ : 210 72 92 129

Δήμο \*\*\*\*\*

Αξιότιμοι κύριοι,

Ο Συνήγορος του Πολίτη, στο πλαίσιο των αρμοδιοτήτων του σύμφωνα με τα άρθρα 3 & 4 ν. 3094/2003, συνεχίζει τη διερεύνηση της \*\*\*\*\*/2007 αναφοράς της κ. \*\*\*\*\*

Με το \*\*\*\*\*/22.8.07 έγγραφό σας, απαντάτε στο αρχικό έγγραφό μας, θεωρώντας ότι το αίτημα της ως άνω για διόρθωση της ημερομηνίας γέννησής της είναι αβάσιμο, για τους εξής λόγους: Η αρχήθεν συνταχθείσα ληξιαρχική πράξη γέννησής της αναγράφει την 5.10.1958 ως ημερομηνία γέννησης, αντί της ζητούμενης 19.5.1958. Η ίδια ημερομηνία αναγράφεται και στην οικογενειακή της μερίδα του πατρός της. Ομοίως, η ίδια ημερομηνία αναγράφεται και στην οικογενειακή της μερίδα μετά τον γάμο της, ακόμη και μετά την μεταδημότευσή της από το Δήμο \*\*\*\*\*. Επίσης, καθώς οι αρμόδιες αστυνομικές αρχές σας πληροφόρησαν ότι δεν έχουν στοιχεία για το πώς εκδόθηκε η αστυνομική ταυτότητα της κ. \*\*\*\*\*, δεν λαμβάνετε υπόψη σας την εν λόγω αστυνομική ταυτότητα. Τέλος, υπενθυμίζετε τις σχετικές αποφάσεις του Συμβουλίου της Επικρατείας αλλά και τις σχετικές διατάξεις νόμου κατά τις οποίες οι δικαστικές αποφάσεις που εκδίδονται κατά τη διαδικασία της εκούσιας δικαιοδοσίας δεν δεσμεύουν την αρμόδια διοικητική αρχή κατά την ενάσκηση της διοικητικής αρμοδιότητας διόρθωσης των δημοτολογικών στοιχείων.

Αποδεχόμενοι το κατ' αρχήν εύλογο των επιχειρημάτων σας, οφείλουμε ωστόσο να σας επισημάνουμε ότι αυτά παραμένουν πλήρως μαχητά. Και αυτό διότι η άποψή σας στηρίζεται αποκλειστικά στο γεγονός ότι οι μεταγενέστερες εγγραφές που επικαλείσθε αναπαράγουν απλώς την αρχική εγγραφή επί της ληξιαρχικής πράξης, τη στιγμή που αυτό που αμφισβητείται εν προκειμένω, μετά από σχετική δικαστική απόφαση, είναι ακριβώς η ορθότητα της αρχικής εγγραφής. Οι εγγραφές στις

οικογενειακές μερίδες του πατρός και του συζύγου είναι μεν σοβαροί δείκτες για την εγκυρότητα της αρχικής ημερομηνίας γέννησης εντούτοις αναπαράγουν γενικώς την ημερομηνία της ληξιαρχικής εγγραφής και κάλλιστα οι εγγραφές αυτές ενδέχεται να έλαβαν χώρα χωρίς να τις εντοπίσει η αναφερομένη, καθόσον το σύνηθες είναι να γίνονται υπηρεσιακά, ή να διεκπεραιώθηκαν από συγγενικό πρόσωπο (σύζυγο λ.χ.). Άλλωστε στην Αρχή μας έχει περιέλθει αντίγραφο «βιβλιαρίου γάμου» της ανωτέρω, όπου αναγράφεται ότι ο Ληξίαρχος \*\*\*\*\* δηλώνει ότι ο \*\*\*\*\* (...) και η \*\*\*\*\* (...) με ημεροχρονολογία γέννησης 19.5.1958 είναι σύζυγοι (Δήμος \*\*\*\*\*, 17.9.1977, αρ. ληξ. Πρ. \*\*\*\*\* - επισυνάπτεται αντίγραφο).

Είναι απορίας άξιο, γιατί η υπηρεσία σας απορρίπτει το τεκμήριο της αστυνομικής ταυτότητας απλά βασιζόμενη στο γεγονός ότι η αρμόδια αστυνομική αρχή αδυνατεί να βεβαιώσει με βάση ποιο πιστοποιητικό εκδόθηκε η ταυτότητα της κ. \*\*\*\*\* . Η αδυναμία μιας δημόσιας υπηρεσίας να βεβαιώσει ένα γεγονός που την αφορά δεν μπορεί να εκλαμβάνεται ως στοιχείο που συνηγορεί στην απόρριψη του αιτήματος. Η αστυνομική ταυτότητα είναι το κατ' εξοχήν δημόσιο έγγραφο για τον έλληνα πολίτη δια μέσου της οποίας αυτός υπάρχει ως δημόσιο πρόσωπο. Η αστυνομική ταυτότητα από συστάσεώς της εκδίδεται με την προσκόμιση πιστοποιητικού γεννήσεως που εκδίδεται από τον οικείο δήμο και προκύπτει από την ανάλογη δημοτολογική εγγραφή. Κατά τεκμήριο επομένως, και η αστυνομική ταυτότητα της κ. \*\*\*\*\*, την οποία χρησιμοποιεί στις δημόσιες συναλλαγές της, εκδόθηκε με βάση πιστοποιητικό που ανέγραφε ως ημερομηνία γέννησής της την 19.5.1958. Η αδυναμία της αστυνομίας να βεβαιώσει το γεγονός δεν μπορεί να εκλαμβάνεται ως απορριπτικό στοιχείο. Επίσης, ανάλογο με το επιχείρημα περί δημοτολογικών εγγραφών είναι το γεγονός ότι η εν λόγω είναι κάτοχος και διαβατηρίου στο οποίο αναγράφεται ως ημερομηνία γέννησής της η 19.5.1958. Είναι προφανές ότι τα «εμφανή» στοιχεία της κ. \*\*\*\*\* αναγράφουν ως ημερομηνία γέννησής της την 19.5.1958.

Πράγματι, το ΣτΕ, αλλά και το Υπουργείο Εσωτερικών υπογράμμισαν ότι οι δικαστικές αποφάσεις της εκούσιας δικαιοδοσίας δύνανται να αξιολογηθούν ως στοιχείο και η διοίκηση δεν υποχρεούται να τις εκτελέσει. Εντούτοις, το δύνανται δεν σημαίνει απορρίπονται, όπως ήδη επισημάναμε στο αρχικό μας προς εσάς έγγραφό μας \*\*\*\*\*/13.4.2007).

Τέλος, όπως ήδη αναφέραμε στο προαναφερθέν έγγραφό μας, τα σχετικά άρθρα του π.δ. (10 §3) κάνουν λόγο για το έτος γέννησης γυναικών και όχι για την ημερομηνία του έτους στο οποίο έχουν γεννηθεί. Το ίδιο ισχύει και με τις υπουργικές αποφάσεις που καθορίζουν τα δικαιολογητικά που πρέπει να προσκομίζονται για να γίνονται οι διορθώσεις αυτές. Ο προφανής λόγος προστασίας του δημοσίου συμφέροντος από τις τυχόν μαζικές και συνεχείς αλλαγές στην ηλικία των γυναικών για λόγους γάμου, συνταξιοδότησης κλπ. (που πιθανότατα συνέβαινε κατά το, όχι πρόσφατο πάντως, παρελθόν στη χώρα μας) υποδηλώνει ότι η ηλικία δεν επηρεάζεται από την ημερομηνία αλλά από το έτος γέννησης.

Τέλος, η άρνηση του Δήμου να προβεί στη διόρθωση της δημοτολογικής εγγραφής δημιουργεί το παράδοξο να εμφανίζεται πλέον ο πολίτης με δυο διαφορετικές εγγραφές ημερομηνίας γέννησης, γεγονός που κατ' ουδένα τρόπο συνάδει με την εικόνα σύγχρονου κράτους και σύγχρονης δημόσιας διοίκησης.

Εν τέλει, σκόπιμο είναι να διασκεδασθεί η εντύπωση εξάντλησης της αυστηρότητας του Δήμου, αρνούμενου να προβεί στη διόρθωση της ημερομηνίας γέννησης της κ. \*\*\*\*\* και υπερασπιζόμενου ένα αμφισβητούμενο και όχι προφανές δημόσιο συμφέρον, όταν για ανάλογα θέματα το Υπουργείο Εσωτερικών, ήδη, με πρόσφατες αποφάσεις του, έχει λάβει θέση υπέρ του διοικουμένου.

Με τιμή,

Ανδρέας Τάκης

Κοινοποιείται

Υπουργείο Εσωτερικών  
Δ/ση Αστικής & Δημοτικής Κατάστασης  
Σταδίου 31  
105 59 Αθήνα

Κυρία \*\*\*\*\*