

27 Δεκεμβρίου 2018
Αριθμ. Πρωτ.: 25***8/**7/2019

Πληροφορίες: Λεβεντοπούλου Μαρία (τηλ.:2131306751)

Αγαπητέ κ. ***** ,

Σε συνέχεια της αναφοράς σας με κωδικό υπόθεσης 25***8/2*-**-2018, σχετικά με την έλλειψη απάντησης σε αίτηση για την ανανέωση της άδειας οδήγησης σας, θέτουμε υπόψη σας τα εξής:

Σύμφωνα με το άρθρο 1 παρ.1 του Ν.3094/2003 (ΦΕΚ Α/10/22.01.03), ο Συνήγορος του Πολίτη έχει ως αποστολή τη *διαμεσολάβηση* μεταξύ των πολιτών και των δημοσίων υπηρεσιών, των οργανισμών τοπικής αυτοδιοίκησης, των ΝΠΔΔ και των ΝΠΙΔ, όπως αυτά καθορίζονται στο άρθρο 3 παρ.1 του ίδιου νομοθετήματος, για την προστασία των δικαιωμάτων του πολίτη, την καταπολέμηση της κακοδιοίκησης και την τήρηση της νομιμότητας. Επίσης, σύμφωνα με το άρθρο 3 παρ.3, ο Συνήγορος του Πολίτη: *«...ερευνά ατομικές διοικητικές πράξεις ή παραλείψεις ή υλικές ενέργειες οργάνων των δημοσίων υπηρεσιών που παραβιάζουν δικαιώματα ή προσβάλλουν νόμιμα συμφέροντα φυσικών ή νομικών προσώπων»*. Όπως δε προβλέπεται στο άρθρο 4 παρ. 6 του ίδιου νομοθετήματος, ο Συνήγορος του Πολίτη *«...διαμεσολαβεί ...με κάθε πρόσφορο τρόπο για την επίλυση του προβλήματος του πολίτη»*.

Ειδικότερα δε όσον αφορά την υποχρέωση απάντησης της Διοίκησης σε αιτήματα πολιτών, σύμφωνα με το **άρθρο 4 παρ. 1 Ν. 2690/1994** (ΦΕΚ Α'45-Κώδικας Διοικητικής Διαδικασίας) *«Οι δημόσιες υπηρεσίες, οι οργανισμοί τοπικής αυτοδιοίκησης και τα νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου, όταν υποβάλλονται αιτήσεις οφείλουν να διεκπεραιώνουν τις υποθέσεις των ενδιαφερομένων και να αποφαίνονται για τα αιτήματά τους μέσα σε προθεσμία πενήντα (50) ημερών εφόσον από ειδικές διατάξεις δεν προβλέπονται μικρότερες προθεσμίες. Η προθεσμία αρχίζει από την κατάθεση της αίτησης στην αρμόδια υπηρεσία...»*.

Όπως προκύπτει από τα στοιχεία της αναφοράς, το αίτημά σας είναι να παρέμβει ο Συνήγορος του Πολίτη, επειδή δεν λάβατε γραπτή απάντηση στο μέσω ΚΕΠ υποβληθέν αίτημά σας προς το Τμήμα Μεταφορών & Επικοινωνιών της Περιφερειακής Ενότητας Μήλου (αρ.ΚΕ***49/Φ.3*****8/1***1/13-8-2018) για την ανανέωση της άδειας οδήγησης που είχε εκδοθεί στην Μάλτα. Αναφέρετε, μάλιστα, ότι ο Δήμαρχος της Σίφνου σας ενημέρωσε τον επόμενο μήνα (Σεπτέμβριος) ότι στο σχετικό αίτημα της αρμόδιας υπηρεσίας δεν είχε σταλεί απάντηση από τη Μάλτα.



Στο πλαίσιο διερεύνησης της υπόθεσης η Ειδική Επιστήμονας κα Μ. Λεβεντοπούλου επικοινωνήσε με το Τμήμα Μεταφορών & Επικοινωνιών της Περιφερειακής Ενότητας Μήλου (14/11) και ενημερώθηκε ότι πράγματι δεν είχε δοθεί γραπτή απάντηση στο αίτημά σας, καθώς δεν είχε σταλεί η σχετική απάντηση από την αρμόδια υπηρεσία της Μάλτας. Ωστόσο, δόθηκε η διαβεβαίωση ότι αφενός θα εξαντληθούν τα περιθώρια για να δοθεί η αναγκαία απάντηση περί γνησιότητας της άδειας οδήγησής σας από την αρμόδια υπηρεσία της Μάλτας αφετέρου θα ενημερωθείτε εγγράφως για την πορεία της υπόθεσής σας.

Στη συνέχεια, η ανταπόκριση της αρμόδιας υπηρεσίας ήταν άμεση και με το αρ. 3***/19-11-2018 έγγραφο σάς ενημέρωσε ότι μετά από επικοινωνία με το Υπουργείο Υποδομών και Μεταφορών το αίτημα προς την αρμόδια υπηρεσία της Μάλτας εστάλη εκ νέου και αναμενόταν απάντηση. Εν τέλει με το αρ. 3***/12-**-2018 έγγραφο ενημερώθηκε ο Συνήγορος (με κοινοποίηση της απάντησης στο ΚΕΠ Δήμου Σίφνου) ότι εξακριβώθηκε η γνησιότητα της άδειας οδήγησής σας και θα ακολουθηθεί η διαδικασία ανανέωσής της βάσει της ισχύουσας νομοθεσίας.

Από τα ανωτέρω προκύπτει ότι η αρμόδια υπηρεσία, παρά την αρχική καθυστέρηση (έλλειψη έγγραφης απάντησης μετά την πάροδο 3 και πλέον μηνών από την υποβολή του αιτήματος), ανταποκρίθηκε άμεσα στην παρέμβαση του Συνηγόρου όχι μόνο για την έγγραφη ενημέρωσή σας, αλλά και για την ουσιαστική προώθηση του αιτήματός σας.

Ως εκ τούτου η διαμεσολάβηση του Συνηγόρου ήταν επιτυχής, συνεπώς δεν υπάρχει πεδίο περαιτέρω διερεύνησης της υπόθεσης εκ μέρους μας και η αναφορά σας τίθεται στο αρχείο.

Σας ευχαριστώ για την εμπιστοσύνη σας.

Με εκτίμηση

Ευανθία Σαββίδη
Βοηθός Συνήγορος του Πολίτη

Κοινοποίηση:

ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΜΕΤΑΦΟΡΩΝ ΚΑΙ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΩΝ ΚΥΚΛΑΔΩΝ
Τμήμα Μεταφορών και Επικοινωνιών Μήλου
84800 Μήλος