

3 Ιουλίου 2017

Αριθμ. Πρωτ.: 220661/28998/2017

Πληροφορίες: Αντωνίνα Παπαθανάσογλου

Κ. ΙΑΚΩΒΟ ΓΚΑΝΟΥΛΗ  
ΕΙΔΙΚΟ ΓΡΑΜΜΑΤΕΑ ΥΔΑΤΩΝ  
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ ΚΑΙ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ  
ΕΙΔΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΥΔΑΤΩΝ  
Αμαλιάδος 17,  
11523 Αθήνα

**Θέμα: Διαμαρτυρία για την καταβολή προστίμου για τη χορήγηση άδειας χρήσης ύδατος**

Αξιότιμε κύριε Ειδικέ Γραμματέα,

Ο Συνήγορος του Πολίτη στο πλαίσιο των αρμοδιοτήτων του κατά το άρ. 103 § 9 του Συντάγματος και το ν.3094/2003 εξετάζει, αναφορά του κ. \*\*\* σχετικά με διαμαρτυρία για την καταβολή προστίμου για τη χορήγηση άδειας ύδατος. Δεδομένου ότι κατά τη διερεύνηση της αναφοράς προέκυψαν ζητήματα τα οποία αφορούν πλήθος πολιτών απευθυνόμαστε σε εσάς με την ιδιότητά σας ως Ειδικού Γραμματέα Υδάτων και παρακαλούμε για την εξέταση του ζητήματος.

**ΙΣΤΟΡΙΚΟ ΥΠΟΘΕΣΗΣ:**

Ειδικότερα, ο κος \*\*\* αναφέρει ότι προσήλθε στο αρμόδιο τμήμα του Δήμου Ρόδου στις 28.11.14 και κατέθεσε εμπρόθεσμα αίτηση για να λάβει πιστοποιητικό εγγραφής της υδροληψίας στο ΕΜΣΥ με βάση τις διατάξεις της ΚΥΑ 145026/2014 και των τροποποιητικών αυτής ΚΥΑ 145893/2014, 145893/14 και 140424/17. Παράλληλα αν και ο αναφερόμενος θέλησε παράλληλα, κατά τους ισχυρισμούς του, να καταθέσει αίτηση για να λάβει και άδεια χρήσης ύδατος, δεν έγινε δεκτή η παραλαβή της από τους αρμόδιους υπαλλήλους με το δικαιολογητικό ότι το αρθρ. 6 παρ. 1 περ. στ) της ΚΥΑ 146896/2014 απαιτούσε κατάθεση του αριθμού ΕΜΣΥ, προκειμένου να γίνει δεκτή η κατάθεση της αίτησης άδειας χρήσης ύδατος. Με την αναφορά του ο κ. \*\*\* μας ενημέρωσε ότι προσήλθε στην υπηρεσία υποδοχής των αιτήσεων του Δήμου Ρόδου και τον πληροφόρησαν ότι υποχρεούνται να καταβάλει πρόστιμο 150 ευρώ λόγω μη εμπρόθεσμης υποβολής της αίτησης για άδεια χρήσης ύδατος. Επίσης, ο πολίτης μας ενημέρωνε ότι ακόμα δεν είχε εκδοθεί ο αντίστοιχος κωδικός του ΕΜΣΥ για το δικό του σημείο υδροληψίας. Στις 23.01.15 εξεδόθη από τη Δ/νση Προστασίας & Διαχείρισης Υδάτινου Περιβάλλοντος της Ειδικής Γραμματείας Υδάτων του ΥΠΕΝ Διευκρινιστική Εγκύκλιος, σχετικά με την ορθή εφαρμογή της ΚΥΑ 146896/14. Στην Α3) παράγραφο της εγκυκλίου αναφέρονται τα εξής: «Α3) Ως προς την εφαρμογή του άρθρ. 6. Στην παρ. 1 στ. και στην παρ. 2 ι., αναφέρεται ότι στις άδειες πρέπει να αναγράφεται ο κωδικός αριθμός ΕΜΣΥ. Δεδομένου ότι, σύμφωνα με το αρθρ. 2 παρ. 6 της (γ) σχετικής ΚΥΑ, το ΕΜΣΥ τίθεται σε λειτουργία με Διαπιστωτική Πράξη του Υπουργού ΠΕΚΑ, η αναγραφή του κωδικού αριθμού θα είναι υποχρεωτική για τις άδειες που χορηγούνται μετά την έκδοση της σχετικής διαπιστωτικής πράξης και επομένως η αναγραφή του πριν την έκδοση της εν λόγω διαπιστωτικής πράξης, **δεν αποτελεί αναγκαία και ικανή συνθήκη για την έκδοση της άδειας**». Προγενέστερα, σε σχετική ανακοίνωση της Δ/νσης Υδάτων Νοτίου Αιγαίου στις 22.1.14 σχετικά με την εφαρμογή της ΚΥΑ 145026/14 αναγράφεται ότι την αίτηση εγγραφής στο Ε.Μ.Σ.Υ. για τα ενεργά σημεία υδροληψίας ακολουθεί



υποχρεωτικά αίτηση του ενδιαφερόμενου για τη χορήγηση ή την ανανέωση της άδειας χρήσης νερού με καταληκτική ημερομηνία την 30<sup>η</sup> Σεπτεμβρίου 2014. Τελικά, από το υπ' αριθμ. πρωτ.: 435/18.09.15 έγγραφο αποστολής οδηγιών της Ειδικής Γραμματείας Υδάτων του ΥΠΕΝ προς τις αρμόδιες Δ/σεις προκύπτει ότι όποιος υποβάλλει την προβλεπόμενη αίτηση για χορήγηση άδειας νερού μέχρι 30.09.15 δεν επιβαρύνεται με πρόστιμο.

Στο πλαίσιο διαμεσολάβησης της Αρχής απεστάλησαν τα υπ' αριθμ. 220661/43782/25.11.16 και 220661/7239/16.02.17 έγγραφα προς το Δήμο Ρόδου και την Αποκεντρωμένη Διοίκηση Αιγαίου, με τα οποία ζητούνταν η διερεύνηση της σχετικής υπόθεσης σχετικά με τις πιθανές διοικητικές παραλείψεις. Σε συνέχεια των ανωτέρω εγγράφων λάβαμε το υπ' αριθμ. πρωτ. 5/106024/22.12.16 έγγραφο της Δ/σης Εμπορίου, Ενέργειας και Βιομηχανίας Δήμου Ρόδου, καθώς και το υπ' αριθμ. πρωτ.: 18232/27.03.17 έγγραφο του Τμήματος Ανάπτυξης και Διμερών Σχέσεων της Δ/σης Υδάτων Νοτίου Αιγαίου της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αιγαίου.

Ο Δήμος Ρόδου με το ανωτέρω έγγραφό δήλωσε ότι προβαίνει σε όλες τις προβλεπόμενες διαδικασίες στο πλαίσιο παραλαβής των αιτήσεων άδειας χρήσεων ύδατος και εγγραφής σημείων υδροληψίας στο ΕΜΣΥ. Η αρμόδια Δ/ση της Αποκεντρωμένης Διοίκησης σε ερώτημα της Αρχής σχετικά με το εάν προκύπτει από τα στοιχεία που βρίσκονται στη διάθεση της υπηρεσίας, ταυτόχρονη κατάθεση αιτήσεων στο Δήμο Ρόδου για τη χορήγηση κωδικού εγγραφής στο ΕΜΣΥ και για την άδεια χρήσης ύδατος, κατά το χρονικό διάστημα που κατέθεσε ο αναφερόμενος τη δική του αίτηση (Νοέμβριος 2014), μας ενημέρωσε, μεταξύ άλλων, για τα κάτωθι:

*«Από όσα προαναφέρθηκαν προκύπτει εύκολα το συμπέρασμα, ότι η νομοθεσία με την οποία ορίζεται η διαδικασία καταγραφής αδειοδότησης των υφισταμένων χρήσεων νερού που ξεκίνησε το 2011 και αφορά εκατοντάδες χρήστες νερού σε όλη τη χώρα, τροποποιήθηκε επανειλημμένα και ως προς τις προϋποθέσεις – δικαιολογητικά, αλλά και ως προς τις προθεσμίες, με αποτέλεσμα να δημιουργηθεί σύγχυση, ειδικά κατά το έτος 2014 (μετά δηλαδή την έκδοση της ΚΥΑ 145026/31/Β/2014 για τη δημιουργία του ΕΜΣΥ), όταν χιλιάδες χρήστες νερού οι οποίοι εμπρόθεσμα υπέβαλαν αιτήσεις για το αρχικό στάδιο αδειοδότησης (εγγραφή στο ΕΜΣΥ), χωρίς όμως να υποβάλλουν έγκαιρα την απαιτούμενη από τη νομοθεσία αίτηση για χορήγηση άδειας χρήσης νερού, εντός δηλαδή του 2014, προφανώς λόγω ελλιπούς ενημέρωσης και σύγχυσης λόγω του πλήθους των απαιτούμενων αιτήσεων, ουσιαστικά για το ίδιο θέμα. Ας σημειωθεί ότι κατά την περίοδο εκείνη, ειδικά οι χρήστες νερού που χρησιμοποιούσαν αγροτικό τιμολόγιο της ΔΕΗ στις υδροληψίες τους, όφειλαν να καταθέσουν αιτήσεις για μια υδροληψία 4 φορές σε 3 διαφορετικές υπηρεσίες.... Συμπερασματικά: Οι συνεχείς αλλαγές στη νομοθεσία για τα υφιστάμενα δικαιώματα χρήσης νερού, δημιούργησαν σύγχυση σε πλήθος χρηστών (χιλιάδες χρήστες μόνο στα νησιά της Δωδεκανήσου και των Κυκλάδων) οι οποίοι εμπρόθεσμα κατέθεσαν αίτηση για εγγραφή στο ΕΜΣΥ το 2014, αλλά δεν κατέθεσαν εμπρόθεσμα αίτηση για χορήγηση άδειας χρήσης νερού (τα στοιχεία της οποίας σε ελάχιστο βαθμό διαφοροποιούνται από τα στοιχεία της αίτησης για το ΕΜΣΥ). Οι συνεχείς τροποποιήσεις της νομοθεσίας δημιούργησαν σύγχυση για τους φορείς υποδοχής των αιτήσεων, όπως είναι εύκολα αντιληπτό. Το προαναφερόμενο γεγονός σε συνδυασμό με την εκτίμηση ότι ακόμα και οι μεγάλοι Δήμοι στερούνται εξειδικευμένου προσωπικού που να ασχολούνται αποκλειστικά με θέματα διαχείρισης νερού, δημιούργησαν φαινόμενα όπως αυτό που αναφέρει ο κ. \*\*\* στην από 20.10.16 αίτησή του. Αποψη της υπηρεσίας μας είναι ότι η αίτηση – διαμαρτυρία του κ. \*\*\* (όπως και οι προφορικές διαμαρτυρίες πλήθους άλλων χρηστών που έχει δεχτεί η υπηρεσία μας) για την υποχρέωση καταβολής προστίμου, είναι **βάσιμη**. Παρόλα αυτά, δεν μπορεί να αντιμετωπιστεί διαφορετικά αν δεν υπάρξει εκ νέου τροποποίηση της μόλις προσφάτως τροποποιηθείσας νομοθεσίας, τροποποίηση που έγινε με την ΚΥΑ 140424/814/Β/2017».*



#### ΘΕΣΜΙΚΟ ΠΛΑΙΣΙΟ:

Η οδηγία πλαίσιο για τα ύδατα 2000/60/ΕΚ, ενσωματώθηκε στην ελληνική έννομη τάξη με το ν. 3199/03, ο οποίος στο άρθρ. 10 παρ. 2, ως ισχύει, προβλέπει τα εξής: «Για κάθε χρήση εφαρμόζονται οι παρακάτω κανόνες, οι οποίοι λαμβάνονται υπόψη στα Σχέδια Διαχείρισης:

α) Κάθε χρήση πρέπει να αποβλέπει στη βιώσιμη και ισόρροπη ικανοποίηση των αναπτυξιακών αναγκών και να διασφαλίζει τη μακροπρόθεσμη προστασία των υδάτων, την επάρκεια των αποθεμάτων τους και τη διατήρηση της ποιότητάς τους, ιδιαίτερα δε τη μείωση και την αποτροπή της ρύπανσης τους.

β) Η ικανοποίηση της ζήτησης του νερού γίνεται με βάση τα όρια και τις δυνατότητες των υδατικών αποθεμάτων, λαμβανομένων υπόψη των αναγκών για τη διατήρηση των οικοσυστημάτων, καθώς και της ισορροπίας που απαιτείται μεταξύ άντλησης κι ανατροφοδότησης των υπόγειων υδάτων. Οι ανάγκες των χρήσεων σε νερό ικανοποιούνται κατά το δυνατόν σε επίπεδο περιοχής λεκάνης απορροής ποταμού. Κατά τη διαχείριση των υδάτων πρέπει να εξασφαλίζεται η εξοικονόμηση νερού μέσω της χρήσης τεχνικών μεθόδων, οικονομικών κινήτρων και εργαλείων».

Ακολούθως στο άρθρ. 11 παρ. 1 του ν. 3199/03 ορίζεται «...Για την έκδοση άδειας χρήσης νερού ή εκτέλεσης έργου αξιοποίησης υδατικών πόρων πρέπει να τεκμηριώνεται η διαθεσιμότητα των ποσοτήτων νερού που θα αξιοποιηθούν, καθώς και η σκοπιμότητα έκδοσης της σύμφωνα με το οικείο Σχέδιο Διαχείρισης και τα μέτρα που καθορίζονται από το Πρόγραμμα Μέτρων».

Με το άρθρ. 6 της ΚΥΑ 146896/14 προβλέπονταν τα ακόλουθα: «Οι άδειες χρήσης ύδατος περιλαμβάνουν τουλάχιστον τα ακόλουθα στοιχεία: ... στ) τον κωδικό του Ε.Μ.Σ.Υ.» Ωστόσο, σύμφωνα με το αρθρ. 3 παρ. 6 της ΚΥΑ 145026/14, το ΕΜΣΥ τίθεται σε λειτουργία με Διαπιστωτική Πράξη του Υπουργού ΠΕΚΑ. Η εν λόγω διαπιστωτική πράξη λειτουργίας του ΕΜΣΥ εκδόθηκε μόλις στις 21.11.16 (αριθμ πρωτ. 721/21.11.16). Η διευκρινιστική εγκύκλιος περί μη αναγκαιότητας υποβολής του κωδικού του ΕΜΣΥ κατά την κατάθεση αιτήσεων χρήσεως ύδατος εκδόθηκε στις 23.01.15, δηλαδή περί τους 3 μήνες μετά την έκδοση της ΚΥΑ 146896/14 και 1 έτος μετά την έκδοση της ΚΥΑ 145026/14 για την εγγραφή στο ΕΜΣΥ.

Στο άρθρ. 13 της ΚΥΑ 146896/2014, όπως τροποποιήθηκε από τις ΚΥΑ 101123/2015, 170766/69Β/2016 και 140424/814/Β/2017 ορίζονται, μεταξύ άλλων, τα ακόλουθα: «ε) Σε περίπτωση υφιστάμενου σημείου υδροληψίας α) εάν δεν έχει υποβληθεί μέχρι την έναρξη ισχύος της παρούσας απόφασης που τροποποιεί την υπ' αριθμ. 146896/2014 κοινή υπουργική απόφαση, όπως ισχύει, αίτηση για χορήγηση άδειας χρήσης ύδατος αλλά έχει υποβληθεί αίτημα για εγγραφή στο ΕΜΣΥ σύμφωνα με τις διατάξεις της 145026/2014 κοινής υπουργικής απόφασης, όπως ισχύει, ο παραβάτης τιμωρείται ως εξής: αα) με πρόστιμο 150 Ευρώ όταν ο ίδιος προσέρχεται αυτοβούλως στην αδειοδοτούσα αρχή για την έκδοση άδειας χρήσης ύδατος ή ββ) όταν η παράβαση διαπιστώνεται μετά από διενέργεια ελέγχου ή μετά από καταγγελία, η αδειοδοτούσα αρχή τάσσει στον παραβάτη εύλογη προθεσμία προκειμένου αυτός να συμμορφωθεί και να υποβάλλει αίτηση για άδεια χρήσης ύδατος. Η προθεσμία αυτή μπορεί να παρατείνεται εάν προβάλλονται εγγράφως από τον ανωτέρω χρήστη αντικειμενικοί λόγοι που κατά την κρίση της αδειοδοτούσας αρχής δυσκολεύουν τη συμμόρφωσή του με την αρχικά ορισθείσα προθεσμία. Εάν εντός της προθεσμίας συμμόρφωσης, συμπεριλαμβανομένης της ενδεχόμενης παράτασής της, προσέλθει ο ενδιαφερόμενος με αίτημα αδειοδότησης τιμωρείται με πρόστιμο 150 Ευρώ, άλλως, εάν η ανωτέρω προθεσμία παρέλθει άπρακτη, ο παραβάτης τιμωρείται με το πρόστιμο 1000 έως 2000 Ευρώ και εφαρμόζεται η διαδικασία της παραγράφου 2 του άρθρου 11. β) εάν υποβάλλεται αίτηση για χορήγηση άδειας χρήσης ύδατος μετά την έναρξη ισχύος της παρούσας απόφασης που τροποποιεί την υπ' αριθμ. 146896/2014 κοινή υπουργική απόφαση, ο παραβάτης τιμωρείται ως εξής: αα) όταν ο παραβάτης προσέρχεται αυτοβούλως για την έκδοση άδειας χρήσης ύδατος, εάν έχει υποβάλλει αίτημα για εγγραφή στο ΕΜΣΥ, σύμφωνα με τις διατάξεις της υπ' αριθμ. 145026/2014 κοινής υπουργικής απόφασης, όπως ισχύει, τιμωρείται με το πρόστιμο που προβλέπεται στην εν λόγω



κοινή υπουργική απόφαση (150 Ευρώ) άλλως, εάν δεν έχει υποβάλει αίτημα για εγγραφή στο ΕΜΣΥ, τιμωρείται με πρόστιμο 250 Ευρώ».

Με το άρθρ. 6 παρ. 6 της ΚΥΑ 145026/14 ως ίσχυε: «Μέχρι την 30η Σεπτεμβρίου 2014 ο ενδιαφερόμενος χρήστης κάθε ενεργού σημείου υδροληψίας, υποχρεούται να προβεί σε υποβολή αίτησης για τη χορήγηση ή ανανέωση της άδειας χρήσης νερού σύμφωνα με τις προβλέψεις της εκάστοτε κείμενης σχετικής νομοθεσίας. Η έκδοση του πιστοποιητικού εγγραφής αποτελεί προϋπόθεση για την κίνηση της διαδικασίας αδειοδότησης και δεν δεσμεύει την αδειοδοτούσα αρχή ως προς τη χορήγηση ή μη της άδειας χρήσης νερού».

Πλέον, με τις τροποποιήσεις που επήλθαν με την ΚΥΑ 140424/2017 από 14.03.17 το αίτημα για εγγραφή σημείου υδροληψίας στο ΕΜΣΥ υποβάλλεται μόνο στις περιπτώσεις των ανενεργών σημείων, ενώ για τις υπόλοιπες περιπτώσεις η εγγραφή γίνεται αυτοδίκαια από τις Δ/νσεις Υδάτων των Αποκεντρωμένων Διοικήσεων όταν υποβάλλεται φάκελος για την έκδοση άδειας χρήσης ύδατος.

#### ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ/ ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ:

Σύμφωνα με το άρθρ. 2 του ν. 4048/12 «Ρυθμιστική Διακυβέρνηση: Αρχές, Διαδικασίες και Μέσα Καλής Νομοθέτησης» κατά τη νομοθέτηση απαιτείται απλότητα και σαφήνεια του περιεχομένου των ρυθμίσεων, αποφυγή αποκλίσεων από την κατά περίπτωση γενική πολιτική ή αντιφατικών ρυθμίσεων και αποτελεσματικότητα και αποδοτικότητα με συνεκτίμηση τόσο των θεμελιούντων τη ρύθμιση των οικονομικών και άλλων στοιχείων, όσο και των συνεπειών της ρύθμισης. Περαιτέρω, στο άρθρ. 4 ορίζεται «Τα όργανα θέσπισης ρυθμίσεων μεριμνούν για: α. Τον εντοπισμό και οριοθέτηση του προβλήματος, το οποίο επιβάλλει τη ρύθμιση και τον εντοπισμό των συναφών νομοθετικών ή κανονιστικών ρυθμίσεων. β. Τον προσδιορισμό και τεκμηρίωση των αρνητικών συνεπειών της μη ρύθμισης. γ. Τον προσδιορισμό των διαθέσιμων εναλλακτικών επιλογών και τη συγκριτική τεκμηρίωση της ικανότητάς τους να επιτυγχάνουν τους επιδιωκόμενους σκοπούς. δ. Τη στάθμιση των ωφελημάτων, του κόστους και των διακινδυνεύσεων που προκύπτουν από την υιοθέτηση της ρύθμισης σε αναφορά με τη βέλτιστη σχέση κόστους-οφέλους της προκρινόμενης εναλλακτικής και την ελάχιστη δυνατή επέλευση παρεπόμενων δυσμενών αποτελεσμάτων, ιδίως στην οικονομία, την κοινωνία, τη διοίκηση και το περιβάλλον... Την οργάνωση και παρακολούθηση κοινωνικής ή κάθε άλλου είδους διαβούλευσης, που κρίνεται ως αναγκαία, καθώς και την οργάνωση και παρακολούθηση της συμμετοχής των ενδιαφερομένων κατά το σχεδιασμό, εφαρμογή και αξιολόγηση της ρύθμισης».

Από όλο το θεσμικό πλαίσιο προκύπτει ότι από τη στιγμή που εκδόθηκαν οι ΚΥΑ 146896/14 και 145026/14 και μέσα σε μόλις δύομιση έτη υπήρξε πλήθος τροποποιήσεων με ΚΥΑ, γεγονός το οποίο σε καμία περίπτωση δεν συνάδει με τις αρχές περί ορθής νομοθέτησης και δημιουργεί μεγάλη ανασφάλεια δικαίου. Πλέον η διαδικασία που ισχύει για τα ενεργά σημεία υδροληψίας απλοποιείται και δεν απαιτεί την εγγραφή στο ΕΜΣΥ, η οποία πρέπει να γίνεται αυτοδίκαια από την αρμόδια Υπηρεσία. Η προσέγγιση αυτή είναι σαφώς ορθολογικότερη, αλλά δυστυχώς δεν θεραπεύει τα προβλήματα που δημιουργήθηκαν από το προϋφιστάμενο καθεστώς.

Με βάση όσα έχουν διαπιστωθεί προκύπτει ότι οι πολίτες, σε πολλές περιπτώσεις λόγω πλημμελειών της διοίκησης, η οποία πηγάει σε σημαντικό βαθμό από το διαρκώς τροποποιούμενο νομοθετικό πλαίσιο, καθίστανται υποχρεωμένοι να καταβάλλουν το προβλεπόμενο πρόστιμο για τη μη υποβολή εμπροθέσμως της αίτησης για λήψη άδειας χρήσης ύδατος, ενώ είχαν ήδη καταθέσει αίτηση για εγγραφή στο ΕΜΣΥ και δεν ενημερώθηκαν εγκαίρως από τις υπηρεσίες υποδοχής των αιτήσεων για την αναγκαιότητα άμεσης υποβολής και της αίτησης για άδεια χρήσης ύδατος. Τονίζεται ότι οι πολίτες έχουν ήδη προσκομίσει με την αίτηση εγγραφής τους στο ΕΜΣΥ στοιχεία, τα οποία ελάχιστα διαφέρουν από αυτά τα οποία προβλέπονται για την άδεια χρήσης ύδατος.



Εκτός των ανωτέρω, επί της ουσίας, ο Συνήγορος του Πολίτη εκτιμά ότι το βάρος της διαπιστούμενης σύγχυσης των αρμοδίων υπηρεσιών με αποτέλεσμα να καταγράφονται φαινόμενα κακοδιοίκησης, καθώς δεν τηρήθηκαν οι νόμιμες διαδικασίες, σε καμία περίπτωση δεν πρέπει να μετακυλύεται στους πολίτες. Το γεγονός αυτό αποτελεί παραβίαση των αρχών της χρηστής διοίκησης και της δικαιολογημένης εμπιστοσύνης του διοικούμενου. Η εν λόγω διαδικασία (αίτηση καταγραφής στο ΕΜΣΥ και αίτηση άδειας χρήσης ύδατος) όπως αυτή εφαρμόστηκε και η επιβολή προστίμων σε όσους είχαν ήδη κάνει αίτηση για εγγραφή στο ΕΜΣΥ, δημιούργησε πολλαπλά προβλήματα και ενδέχεται να οδηγήσει σε αποτροπή των πολιτών από το να προσέλθουν με αιτήματα άδειας χρήσης ύδατος. Αυτό έχει ως παρελκόμενη συνέπεια να μην ολοκληρώνεται, βάσει πραγματικών δεδομένων, ο ορθολογικός σχεδιασμός για τη διαχείριση υδάτων ανά περιφέρεια, κάτι το οποίο αποτελούσε προφανώς και απώτερο στόχο της διαδικασίας αδειοδότησης των υφιστάμενων σημείων υδροληψίας. Επομένως, δεν δύναται και να εφαρμοσθεί ορθά η οδηγία 2000/60/ΕΚ, η οποία ενσωματώθηκε με το ν. 3199/03.

Με βάση τα ανωτέρω, παρακαλούμε να εξετάσετε τη δυνατότητα τροποποίησης των συγκεκριμένων διατάξεων, ούτως ώστε οι πολίτες που είχαν καταθέσει αιτήσεις<sup>1</sup> για εγγραφή στο ΕΜΣΥ να γίνεται δεκτό ότι έχουν τηρήσει ένα μέρος της διοικητικής διαδικασίας, όπως αυτή αποτυπώνεται στο ν. 146896/14 αρθρ. 6, για την άδεια χρήσης ύδατος και να μην επιβαρύνονται με κυρώσεις όταν προσέρχονται αυτοβούλως για να λάβουν άδεια χρήσης ύδατος, με στόχο την ενιαία αντιμετώπιση των δύο διοικητικών διαδικασιών που είχαν προβλεφθεί και τη διευκόλυνση των πολιτών.

Ευελπιστώντας ότι οι ανωτέρω θέσεις και προτάσεις θα βρουν πρόσφορο έδαφος και θα τύχουν της αναγκαίας εκτίμησης από το Υπουργείο σας, παρακαλούμε να μας αποστείλετε τις έγγραφες απόψεις και ενέργειές σας επί του θέματος, παραμένουμε δε στη διάθεσή σας για οποιαδήποτε διευκρίνιση.

Με τιμή  
Ανδρέας Ι. Ποττάκης  
Συνήγορος του Πολίτη

---

<sup>1</sup> Με στοιχεία τα οποία ελάχιστα διαφέρουν από αυτά που απαιτούνται στην αίτηση για άδεια χρήσης ύδατος



**Συνημμένα:**

1. Τα υπ' αριθμ. 220661/43782/25.11.16 και 220661/7239/16.02.17 έγγραφα του Συνηγόρου του Πολίτη
2. Το υπ' αριθμ. πρωτ. 5/106024/22.12.16 έγγραφο της Δ/σης Εμπορίου, Ενέργειας και Βιομηχανίας Δήμου Ρόδου
3. Το υπ' αριθμ. πρωτ.: 18232/27.03.17 έγγραφο του Τμήματος Ανάπτυξης και Διμερών Σχέσεων της Δ/σης Υδάτων Νοτίου Αιγαίου της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αιγαίου

**Κοινοποίηση:**

- ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ ΚΑΙ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ  
ΕΙΔΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΥΔΑΤΩΝ  
Διεύθυνση Προστασίας και Διαχείρισης Υδάτινου Περιβάλλοντος  
Δ/ντρια κ. Γκίνη Μαρία  
Αμαλιάδος 17,  
11523 Αθήνα

- ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗ ΑΙΓΑΙΟΥ  
ΓΕΝΙΚΗ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΧΩΡΟΤΑΞΙΚΗΣ- ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΗΣ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ  
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΥΔΑΤΩΝ ΝΟΤΙΟΥ ΑΙΓΑΙΟΥ  
Επτανήσου 35 84100 Ερμούπολη

- ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗ ΑΙΓΑΙΟΥ  
Δ/ΝΣΗ ΥΔΑΤΩΝ ΝΟΤΙΟΥ ΑΙΓΑΙΟΥ  
Τμήμα Υδάτων Δωδεκανήσου  
Πλ. Ελευθερίας 1, Τ.Κ. 85 100, Ρόδος

\_ \*\*\*