

12 Ιουνίου 2017  
Αριθμ. Πρωτ.: 226259/25102/2017

Πληροφορίες: Γιάννης Κωστής<sup>1</sup> - Γιώργος Μουρίκης<sup>2</sup>  
☎ 2131306745

Ε.Φ.Κ.Α.

Τοπικό Υποκατάστημα Μισθωτών XXXXXXXX

1. Γραφείο Διευθυντή

2. Τμήμα Παροχών

(υπόψη XXXXX XXXXXXXX)

3. Γραμματείας Τ.Δ.Ε.

(με την παράκληση να διανεμηθεί στα μέλη τη Επιτροπής)

#### Θέμα:

*Ημερομηνία έναρξης συνταξιοδότησης – Η με αριθμ. πρωτ. 026 – 2016 – 6564/1.12.2016 αίτηση θεραπείας της κυρίας XXXXXX XXXXXXXX)*

Αξιότιμες / οι κυρίες / κύριοι

Όπως ήδη γνωρίζετε, και από την τηλεφωνική επικοινωνία και συνεργασία που είχε, στις 7.6.2017, ο συνεργάτης μου κ. Κωστής με την κυρία XXXXX, ο Συνήγορος του Πολίτη, στο πλαίσιο των αρμοδιοτήτων του κατά το άρθρο. 103 § 9 του Συντάγματος και το ν.3094/2003, εξετάζει αναφορά που υπέβαλε η κυρία XXXXX XXXXXXX η οποία ζητά την διαμεσολάβηση της Αρχής, διαμαρτυρόμενη για τις υπ' αριθμ. 1364/1.9.2016 & 1365/1.9.2016 συνταξιοδοτικές αποφάσεις (για κύρια και επικουρική σύνταξη μειωμένη), καθώς επίσης και για τις με αριθμ. πρωτ. 1483/19.10.2016 & 1484/19.10.2016 τροποποιητικές των ανωτέρω Αποφάσεις, εναντίον των οποίων έχει υποβάλλει, από 1.12.2016, ένσταση ζητώντας την τροποποίηση τους, **σε σχέση κυρίως με την αναφερομένη σε αυτές ημερομηνία έναρξης συνταξιοδότησης και τις εξ αυτής συνέπειες, (σε εφαρμογή των διατάξεων του ν. 4336/2015, όπως ισχύει σήμερα), και κατά συνέπεια σε σχέση με το ύψος του ποσού της σύνταξης που της καταβάλλεται.**

#### **1. Σύντομο ιστορικό της υπόθεσης.**

Όπως υποστηρίζει στην αναφορά της η κυρία XXXXX, στις 30.6.2015 προέβη στην υποβολή προς το ΙΚΑ-ΕΤΑΜ σχετικών αιτήσεων για την απονομή κύριας και επικουρικής σύνταξης (έχοντας θεμελιώσει, ήδη από τις 22.2.2015, δικαίωμα για λήψη μειωμένης σύνταξης).

<sup>1</sup> Ειδικός Επιστήμονας στον Συνήγορο του Πολίτη

<sup>2</sup> Τελειόφοιτος σπουδαστής ΕΣΔΔΑ – Ασκούμενος στον Συνήγορο του Πολίτη



Η 30η Ιουνίου 2015, ημερομηνία υποβολής της αίτησης και κατ' επέκταση, έναρξης της συνταξιοδότησης (τηρουμένων και των λοιπών προϋποθέσεων του νόμου) συνέπιπτε με την τελευταία μέρα της ως εργαζόμενης δυνάμει σχετικής σύμβασης της.

Οι σχετικές αποφάσεις (1364/1.9.2015 και 1365/1.9.2016) που εκδόθηκαν από το Τοπικό Υποκατάστημα ΙΚΑ - ΕΤΑΜ ΧΧΧΧΧΧ, όρισαν ως χρόνο έναρξης της συνταξιοδότησης την 1.7.2015 αντί της 30.6.2015, ημερομηνία, όπως προαναφέρθηκε, που υπεβλήθη η αίτηση συνταξιοδότησης.

Εν συνεχεία, και με βάση προφανώς τις διατάξεις του Ν.4334/2015, όπως τροποποιήθηκε και ισχύει με τον Ν.4336/2015, (στις οποίες υπάγονται όσοι η συνταξιοδότησή τους λόγω γήρατος αρχίζει από την 1.7.2015 και εφεξής) εξεδόθησαν τροποποιητικές Αποφάσεις οι οποίες ορίζουν ότι **«η σύνταξη της άρχεται και θεωρείται πλάσματι υποβληθείσα, την 1.7.2015 επόμενη ημερομηνία διακοπής εργασίας»** και επιπλέον με την πρώτη εξ αυτών των αποφάσεων τροποποιήθηκε το ποσό της κύριας σύνταξης, μειούμενο, από τα 559,17 € στα 277,95 € (οργανικό ποσό).

Μάλιστα καταλογίστηκαν εις βάρος της οφειλόμενα ως αχρεωστήτως καταβληθέντα ποσά συντάξεων εντόκως προς 5% και προβλέφθηκαν οι σχετικές ενέργειες για συμψηφισμό και παρακράτηση τους.

Για τον λόγο αυτό η κυρία ΧΧΧΧΧΧ υπέβαλε στην Υπηρεσία σας την με αριθμ. πρωτ. 026 – 2016 – 6564/1.12.2016 ένσταση ζητώντας να ακυρωθούν ή να τροποποιηθούν οι σχετικές αρχικές αλλά και οι τροποποιητικές αυτών αποφάσεις ούτως ώστε να της χορηγηθεί το κατώτατο όριο σύνταξης των 559,17 € και οργανικό ποσό επικουρικής σύνταξης 116,72 € με έναρξη της συνταξιοδότησης από 30.6.2015 και έναρξη καταβολής της σύνταξης από 1.7.2015. Ευνόητα ζήτησε επιπλέον να ακυρωθεί ο συμψηφισμός των δικαιούμενων συντάξεων και ο καταλογισμός των αχρεωστήτως καταβληθεισών συντάξεων και να αναγνωρισθεί ότι δε βαρύνεται με τη σχετική υποχρέωση επιστροφής των ποσών.

**Περαιτέρω, αξίζει να σημειωθεί ότι η ανωτέρω έχει υποβάλλει και την με αριθμ. πρωτ. 026-2016-6800/12/12.2016 αίτηση επανεξέτασης με την οποία, ομοίως, ζητά να ακυρωθεί ή να τροποποιηθεί η τροποποιητική απόφαση για τη κύρια σύνταξη, και να οριστεί ως έναρξη συνταξιοδότησης η 30.6.2015, και έναρξη καταβολής της σύνταξης, η 1.7.2015, οπότε έπαυσε και ο λόγος της αναστολής, στην οποία τελούσε ενώ ήδη είχε καταστεί συνταξιούχος. Και ως εκ τούτου να της καταβληθεί το κατώτατο όριο κύριας σύνταξης αντί του οργανικού ποσού.**

Στο σημείο αυτό επιθυμώ να σημειώσω ότι, όπως βεβαίως γνωρίζετε, σύμφωνα με το άρθρ. 4, παρ. 4 του νόμου 3094/2003,

*«σε περίπτωση που ασκηθεί ενδικοφανής προσφυγή, ο Συνήγορος του Πολίτη δεν επιλαμβάνεται του θέματος πριν αποφασίσει το αρμόδιο όργανο ή παρέλθει άπρακτη προθεσμία 3 μηνών από την άσκηση της προσφυγής».*

Με τα παραπάνω δεδομένα και την αυστηρή τήρηση των δεσμευτικών για μας διατάξεων, εξαντλήσαμε το προβλεπόμενο τρίμηνο, αναγνωρίζοντας παράλληλα τον φόρτο εργασίας σας, καθώς και την ιδιομορφία του θέματος.

Με το παρόν έγγραφο, επιθυμούμε να υπεισέλθουμε στην ουσία της ερευνώμενης υπόθεσης, θέτοντας υπόψη σας συγκεκριμένες σκέψεις και παρατηρήσεις του Συνηγόρου του Πολίτη, ευελπιστώντας ότι έτσι θα συμβάλλουμε στην δίκαιη κρίση των αρμόδιων υπηρεσιακών οργάνων, ούτως ώστε οι όποιες Αποφάσεις ληφθούν να μην αφήσουν περιθώρια βάσιμης αμφισβήτησής τους από τους ενδιαφερόμενους πολίτες, αποκαθισταμένης έτσι της εμπιστοσύνης τους προς τις Υπηρεσίες του Ε.Φ.Κ.Α.

Συγκεκριμένα μετά από ενδελεχή διερεύνηση των νομοθετικών και πραγματικών δεδομένων της υπόθεσης, τουλάχιστον όσων έχουν έως τώρα τεθεί υπ' όψιν του Συνηγόρου του Πολίτη, θα θέλαμε να σημειώσουμε τα εξής:



## **2. Το ισχύον στην συγκεκριμένη περίπτωση νομοθετικό πλαίσιο.**

Ο **A.N. 1846/1951** και συγκεκριμένα η διάταξη του άρθρου 29 παρ.5 όπως ισχύει σήμερα, είναι σαφής και δεν αφήνει περιθώρια παρερμηνείας:

*«Η καταβολή της σύνταξης αρχίζει από την ημέρα κατά την οποία υποβλήθηκε από τον ασφαλισμένο η αίτηση για απονομή σύνταξης.»*

Προβλέπονται βεβαίως τρεις εξαιρέσεις από τον κανόνα αυτόν, αλλά αφορούν περιπτώσεις που η σύνταξη αρχίζει προγενέστερα της ημερομηνίας κατάθεσης της αίτησης, (σύνταξη λόγω αναπηρίας, θανάτου ή κήρυξης ασφαλισμένου σε αφάνεια).

Περαιτέρω σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 63 του **N.2676/1999** «*Απασχόληση συνταξιούχων*», όπως αντικαταστάθηκε με το, ομότιπλο, άρθρο 16 του N.1863/2010, και ισχύει σήμερα, καθορίζεται η μεταχείριση και οι συνέπειες στη καταβολή της σύνταξης για όσους συνταξιούχους απασχολούνται.

Συγκεκριμένα στην παράγραφο 1 του άρθρου 16 του ν. 3863/2010, προβλέπεται ότι

*«1. Το άρθρο 63 του ν. 2676/1999 (ΦΕΚ 1 Α΄) αντικαθίσταται ως εξής:*

*«1. Οι συνταξιούχοι λόγω γήρατος φορέων κύριας ασφάλισης που αναλαμβάνουν εργασία, υπόκεινται στους εξής περιορισμούς: α) Για όσους δεν έχουν συμπληρώσει το 55ο έτος της ηλικίας τους αναστέλλεται η καταβολή της σύνταξης ή των συντάξεων, κύριων και επικουρικών, β) [...]».*

Τέλος, σύμφωνα με την παράγραφο 27Α του άρθρου 1 του **N. 4334/2015**, «*Επείγουσες ρυθμίσεις για τη διαπραγμάτευση και σύναψη συμφωνίας με τον Ευρωπαϊκό Μηχανισμό Στήριξης (Ε.Μ.Σ.)*». όπως ισχύει σήμερα μετά και την αντικατάστασή του με τη παραγρ. 1 υποπαραγρ. Ε.2. του άρθρου 2 του ν. 4336/2015, προβλέπεται ότι

*«Για όσους η συνταξιοδότηση λόγω γήρατος από τους Οργανισμούς Κύριας ή Επικουρικής Ασφάλισης, αρχίζει από την 1.7.2015 και εφεξής, λαμβάνουν μόνον το ποσό της σύνταξης που προκύπτει βάσει των οικείων καταστατικών και γενικών διατάξεων (οργανικό ποσό). Εάν το ποσό που προκύπτει είναι κατώτερο του εκάστοτε προβλεπόμενου κατωτάτου ορίου χορηγείται το (οργανικό) ποσό αυτό. Μετά από τη συμπλήρωση του 67ου έτους, με την επιφύλαξη των διατάξεων της παρ. 3 του άρθρου 11 του ν. 3863/2010, καταβάλλεται το εκάστοτε προβλεπόμενο κατώτατο όριο. Σε περίπτωση που το προκύπτον (οργανικό) ποσό είναι μεγαλύτερο του κατώτατου ορίου καταβάλλεται το (οργανικό) ποσό αυτό.»*

Συνεπώς, εάν ένας ασφαλισμένος υποβάλλει αίτηση συνταξιοδότησης μια συγκεκριμένη ημερομηνία, κατά την οποία έχει θεμελιωμένο συνταξιοδοτικό δικαίωμα, η έναρξη συνταξιοδότησης συμπίπτει με την ημερομηνία υποβολής της αίτησης, (με εξαίρεση τις εξαντλητικά αναφερόμενες περιπτώσεις της παραγράφου 5 του άρθρου 29, όπως ισχύει σήμερα, οι οποίες όμως προβλέπουν έναρξη συνταξιοδότησης σε χρόνο προγενέστερο της αίτησης).

**Σε ουδεμία περίπτωση προβλέπεται έναρξη συνταξιοδότησης σε χρόνο μεταγενέστερο αυτού της υποβολής της αίτησης, παρά μόνο (όπως αναπτύσσεται εκτενέστερα πιο κάτω) στην περίπτωση των «πλάσματι» υποβληθεισών αιτήσεων, και τούτο, αποκλειστικά και μόνο για να διαφυλαχθούν δικαιώματα των ασφαλισμένων και όχι βεβαίως για να θιγούν.**

Εφόσον δε κατά το διάστημα που συνταξιοδοτείται κάποιος, είτε κατά την αρχή της συνταξιοδότησης είτε μεταγενέστερα αναλάβει εργασία, και δεν έχει συμπληρώσει ακόμη το 55ο έτος της ηλικίας του, τότε η σύνταξη σταματά να χορηγείται για το διάστημα κατά το οποίο εργάζεται, και επαναχορηγείται μετά το πέρας της εργασίας του, κοκ.

Καθ' όλο όμως το διάστημα της αναστολής ο ανωτέρω σύμφωνα με τις προαναφερθείσες διατάξεις, σαφώς **θεωρείται συνταξιούχος εν αναστολή**, η δε έναρξη



απασχόλησης, έστω και εάν αυτή συνέπεσε με την έναρξη συνταξιοδότησης, ή και προηγήθηκε αυτής, σε καμία περίπτωση δεν μεταβάλλει την τελευταία.

Γίνεται εμφανές εκ των ως άνω ότι η αναστολή της καταβολής της σύνταξης δε σχετίζεται με την απονομή – έναρξη αυτής και ουδεμία συνέπεια έχει ως προς αυτή. Η έναρξη της σύνταξης λαμβάνει χώρα ανεξαρτήτως του εάν ο υπό συνταξιοδότηση ασφαλισμένος εργάζεται με συνέπεια την αναστολή της σύνταξης, πράγμα που άλλωστε μπορεί να συμβεί και εν μέσω της συνταξιοδότησης.

Τέλος με τις, σχετικά πρόσφατες, διατάξεις του ν. 4336/2015, σε όσους η συνταξιοδότηση αρχίζει από 1.7.2015 και εφεξής χορηγείται το οργανικό ποσό, έστω και εάν αυτό είναι μικρότερο του προβλεπόμενου κατώτερου ορίου.

### **3. Οι επίμαχες συνταξιοδοτικές Αποφάσεις.**

Όπως λοιπόν προκύπτει από τα προαναφερθέντα κρίσιμο στοιχείο για το εάν θα υπαχθεί κάποιος συνταξιούχος στις διατάξεις του ν. 4336/2015, και κατά συνέπεια θα γίνει αναπροσαρμογή της σύνταξής του, είναι η ημερομηνία κατά την οποία αρχίζει η συνταξιοδότησή του.

Άλλωστε και η υπ' αριθμ. 1364/1.9.2016 αρχική απόφαση συνταξιοδότησης αναφέροντας ότι «η σύνταξη άρχεται την 1.7.2015, ημερομηνίας διακοπής εργασίας» δεν μπορεί παρά, παραπέμποντας στις διατάξεις του νόμου για την απασχόληση των συνταξιούχων, να εννοεί ότι η καταβολή της σύνταξης, (και όχι η έναρξη συνταξιοδότησης), αρχίζει από την επόμενη ημερομηνία διακοπής της εργασίας, αφού μέχρι την ημερομηνία αυτή και δεδομένου ότι η κα XXXXX δεν είχε συμπληρώσει το 55<sup>ο</sup> έτος της ηλικίας της, η σύνταξη ανεστάλη, έστω και για μία ημέρα.

Κάθε άλλη ερμηνεία της Απόφασης, ή κάθε άλλη εκδοχή της, ως προς την έναρξη συνταξιοδότησης στερείται νομικού ερείσματος.

Εν πάση περιπτώσει, λαμβανομένης πλασματικά, ως ημερομηνία υποβολής της αίτησης η 1<sup>η</sup> Ιουλίου 2015, η συγκεκριμένη συνταξιοδοτική περίπτωση υπήχθη στις διατάξεις του Ν.4334/2015 (Ν.4336/2015), και κατ' αυτό τον τρόπο η χορηγούμενη σύνταξη μειώθηκε στο οργανικό ποσό των 277,95 €.

Είναι όμως ανεξήγητος και μη κατανοητός ο λόγος για τον οποίο η ημερομηνία έναρξης καταβολής της ανασταλείσας σύνταξης, θεωρείται, από την υπ' αριθμ. 1483/19.10.2016 τροποποιητική Απόφαση, ως πλασματική ημερομηνία υποβολής της αίτησης. Και εκτός αυτού αντιστρατεύεται ευθέως την ουσία και τον ρητώς διατυπωμένο σκοπό των «πλάσματι» υποβληθεισών αιτήσεων, όπως αναλυτικά αναφέρεται παρακάτω.

### **4. Σχετικά με τις «πλάσματι» υποβληθείσες αιτήσεις συνταξιοδότησης.**

«Πλάσματι» υποβληθείσες αιτήσεις συνταξιοδότησης, θεωρούνται, από μακρού, από το ΙΚΑ, οι αιτήσεις οι οποίες ασκούνται ενώ δεν έχει θεμελιωθεί ακόμη το συνταξιοδοτικό δικαίωμα, το οποίο όμως, θεμελιώνεται, οφικινώς, κατά το μεσοδιάστημα που μεσολαβεί μέχρι να κριθεί η αίτηση.

Η πρακτική αυτή ακολουθείται από το Ίδρυμα στην βάση της αρχής της εύνοιας προς τον ασφαλισμένο, ως εκδήλωση της αρχής της χρηστής διοίκησης, δεδομένου ότι ο κοινωνικός χαρακτήρας του θεσμού της κοινωνικής ασφάλισης επιβάλλει την αντιμετώπιση του τελευταίου με τη μέγιστη δυνατή επιείκεια. Έτσι, με την αποδοχή της πλάσματι υποβληθείσας αίτησης, δηλ. με την θεώρηση ότι η αίτηση αυτή υποβλήθηκε μεταγενέστερα από την πραγματική ημερομηνία, κατά την ημερομηνία θεμελίωσης του συνταξιοδοτικού



δικαιώματος, λαμβάνεται μέριμνα, από τον ασφαλιστικό φορέα ώστε να μην υποχρεωθεί ο ασφαλισμένος να υποβάλλει νέα αίτηση με όλες τις τυχόν δυσμενείς γι' αυτόν συνέπειες.

Αξίζει στο σημείο αυτό να παρατεθεί χαρακτηριστικό / ενδεικτικό για τα προαναφερθέντα απόσπασμα του με αριθμ. πρωτ. **51493/25.6.1962 Γενικού Εγγράφου της Διοίκησης του ΙΚΑ** με θέμα : «*απονομή συντάξεων επί τη βάσει υποβληθείσης αιτήσεως έστω και αν δεν επληρούντο αι προϋποθέσεις κατά τον χρόνο υποβολής της – Αρκεί ότι πληρούνται κατά τον χρόνο της κρίσεως*», στο οποίο μεταξύ άλλων προβλέπεται ότι,

*«Ο ησφαλισμένος, υποβάλλων αίτησιν προς συνταξιοδότησιν, αποβλέπει αναμφιβόλως εις την αναγνώρισιν συνταξιοδοτικού δικαιώματος αφ' ου χρόνου πληροί τας νομίμους προϋποθέσεις, κατά την περί τούτου κρίσιν του αρμοδίου οργάνου της ασφαλίσεως.*

*Συνήθως δια της αιτήσεως ενασκείται θεμελιωμένον ήδη δικαίωμα του ησφαλισμένου. Εμφανίζονται όμως και περιπτώσεις καθ' ας δεν υφίσταται γεγεννημένον δικαίωμα κατά τον χρόνο υποβολής της αιτήσεως, αλλά τούτο το πρώτον κτάται κατά το μεσολαβούν μέχρι της κρίσεως της αιτήσεως χρονικόν διάστημα.*

*Εις τας περιπτώσεις ταύτας, δια να μη υποχρεωθή ο ησφαλισμένος εις την υποβολήν ετέρας αιτήσεως, με όλας τας εντεύθεν συνεπείας, λ.χ περιορισμός του χρόνου ενάρξεως επί μειωμένης συντάξεως λόγω γήρατος, εύλογον είναι να θεωρηθή, ότι η αρχική αίτησις καλύπτει και το οσιγενές δικαίωμα, δοθέντος ότι το εν εκκρεμότητι αίτημα, εφ' όσον δεν παρητήθη τούτου ρητώς ο ησφαλισμένος, ανανεούται καθ'έκαστην, αναπτύσσει δε τα έννομα αποτελέσματά του αφ' ου χρόνου θεμελιούται τούτο βάσει των πληρωθεισών εν τω μεταξύ προϋποθέσεων του νόμου».*

Όπως λοιπόν, με χαρακτηριστική ενάργεια, προκύπτει από τα προαναφερθέντα, σκοπός του να θεωρηθεί κάποια αίτηση συνταξιοδότησης ως πλάσματι υποβληθείσα σε χρόνο μεταγενέστερο της πραγματικής ημερομηνίας υποβολής της, είναι να ευνοηθεί ο ασφαλισμένος, και βεβαίως σε καμία περίπτωση να θιγούν νόμιμα δικαιώματά του.

Στην συγκεκριμένη όμως περίπτωση, σύμφωνα πάντα με τις προαναφερθείσες συνταξιοδοτικές αποφάσεις, λαμβάνεται ως ημερομηνία υποβολής της αίτησης μία ημέρα αργότερα από την πραγματική με δυσμενέστατες όμως συνέπειες για τον ασφαλισμένο.

##### **5. Η αρμοδιότητα της Διοίκησης να ανακαλεί παράνομες διοικητικές πράξεις.**

Η διαπίστωση όμως παρανομίας ή πλάνης περί τα πράγματα μπορούν να οδηγήσουν στην ανάκληση της διοικητικής πράξης<sup>3</sup>.

Στο θεμέλιο της ανακλητικής εξουσίας της διοίκησης για τέτοιου είδους πράξεις βρίσκεται η *αρχή της νομιμότητας και της δικαιολογημένης εμπιστοσύνης του διοικουμένου*. Η διοίκηση υποχρεούται να τηρεί το δίκαιο κατά την έκδοση των πράξεων. Εφόσον διαπιστωθεί ότι πράξη που εξέδωσε, και μάλιστα όταν αυτή είναι δυσμενής, δεν ανταποκρίνεται πλήρως στις επιταγές του νόμου, έχει την δυνατότητα να την ανακαλέσει, αποκαθιστώντας έτσι την έννομη τάξη.

**Ας σημειωθεί δε ότι η ανακλητική αυτή εξουσία της Διοίκησης δεν επηρεάζεται από την άσκηση προσφυγής εναντίον της ή, από την άλλη πλευρά, από την οριστικοποίηση της πράξης λόγω εκπνοής της προθεσμίας άσκησης των ενδίκων μέσων.**<sup>4</sup>

<sup>3</sup> Βλ. Χαρ. Χρυσανθάκη – Πέτρου Πανταζόπουλου, «Εισηγήσεις Διοικητικού Δικαίου – Όργανα και περιεχόμενο της διοικητικής δράσης», Εκδ. Νομική Βιβλιοθήκη, 2000, σελ. 137.

<sup>4</sup> Βλ. Π. Δαγτόγλου, «Γενικό Διοικητικό Δίκαιο», Εκδ. Α. Σάκκουλα, Αθήνα – Κομοτηνή, 1997, σ. 321. Σύμφωνα με τον συγγραφέα, «*Η βασική αυτή υποχρέωση της διοικήσεως προς αποκατάσταση της νομιμότητας υπάρχει ανεξαρτήτως προσφυγής του θιγομένου ιδιώτη και παραμένει*



Επιπρόσθετα, στο σημείο αυτό επιθυμούμε, επικουρικά, να σημειώσουμε ότι, όπως άλλωστε αναφέρεται και στο με αριθμ. πρωτ. **Φ.80000/31899/2322/28.9.2011 έγγραφο της Γ.Γ.Κ.Α**, με θέμα «Παροχή οδηγιών σχετικά με την ανάκληση αποφάσεων αναγνώρισης χρόνου στρατιωτικής υπηρεσίας»<sup>5</sup> σύμφωνα με τις διατάξεις **του άρθρου 1 παρ.5 του ν. 861/79**, οι οποίες είναι ειδικές και έχουν εφαρμογή για τις αποφάσεις που εκδίδονται από τους Ασφαλιστικούς Οργανισμούς, οι αποφάσεις αναγνώρισης χρόνου προϋπηρεσίας και απονομής πάσης φύσεως παροχών των Οργανισμών Κοινωνικής Ασφάλισης, **δύνανται να αναθεωρούνται**

«α) Οποτεδήποτε εάν η εκδοθείσα απόφασις στηρίζεται επί ψευδών καταθέσεων μαρτύρων ή επί ψευδούς εκθέσεως ή καταθέσεως πραγματογνώμονος ή επί πλαστών ή νοθευμένων εγγράφων, εφόσον τα περιστατικά ταύτα προκύπτουν εξ αμετακλήτου δικαστικής αποφάσεως.

β) Εντός ευλόγου χρόνου, εάν προσαχθούν νέα κρίσιμα έγγραφα ή ενεφιλοχώρησε πλάνη περί τα πράγματα ή διεπιστώθησαν λογιστικά λάθη».

Είναι μάλλον σαφές, εξ' όσων τουλάχιστον έως αυτή τη στιγμή γνωρίζουμε, ότι στην προκειμένη περίπτωση, με τον ένα ή τον άλλο τρόπο, εμφιλοχώρησε πλάνη περί τα πράγματα και ως εκ τούτου επιβάλλεται να ενεργοποιηθεί η δυνατότητα, που παρέχει ο νόμος για αναθεώρηση της Απόφασης.

#### **6.Τελικές παρατηρήσεις / συμπεράσματα του Συνηγόρου του Πολίτη.**

Στην συγκεκριμένη λοιπόν περίπτωση,

- **Η κα ΧΧΧΧΧ υπέβαλε αίτηση συνταξιοδότησης στις 30.6.2015, έχοντας θεμελιωμένο δικαίωμα**
- **Επειδή στις 30.6.2015 εργαζόταν και παράλληλα η ηλικία της ήταν μικρότερη των 55 ετών, η σύνταξη, ανεστάλη**
- **Ούτως ή άλλως όμως η έναρξη συνταξιοδότησης, σύμφωνα με το άρθρο 29 του Α.Ν. 1846/1951. είναι αυτή της ημερομηνίας αιτήσεως**
- **Τούτου δοθέντος η μετέπειτα υπαγωγή της ανωτέρω στις διατάξεις του των Ν.4334/2015 & 4336/2015 είναι χωρίς οιοδήποτε νομικό έρεισμα**
- **Τέλος, όπως ανωτέρω αναλύθηκε, κινείται εντελώς εκτός του πλαισίου που ορίζουν, τόσο οι θεσπισμένοι κανόνες δικαίου, όσο και οι βασικές αρχές δικαίου της κοινωνικής ασφάλισης, η απόφαση να θεωρηθεί ότι η αίτηση συνταξιοδότησης υπεβλήθη «πλάσματι» την 1.7.2015.**

Έχοντας υπόψη τα ανωτέρω ο Συνήγορος του Πολίτη θεωρεί ότι θα πρέπει να τροποποιηθούν οι προσβαλλόμενες συνταξιοδοτικές αποφάσεις και κυρίως η υπ' αριθμ.1483/19.10.2016, και να γίνει στην ουσία δεκτή η εκκρεμούσα αίτηση θεραπείας της κυρίας ΧΧΧΧΧ .

- ❖ Τούτο θα μπορούσε να πραγματοποιηθεί, ασφαλώς, με Απόφαση της ΤΔΕ η οποία θα εκδικάσει την ένσταση, εκδίδοντας έτσι σύμφωνα και με το άρθρο 17 του Ν. 2690/99, σαφώς, ειδικώς και επαρκώς αιτιολογημένη Απόφαση η οποία μη αφήνοντας με τον τρόπο αυτό περιθώρια σοβαρής αμφισβήτησης, θα συμβάλει στην

---

**υφιστάμενη και μετά την πάροδο προθεσμίας της αιτήσεως ακυρώσεως ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας».**

<sup>5</sup> Υπενθυμίζεται ότι το έγγραφο αυτό της ΓΓΚΑ έχει διαβιβαστεί σε όλα τα Υποκαταστήματα του Ιδρύματος με το με αριθμ. πρωτ Α31/1107/19/21.10.2021 Γενικό Έγγραφο της Διοίκησης, είναι δε αναρτημένο στην ιστοσελίδα του ΙΚΑ – ΕΤΑΜ.



εμπέδωση σχέσεων εμπιστοσύνης του Ιδρύματος με τους συναλλασσόμενους πολίτες.

- ❖ Πάντως, δεδομένης και της εκκρεμούσας, υποβληθείσας με αριθμ. πρωτ. 026-2016-6800/12/12.2016, αίτησης επανεξέτασης και επειδή από το σύνολο των προεκτεθέντων καθίσταται μάλλον σαφές, (με την επιφύλαξη ότι συντρέχουν δεδομένα τα οποία δεν έχουν τεθεί υπόψη μας), ότι εν προκειμένω, οι προσβαλλόμενες συνταξιοδοτικές Αποφάσεις δεν είναι σύννομες, ο Συνήγορος του Πολίτη θεωρεί ότι το Τοπικό Υποκατάστημα Μισθωτών ΧΧΧΧΧ του ΕΦΚΑ πρέπει να ενεργοποιήσει την ανακλητική του ευχέρεια και να ανακαλέσει / τροποποιήσει την συγκεκριμένη διοικητική πράξη, άμεσα και χωρίς να αναμένεται η Απόφαση της ΤΔΕ, καθισταμένης έτσι της εκκρεμούσας αίτησης θεραπείας άνευ αντικειμένου.

Τελειώνοντας θα ήθελα να σας αναφέρω, αν και εκ περισσού, ότι στη συγκεκριμένη υπόθεση, ο Συνήγορος του Πολίτη δεν θέλησε, ούτε άλλωστε ανήκει στις αρμοδιότητές του, να πάρει το μέρος της μιας ή της άλλης πλευράς.

**Αντίθετα ζητά την σύννομη, μετά από τον απαιτούμενο ενδελεχή έλεγχο όλων των διαθέσιμων στοιχείων, έκβαση της υπόθεσης.**

Και τούτο αφού από τη διερεύνηση όλων των τεθέντων υπόψη του, παραμέτρων του προβλήματος προέκυψε ότι παραμένουν εύλογα ερωτήματα για την νομιμότητα, και κατ' επέκταση της ορθότητα, της κρινόμενης διοικητικής πράξης.

Έτσι, με την υιοθέτηση της παραπάνω πρότασης της Αρχής, θεωρούμε ότι θα δοθεί οριστική λύση στο πρόβλημα στην βάση των αρχών της χρηστής διοίκησης, της νομιμότητας και της δικαιολογημένης εμπιστοσύνης του διοικουμένου.

Αναμένοντας τις απόψεις σας επί των ανωτέρω, καθώς επίσης και τις ενδεχόμενες ενέργειές σας, σας ευχαριστώ ιδιαίτερα για την έως τώρα συνεργασία και παραμένουμε πάντοτε στη διάθεσή σας, για κάθε περαιτέρω πληροφορία ή διευκρίνιση θελήσετε.

Με εκτίμηση

Χρήστος Α. Ιωάννου  
Βοηθός Συνήγορος του Πολίτη

**Κοινοποίηση:**  
Κυρία ΧΧΧΧΧ ΧΧΧΧΧ