

Αθήνα, 20 Ιανουαρίου 2017

Φ:223708/...

Πληροφορίες:

Ε. Μαρκάκη

Τηλ.: 213 1306 ***

Υπουργείο Παιδείας, Έρευνας & Θρησκευμάτων
Γενική Διεύθυνση Ανώτατης Εκπαίδευσης
Δ/νση Οργανωτικής & Ακαδημαϊκής Ανάπτυξης
Υπόψη κ. ****
Α. Παπανδρέου 37
151 80 Μαρούσι

Αξιότιμε κύριε,

Ο Συνήγορος του Πολίτη, στο πλαίσιο των αρμοδιοτήτων του κατά το άρθρο 103 παρ. 5 του Συντάγματος και το ν. 3094/03, έλαβε και διερευνά την με αρ φακέλου Φ: 223708 αναφορά του κου. ***, αθλητή, φοιτητή του Τμήματος Επιστήμης Φυσικής Αγωγής και Αθλητισμού (Τ.Ε.Φ.Α.Α) Σερρών, σχετικά με αίτημα μετεγγραφής του στο αντίστοιχο Τμήμα της Θεσσαλονίκης.

Σύμφωνα με τα διαλαμβανόμενα στην αναφορά, ο ενδιαφερόμενος υπέβαλε στο Υπουργείο Πολιτισμού και Αθλητισμού το από 7-11-2016 αίτημά του για μετεγγραφή από το Τ.Ε.Φ.Α.Α Σερρών, όπου έχει εγγραφεί ως πρωτοετής φοιτητής, στο αντίστοιχο Τ.Ε.Φ.Α.Α Θεσσαλονίκης, καθώς το Τμήμα Σερρών δεν προσφέρει την ειδικότητα του αθλήματος στο οποίο ο ενδιαφερόμενος φοιτητής /αθλητής έχει σημειώσει τις σχετικές διακρίσεις (σημ: υδατοσφαίριση), σε αντίθεση με αυτό της Θεσσαλονίκης.

Μάλιστα, στο σημείο αυτό, θα θέλαμε να θέσουμε υπόψη σας, ότι ο ενδιαφερόμενος συμμετέχει στην Α1 κατηγορία υδατοσφαίρισης ανδρικής ομάδας της Θεσσαλονίκης και υπάρχει η αναγκαιότητα αδιάλειπτης παρουσίας του στην έδρα της ομάδας για τις προπονήσεις.

Για το σχετικό αίτημα υπήρξε θετική εισήγηση από τον Υπουργό Πολιτισμού και Αθλητισμού, όπως μας αναφέρει ο κος. ***, και το αίτημα προωθήθηκε στην υπηρεσία σας, προκειμένου να εκδοθεί, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο νόμο, σχετική Υπουργική Απόφαση του Υπουργού Παιδείας, Έρευνας και Θρησκευμάτων.

Ωστόσο, η υπηρεσία σας, με το υπ. αρ. πρωτ: Ζ1/223795/30-12-2016 έγγραφο, ενημερώνει την αρμόδια υπηρεσία του ΥΠΠΟΑ, ότι δεν μπορεί να πραγματοποιηθεί η μετεγγραφή, καθώς αμφότερα τα δύο Τμήματα Επιστήμης Φυσικής Αγωγής και Αθλητισμού ανήκουν στο Αριστοτέλειο Πανεπιστήμιο Θεσσαλονίκης, δηλαδή στο ίδιο εκπαιδευτικό ίδρυμα, στο οποίο ήδη φοιτεί ο ενδιαφερόμενος, επικαλούμενη τις σχετικές

διατάξεις του άρθρου 34 του ν. 2725/1999, (όπως τροποποιήθηκε με το άρθρο 47 –παρ.8 του ν.4373/2016).

Σύμφωνα με τις διατάξεις αυτές , (άρθρο 34 ν.2725/1999 : « Παροχές σε διακρινόμενους αθλητές») : «Οι αθλητές-τριες που εισάγονται στα Τ.Ε.Φ.Α.Α. κατά τις διατάξεις της παρούσας παραγράφου, υποχρεούνται να ακολουθήσουν την ειδικότητα του αθλήματος στο οποίο σημείωσαν τη διάκριση, εφόσον το τμήμα εισαγωγής του-της χορηγεί την ειδικότητα αυτή.»

στις οποίες προστέθηκε εδάφιο (άρθρ. 47 ν.4373/2016) που αναφέρει: «Αν το τμήμα εισαγωγής του δεν χορηγεί την ειδικότητα του αθλήματος στο οποίο σημειώθηκε η διάκριση, ο αθλητής μπορεί να μετεγγραφεί, κατόπιν αιτήσεώς του, στο αντίστοιχο πλησιέστερο προς τον τόπο του τμήματος εισαγωγής του εκπαιδευτικό ίδρυμα, κατά περίπτωση, με απόφαση του Υπουργού Παιδείας, Έρευνας και Θρησκευμάτων, έπειτα από εισήγηση του Υπουργού Πολιτισμού και Αθλητισμού.»

Μετά από προσεκτική μελέτη των στοιχείων της αναφοράς, αλλά και της σχετικής νομοθεσίας ο Συνήγορος του Πολίτη θα ήθελε να επισημάνει τα παρακάτω.

Ο νόμος ορίζει καταρχάς την **υποχρέωση** του αθλητή/φοιτητή να ακολουθήσει την **ειδικότητα** του αθλήματος στο οποίο σημείωσε την διάκριση και στη συνέχεια με τις ανωτέρω τροποποιήσεις προσθέτει τη δυνατότητα, μετεγγραφής του σε αντίστοιχο τμήμα που προσφέρει την ειδικότητα αυτή, σε περίπτωση που το τμήμα στο οποίο φοιτεί δεν του διασφαλίζει αυτή την παροχή, λαμβάνοντας υπόψη και την διευκόλυνση της **εγγύτερης απόστασης** από το τμήμα εισαγωγής .

Με τις σχετικές διατάξεις ο νομοθέτης θέλησε να παρέχει τις αναγκαίες **διευκολύνσεις** προκειμένου ο αθλητής/φοιτητής, ο οποίος έχει επιδείξει όλως σημαντικές διακρίσεις σε συγκεκριμένο άθλημα, να μπορεί **απρόσκοπτα** να ενασχοληθεί με αυτό και κατά την διάρκεια των σπουδών του.

Ως εκ τούτου, η φράση του νόμου «στο αντίστοιχο πλησιέστερο προς τον τόπο του τμήματος εισαγωγής του εκπαιδευτικό ίδρυμα», εννοεί προφανώς, κατά την άποψή μας, στο «αντίστοιχο πλησιέστερο **τμήμα**», διότι μόνο αυτό μπορεί να θέλησε να εκφράσει ο νομοθέτης. Χρησιμοποίησε να μεν τον όρο «εκπαιδευτικό ίδρυμα», παραβλέποντας την σπάνια περίπτωση δύο ομοειδών τμημάτων στο ίδιο ίδρυμα, ωστόσο ο σκοπός της διάταξης είναι προφανής και δε μπορεί να αποκλείει, λόγω σχολαστικής ερμηνείας, την περίπτωση αυτή.

Το προβαλλόμενο στην απάντησή σας γεγονός, ότι τα δύο τμήματα ανήκουν στο ίδιο εκπαιδευτικό ίδρυμα, είναι πλήρως ανεξάρτητο από την πρόθεση του νομοθέτη, η οποία εν προκειμένω εδράζεται στην διασφάλιση της απρόσκοπτης συνέχισης συγκεκριμένης αθλητικής δραστηριότητας (**άθλημα ειδικότητας**) του αθλητή/φοιτητή. Επομένως, θεωρούμε ότι στην ανωτέρω περίπτωση, πιθανή εκ μέρους σας απάντηση για τροποποίηση νόμου, δεν είναι αναγκαία, παρά μόνο η ορθότερη ερμηνεία του, ούτως ώστε να μην καταστρατηγεί, με αυτόν τον τρόπο, τον ίδιο τον σκοπό της.

Ενόψει των ανωτέρω, παρακαλούμε όπως, με γνώμονα τους κανόνες της χρηστής διοίκησης και της κοινής πείρας, επανεξετάσετε την απόφασή σας , προς την κατεύθυνση

της διασφάλισης των εκ του νόμου οριζόμενων διευκολύνσεων προς τον αθλητή/φοιτητή
ΚΟ. ****.

Εν αναμονή των απόψεων και ενεργειών σας, ευχαριστούμε εκ των προτέρων για
τη συνεργασία και παραμένουμε στη διάθεσή σας.

Με τιμή

Γιώργος Νικολόπουλος
Βοηθός Συνήγορος του Πολίτη

Κοινοποίηση:

1. Υπουργείο Πολιτισμού και Αθλητισμού
Γενική Γραμματεία Αθλητισμού
Γενική Δ/ση Υποστήριξης Αθλητισμού
Τμήμα Υγρού Στίβου & Μαχητικών Αθλημάτων
Α. Παπανδρέου 37
151 80 ΜΑΡΟΥΣΙ

2.Κο. ****