

25 Νοεμβρίου 2015
Αριθμ. Πρωτ.: 202802/44212/2015
Ειδική Επιστήμονας: Σοφία Αμοριανού

Τοπικό Υποκατάστημα ΙΚΑ-ΕΤΑΜ
Υπόψη Τοπικής Διοικητικής Επιτροπής

Ο Συνήγορος του Πολίτη παρέλαβε την αναφορά με αριθμ. φακ. υπόθεσης 202802/2015 της κυρίας , του Δημητρίου, **ΑΜΑ ΙΚΑ:**....., κατοίκου Αθηνών, οδός, τκ, η οποία ζητά τη διαμεσολάβηση της Αρχής, προκειμένου να της αναγνωρισθεί, ως χρόνος ασφάλισης, το χρονικό διάστημα από 01/07/1978 έως 31/01/1979, κατά το οποίο εργάσθηκε στην επιχείρηση& ΣΙΑ Ε.Ε.

I Ιστορικό

Σύμφωνα με τους ισχυρισμούς της ενδιαφερομένης και όπως προκύπτει από τα στοιχεία του φακέλου, η κυρία εργαζόταν στην Βιοτεχνία Υποδημάτων & ΣΙΑ Ε.Ε.,, από τον Οκτώβριο 1976 έως τον Δεκέμβριο 1980. Την 30η Απριλίου 2012, υπέβαλε την υπ. αριθμ. Ε1/Κ301 αίτηση για την αναγνώριση ημερών ασφάλισης, χρονικής περιόδου από 01/07/1978 έως 31/01/1979. Για την επίμαχη χρονική περίοδο είχε επιβληθεί στον εργοδότη η υπ. αριθμ. 51706/1979 Πράξη Επιβολής Εισφορών (ΠΕΕ).

Με την υπ. αριθμ. Ε1/Κ539/21-8-2012 απάντηση, που επέχει θέση απόφασης, η υπηρεσία απέρριψε το αίτημά της, με την αιτιολογία ότι από τον έλεγχο του Τμήματος Εσόδων του Υποκαταστήματος, δεν βρέθηκαν στοιχεία για την εργοδότη εταιρεία. Κατά της απορριπτικής απάντησης, η ενδιαφερόμενη υπέβαλε, εκπροθέσμως, την υπ. αριθ. Ε1/Κ733/12-12-2012 ένσταση. Μετά την παρέλευση δύο ετών, χωρίς να έχει λάβει απάντηση στην αρχική ένστασή της, η κυρία επανυπέβαλε το αίτημά της, για αναγνώριση του επίμαχου χρόνου ασφάλισης, με την υπ. αριθ. Ε1/Κ305/22-5-2015 αίτηση.



Η αίτηση αυτή απορρίφθηκε, εκ νέου, από την υπηρεσία, με την υπ. αριθμ. Ε1/Κ305/8-7-2015 απόφαση, με την αιτιολογία *ότι από τα Βιβλία Ελέγχου Εργοδότη και τα μισθολόγια της εργοδότης εταιρείας που τηρούνται στα αρχεία της υπηρεσίας καθώς και στην ΠΕΕ 51706/1979 δεν αναγράφεται πουθενά ως εργαζόμενη η ΕΥΡΥΔΙΚΗ*. Κατά της νέας απορριπτικής απόφασης η ενδιαφερόμενη άσκησε, εμπροθέσμως, την υπ. αριθμ. Ε1/Κ454/23-7-2015 ένσταση, η οποία εκκρεμεί ενώπιόν σας.

Ως αποδεικτικά στοιχεία της ασφάλισής της κατά το επίμαχο χρονικό διάστημα, η ενδιαφερόμενη προσκόμισε αντίγραφα τριών Δελτίων Ασφαλιστικής Ταυτότητας και Εισφορών (ΔΑΤΕ), τα οποία έχουν ανακεφαλαιωθεί από την υπηρεσία και φέρουν τη σφραγίδα του εργοδότη, καθ' όλο το χρονικό διάστημα της απασχόλησής της στην υποδηματοποιία, πλην της επίμαχης χρονικής περιόδου. Για τη μη επικόλληση ενσήμων κατά την περίοδο αυτή, το ΔΑΤΕ φέρει χειρόγραφη σημείωση του εργοδότη ως εξής: *ΙΟΥΛΙΟΣ μέχρι και ΔΕΚΕΜΒΡΙΟΣ και Δώρο Χριστουγέννων 1978, ΠΕΕ 51706/79, ΙΑΝΟΥΑΡΙΟΣ 1979 ΠΕΕ 51706/79*.

Επίσης, στην Πινακίδα Ανακεφαλαίωσης Ημερών Εργασίας (ΠΑΗΕ) της ασφαλισμένης, επί συνόλου 2.773 ημερών ασφάλισης (ΗΑ) έχουν καταγραφεί 787 ΗΑ, κατά το χρονικό διάστημα Ιανουάριος 1976 έως Δεκέμβριος 1980, κατά το μεγαλύτερο μέρος του οποίου εργάστηκε στην εργοδότη επιχείρηση, όπως προκύπτει από την υπ. αριθμ 6773/18-03-1010 απόφαση του Διευθυντή του Περιφερειακού Υποκαταστήματος Συντάξεων, με την οποία απορρίφθηκε παλαιότερο αίτημα της ενδιαφερομένης για χορήγηση συνταξιοδότησης λόγω γήρατος.

Την 20^η Νοεμβρίου 2015, ο Συνήγορος του Πολίτη διενήργησε αυτοψία στο αρμόδιο Υποκατάστημα, αλλά δεν κατέστη δυνατή η εξέταση του εργοδοτικού φακέλου, ο οποίος -λόγω επικείμενης μετακόμισης- είχε τοποθετηθεί σε κλειστό αρχείο. Ωστόσο, από τον έλεγχο του φακέλου που εκκρεμεί ενώπιόν της Τοπικής Διοικητικής Επιτροπής (ΤΔΕ), διαπιστώσαμε ότι στα αντίγραφα των μισθολογικών καταστάσεων του εργοδότη, που τηρεί το Υποκατάστημα, αναγράφονται τρεις εργαζόμενες με το επώνυμο, η Δέσποινα, η Άρτεμις και η Ευανθία. Ωστόσο, η μία εκ των τριών, αρχικώς αναγράφεται ως Εύη (Οκτώβριος 1976), στη συνέχεια ως Ευρυδίκη (Δεκέμβριος 1976 και Δώρο Χριστουγέννων) και στο τέλος ως Ευανθία (Ιανουάριος 1977 έως Δεκέμβριος 1980).

Η ασφαλισμένη ισχυρίζεται ότι ο εργοδότης δεν χρησιμοποιούσε το πλήρες όνομά της και συνήθιζε να την φωνάζει Εύη ή Ευανθία. Επικαλείται τη μαρτυρία των συναδέλφων και εξαδέλφων της Δέσποινας και Αρτέμιδος, που εργάζονταν επίσης στην υποδηματοποιία καθώς και του ίδιου του εργοδότη της. Σύμφωνα με τους ισχυρισμούς του εργοδότη, κυρίου, η ενδιαφερόμενη εργάστηκε στην επιχείρησή του κατά την επίμαχη περίοδο, κατά την οποία ασφαλίστηκε και αποδόθηκαν στο ΙΚΑ οι ασφαλιστικές εισφορές που τις αναλογούν μέσω της



επιβληθείσας ΠΕΕ, αλλά από δικό του λάθος ανέγραφε στις μισθολογικές καταστάσεις το όνομα Ευανθία, αντί του ορθού Ευρυδίκη.

Ας σημειωθεί ότι οι μισθολογικές καταστάσεις τηρούνταν πλημμελώς από τον εργοδότη κατά παράβαση της διάταξης του παρ. 9, του άρθ. 26 του Ν. 1846/1951, αφού -μεταξύ άλλων- δεν καταγράφονταν οι αριθμοί μητρώου ασφαλισμένου και δεν φέρουν την υπογραφή των ασφαλισμένων, με αποτέλεσμα να καθίσταται δυσχερής ο έλεγχος και η διασταύρωση των ατομικών και ασφαλιστικών στοιχείων, όσων εργάζονταν στη συγκεκριμένη επιχείρηση και υπάγονταν στην ασφάλιση του ΙΚΑ-ΕΤΑΜ.

Ωστόσο, και η υπ. αριθμ. 51706/1979 ΠΕΕ, που συντάχθηκε από τα αρμόδια όργανα του Ιδρύματος σε βάρος του εργοδότη για τη μη καταβολή οφειλομένων εισφορών και τη μη επικόλληση ελλειπόντων ενσήμων, δεν φέρει τα απαιτούμενα, από τη διάταξη του άρθρου 26, παρ. 11^α, του Ν. 1846/1951, στοιχεία. Συγκεκριμένα, δεν αναγράφει καθόλου τον αριθμό μητρώου ασφάλισης της Δέσποινας, ενώ αναγράφει, ανακριβώς, τον αριθμό μητρώου της Δέσποινας παραπλεύρως του ονόματος Ευανθία, Βέβαια, σύμφωνα με τη προαναφερόμενη διάταξη του αρθρ. 26, η έλλειψη του αριθμού μητρώου και η ανακριβής αναγραφή αυτού καθώς και του ονόματος των ασφαλισμένων, δεν συνεπάγεται ακυρότητα της Πράξης Επιβολής Εισφορών.

II Επισημάνσεις

Στην προκειμένη περίπτωση δεν αμφισβητείται η πραγματική παροχή εργασίας της κυρίας Ευρυδίκης, η υποχρεωτική υπαγωγή της απασχόλησης της στην ασφάλιση του Ιδρύματος, η έκδοση ασφαλιστικού βιβλιαρίου και η επικόλληση επ' αυτού των αναλογούντων ενσήμων. Από τα προσκομισθέντα ΔΑΤΕ και την ΠΑΗΕ της ασφαλισμένης προκύπτει ότι τόσο πριν όσο και μετά τη χρονική περίοδο της οποίας ζητείται η αναγνώριση ως χρόνου ασφάλισης, η κυρία παρείχε εργασία και ασφαλιζόταν στην επιχείρηση & ΣΙΑ Ε.Ε.

Αυτό που αμφισβητείται είναι εάν οι αναλογούσες εισφορές, που είχαν επιβληθεί με την 51706/1979 ΠΕΕ κατά την επίμαχη περίοδο στον εργοδότη, αφορούν στην κυρία Ευρυδίκη ή σε άλλη ασφαλισμένη με το όνομα Ευανθία, εάν υπάρχει δηλαδή ταυτοπροσωπία των ατομικών και ασφαλιστικών στοιχείων στο πρόσωπο της ενδιαφερομένης. Ωστόσο, καθ' όλη τη διάρκεια της απασχόλησης της στην επιχείρηση, ο εργοδότης την ανέγραφε στις μισθολογικές καταστάσεις ως Ευανθία, αλλά επικολλούσε ένσημα στο βιβλιάριο και απέδιδε εισφορές για την Ευρυδίκη, με ΑΜΑ 0924305.

Εξάλλου, είναι εξαιρετικά σπάνιο -αν όχι απίθανο- η επίμαχη χρονική περίοδος της οποίας ζητείται η αναγνώριση από την κυρία Ευρυδίκη, να ταυτίζεται ακριβώς με το χρονικό διάστημα για το οποίο επιβλήθηκαν εισφορές με



την ίδια 51706/79 ΠΕΕ στον εργοδότη για άλλη εργαζόμενη. Επίσης, αντίκειται στους κανόνες της λογικής, ο εργοδότης να καταβάλει εισφορές λόγω ΠΕΕ για μια εργαζόμενη (Ευανθία) και να συμπληρώνει ο ίδιος χειρογράφως για το ίδιο ακριβώς χρονικό διάστημα τη συγκεκριμένη ΠΕΕ στο ΔΑΤΕ άλλης εργαζομένης του (Ευρυδίκη). Τέλος, η υπηρεσία του ΙΚΑ-ΕΤΑΜ που διενήργησε επιτόπιους ελέγχους και επέβαλε εισφορές στον εργοδότη για τον επίμαχο διάστημα, δεν αμφισβήτησε ποτέ την ταυτοπροσωπία της συγκεκριμένης εργαζομένης.

Κατά τη διενέργεια, μάλιστα, της αυτοψίας του Συνηγόρου του Πολίτη, ο Προϊστάμενος Εσόδων του Υποκαταστήματος, μας ενημέρωσε ότι προέβη σε σχετικό έλεγχο στο Ολοκληρωμένο Πληροφοριακό Σύστημα (ΟΠΣ) του ΙΚΑ και διαπίστωσε ότι η μεν κυρία Ευρυδίκη είναι απογεγραμμένη στα Μητρώα Ασφαλισμένων του Ιδρύματος. Αντιθέτως, ουδέποτε μέχρι σήμερα έχει απογραφεί στα Μητρώα του Ιδρύματος ασφαλισμένη με το όνομα Ευανθία Το γεγονός αυτό αποδεικνύει ότι δεν υπήρξε ποτέ -όχι μόνο στη συγκεκριμένη επιχείρηση αλλά σε ολόκληρη τη χώρα- εργαζόμενη/ασφαλισμένη στο ΙΚΑ-ΕΤΑΜ με το όνομα Ευανθία και ότι οι εισφορές που επιβλήθηκαν με την υπ. αριθμ. 51706ΠΕΕ επιβλήθηκαν για την κυρία Ευρυδίκη

Εν προκειμένω, η αμφισβήτηση της ασφάλισης και η μη αναγνώριση του επίμαχου χρόνου οφείλεται, κατά κύριο λόγο, σε αδυναμίες και πλημμέλειες εκ μέρους τόσο του εργοδότη, που τηρούσε πλημμελώς τα εργοδοτικά βιβλία όσο και του ασφαλιστικού οργανισμού που ενεργούσε πλημμελώς τους απαραίτητους ελέγχους στον υπόχρεο εργοδότη. Η παρούσα αμφισβήτηση της ασφάλισης εκ μέρους του ΙΚΑ-ΕΤΑΜ δεν μπορεί, πάντως, να αποδοθεί σε ευθύνη ή αδιαφορία της ασφαλισμένης. Αφενός μεν γιατί η εργασία της επί τέσσερα χρόνια στον ίδιο εργοδότη, η σφράγιση του βιβλιαρίου ενσήμων της και η αναγραφή της ΠΕΕ επί του βιβλιαρίου της, της δημιούργησε την πεποίθηση ότι ο εργοδότης της έχει τηρήσει τις υποχρεωτικές, περί ασφάλισης, διατάξεις του νόμου. Αφετέρου γιατί η ασφαλισμένη είχε σχηματίσει τη σταθερή και δικαιολογημένη πεποίθηση ότι ο ασφαλιστικός της οργανισμός παρακολουθεί την πορεία της ασφάλισης για την επίμαχη χρονική περίοδο, εισπράττει τα οφειλόμενα και προστατεύει το ασφαλιστικό της δικαίωμα.

Ενώ η κυρία εκπλήρωσε τη δική της υποχρέωση, με την ανοχή παρακράτησης στο μισθό της του ποσού, που αναλογεί στις εισφορές ασφάλισης και ο εργοδότης ισχυρίζεται ότι ενήργησε για την καταβολή των εισφορών που τον βαρύνουν, ο ασφαλιστικός οργανισμός αμφισβητεί μετά πολυετή καθυστέρηση την ασφάλιση, θεωρώντας ότι η απασχόληση και κατ' επέκταση η ασφάλιση για τη επίμαχη χρονική περίοδο δεν αφορά στην κυρία Ευρυδίκη, αλλά σε άλλη εργαζόμενη, η οποία δεν εμφανίζεται πουθενά ως ασφαλισμένη του Ιδρύματος. Αντιθέτως, το ΙΚΑ-ΕΤΑΜ όφειλε αμέσως μόλις διαπίστωσε τη μη απογραφή στα Μητρώα του Ιδρύματος εργαζομένης με το όνομα Ευανθία, συνεκτιμώντας και τα



λοιπά στοιχεία της ασφάλισης, να αναγνωρίσει ότι η αναγραφή διαφορετικού ονόματος οφείλεται σε λάθος του εργοδότη και να αναγνωρίσει το χρόνο ασφάλισης στην ενδιαφερομένη.

III. Πρόταση

Όπως γνωρίζετε, οι αρχές του κοινωνικοασφαλιστικού δικαίου, που αποτελούν σημαντικό διαμορφωτικό παράγοντα της κοινωνικής ασφάλισης, υπαγορεύουν στα ασφαλιστικά όργανα να ενεργούν κατά τέτοιο τρόπο, ώστε να προστατεύουν και να διασφαλίζουν τα κοινωνικά δικαιώματα των ασφαλισμένων. Οι ασφαλιστικοί οργανισμοί οφείλουν προεχόντως να εξυπηρετούν το κοινωνικό συμφέρον, να δρουν με βάση τις αρχές της καλής πίστης, της χρηστής διοίκησης και της προστατευόμενης εμπιστοσύνης του ασφαλισμένου και να προστατεύουν τη νομική του κατάσταση.

Ειδικότερα, σύμφωνα την *αρχή της χρηστής διοίκησης* τα διοικητικά όργανα πρέπει να ασκούν τις αρμοδιότητές τους σύμφωνα με το περί δικαίου αίσθημα που επικρατεί, ώστε κατά την εφαρμογή των σχετικών διατάξεων να αποφεύγονται οι ανεπιεικείς και απλώς δογματικές ερμηνευτικές εκδοχές και να επιδιώκεται η προσαρμογή τους στις κοινωνικές συνθήκες και απαιτήσεις που επικρατούν.

Κατόπιν τούτων, θέλοντας να συμβάλουμε στην επίλυση του ασφαλιστικού αυτού θέματος, όχι μόνο βάσει της αρχής της νομιμότητας αλλά και βάσει του κοινού περί δικαίου αισθήματος, που εν προκειμένω θίγεται, αφού η ασφαλισμένη κινδυνεύει να απωλέσει το ασφαλιστικό της δικαίωμα, χωρίς να ευθύνεται, σας παρακαλούμε να εξετάσετε την ασφαλιστική υπόθεση που βρίσκεται ενώπιόν σας, υπό το πρίσμα των ανωτέρω επισημάνσεων του Συνηγούρου του Πολίτη, ώστε να αναγνωρισθεί στην κυρία Ευρυδίκη ως χρόνος ασφάλισης, το χρονικό διάστημα από 01/07/1978 έως 31/01/1979, κατά το οποίο εργάσθηκε στην επιχείρηση& ΣΙΑ Ε.Ε.

Εν αναμονή της απάντησής σας, θα θέλαμε να σημειώσουμε ότι η διαμεσολάβηση του Συνηγούρου του Πολίτη δεν αποσκοπεί, σε καμιά περίπτωση, να προκαταλάβει την ανεξάρτητη κρίση της Τοπικής Διοικητικής Επιτροπής ούτε - πολλώ μάλλον- να υποκαταστήσει, στην αρμοδιότητά του, το ανώτερο ασφαλιστικό όργανο του Ιδρύματος.

Σας ευχαριστούμε για τη συνεργασία και παραμένουμε στη διάθεσή σας για οποιαδήποτε διευκρίνηση ή πληροφορία θελήσετε.

Με εκτίμηση

Χρήστος Α. Ιωάννου
Βοηθός Συνήγορος του Πολίτη