

Αθήνα, 12 Ιουνίου 2020

Αριθμ. Πρωτ.: 2****9/****/2020

Πληροφορίες: Δ. Αγγελάκη, τηλ.:2131306763

E-mail:GRAMSxKrPol (@) synigoros (.).gr

Προς

Κοιν:

Αξιότιμη κυρία Πρόεδρε, Αξιότιμε κύριε Διευθυντά,

Στο Συνήγορο του Πολίτη υποβλήθηκε η υπ.αρ. 2****/****/2020 αναφορά και η υπ.αρ. 2****4/****2020 συμπληρωματική αυτής, της κυρίας ***** η οποία διαμαρτυρήθηκε για καθυστέρηση εκ μέρους του ***** Περιφέρειας Ανατολικής Μακεδονίας Θράκης να απαντήσει σε έγγραφο αίτημά της.

Συγκεκριμένα, η κα ***** συμμετείχε στην υπ.αρ. *****/2020 προκήρυξη πρόσληψης επικουρικού προσωπικού [...] στο ***** Περιφέρειας Ανατολικής Μακεδονίας Θράκης, ενδιαφερόταν δε για τη [...] θέση ***** [.....].

Όταν αναρτήθηκαν οι αξιολογικοί πίνακες, η κα ***** διαπίστωσε ότι βρισκόταν στην ***** θέση του αξιολογικού πίνακα της ειδικότητάς της πλην, όμως, δεν γνώριζε τη μοριοδότησή της ούτε τη σειρά κατάταξής της [.....].

Σύμφωνα με το άρθρο 6 της εν λόγω προκήρυξης *'' Οι πίνακες κατάταξης περιλαμβάνουν τα στοιχεία της αίτησης (αριθμός πρωτοκόλλου αίτησης) του/της υποψηφίου/ας, την αναλυτική και συνολική μοριοδότηση και τις θέσεις επιλογής του/της. Οι πίνακες αυτοί δημοσιεύονται στην ιστοσελίδα του οικείου φορέα. ''*

Προφανώς οι αξιολογικοί πίνακες δεν αναρτήθηκαν βάσει των οριζόμενων από την προκήρυξη, ως εκ τούτου η κα ***** με την από ***** έγγραφη αίτησή της ζήτησε να ενημερωθεί για τη μοριοδότησή της και τη σειρά κατάταξής της για το φορέα επιλογής της. Το ***** ενημέρωσε με το υπ.αρ. *****/2020 έγγραφο ότι η υποψήφια είχε καταταγεί στην ***** θέση για το φορέα επιλογής της με ***** μόρια.

Στη συνέχεια η υποψήφια αμφισβητώντας τη σειρά κατάταξής της ζήτησε με το από ***** έγγραφο αίτημά της να επανεξεταστούν τα δικαιολογητικά των συνυποψηφίων της που είχαν καταλάβει τις δύο πρώτες θέσεις του αξιολογικού πίνακα [...]

Καθώς δεν έλαβε απάντηση υπέβαλε αναφορά στο Συνήγορο του Πολίτη.

Καθ' υπόδειξη της χειρίστριας της αναφοράς της και προκειμένου να αρθεί κάθε αμφιβολία της υποψήφιας για την εν λόγω διαγωνιστική διαδικασία, η κα ***** με την από *****/2020 αίτηση, ζήτησε να λάβει απάντηση στο από *****/2020 αίτημά της και επιπλέον να της χορηγηθούν τα δικαιολογητικά των συνυποψηφίων της που θεμελιώναν την κατάταξής τους στην πρώτη (1^η) και δεύτερη (2^η) θέση του πίνακα, ήτοι πτυχίο και πιστοποίηση από τον ΕΟΠΠΕΠ όπου χρειαζόταν, άδεια άσκησης ***** και βεβαιώσεις προϋπηρεσίας.

Στο πλαίσιο τηλεφωνικής επικοινωνίας που έλαβε χώρα στις 30.4.2020, η χειρίστρια της αναφοράς επεσήμανε στον αρμόδιο υπάλληλο του ***** την υποχρέωση χορήγησης απάντησης στο αίτημα της κας *****.

Το ***** ανταποκρίθηκε άμεσα με το υπ. αρ. *****/2020 έγγραφο, με το οποίο ενημέρωσε την υποψήφια για τη συνολική μοριοδότηση των δύο συνυποψηφίων της,



επιπλέον δε κάλεσε αυτήν στα γραφεία του ***** για να λάβει γνώση των δικαιολογητικών των συνυποψηφίων της.

Η πολίτης δήλωσε αδυναμία μετάβασης από την Ξάνθη, όπου διαμένει στην Καβάλα προκειμένου να ικανοποιηθεί το αίτημα της.

Τέλος, στο πλαίσιο τηλεφωνικής επικοινωνίας, η χειρίστρια της αναφοράς πληροφορήθηκε από το Διευθυντή του ***** την αδυναμία αποστολής των δικαιολογητικών στην ενδιαφερόμενη λόγω του ότι αυτά αποτελούν προσωπικά δεδομένα. Ωστόσο από πλευράς του ***** έγινε αποδεκτή η πρόταση για αποστολή των δικαιολογητικών στο Συνήγορο του Πολίτη υπό την προϋπόθεση ότι δεν θα χορηγηθούν στην πολίτη.

Στο σημείο αυτό θα θέλαμε να επισημάνουμε τα εξής:

Με τις διατάξεις του άρθρ. 5 του ν 2690 /1999 ο νομοθέτης καθιερώνει την αρχή της δημοσιότητας και της διαφάνειας της διοικητικής δράσης, προβλέποντας την πρόσβαση στα έγγραφα που τηρεί η Διοίκηση στα αρχεία της

Συγκεκριμένα, οι ανωτέρω διατάξεις προβλέπουν ότι :*''1. Κάθε ενδιαφερόμενος έχει το δικαίωμα ύστερα από γραπτή αίτησή του να λαμβάνει γνώση των διοικητικών εγγράφων. Ως διοικητικά έγγραφα νοούνται όσα συντάσσονται από τις δημόσιες υπηρεσίες, όπως εκθέσεις, μελέτες, πρακτικά, στατιστικά στοιχεία, εγκύκλιες οδηγίες, απαντήσεις της Διοίκησης, γνωμοδοτήσεις και αποφάσεις.*

2.Όποιος έχει ειδικό έννομο συμφέρον δικαιούται ύστερα από γραπτή αίτησή του να λαμβάνει γνώση των ιδιωτικών εγγράφων που φυλάσσονται στις δημόσιες υπηρεσίες και είναι σχετικά με υπόθεσή του η οποία εκκρεμεί σε αυτές ή έχει διεκπεραιωθεί από αυτές.

3.Το κατά τις προηγούμενες παραγράφους δικαίωμα δεν υφίσταται στις περιπτώσεις που το έγγραφο αφορά την ιδιωτική ή οικογενειακή ζωή τρίτου ή αν παραβλάπεται απόρρητο το οποίο προβλέπεται από ειδικές διατάξεις. Η αρμόδια διοικητική αρχή μπορεί να αρνηθεί την ικανοποίηση του δικαιώματος τούτου αν το έγγραφο αναφέρεται στις συζητήσεις του Υπουργικού Συμβουλίου ή αν η ικανοποίηση του δικαιώματος αυτού είναι δυνατόν να δυσχεράνει ουσιωδώς την έρευνα δικαστικών, διοικητικών¹, αστυνομικών ή στρατιωτικών αρχών σχετικώς με την τέλεση εγκλήματος ή διοικητικής παράβασης.

4. Το δικαίωμα των παρ.1 και 2 ασκείται : α) με μελέτη του εγγράφου στο κατάστημα της υπηρεσίας, ή β) με χορήγηση αντιγράφου εκτός αν η αναπαραγωγή τούτου μπορεί να βλάψει το πρωτότυπο.''

Από τα ανωτέρω συνάγονται τα εξής:

A) Όσον αφορά στην πρόσβαση στα διοικητικά έγγραφα, τα έγγραφα δηλαδή που συντάσσονται από δημόσια αρχή, ο νόμος προβλέπει ρητά την ύπαρξη μόνο ευλόγου ενδιαφέροντος του αιτούντος: «κάθε ενδιαφερόμενος έχει το δικαίωμα να λαμβάνει γνώση των διοικητικών εγγράφων».

Επομένως,η αιτούσα, δικαιούται να έχει πρόσβαση σε όσα από τα ζητηθέντα στοιχεία αποτελούν διοικητικά έγγραφα μόνο με την επίκληση ευλόγου ενδιαφέροντος.

B) Όσον αφορά στην πρόσβαση σε ιδιωτικά έγγραφα, όσα δηλαδή συντάσσονται από οποιοδήποτε πρόσωπο – μη εκπρόσωπο δημόσιας αρχής, ο νόμος προβλέπει την ύπαρξη ειδικού εννόμου συμφέροντος.

Το ειδικό έννομο συμφέρον εν προκειμένω πηγάζει από το ότι η κα ***** υπήρξε συνυποψήφια για τη διεκδίκηση της θέσης ***** στο *****.

Επιπλέον, από ορισμένες γνωμοδοτήσεις του ΝΣΚ (277/90, 446/89 και 503/02) προκύπτει ότι τα ιδιωτικά έγγραφα δύναται να εκληφθούν ως διοικητικά έγγραφα εφόσον η Διοίκηση

1 Η λέξη "διοικητικών" προστέθηκε στην παρ.3 με την παρ.2 άρθρ.8,ν 2880/2001



έχει στηριχτεί σε αυτά για τη λήψη μιας απόφασης. Επομένως και σε αυτά τα στοιχεία θα μπορούσε να έχει πρόσβαση η αιτούσα μόνο με την επίκληση ευλόγου ενδιαφέροντος.

Γ) Όσον αφορά τώρα στον όρο «προσωπικά δεδομένα» που χρησιμοποιήσατε για να στηρίξετε την άρνηση χορήγησης με αποστολή φωτοαντιγράφων των δικαιολογητικών που ζήτησε η πολίτης παραπέμποντας προφανώς στο νόμο περί προστασίας προσωπικών δεδομένων, θα θέλαμε να παρατηρήσουμε ότι ο σχετικός νόμος 2472/1997 αναφέρεται στην προστασία του ατόμου από την επεξεργασία δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα. Τα στοιχεία που ζητά η πολίτης δεν εμπίπτουν στις διατάξεις του ν 2472/97 αλλά στις διατάξεις του ν 2690/99, ο οποίος προβλέπει σε ποιες περιπτώσεις η αρμόδια διοικητική αρχή μπορεί να αρνηθεί την πρόσβαση.

Μεταξύ αυτών των περιπτώσεων, που αναφέρθηκαν παραπάνω, δεν περιλαμβάνονται τα δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα, κάτι που θα μπορούσε να είχε συμβεί αν ήθελε ο νομοθέτης να συμπεριλάβει τις απαγορεύσεις του ν 2472/97 στον μεταγενέστερο ν 2690/1999.

Τέλος, η αιτούσα επιθυμεί να λάβει γνώση των στοιχείων των συνυποψηφίων της για να αρθεί κάθε αμφιβολία της για τη σειρά κατάταξης και τελικώς μη πρόσληψής της και όχι να επιδοθεί στην επεξεργασία των προσωπικών δεδομένων αυτών.

Εξάλλου, η ίδια η Αρχή Προστασίας Προσωπικών Δεδομένων με τις υπ.αρ.17/02, 56/03 και 40/05 αποφάσεις της δέχεται την πρόσβαση σε προσωπικά δεδομένα συνυποψηφίων που θεμελιώνουν την επιλογή τους στο πλαίσιο διαγωνισμών που διεξάγουν διάφοροι φορείς.

Από τα παραπάνω καθίσταται προφανής η άποψη του Συνηγόρου του Πολίτη σχετικά με τη χορήγηση των στοιχείων που ζήτησε η κα ***** και παρακαλούμε όπως αποσταλούν στην ενδιαφερόμενη τα ζητηθέντα έγγραφα.

Σας ευχαριστούμε για τη συνεργασία σας.

Με τιμή,

Ευανθία Σαββίδη
Βοηθός Συνήγορος του Πολίτη