

20 Ιανουαρίου 2020
Αριθμ. Πρωτ.: 2****1/****2019
Πληροφορίες: Λεβεντοπούλου Μαρία
(τηλ.:2131306751)
e-mail GRAMSxkrPol@synigoros.gr

ΔΙΟΙΚΗΣΗ ***** ΥΓΕΙΟΝΟΜΙΚΗΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ *****
Υπόψη Διοικητή κ. *****

Θέμα: Ανάκληση απόφασης πρόσληψης επικουρικού προσωπικού με σύμβαση εργασίας ιδιωτικού δικαίου ορισμένου χρόνου στο Γενικό Νοσοκομείο *****

Σχετ.:

1. Το αρ. πρωτ. ***** έγγραφο του Συνηγόρου του Πολίτη
2. Το αρ. Εμπ. *****2019 απαντητικό έγγραφο της **** ΥΠΕ

Αξιότιμε κ. Διοικητή,

Ο Συνήγορος του Πολίτη, στο πλαίσιο των αρμοδιοτήτων του κατά το άρ. 103 § 9 του Συντάγματος και το ν.3094/2003, και ειδικότερα στο πλαίσιο της αρμοδιότητάς του να «...ερευνά ατομικές διοικητικές πράξεις ή παραλείψεις ή υλικές ενέργειες οργάνων των δημοσίων υπηρεσιών που παραβιάζουν δικαιώματα ή προσβάλλουν νόμιμα συμφέροντα φυσικών ή νομικών προσώπων (άρθρο 3 παρ.3 ν.3094/2003), εξετάζει αναφορά της κας ***** σχετικά με την υπηρεσία σας για την ανάκληση νόμιμης απόφασης πρόσληψής της. Με έγγραφό μας (σχετ. αρ. 1) εκθέσαμε τις θέσεις του ΣτΠ για τα ζητήματα που θέτει η ανάκληση μίας νόμιμης απόφασης πρόσληψης, σάς ζητήσαμε να επανεξετάσετε την απόφασή σας και ταυτόχρονα να μας ενημερώσετε για τις απόψεις σας. Η ανταπόκρισή σας ήταν άμεση και στο απαντητικό έγγραφό σας (σχετ. αρ. 2) εμμένετε στην ανακλητική - της πρόσληψης- απόφαση και καταλήγετε ότι «...δεν συνέτρεχαν λόγοι για την πρόσληψη του συγκεκριμένου επικουρικού προσωπικού ...» και εν τέλει «...καθ' υπαγόρευση εν προκειμένω της αρχής της νομιμότητας και της διασφάλισης της δημόσιας υγείας επιβάλλονταν η ανάκληση των εκδοθεισών αποφάσεων πρόσληψης του συγκεκριμένου επικουρικού προσωπικού».



Ειδικότερα, όσον αφορά τα επιχειρήματα που παραθέτετε θέτουμε υπόψη σας τα εξής:

1. Το γεγονός ότι η πρόσληψη του επικουρικού προσωπικού γίνεται κατόπιν έγκρισης του Υπουργού Υγείας (άρθρ. 10 παρ. 2,3 ν. 3329/2005, όπως ισχύει) δεν αναιρεί την υποχρέωση να προβεί ο φορέας στη σύναψη σύμβασης με την προσληφθείσα κα ***** (απόφαση αρ. ***** του Διοικητή της *** Υγειονομικής Περιφέρειας), η οποία για το σκοπό αυτό είχε αντιστοίχως υποχρέωση να παρουσιαστεί εντός πέντε (5) εργάσιμων ημερών από την παραλαβή της απόφασης τοποθέτησης (άρθρ. 10 παρ. 1 της Κοινής Απόφαση του Αναπληρωτή Υπουργού Οικονομικών, του Υπουργού Υγείας, του Αναπληρωτή Υπουργού Υγείας, και της Υπουργού Διοικητικής Ανασυγκρότησης αριθμ. Γ4β/Γ.Π.οικ.50604/2018 -ΦΕΚ Β'2607/4-7-2018).
2. Η διαβίβαση αιτήματος του τέως Διοικητή της **** ΥΠΕ(****-2019) προς το Υπουργείο Υγείας για πρόσληψη επικουρικού προσωπικού, σε χρόνο κατά τον οποίο – όπως υποστηρίζετε- είχε λήξει η θητεία του , δεν έχει ουδεμία σχέση με το ζήτημα που έχει ανακύψει, ήτοι την ανάκληση της νόμιμης απόφασης πρόσληψης της κας *****.
3. Το γεγονός ότι μία εκ των τεσσάρων θέσεων για την οποία υπήρχε αίτημα πρόσληψης (*****) είχε ήδη καταργηθεί από τον Οργανισμό του Νοσοκομείου (*****2019), δεν συνιστά απόδειξη ότι εν γένει «...δεν συνέτρεχαν λόγοι για την πρόσληψη του συγκεκριμένου επικουρικού προσωπικού», καθώς αφορά μόνο τη συγκεκριμένη θέση του ***** και όχι μία εκ των υπολοίπων θέσεων του επικουρικού προσωπικού.

Επιπλέον, η επίκληση λόγων δημοσίου συμφέροντος στο πλαίσιο της επανεκτίμησης των πραγματικών αναγκών του Νοσοκομείου ***** και ειδικότερα «επείγουσών αναγκών σε άλλες ειδικότητες προσωπικού», δεν μπορεί να θεωρηθεί επαρκής αιτιολογία για την ανάκληση της απόφασης πρόσληψης της κας ***** , καθώς –σύμφωνα με τη νομολογία περί ανάκλησης νόμιμων ατομικών διοικητικών πράξεων- «η αντίθεση προς το δημόσιο συμφέρον πρέπει να αιτιολογείται ειδικά, δεδομένου ότι είναι επαχθές μέτρο για τον διοικούμενο»¹ . Επισημαίνεται δε ότι «...στην ανακλητική πράξη πρέπει να παρατίθενται ειδικώς και συγκεκριμένα όλα τα πραγματικά περιστατικά που προκάλεσαν την έκδοσή της...»². Είναι αξιοσημείωτο ότι από την απόφαση πρόσληψης μέχρι την ανάκληση της μεσολάβησαν μόλις οκτώ (8) ημέρες, διάστημα κατά το οποίο είχε προχωρήσει η διαδικασία της πρόσληψης με αίτημα (*****) της Δ/σης Διοικητικού-Οικονομικού για χορήγηση ιατρικής γνωμάτευσης στην ενδιαφερόμενη, ενώ το έγγραφο του Νοσοκομείου περί μη αναγκαιότητας των διενεργηθεισών προσλήψεων είχε την ίδια ημερομηνία έκδοσης με αυτήν της ανακλητικής απόφασης (*****), γεγονός που επιβεβαιώνει ότι η δυσμενής για την κα ***** απόφαση ελήφθη αιφνιδίως και είναι σε πλήρη αντίθεση με την αρχή της δικαιολογημένης εμπιστοσύνης του πολίτη που οφείλει να διέπει τις ενέργειες της Διοίκησης. Σε κάθε περίπτωση δε, η ανάκληση ατομικών επωφελών διοικητικών πράξεων, αποκλείεται «λόγω μεταγενέστερης διαφορετικής εκτίμησης, επειδή η Διοίκηση μετέβαλε τις αντιλήψεις των δεδομένων που υπήρχαν κατά την έκδοση της πράξης...»³.

Βάσει των ανωτέρω, κατά την άποψή μας η ανάκληση της απόφασης πρόσληψης της κας ***** δεν είναι νόμιμη, για το λόγο αυτό παρακαλούμε να μας ενημερώσετε **άμεσα** για τις ενέργειες στις οποίες προτίθεστε να προβείτε.

Για κάθε περαιτέρω πληροφορία ή διευκρίνιση θα είμαστε στη διάθεσή σας.

¹ Επ. Π. Σπηλιωτόπουλου, Εγχειρίδιο Διοικητικού Δικαίου, (Ενδ. Έκδοση , 2005), σελ. 189.

² Β. Γκέρτσος –Δ. Πυργάκης, Κώδικας Διοικητικής Διαδικασίας ν. 2690-1999 (Εκδ. Νομ Βιβλιοθήκη)2015, σελ 354.

³ Επ. Π. Σπηλιωτόπουλου, Εγχειρίδιο Διοικητικού Δικαίου, (Ενδ. Έκδοση , 2005), σελ 188.



Με εκτίμηση

Ευανθία Σαββίδη
Βοηθός Συνήγορος του Πολίτη

Κοινοποίηση:
