



ΣΥΝΗΓΟΡΟΣ ΤΟΥ ΠΟΛΙΤΗ  
ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΗ ΑΡΧΗ

9 Οκτωβρίου 2018

Αριθμ. Πρωτ.: 247..../44..../2018

Πληροφορίες: κα Ασημίνα Καλαϊτζή (τηλ.:2131306757)

Προς Υπουργείο Προστασίας του Πολίτη  
Αρχηγείο Ελληνικής Αστυνομίας  
Γενική Περιφερειακή Αστυνομική Διεύθυνση Θεσσαλίας  
Υπόψη Γενικού Διευθυντή  
Γ. Παπανδρέου 14 & Μουσών, ΤΚ: 41334  
ΛΑΡΙΣΣΑ

**Θέμα:** Απάντηση σε ένσταση πολίτη - «παραβάτη»

Αξιότιμε κύριε Διευθυντή,

Ο Συνήγορος του Πολίτη στο πλαίσιο των αρμοδιοτήτων του, κατά το άρ. 103 § 9 του Συντάγματος και το Ν. 3094/2003, εξέτασε την υπ' αριθμ. 247..../19-07-2018 αναφορά της κυρίας .....

Συγκεκριμένα, η κυρία ..... με την αναφορά της προσέφυγε στο Συνήγορο του Πολίτη, λόγω μη λήψης αιτιολογημένης απάντησης σε ένσταση - αίτηση αντιρρήσεων που υπέβαλε στο Τμήμα Τροχαίας Βόλου κατά των υπ' αριθμ. 62..... & 62..... Πράξεων Βεβαίωσης Παράβασης Οχήματος (εφεξής κλήσεις), οι οποίες εκδόθηκαν στις 3-7-2018 λόγω παράβασης διατάξεων του ΚΟ.Κ.

Στο πλαίσιο εξέτασης της εν λόγω αναφοράς ο Συνήγορος του Πολίτη απέστειλε υπόψη του Διοικητή του εν λόγω Τμήματος το υπ' αριθμ. 247..../37.../29-08-2018 έγγραφο, το οποίο επισυνάπτεται στο παρόν.

Με το εν λόγω έγγραφο ζητήσαμε από τον Διοικητή να απαντήσει αιτιολογημένα στην ένσταση - αίτηση αντιρρήσεων της πολίτου<sup>1</sup>, ενώ επίσης ζητήσαμε να πληροφορηθούμε το νόμιμο έρεισμα που τύχανε και τυγχάνει συγκεκριμένη πρακτική που εφαρμόζεται από το εν λόγω Τμήμα Τροχαίας όσον αφορά στην απάντηση των ενστάσεων των πολιτών επί της επιβολής κλήσεων. Η εν λόγω πρακτική αφορά στην απαίτηση της εν λόγω υπηρεσίας από τον εκάστοτε ενδιαφερόμενο, προκειμένου να τύχει έγγραφης απάντησης σε ένσταση - αίτηση αντιρρήσεων που έχει υποβάλει, να επανέρχεται με νέα αίτησή του προς την υπηρεσία<sup>2</sup>.

Ειδικότερα, στο προαναφερόμενο έγγραφό μας επισημάναμε τις ισχύουσες διατάξεις (παρ. 2 του άρθρου 104 του Κ.Ο.Κ., όπως τροποποιήθηκε με το άρθρο 8 του Ν.3897/2010 καθώς και με το άρθρο 28 του Ν. 4530/2018), σύμφωνα με τις οποίες:

<sup>1</sup> Η Αίτηση Αντιρρήσεων της πολίτου απαντήθηκε πλήρως και αιτιολογημένα με το υπ' αριθμ. 2...8/4/6-β' /13-09-2018 έγγραφο του Τμήματος Τροχαίας Βόλου μετά την αποστολή του υπ' αριθμ. 2....6/37472/29-08-2018 εγγράφου της Αρχής.

<sup>2</sup> Σύμφωνα με το περιεχόμενο του εντύπου της ΑΙΤΗΣΗΣ ΑΝΤΙΡΡΗΣΕΩΝ, το οποίο δίδεται από το Τμήμα Τροχαίας Βόλου σε οποιονδήποτε πολίτη επιθυμεί να ασκήσει το νόμιμο δικαίωμα της υποβολής ένστασης για την επιβολή κλήσης, αναγράφεται ότι: «**ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΗ:** Η επικοινωνία για ενημέρωση σε ότι αφορά το αποτέλεσμα της εν λόγω αίτησης, γίνεται με προσωπική ευθύνη..... στα τηλέφωνα 2421076973-4 και εφόσον επιθυμεί έγγραφη απάντηση επανέρχεται με νεότερη αίτησή του στην Υπηρεσία.....».

Στο πλαίσιο της εν λόγω πρακτικής η πολίτης υπέβαλε έγγραφη Αίτηση Αντιρρήσεων στις 4-7-2018, ενώ στις 5-7-2018 επανήλθε με νέα αίτηση προκειμένου να λάβει έγγραφη απάντηση επ' αυτής.



«Ο παραβάτης έχει δικαίωμα να εμφανισθεί εντός προθεσμίας (3) ημερών, που αρχίζει από την επίδοση της βεβαίωσης στην Αρχή, στην οποία ανήκει το ανωτέρω όργανο, όπως αυτή προσδιορίζεται στη σχετική βεβαίωση παράβασης, προκειμένου να προβάλλει τις αντιρρήσεις του. Η απόφαση με την οποία εξετάζονται οι αντιρρήσεις πρέπει να είναι πλήρως αιτιολογημένη με αναφορά σε συγκεκριμένα περιστατικά και στοιχεία.

Αν δεν προβληθούν αντιρρήσεις ή αν απορριφθούν, επικυρώνεται το διοικητικό πρόστιμο από τον Προϊστάμενο της Αρχής ...».

Ειδικότερα, επισημάναμε ότι από το ισχύον Θεσμικό πλαίσιο καθίσταται σαφές ότι δεν προκύπτει υποχρέωση του πολίτη να υποβάλλει πέραν της ένστασης-αίτησης υποβολής αντιρρήσεων για την επιβολή κλήσης νέα αίτηση προκειμένου να λάβει έγγραφη αιτιολογημένη απάντηση επί αυτής. Η απάντηση - απόφαση επί της μίας και μοναδικής ένστασης θα πρέπει να είναι πλήρως αιτιολογημένη με αναφορά σε συγκεκριμένα περιστατικά και στοιχεία.

Επίσης, με το έγγραφό μας αναφέραμε ότι η ανωτέρω πρακτική (της υποβολής νέου αιτήματος για τη λήψη έγγραφης απάντησης επί ενστάσεως) ενδεχομένως να εξυπηρετούσε τη διασφάλιση της εν λόγω υπηρεσίας ως προς το ότι έχει προβεί σε άμεση ενημέρωση του αιτούντος επί της έκβασης της ένστασής του (μέσω τηλεφωνικής επικοινωνίας), προκειμένου να μην απολέσει ο ίδιος το δικαίωμα καταβολής του ποσού του προστίμου στο ήμισυ εντός 10 ημερών από την ημερομηνία τέλεσης της παράβασης.

Δεδομένου όμως ότι η έκπτωση καταβολής του ποσού του προστίμου στο ήμισυ έχει καταργηθεί με την πρόσφατη τροποποίηση των ανωτέρω διατάξεων του Κ.Ο.Κ. με το άρθρο 28 του Ν. 4530/2018 «Ρυθμίσεις Θεμάτων του Υπουργείου Μεταφορών και άλλες διατάξεις), ο Συνήγορος του Πολίτη δεν δύναται να δικαιολογήσει την διατήρηση της ανωτέρω πρακτικής και τη διατήρηση της εν λόγω παραγράφου στο έντυπο της Αίτησης Αντιρρήσεων.

Σε απάντηση του ανωτέρω εγγράφου της Αρχής, στις 18-9-2018 λάβαμε το υπ' αριθμ. 2...8/4/6-γ'/13-09-2018 έγγραφο του Διοικητή του ανωτέρω Τμήματος Τροχαίας, το οποίο επίσης επισυνάπτεται στο παρόν.

Στο εν λόγω απαντητικό έγγραφο, δεν γίνεται κάποια αναφορά στο ζήτημα της υποχρέωσης υποβολής νέας αίτησης από το πολίτη προκειμένου να λάβει έγγραφη αιτιολογημένη απάντηση στην αίτηση αντιρρήσεων που έχει ήδη υποβάλλει.

Επίσης, σύμφωνα με την παράγραφο 2 της ανωτέρω εγγράφου η εν λόγω υπηρεσία δεν αναγνωρίζει την υποχρέωση έγγραφης απάντησης επί της ενστάσεως του πολίτη δηλαδή έκδοσης απόφασης με την οποία εξετάζονται οι αντιρρήσεις, η οποία πρέπει να είναι πλήρως αιτιολογημένη με αναφορά σε συγκεκριμένα περιστατικά και στοιχεία<sup>3</sup>, όπως ρητά προβλέπεται στην παρ. 2 του άρθρου 104 του Κ.Ο.Κ.

Αντίθετα, η άποψη της υπηρεσίας είναι ότι η ουσιαστική εξέταση της ένστασης και η απόφαση εξέτασης αυτής αποτυπώνεται επί του τυποποιημένου κειμένου που υφίσταται στο κάτω μέρος της αίτησης αντιρρήσεων με τίτλο «ΤΡΑΞΗ ΑΠΟΔΟΧΗΣ Ή ΑΠΟΡΡΙΨΗΣ ΤΩΝ ΑΝΤΙΡΡΗΣΕΩΝ» και πληρούται στο βαθμό που επί του εν λόγω εντύπου σημειώνεται σχετική ένδειξη, σύμφωνα με την οποία οι αντιρρήσεις που υποβλήθηκαν έγιναν «ΔΕΚΤΕΣ, ΜΕΡΙΚΩΣ ΑΠΟΔΕΚΤΕΣ, ΑΠΟΡΡΙΠΤΕΕΣ».

<sup>3</sup> Η υπηρεσία προέβη στην αποστολή της υπ' αριθμ. 2...8/4/6-β'/13-9-2018 αιτιολογημένης απάντησης στην Αίτηση Αντιρρήσεων της πολίτου.



Αξιότιμε κύριε Διευθυντή,

Ο Συνήγορος του Πολίτη κατά την εικοσαετή διάρκεια λειτουργίας του και στο πλαίσιο εξέτασης πλήθους αναφορών πολιτών έχει συνεργαστεί με διάφορες αστυνομικές αρχές της χώρας και ειδικότερα με τις υπηρεσίες των Τμημάτων Τροχαίας αυτής.

Η μέχρι σήμερα εμπειρία της Αρχής ήταν θετική όσον αφορά στην έκδοση από τα εν λόγω όργανα επαρκώς αιτιολογημένων αποφάσεων - απαντήσεων επί ενστάσεων πολιτών οι οποίοι αμφισβητούσαν την τέλεση των παραβάσεων του Κ.Ο.Κ., γεγονός που καθιστά την πρακτική του Τμήματος Τροχαίας Βόλου πρωτόγνωρη για την Αρχή.

Ο Συνήγορος του Πολίτη τελεί σε πεποίθηση ότι μόνο η έκδοση αιτιολογημένης απόφασης - απάντησης με αναφορά σε συγκεκριμένα περιστατικά και στοιχεία επί της ένστασης του πολίτη μπορεί να εκπληρώσει το νόημα της άσκησης του νομίμου δικαιώματος της υποβολής ένστασης από τον ίδιο, ενώ ενισχύει την εμπιστοσύνη που οφείλει να δείχνει ο πολίτης στη δράση της διοίκησης.

Επιπλέον, κατά την άποψη της Αρχής η έκδοση επαρκώς αιτιολογημένης απόφασης επί της ένστασης του πολίτη φαίνεται περισσότερο επιβεβλημένη μετά τις πρόσφατες τροποποιήσεις συγκεκριμένων διατάξεων του Κ.Ο.Κ. με τις διατάξεις των άρθρων 28 & 29 του Ν. 4530/2018, σύμφωνα με τις οποίες καταργήθηκε η δυνατότητα καταβολής του ποσού του προστίμου στο ήμισυ εντός δέκα ημερών, ενώ θεσπίστηκαν αυστηρότερα διοικητικά πρόστιμα και διοικητικές ποινές και συγκεκριμένες παραβάσεις του Κ.Ο.Κ.

Κατόπιν όλων των ανωτέρω σας παρακαλούμε να εξετάσετε τα διαλαμβανόμενα στο παρόν να μας ενημερώσετε για τις απόψεις σας, καθώς και για τις ενέργειες αρμοδιότητας σας.

Σας ευχαριστούμε εκ των προτέρων για τη συνεργασία σας.

Με εκτίμηση

Ευανθία Σαββίδη  
Βοηθός Συνήγορος του Πολίτη

**Κοινοποίηση:**

Υπουργείο Προστασίας του Πολίτη  
Αρχηγείο Ελληνικής Αστυνομίας  
Τμήμα Τροχαίας Βόλου  
Υπόψη Διοικητή κυρίου Κουλούρη Αθανάσιου  
Ελ. Βενιζέλου & Πρεσόντων Αστυνομικών  
ΤΚ: 38 446, ΒΟΛΟΣ