

Αθήνα, 18 Σεπτεμβρίου 2003
Αρ.Πρωτ.:14874,14876...2.1

Προς
Δήμαρχο Αθηναίων

...

Αξιότιμ.. κυρ... Δήμαρχε,

Στο Συνήγορο του Πολίτη κατατέθηκαν οι υπ.αρ.14874/4.9.2003 και 14876/4.9.2003 αναφορές των κυρίων ... και ..., ιδιοκτήτες ακινήτου επί της οδού ..., οι οποίοι διαμαρτύρονται για τον καταλογισμό σε βάρος τους του ποσού των ... ευρώ (για τον καθένα) που αφορά σε δαπάνη ανακατασκευής του πεζοδρομίου που βρίσκεται μπροστά από το ακίνητό τους, στις 9.10.2000.

Οι ενδιαφερόμενοι αμφισβητούν τη νομιμότητα αυτής της ενέργειας του Δήμου. Η νομιμότητα της συγκεκριμένης πράξης του Δήμου δεν αμφισβητείται με βάση το ισχύον νομοθετικό πλαίσιο.

Περαιτέρω επειδή ο Συνήγορος του Πολίτη έχει δεχθεί κατά το παρελθόν και άλλες αναφορές με το ίδιο περιεχόμενο, έχει δε αποστείλει έγγραφο προς το Δήμο Αθηναίων με τις προτάσεις του επί του θέματος (αρ.πρωτ.17766.1.1/16.10.2002), χωρίς να έχει λάβει, όμως, απάντηση, θα ήθελε να ξαναθέσει υπόψη σας τα εξής:

Σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 24, της υπ.αρ.3046/1989 Απόφασης Υπουργού ΠΕΧΩΔΕ, υπόχρεοι για την κατασκευή, επισκευή και συντήρηση πεζοδρομίων είναι οι ιδιοκτήτες των παρόδιων ακινήτων μπροστά στα οποία βρίσκονται. Από τις ίδιες διατάξεις προκύπτει ότι η κατασκευή/επισκευή/συντήρηση πεζοδρομίων δεν πραγματοποιείται απαραίτητα από το Δήμο. Αυτό σημαίνει ότι η επισκευή μπορεί να γίνει από τους πολίτες αρκεί να υπάρχει σχετική άδεια από το Δήμο και να πληρούνται ορισμένες προδιαγραφές. Δίνεται επομένως η δυνατότητα στους ιδιοκτήτες ακινήτων μπροστά από τα οποία βρίσκονται τα πεζοδρόμια που χρήζουν επισκευής να αποφασίσουν αν η επισκευή θα γίνει από το Δήμο ή από συνεργείο της επιλογής τους.

Αυτή, όμως, η δυνατότητα που παρέχουν οι σχετικές διατάξεις στους πολίτες, στην πράξη αναιρείται, όπως φαίνεται από τις αναφορές που έχει λάβει ο Συνήγορος του Πολίτη. Συγκεκριμένα, ο Δήμος προβαίνει σε επισκευές πεζοδρομίων, προφανώς μετά από σχετικό έλεγχο που διενεργεί, και αφού παρέλθει αρκετά μεγάλο χρονικό διάστημα (ως και τρία έτη) ενημερώνει τους πολίτες για το έργο που επιτελέστηκε και για την υποχρέωσή τους να καταβάλλουν ένα ορισμένο χρηματικό ποσό.

Όταν δε οι πολίτες λάβουν την προαναφερθείσα ειδοποίηση διερωτώνται για τη νομιμότητα των ενεργειών στις οποίες έχει προβεί ο

Δήμος. Αυτό εκτός από τον αιφνιδιασμό τους δείχνει και την έλλειψη ενημέρωσής τους για το συγκεκριμένο θέμα.

Η ενέργεια αυτή του Δήμου είναι αναμφισβήτητα νόμιμη, όπως ήδη έχει αναφερθεί, με βάση το ισχύον νομοθετικό πλαίσιο. Πέραν τούτου όμως, ο Συνήγορος του Πολίτη έχει την άποψη ότι μια διοίκηση σύγχρονη και δημοκρατική οφείλει να ενημερώνει τους πολίτες για κάθε μέτρο που αφορά σε θέματα της καθημερινής τους ζωής. Και η ενημέρωση αυτή οφείλει να είναι έγκαιρη και προγενέστερη των ενεργειών της διοίκησης.

Στη βάση αυτή προτείνουμε:

A. Να εκδώσει ο Δήμος Αθηναίων, κατά το παράδειγμα του φυλλαδίου που έχει εκδώσει για τα δικαιώματα και υποχρεώσεις των δημοτών αναφορικά με τη χρήση και κατάληψη κοινόχρηστων χώρων, ενημερωτικό φυλλάδιο για τη διαδικασία που αφορά στη συντήρηση και επισκευή πεζοδρομίων. Έτσι, τα αρμόδια κλιμάκια του Δήμου Αθηναίων θα μπορούν να εφοδιάζουν με το φυλλάδιο αυτό τους ιδιοκτήτες κατοικιών ή διαχειριστές πολυκατοικιών κατά το διάστημα που διενεργούν ελέγχους για την κατάσταση των πεζοδρομίων και παράλληλα να ενημερώνουν τους πολίτες για την επικείμενη επισκευή.

B. Εφόσον οι αρμόδιες υπηρεσίες του Δήμου κρίνουν ότι το πεζοδρόμιο που βρίσκεται μπροστά από κάποια κατοικία χρήζει επισκευής, να ειδοποιείται εγγράφως ο ενδιαφερόμενος για τους λόγους που επιβάλλουν την επισκευή και να τίθεται χρονική προθεσμία εντός της οποίας αυτή οφείλει να πραγματοποιηθεί, ώστε ο πολίτης να έχει τη δυνατότητα επιλογής συνεργείου και κόστους κατασκευής. Περαιτέρω, αν παρέλθει άπρακτη η τεθείσα χρονική προθεσμία να προχωρεί ο Δήμος στην επισκευή καταλογίζοντας τη δαπάνη στους παρόδιους ιδιοκτήτες.

Παρακαλούμε όπως έχουμε τις απόψεις σας επί των παραπάνω.
Σας ευχαριστούμε εκ των προτέρων για τη συνεργασία σας.

Με τιμή,

.....

Βοηθός Συνήγορος του Πολίτη