

## Κύκλος Ποιότητας Ζωής

### ΠΟΡΙΣΜΑ

(Ν. 3094/2003 “Συνήγορος του Πολίτη και άλλες διατάξεις”, Άρθρο 3 § 5)

#### **ΘΕΜΑ:**

**Κατεδάφιση αυθαίρετων περιφράξεων και περιορισμός πρόσβασης στον  
αιγιαλό στους Δήμους Ν. Προποντίδας και Κασσάνδρας, Χαλκιδικής**

(Αρ. πρ. υποθέσεων 133627/2010, 13762/2008, 13890/2008, 14222/2008)

---

<i>Συνήγορος του Πολίτη:</i>	Καλλιόπη Σπανού
<i>Βοηθός Συνήγορος του Πολίτη:</i>	Ιωάννης Π. Σαγιάς
<i>Ειδικός Επιστήμονας :</i>	Δάφνη Φιλιππάκη
<i>Ειδικός Επιστήμονας :</i>	Κωνσταντίνος Πεχλιβάνογλου

---

Μάρτιος 2013



Βοηθός Συνήγορος του Πολίτη: Ιωάννης Π. Σαγιάς

Ειδικοί Επιστήμονες:

Δάφνη Φιλιππάκη

Κωνσταντίνος Πεχλιβάνογλου

11 Μαρτίου 2013

Αριθμ. Πρωτ.: 133627/10092/2013

Σχετικές αναφορές:

13762/20-8-2008

13890/22-8-2008

14222/29-8-2008

### Προς

1. Κύριο Υπουργό  
Διοικητικής Μεταρρύθμισης και  
Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης  
Λεωφ. Βασ. Σοφίας 15,  
ΤΚ 10674 Αθήνα

2. Κύριο Υπουργό Εσωτερικών  
Σταδίου 27,  
ΤΚ 10183 Αθήνα

3. Πρόεδρο Δ.Σ. Πράσινου Ταμείου  
Λυκούργου 17,  
Τ.Κ. 105 52 Αθήνα

4. Υπουργείο Οικονομικών  
Κύριο Γενικό Γραμματέα  
Δημοσιονομικής Πολιτικής  
Διεύθυνση 20<sup>η</sup> Προϋπολογισμού  
Πανεπιστημίου 37  
Τ.Κ. 10165 ΑΘΗΝΑ

5. Κύριο Γενικό Επιθεωρητή Δημόσιας  
Διοίκησης  
Λ. Κηφισίας 1-3 & Λ. Αλεξάνδρας  
Τ.Κ. 11523 Αθήνα

6. Κύριο Ειδικό Γραμματέα  
Σώμα Ελεγκτών Επιθεωρητών Δημόσιας  
Διοίκησης  
Λ. Συγγρού 60  
Τ.Κ. 11742 Αθήνα

7. Κύριο Γενικό Γραμματέα  
Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας-  
Θράκης  
Καθ. Ρωσίδα 11  
Τ.Κ. 54008, Θεσσαλονίκη

8. Αποκεντρωμένη Διοίκηση Μακεδονίας-  
Θράκης  
Γενική Διεύθυνση Χωροταξικής &  
Περιβαλλοντικής Πολιτικής  
Τ. Οικονομίδα 1,  
ΤΚ 54008, Θεσσαλονίκη

9. Δήμο Νέας Προποντίδας  
Γραφείο Δημάρχου  
Μεγ. Αλεξάνδρου 26  
Τ.Κ. 63200, Ν. Μουδανιά

10. Δήμο Νέας Προποντίδας  
Πολεοδομικό Γραφείο Μουδανιών  
Μεγ. Αλεξάνδρου 26  
Τ.Κ. 63200, Ν. Μουδανιά

### Κοινοποίηση

Ως πίνακας αποδεκτών προς κοινοποίηση



## ΠΟΡΙΣΜΑ

Θέμα: Κατεδάφιση αυθαίρετων περιφράξεων και περιορισμός πρόσβασης στον αιγιαλό στους Δήμους Ν. Προποντίδας και Κασσάνδρας, Χαλκιδικής

### Σχετική αλληλογραφία:

- A) Το υπ' αρ. πρωτ. 8744/07.11.2011 της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας-Θράκης.
- B) Το υπ' αρ. πρωτ. 13762/08.5/27-9-2011, 13890/08.5/27-9-2011, 14222/08.5/27-9-2011 έγγραφο του Συνηγούρου του Πολίτη.
- Γ) Το υπ' αρ. πρωτ. 13762/08.4/25-8-2010, 13890/08.4/25-8-2010, 14222/08.4/25-8-2010 έγγραφο του Συνηγούρου του Πολίτη.
- Δ) Το υπ' αρ. πρωτ. 8205/10-9-2010 ΔΙΠΕΧΩ έγγραφο της Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας.
- Ε) Το υπ' αρ. πρωτ. οικ. 15.2/4113/4-8-2010 έγγραφο του Τμ. Πολεοδομίας & Πολεοδομικών Εφαρμογών Ν. Μουδανιών.
- ΣΤ) Το υπ' αρ. πρωτ. 67034/7-10-2011 έγγραφο της Γεν. Δ/σης Εσωτ. Λειτουργίας, Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας-Θράκης.
- Ζ) Το υπ' αρ. πρωτ. οικ. 4949/10-6-2011 έγγραφο της ΔΙΠΕΧΩ, Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας-Θράκης.
- Η) Το υπ' αρ. πρωτ. 016/1618/07-10-2010 έγγραφο της Νομ/κής Αυτ/σης Χαλκιδικής, Γραφείο Νομάρχη.
- Θ) Το υπ' αρ. πρωτ. 133627/26187/28-9-2011 έγγραφο του Συνηγούρου του Πολίτη
- Ι) Το υπ' αρ. πρωτ. οικ. 15.2/511/4-2-2010 έγγραφο του Τμ. Πολεοδομίας & Πολεοδομικών Εφαρμογών Ν. Μουδανιών.
- Κ) Το υπ' αρ. πρωτ. 2513/4-4-2011 έγγραφο της Γεν. Δ/σης Χωρ/κής & Περ/κής Πολ/κής, Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας-Θράκης.
- Λ) Το υπ' αρ. πρωτ. οικ. 8943/18-10-2011 έγγραφο της Γεν. Δ/σης Χωρ/κής & Περ/κής Πολ/κής, Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας-Θράκης.
- Μ) Το υπ' αρ. πρωτ. 15/5194/18.10.2010 έγγραφο της Διεύθυνσης Πολεοδομίας, Ν. Α. Χαλκιδικής.
- Ν) Το υπ' αρ. πρωτ. οικ. 15.2/768/5-3-2010 έγγραφο του Τμ. Πολεοδομίας & Πολεοδομικών Εφαρμογών Ν. Μουδανιών.
- Ξ) Το υπ' αρ. πρωτ. 01<sup>ο</sup> /1443/8-9-2010 έγγραφο της Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης Χαλκιδικής, Γρ. Νομάρχη.
- Ο) Το υπ' αρ. πρωτ. οικ. 15.2/3176/28-7-2003 έγγραφο του Τμ. Πολεοδομίας & Πολεοδομικών Εφαρμογών Ν. Μουδανιών.
- Π) Το υπ' αρ. πρωτ. οικ. 15.2/11/4-2-2010 έγγραφο του Τμ. Πολεοδομίας & Πολεοδομικών Εφαρμογών Ν. Μουδανιών.
- Ρ) Το υπ' αρ. πρωτ. 13762/08.5, 13890/08.5, 14222/08.5/27-9-2011 έγγραφο του Συνηγούρου του Πολίτη.
- Σ) Το υπ' αρ. πρωτ. 133627/21692/20-6-2012 έγγραφο του Συνηγούρου του Πολίτη.
- Τ) Το υπ' αρ. πρωτ. 478/1-2-2012 έγγραφο της Γεν. Δ/σης Χωρ/κής & Περ/κής Πολ/κής, Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας-Θράκης.
- Υ) Το υπ' αρ. πρωτ. 25/3/4-4-2011 έγγραφο της Γεν. Δ/σης Χωρ/κής & Περ/κής Πολ/κής, Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας-Θράκης.
- Φ) Το υπ' αρ. πρωτ. 4390/30-5-2011 έγγραφο της Γεν. Δ/σης Χωρ/κής & Περ/κής Πολ/κής, Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας-Θράκης.
- Χ) Το υπ' αρ. πρωτ. 133627/36631/22-12-2011 έγγραφο του Συνηγούρου του Πολίτη.



Ψ) Το υπ' αρ. πρωτ. Φ.2Θ/1/132/9-1-2012 έγγραφο του Σώματος Επιθεωρητών Ελεγκτών Δημόσιας Διοίκησης.

Ω) Το υπ' αρ. πρωτ. 133627/3258/7-2-2011 έγγραφο του Συνηγόρου του Πολίτη.

Ο Συνήγορος του Πολίτη, στο πλαίσιο των αρμοδιοτήτων του κατά το άρθρο 103 παρ. 9 του Συντάγματος και το Ν. 3094/2003 (Συνήγορος του Πολίτη και άλλες διατάξεις), διερεύνησε τις αναφορές των κ.κ. \*\*\* (αριθμοί φακέλων υποθέσεων 133627/08.10.2010, 13762/20-8-2008, 13890/22-8-2008 και υπ' αρ. 14222/29-8-2008) με αντικείμενο την κατεδάφιση αυθαίρετων περιφράξεων και τον εξαιτίας αυτών περιορισμό της πρόσβασης στον αιγιαλό, στους Δήμους Ν. Προποντίδας και Κασσάνδρας, Χαλκιδικής. Ειδικότερα, δεδομένου ότι στο άρθρο 4 παρ. 6 του ως άνω νόμου προβλέπεται ότι «...ο Συνήγορος του Πολίτη μετά το πέρας της έρευνας εφόσον το απαιτεί η φύση της υπόθεσης, μπορεί να συντάσσει πόρισμα το οποίο γνωστοποιεί στον καθ' ύλην αρμόδιο Υπουργό και τις αρμόδιες υπηρεσίες...» ο Συνήγορος του Πολίτη προβαίνει στη σύνταξη του παρόντος πορίσματος το οποίο γνωστοποιείται, διαβιβάζεται και κοινοποιείται αρμοδίως.

## 1. ΙΣΤΟΡΙΚΟ

Στο Συνήγορο του Πολίτη περιήλθαν οι υπ' αρ. πρ. 133627/08.10.2010, 13762/20-8-2008, 13890/22-8-2008 και υπ' αρ. 14222/29-8-2008 αναφορές, με αίτημα τη διαμεσολάβηση της Ανεξάρτητης Αρχής, προκειμένου να υλοποιηθεί η κατεδάφιση αυθαίρετων περιφράξεων στην παράκτια ζώνη του πρώην Δήμου Μουδανιών (ήδη Δήμου Ν. Προποντίδας) και του πρώην Δήμου Παλλήνης (ήδη Δήμου Κασσάνδρας) Χαλκιδικής.

Οι αναφερόμενοι πολίτες ενημέρωσαν την Αρχή ότι ιδιοκτήτες αγροτεμαχίων όμορων προς τις ιδιοκτησίες τους, στις περιοχές α) Πόρτες του Δ. Δ. Αγίου Μάμαντος του πρώην Δήμου Μουδανιών Χαλκιδικής και β) Κεραμάρια-Κοπανά Πευκοχωρίου του πρώην Δήμου Κασσάνδρας Χαλκιδικής, είχαν κατασκευάσει παράνομες περιφράξεις, με αποτέλεσμα την αδυναμία πρόσβασης στην παράκτια ζώνη.

## 2. ΔΙΑΔΙΚΑΣΤΙΚΕΣ ΕΝΕΡΓΕΙΕΣ

Α. Ο Συνήγορος του Πολίτη, στο πλαίσιο διερεύνησης των αναφορών, ζήτησε με το υπ' αρ. 13762/08.2, 13890/08.2, 14222/08.24-11-2008 έγγραφό του, την πραγματοποίηση αυτοψίας για την εξέταση των καταγγελιών σχετικά με τις αυθαίρετες περιφράξεις στην περιοχή Κεραμάρια – Κοπανά, του Δήμου Παλλήνης Χαλκιδικής. Οι αυθαίρετες περιφράξεις μετά από αυτοψία του Τμήματος Πολεοδομικών Εφαρμογών Ν. Μουδανιών, χαρακτηρίστηκαν κατεδαφιστέες με την υπ' αρ. 15.2/4661/08/1-2-2010 Έκθεση Αυτοψίας Αυθαιρέτων Κατασκευών και επιβλήθηκαν τα προβλεπόμενα πρόστιμα (σχετ. Ν). Οι ενστάσεις των ιδιοκτητών των προαναφερόμενων αυθαιρέτων περιφράξεων, στην περιοχή Κεραμάρια-Κοπανά Πευκοχωρίου του πρώην Δήμου Κασσάνδρας, ενώπιον της Επιτροπής Αυθαιρέτων και οι αιτήσεις αντιρρήσεων ενώπιον του Προϊσταμένου του Τμήματος Πολεοδομικών Εφαρμογών Μουδανιών **απορρίφθηκαν** (σχετ. Ε).

Ομοίως και στην περίπτωση των αυθαιρέτων περιφράξεων, στην παράκτια ζώνη στην περιοχή Πόρτες του Δ. Δ Αγίου Μάμαντος του πρώην Δήμου Μουδανιών, όπου κατόπιν διενέργειας αυτοψίας εκ μέρους του Τμήματος Πολεοδομικών Εφαρμογών του Ν. Μουδανιών, συντάχθηκε η από 21-10-1999 Έκθεση Αυτοψίας Αυθαιρέτων Κατασκευών και εν συνεχεία υπεβλήθη ένσταση από τον φερόμενο κατασκευαστή τους, κ. Α. Βορεάδη. Η ένσταση αυτή απορρίφθηκε με την από 17-05-2000 απόφαση της Επιτροπής του άρθρου 391 παρ. 4 του Κώδικα Πολεοδομικής Νομοθεσίας. Επί της προαναφερόμενης απόφασης υπεβλήθη αίτηση ακυρώσεως ενώπιον του Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης, από τον κ.



Λ. Βορεάδη, η οποία επίσης απορρίφθηκε. Ως εκ τούτου οι ως άνω περιφράξεις κρίθηκαν τελεσιδικα κατεδαφιστέες.

Ωστόσο παρά το ότι οι επίμαχες περιφράξεις κρίθηκαν οριστικά κατεδαφιστέες, αλλά και την επισήμανση από το Συνήγορο του Πολίτη, της καθυστέρησης υλοποίησης των κατεδαφίσεων (σχετικό Γ), οι αρμόδιες υπηρεσίες της πρώην Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης και ο Νομάρχης Χαλκιδικής, δεν προέβησαν σε περαιτέρω ενέργειες σχετικά με το ζήτημα, όπως στη σύσταση συνεργείων κατεδάφισης, ούτε αιτήθηκαν εκ νέου συμπληρωματική ενημέρωση από τις εμπλεκόμενες υπηρεσίες, αντίθετα προέβαλαν προβλήματα ελλείψεων υλικοτεχνικής υποδομής των υπηρεσιών.

Ειδικότερα με τα σχετικά Ν, Ξ, Ο και Π προς το Γραφείο του πρώην Νομάρχη Χαλκιδικής, ζητήθηκε από το Τμήμα Πολεοδομικών Εφαρμογών Ν. Μουδανιών η σύσταση συνεργείου κατεδάφισης σχετικά με τις προαναφερόμενες κατεδαφίσεις, οι οποίες είχαν τελεσιδικήσει μετά την 15.2/4051/3-8-2010 απόφαση του Προϊσταμένου του Τμήματος Πολεοδομικών Εφαρμογών Ν. Μουδανιών. Ζητήθηκε, επίσης, η υλοποίηση και συμπληρωματικών κατεδαφίσεων στην περιοχή για τη δημιουργία προσβάσεων προς την ακτή σύμφωνα με το άρθρο 23 του Ν.1337/83. Ο πρώην Νομάρχης Χαλκιδικής, με το υπ' αρ. 01β/1232/30-7-2010 έγγραφο προς την πρώην Περιφέρεια Κεντρικής Μακεδονίας, δήλωσε αδυναμία υλοποίησης των κατεδαφίσεων εκ μέρους της Νομαρχίας και ζήτησε τη συγκρότηση μόνιμου συνεργείου κατεδάφισης από την ΔΙΠΕΧΩ της Περιφέρειας. Ωστόσο, και η ΔΙΠΕΧΩ της Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας με το υπ' αρ. 8205/10-9-2010 έγγραφο της απέρριψε το αίτημα, με το σκεπτικό ότι :

α) «... η μόνιμη συγκρότηση συνεργείου στην Περιφέρεια έρχεται σε αντίθεση με την ισχύουσα νομοθεσία, σύμφωνα με την οποία είστε οι κατά κανόνα αρμόδιοι για την συγκρότηση συνεργείων και την κατεδάφιση των αυθαιρέτων κατασκευών. Επιπρόσθετα δε το αίτημά σας δεν αναφέρεται σε συγκεκριμένη περίπτωση ή περιπτώσεις οι οποίες θα έπρεπε κατ' εξαίρεση και κατόπιν επαρκούς αιτιολογίας να αντιμετωπισθούν, αλλά ζητείται γενικά και αόριστα η συγκρότηση συνεργείου κατεδάφισης για τον Νομό σας»,

β) «Η προβαλλόμενη οικονομική αδυναμία εστιάζεται μόνον στους Κεντρικούς Αυτοτελείς Πόρους σας (ΚΑΠ), χωρίς να γίνεται αναφορά στα κονδύλια τα οποία σύμφωνα με τα ... & .... σχετικά, προορίζονται για την κατεδάφιση των αυθαιρέτων κατασκευών και σύμφωνα με τα οποία το 50% των εισπραττόμενων προστίμων από αυθαίρετες κατασκευές αποτελεί έκτακτο έσοδό σας και σας αποδίδεται μετά το 2005, δηλαδή μετά την έκδοση της (ε) σχετικής Απόφασης. Αναμενόμενο δε είναι, λόγω του μεγάλου αριθμού των διαπιστωμένων αυθαιρέτων που αναφέρετε, ότι και τα αναλογούντα σ' εσάς έσοδα είναι σημαντικά ώστε να είχατε, κατά τα παρελθόντα έτη αλλά και κατά το τρέχον έτος, συγκροτήσει ικανό αριθμό συνεργείων κατεδάφισης...» και

γ) «Η διαπίστωση του μεγάλου αριθμού των αυθαιρέτων, με δεδομένη την αποκλειστική σας αρμοδιότητα τον έλεγχο των κατασκευών, θα έπρεπε κατά την άποψή μας να οδηγήσει σε εντατικοποίηση των ελέγχων από τις υπηρεσίες σας, με σκοπό τον περιορισμό του φαινομένου»

Συγχρόνως, η πρώην Νομαρχιακή Αυτοδιοίκηση Χαλκιδικής απευθύνθηκε προς την Περιφέρεια Κεντρικής Μακεδονίας και προς την Περιφέρεια Ανατολικής Μακεδονίας – Θράκης, προκειμένου να ζητήσει υλικοτεχνική υποστήριξη για την εκτέλεση των κατεδαφίσεων, με το αιτιολογικό ότι εκείνη δεν διαθέτει Τεχνική Υπηρεσία που να μπορεί να εκτελέσει τις κατεδαφίσεις. Ωστόσο, και οι προαναφερθείσες υπηρεσίες δήλωσαν αδυναμία εκτέλεσης των κατεδαφίσεων.

Ομοίως απορρίφθηκε από την πρώην Νομαρχιακή Αυτοδιοίκηση Χαλκιδικής και η πρόταση των ενδιαφερομένων να εκτελεστεί η κατεδάφιση με δαπάνη τους.



**B.** Εν συνεχεία, μετά την εφαρμογή του Ν. 3852/2010 (ΦΕΚ 87 Α/7-6-2010) «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης - Πρόγραμμα Καλλικράτης» και την υπαγωγή της εκτέλεσης των πολεοδομικής φύσεως κατεδαφίσεων στην καθ' ύλη αρμοδιότητα της Αποκεντρωμένης Διοίκησης, ο Συνήγορος του Πολίτη ζήτησε με τα σχετικά Ρ και Θ: α) από τον Δήμο Κασσάνδρας στο πλαίσιο των αρμοδιοτήτων του να μεριμνήσει, «... για τις προβλεπόμενες ενέργειες που αφορούν την υλοποίηση της έκδοσης απόφασης κατεδάφισης, η οποία θα πρέπει στη συνέχεια να διαβιβασθεί στην αρμόδια Αποκεντρωμένη Διοίκηση Μακεδονίας-Θράκης...», β) από το Πολεοδομικό Γραφείο του Δήμου Νέας Προποντίδος εάν έχει αποστείλει στην Αποκεντρωμένη Διοίκηση Μακεδονίας - Θράκης τους συγκεντρωτικούς καταλόγους αυθαιρέτων κατασκευών και εάν έχει συμπεριληφθεί σε αυτούς και η συγκεκριμένη περιγραφή και γ) από την Αποκεντρωμένη Διοίκηση Μακεδονίας Θράκης να μεριμνήσει, στο πλαίσιο των αρμοδιοτήτων που της παρέχονται από το Ν. 3852/10, για την εκτέλεση των αποφάσεων κατεδάφισης αυθαιρέτων κτισμάτων και ανέφερε ότι «...ο Συνήγορος του Πολίτη έχει διαπιστώσει το διαταγμό της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας-Θράκης, να εφαρμόσει το νόμο και να προχωρήσει άμεσα στην κατεδάφιση, με αποτέλεσμα τη δημιουργία επιπλέον καθυστερήσεων στην αποκατάσταση της νομιμότητας (όπως στην υπόθεση κατεδάφισης κεραίας κινητής τηλεφωνίας στο Δήμο Βόλβης), επισημαίνει ότι ανάλογες περιπτώσεις υλοποίησης τελεσίδικων κατεδαφίσεων που εμπίπτουν στην αρμοδιότητα άλλων Αποκεντρωμένων Διοικήσεων (π.χ. Αποκεντρωμένη Διοίκηση Δυτικής Ελλάδας) και εκκρεμούσαν για χρόνια έχουν ήδη προωθηθεί προς υλοποίηση.»

Η Γενική Διεύθυνση Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού, καθώς και η Διεύθυνση Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας Θράκης, παρά την υφιστάμενη νομοθεσία, με τα σχετικά Υ και Φ, ζήτησαν νομοθετική ρύθμιση για τη μεταφορά της αρμοδιότητας υλοποίησης των κατεδαφίσεων στην Περιφερειακή Αυτοδιοίκηση και δήλωσαν αδυναμία προώθησής των διότι: α) «..... η αρμοδιότητα της εκτέλεσης αποφάσεων κατεδάφισης δεν συνάδει με τον χαρακτήρα της Υπηρεσίας.», β) «Η Αποκεντρωμένη Διοίκηση Μακεδονίας Θράκης δεν έχει περιφερειακές Υπηρεσίες, που είναι απαραίτητες για την άσκηση της συγκεκριμένης αρμοδιότητας στο σύνολο της Κεντρικής Μακεδονίας ....», και γ) «Υπάρχει έλλειψη εξειδικευμένου και κατάλληλων ειδικοτήτων προσωπικού .....» επισημαίνοντας ότι «είναι αδύνατον για την υπηρεσία μας να ανταποκριθεί στην πρόσθετη αρμοδιότητα της εκτέλεσης αποφάσεων κατεδάφισης των Δήμων που αποδόθηκε με το Ν. 3852/2010». Επίσης, η Διεύθυνση Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας Θράκης, με το σχετικό Ζ, ζήτησε την αποστολή συγκεντρωτικών καταλόγων αυθαιρέτων κατασκευών, ιεραρχημένους κατά σειρά προτεραιότητας, που έχουν τελεσίδικη και εκκρεμεί η κατεδάφισή τους, προκειμένου να ενημερωθεί η Υπηρεσία για το εύρος του αντικειμένου και να **εξεταστούν** οι απαιτούμενες ενέργειες.

Εν συνεχεία, ο Βοηθός Συνήγορος του Πολίτη Ιωάννης Σαγιάς και ο εκ των ειδικών επιστημόνων του Κύκλου Ποιότητας Ζωής που χειρίζονταν τις υποθέσεις Κων/νος Πεχλιβάνογλου, στο πλαίσιο επίσκεψης κλιμακίου στη Θεσσαλονίκη, μετείχαν σε σύσκεψη την 14 Νοεμβρίου 2011 με στελέχη της ΔΠΙΕΧΩ και της Γενικής Διεύθυνσης Εσωτερικής Λειτουργίας της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας Θράκης, για την εξέταση εκκρεμών υποθέσεων, εν όψει της προαναφερόμενης άρνησης αλλά και της σημειωθείσας καθυστέρησης προώθησης της διαδικασίας των κατεδαφίσεων εκ μέρους της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας Θράκης. Κατά την ως άνω συνάντηση διαπιστώθηκε εκ νέου απροθυμία συνεργασίας των εκπροσώπων της Αποκεντρωμένης Διοίκησης για την εξεύρεση λύσης στο πρόβλημα της υλοποίησης των κατεδαφίσεων, παρά την επισήμανση ότι, ανάλογες περιπτώσεις υλοποίησης τελεσίδικων κατεδαφίσεων που υπάγονταν στην αρμοδιότητα άλλων Αποκεντρωμένων Διοικήσεων (π.χ. Αποκεντρωμένη



Διοίκηση Πελοποννήσου Δυτικής Ελλάδας) και εκκρεμούσαν για χρόνια είχαν ήδη προωθηθεί προς υλοποίηση.

Κατόπιν των ανωτέρω, η Διεύθυνση Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας Θράκης αναφέρει στο υπ' αρ. πρωτ. 8744/07-11-2011 έγγραφο της ότι δεν δύναται με την υφιστάμενη στελέχωση να ανταπεξέλθει στις ήδη υπάρχουσες υποχρεώσεις της και αδυνατεί να ανταποκριθεί στην πρόσθετη αρμοδιότητα της εκτέλεσης αποφάσεων κατεδάφισης των Δήμων, επισημαίνει την παντελή έλλειψη εξειδικευμένου και κατάλληλων ειδικοτήτων προσωπικού και παραθέτει τις ενέργειες στις οποίες έχει προβεί, ήτοι: **α)** ζήτησε νομοθετική ρύθμιση με απόδοση της σχετικής αρμοδιότητας στην Περιφερειακή Αυτοδιοίκηση, **β)** αιτήθηκε τη σύσταση ειδικού γραφείου κατεδαφίσεων, **γ)** ζήτησε με το 2513/04-04-2011 έγγραφο την έγκριση πίστωσης ύψους πεντακοσίων χιλιάδων (500.000) ΕΥΡΩ, η οποία δεν είχε μέχρι τότε διατεθεί, **δ)** ζήτησε με το υπ' αρ. 3094/21-06-2011 έγγραφο της προς το Πολεοδομικό Γραφείο του Δήμου Νέας Προποντίδας να εντάξει τις αυθαίρετες κατασκευές στους Πίνακες Αυθαιρέτων και **ε)** με το υπ' αρ. πρωτ. 5983/28-07-2011 ζήτησε από το Πολεοδομικό Γραφείο Μουδανιών να εντάξει τις αυθαίρετες κατασκευές στους καταλόγους επισημαίνοντας το θέμα της ιεράρχησης με την οποία θα εκτελούνται οι κατεδαφίσεις. Τέλος, με το υπ' αρ. πρωτ. 8943/18-10-2011 έγγραφο του Γενικού Γραμματέα απεστάλησαν στην Ειδική Γραμματεία Επιθεώρησης Περιβάλλοντος και Ενέργειας όσα στοιχεία διαβιβάστηκαν στην Αποκεντρωμένη Διοίκηση Μακεδονίας Θράκης.

Επίσης, η Διεύθυνση Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας Θράκης, με το υπ' αρ. πρωτ. 478/01.02.2012 έγγραφο της προς το Σώμα Ελεγκτών Επιθεωρητών Δημόσιας Διοίκησης, αναφέρεται διεξοδικά σε όλα τα ανωτέρω ζητήματα και καταλήγει στο συμπέρασμα ότι δεν είναι δυνατή ή άμεση άσκηση της δύσκολης και σοβαρής αυτής αρμοδιότητας κατεδάφισης των αυθαιρέτων με το δεδομένο προσωπικό και τα υλικοτεχνικά δεδομένα.

Θα πρέπει να επισημανθεί ότι στο υπ αρ. πρωτ. 662/15-02-2012 έγγραφο της Διεύθυνσης Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας Θράκης, σχετικά με την περίπτωση της κατεδάφισης αυθαιρέτων κατασκευών στην περιοχή Πόρτες Αγίου Μάμαντος, αναφέρεται ότι ο κ. Λάζαρος Βορεάδης κατέθεσε αίτημα υπαγωγής στο άρθρο 24 του Ν. 4014/2011 για την τακτοποίηση της αυθαίρετης περίφραξης. Ωστόσο, στο υπ' αρ. πρωτ. 473/26-3-2012, 475/22-02-2012, 591/05-03-2012 έγγραφο της Υπηρεσίας Δόμησης του Δήμου Νέας Προποντίδας αναφέρεται ότι, σχετικά με τη δήλωση ένταξης στον Ν.4014/2011 του κ. Βορεάδη για την τακτοποίηση της αυθαίρετης περίφραξης, είναι αδύνατη η ταυτοποίηση της κατασκευής την παρούσα στιγμή με τη δήλωση ένταξης, διότι δεν υπάρχουν αρχιτεκτονικά σχέδια και τοπογραφικό καθώς πρόκειται για προσωρινή υπαγωγή.

Γ. Κατόπιν των ανωτέρω, ο Συνήγορος του Πολίτη, σύμφωνα με το άρθρο 4 παρ. 5 του Ν. 3094/03 (ΦΕΚ Α' 10/22-01-2003), όπου ορίζεται ότι «Ο Συνήγορος του Πολίτη δύναται κατά την έρευνα των υποθέσεων να ζητεί τη συνδρομή του Σώματος Επιθεωρητών Ελεγκτών Δημόσιας Διοίκησης ή άλλων ελεγκτικών σωμάτων της Διοίκησης» απευθύνθηκε, με το σχετικό Χ, στο Γενικό Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης και στο Σώμα Επιθεωρητών Ελεγκτών Δημόσιας Διοίκησης, το οποίο και παλαιότερα είχε επιληφθεί επί της ίδιας υποθέσεως, μετά από αναφορά του ενός εκ των αναφερομένων πολιτών. Ο Συνήγορος του Πολίτη ανέφερε στο σχετικό έγγραφο του ότι παρά τις επισημάνσεις του, την πραγματοποιηθείσα σύσκεψη, αλλά και τις υποδείξεις της Γενικής Διεύθυνσης Εσωτερικής Λειτουργίας προς την ΔΠΠΕΧΩ της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας Θράκης, εκείνη παραλείπει χωρίς επαρκή αιτιολογία, να προωθήσει τη διαδικασία υλοποίησης των εν λόγω κατεδαφίσεων. Επίσης, επισήμανε ότι η ως άνω πρακτική **αποτελεί πάγια στάση** της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας-Θράκης, αναφέροντας χαρακτηριστικά ανάλογη



παράλειψή της να υλοποιήσει κατεδάφιση, η οποία διαπιστώθηκε από την Ανεξάρτητη Αρχή και στην υπόθεση κατεδάφισης κεραίας κινητής τηλεφωνίας στο Δήμο Βόλβης, με αποτέλεσμα τη δημιουργία επιπλέον καθυστερήσεων στην αποκατάσταση της νομιμότητας. Ταυτόχρονα, στο ίδιο έγγραφο αναφέρεται ότι προκειμένου να αιτιολογήσει την παράλειψή της να προωθήσει τη διαδικασία κατεδαφίσεων, η Γενική Διεύθυνση Χωροταξικής & Περιβαλλοντικής Πολιτικής της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας Θράκης, έχει αποστείλει ή κοινοποιήσει σε υπηρεσίες αλλά και στο Συνήγορο του Πολίτη σειρά εγγράφων, όπου επικαλείται ασάφεια νομοθετικού πλαισίου, έλλειψη οικονομικών πόρων, ελλείψεις τεχνικής υποδομής, υποστελέχωση σε ανθρώπινο δυναμικό κλπ. Εντούτοις, στα προαναφερθέντα έγγραφα δεν υπάρχει σαφής μνεία: α) στις απαιτούμενες ειδικότητες του αναγκαίου προσωπικού το οποίο αιτείται για τη στελέχωση της υπηρεσίας, πέραν του ήδη υπηρετούντος, β) στον προβλεπόμενο αναλυτικό πίνακα κατεδαφιστέων κατασκευών, ο οποίος να αιτιολογεί την αιτούμενη έγκριση πίστωσης 500.000 € που ζητήθηκε, για την προώθηση της διαδικασίας κατεδάφισης των αυθαιρέτων κατασκευών κ.α. Καταλήγοντας, η Ανεξάρτητη Αρχή ζήτησε από τον Γενικό Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης και το ΣΕΕΔΔ τη διενέργεια ελέγχου, στο πλαίσιο των αρμοδιοτήτων τους, της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας-Θράκης και ειδικότερα της Γενικής Διεύθυνσης Χωροταξικής & Περιβαλλοντικής Πολιτικής, επισυνάπτοντας όλη τη σχετική αλληλογραφία.

Κατόπιν της αποστολής του προαναφερόμενου εγγράφου του Συνηγόρου του Πολίτη, με το Ψ σχετικό, ανατέθηκε σε Επιθεωρητή του Σώματος Ελεγκτών Επιθεωρητών Δημόσιας Διοίκησης η διενέργεια επιθεώρησης – ελέγχου, με χρόνο έναρξης την 1-2-2012 και χρόνο ολοκλήρωσης 30 ημέρες. Ωστόσο, στο σημείο αυτό επισημαίνεται ότι μέχρι και σήμερα ο Συνήγορος του Πολίτη δεν έχει λάβει ενημέρωση για την ολοκλήρωση του ελέγχου και τα συμπεράσματα τα οποία προέκυψαν από αυτόν, τόσο από το Γενικό Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης όσο και από το Σώμα Επιθεωρητών Ελεγκτών Δημόσιας Διοίκησης, παρά το υπομνηστικό έγγραφο της Ανεξάρτητης Αρχής (σχετ. Σ). Αντίθετα, στο υπ' αρ. πρωτ. 983/10-07-2012 έγγραφο του Σώματος Επιθεωρητών Ελεγκτών Δημόσιας Διοίκησης προς την Ανεξάρτητη Αρχή αναφέρεται ότι η εξέταση της υπόθεσης, που δόθηκε με την 132/09-01-2012 εντολή διενέργειας Επιθεώρησης-Ελέγχου του ΣΕΕΔΔ, και αφορά σε διαδικασίες κατεδάφισης αυθαιρέτων περιφράξεων στον πρώην Δήμο Μουδανιών και Δήμο Παλλήνης Χαλκιδικής, βρίσκεται στο στάδιο συλλογής και επεξεργασίας στοιχείων και δεν έχει ακόμα ολοκληρωθεί.

### 3. ΝΟΜΙΚΟ ΠΛΑΙΣΙΟ

**Α.** Σύμφωνα με το άρθρο 23 του Ν. 1337/83, για την προστασία των ακτών ορίζεται ότι:

*1. Από την έναρξη της ισχύος του νόμου αυτού σε περιοχές εκτός εγκεκριμένων σχεδίων πόλεων ή οικισμών προ του 1923 και σε ζώνη πλάτους 500 μ. από την ακτή ή την όχθη δημόσιων λιμνών (εκτός αν έχει οριστεί μεγαλύτερο πλάτος Ζ.Ο.Ε. κατά το άρθρ. 29 του νόμου αυτού) δεν επιτρέπονται οι περιφράξεις.*

*Κατ' εξαίρεση περιφράξεις επιτρέπονται σε περίπτωση που είναι αναγκαίες για την προστασία καλλιεργειών ή άλλων ειδικών χρήσεων που προσδιορίζονται με Π.Δ/γμα που εκδίδεται μια φορά με πρόταση του Υπουργού Χωροταξίας, Οικισμού και Περιβάλλοντος. Με το Δ/γμα αυτό καθορίζονται οι προϋποθέσεις εφαρμογής της διάταξης αυτής, που επιτρέπει την κατ' εξαίρεση περίφραξη, ως και ο τρόπος, το είδος και η έκταση της περίφραξης αυτής. Επίσης από την έναρξη της ισχύος του νόμου αυτού στις πιο πάνω περιοχές είναι δυνατό με απόφαση της αρμόδιας πολεοδομικής υπηρεσίας να επιβληθεί η διακοπή των εργασιών κάθε είδους περίφραξης, καθώς και η κατεδάφιση περιφράξεων που έχουν τελειώσει, εφόσον οι περιφράξεις αυτές παρεμποδίζουν την πρόσβαση προς την ακτή ή την όχθη δημόσιας λίμνης και στο μέτρο που η διακοπή ή η κατεδάφιση εξυπηρετεί την πρόσβαση αυτή ή που συμβάλλει στην προστασία του περιβάλλοντος. Οι περιφράξεις κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου αυτού θεωρούνται αυθαίρετες και*





εφαρμόζονται για την κατεδάφισή τους οι διαδικασίες του άρθρ. 17 του παρόντος.

2. Ως ακτή για την εφαρμογή της παραπάνω διάταξης νοείται το προς την ξηρά όριο του αιγιαλού και, αν η οριογραμμή αυτή δεν έχει προσδιορισθεί κατά τις κείμενες διατάξεις, νοείται η διαχωριστική γραμμή ξηράς - θάλασσας.

.....

7. Οι λεπτομέρειες εφαρμογής των προηγούμενων παραγράφων του άρθρου αυτού μπορεί να ρυθμίζονται με απόφαση του Υπουργού Χωροταξίας, Οικισμού και Περιβάλλοντος.

**Β.** Ειδικότερα με την ΥΑ 44353/1812/83 (ΦΕΚ Β' 466) «Διαδικασία κατεδάφισης περιφράξεων, που εμποδίζουν την πρόσβαση προς τις ακτές» ορίζεται ότι η κατεδάφιση θεωρείται αναγκαία :

α. Όταν μία ή περισσότερες συνεχείς περιφράξεις ανεξαρτήτως μήκους λόγω της μορφολογίας του εδάφους αποκλείουν πλήρως ή δυσχεραίνουν ιδιαίτερα την πρόσβαση του κοινού προς την ακτή ή την όχθη της λίμνης.

β. Όταν μια ή περισσότερες περιφράξεις που εκτείνονται σε μεγάλο μήκος προς οποιαδήποτε κατεύθυνση μέσα στη ζώνη των 500 μ. παρεμποδίζουν την προσπέλαση προς τις διεξόδους που οδηγούν στην ακτή. "Το μέγιστο συνεχές μήκος των περιφράξεων αυτών εκτιμάται κατά περίπτωση από την αρμόδια πολεοδομική υπηρεσία η οποία συνεκτιμά τις τοπικές συνθήκες κάθε περιοχής (μορφολογίας ακτής, ύπαρξη οδών σε μικρή απόσταση που ήδη εξυπηρετούν την πρόσβαση προς την ακτή κλπ.) πρέπει πάντως να κυμαίνεται στα 300 μ. περίπου και σε καμία περίπτωση να μην υπερβαίνει τα 350 μ.

γ. Όταν οι περιφράξεις προσβάλλουν την αισθητική του τοπίου κατά την κρίση της αρμόδιας πολεοδομικής υπηρεσίας. Σε περίπτωση που η περίφραξη έχει κατασκευαστεί νόμιμα η κατεδάφιση γίνεται μετά από σύμφωνη γνώμη της Επιτροπής Ενάσκησης Αρχιτεκτονικού Ελέγχου.

δ. Όταν οι περιφράξεις παρεμποδίζουν την ανάπτυξη και διακίνηση χαρακτηριστικών ειδών της πανίδας και της χλωρίδας της περιοχής.

Από την παρ. 1 του άρθρου 23 του προαναφερόμενου νόμου, αλλά και το άρθρο 2 της ως άνω Υ.Α. προκύπτει ότι σε εκτός σχεδίου περιοχές, τόσο για προληπτικούς περιβαλλοντικούς λόγους (παρεμπόδιση της ανάπτυξης και διακίνηση χαρακτηριστικών ειδών της πανίδας και της χλωρίδας της περιοχής), όσο και για κοινωνικούς λόγους (δυνατότητα ελεύθερης πρόσβαση των πολιτών στις ακτές), δεν επιτρέπονται οι συνεχόμενες σε μήκος μετώπου ακτής μεγαλύτερο των 300 μ. περιφράξεις, και σε απόσταση 500 μ. από αυτή. Ειδικότερα το μήκος των συνεχόμενων περιφράξεων εκτιμάται από την αρμόδια πολεοδομική υπηρεσία, ενώ η απόσταση των 500 μ. νοείται είτε από το όριο του αιγιαλού, εφόσον αυτός έχει ήδη καθορισθεί είτε από την οριογραμμή ξηράς θάλασσας, εφόσον δεν έχει καθορισθεί ο αιγιαλός.

Ως εκ τούτου, η αρμόδια υπηρεσία, εν προκειμένω το Τμήμα Πολεοδομικών Εφαρμογών Ν. Μουδανιών της πρώην Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης Χαλκιδικής, ενεργώντας στο πλαίσιο των αρμοδιοτήτων της και σύμφωνα με τις προαναφερόμενες νομοθετικές ρυθμίσεις, εξέδωσε τις αποφάσεις κατεδάφισης των περιφράξεων, οι οποίες εμπόδιζαν την πρόσβαση στον αιγιαλό.

**Γ.** Επίσης, στη σχετική νομοθεσία υπάρχει ρητή πρόβλεψη για την αρμοδιότητα των Αποκεντρωμένων Διοικήσεων σχετικά με την εκτέλεση των αποφάσεων κατεδάφισης αυθαίρετων κτισμάτων. Ειδικότερα, στο άρθρο 280 περ. ΙΙ, αρ. 45 του Ν. 3852/2010 αναφέρονται τα ακόλουθα: «Στις Αποκεντρωμένες Διοικήσεις απονέμεται η άσκηση των ακολούθων, πρόσθετων, αρμοδιοτήτων:...Η εκτέλεση αποφάσεων κατεδάφισης αυθαίρετων κτισμάτων ή κατασκευών, που εκδίδονται από την αρμόδια υπηρεσία του δήμου...». Επιπλέον, στο άρθρο 9, περ. Β αρ. 2 του Π.Δ 142/2010 (Οργανισμός της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας-Θράκης) ορίζονται τα εξής: «Η Διεύθυνση Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού Ανατολικής Μακεδονίας-Θράκης...β) Τμήμα Πολεοδομικού Σχεδιασμού και



*Εφαρμογών, το οποίο είναι αρμόδιο ιδίως για...την εκτέλεση αποφάσεων κατεδάφισης αυθαιρέτων κτισμάτων ή κατασκευών που εκδίδονται από την αρμόδια Υπηρεσία του Δήμου σύμφωνα με την κείμενη νομοθεσία».*

#### **4. ΚΡΙΣΙΜΑ ΣΗΜΕΙΑ**

**A.** Η Διεύθυνση Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας-Θράκης ανέφερε, στο υπ' αρ. πρωτ. 478/01-02-2012 έγγραφό της, το ζήτημα της ιεράρχησης των εκκρεμών υποθέσεων αυθαιρέτων κατασκευών προς κατεδάφιση, ενημερώνοντας ότι ζητήθηκε από τις πολεοδομίες η αποστολή ιεραρχημένων – κατά σειρά προτεραιότητας- καταλόγων, οι οποίοι δεν είχαν μέχρι εκείνη τη χρονική στιγμή αποσταλεί. Αναφέρει επίσης, ότι μετά τον Ν. 4014/2011 η Ειδική Υπηρεσία Επιθεώρησης και Κατεδάφισης (ΕΥΕΚΑ)/ΥΠΕΚΑ παρείχε οδηγίες ιεράρχησης των κατεδαφιστέων αυθαιρέτων, προτάσσοντας τις αυθαίρετες κατασκευές που εμπίπτουν σε δημόσια κτήματα, αιγιαλό παραλία, ρέματα κλπ.

Στο σημείο αυτό, ο Συνήγορος του Πολίτη εκτιμά σχετικά με το ζήτημα της ιεράρχησης των κατεδαφίσεων στις αυθαίρετες κατασκευές πολεοδομικής φύσεως, ότι μπορεί να δοθεί προτεραιότητα σε περιπτώσεις, όπως η περίπτωση των αυθαιρέτων περιφράξεων στην παράκτια ζώνη στην περιοχή Πόρτες του Δ. Δ Αγίου Μάμαντος του πρώην Δήμου Μουδανιών και στην περιοχή Κεραμάρια – Κοπανά, του Δήμου Παλλήνης Χαλκιδικής, όπου υφίσταται εκκρεμότητα για χρονικό διάστημα πέραν της δεκαετίας και αδυναμία πρόσβασης των πολιτών στην παράκτια ζώνη. Επίσης, η Ανεξάρτητη Αρχή παρακαλεί τις αρμόδιες υπηρεσίες να την ενημερώσουν σχετικά με τις απόψεις τους σχετικά με το ζήτημα της ιεράρχησης των κατεδαφίσεων και εάν έχουν μέχρι σήμερα αποσταλεί οι προαναφερόμενοι κατάλογοι.

**B.** Εξάλλου, από τα στοιχεία που έχουν τεθεί υπ' όψιν της Ανεξάρτητης Αρχής, προκύπτει ότι υποβλήθηκε αίτημα υπαγωγής στο άρθρο 24 του Ν. 4014/2011 για την τακτοποίηση της αυθαίρετης περίφραξης στην παράκτια ζώνη στην περιοχή Πόρτες του Δ. Δ Αγίου Μάμαντος του πρώην Δήμου Μουδανιών. Ωστόσο, σύμφωνα με τα προαναφερόμενα στο υπ' αρ. πρωτ. 473/26-3-2012, 475/22-02-2012, 591/05-03-2012 έγγραφο της Υπηρεσίας Δόμησης του Δήμου Νέας Προποντίδας, καθώς και από τα στοιχεία του φακέλου της αναφοράς, **δεν υφίσταται στην συγκεκριμένη περίπτωση, κατά την παρούσα χρονική στιγμή, δυνατότητα ένταξης στην ως άνω νομοθετική ρύθμιση.** Σχετικά με τις υπόλοιπες αναφορές υπ' αρ. πρωτ. 13762/20-8-2008, 13890/22-8-2008 και 14222/29-8-2008, που έχουν υποβληθεί στον Συνήγορο του Πολίτη, δεν έχει περιέλθει στη γνώση της Αρχής η υποβολή αιτήματος ένταξης στο άρθρο 24 του Ν. 4014/2011. Συνεπώς, εφόσον τελικά διαπιστωθεί, μετά την παρέλευση της προθεσμίας του άρθρου 24 του Ν. 4014/2011, ότι δεν υφίσταται δυνατότητα ένταξης για καμία από τις παρούσες περιπτώσεις στην ως άνω διαδικασία, θα πρέπει να εκτελεστούν οι συγκεκριμένες κατεδαφίσεις.

#### **5. ΔΙΑΠΙΣΤΩΣΕΙΣ- ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ**

**A.** Από τα προαναφερόμενα στο υπ' αρ. πρωτ. 478/01-02-2012 έγγραφο της Διεύθυνσης Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας-Θράκης συνάγεται ότι η υπηρεσία καθυστερημένα και μετά από επανειλημμένες οχλήσεις του Συνηγόρου του Πολίτη προέβη σε συγκεκριμένες ενέργειες για την αντιμετώπιση του ζητήματος της κατεδάφισης των αυθαιρέτων περιφράξεων στην περιοχή της Χαλκιδικής. Ωστόσο, οι προαναφερόμενες αποσπασματικές ενέργειες σε συνδυασμό με τη διαπιστωθείσα μεγάλη καθυστέρηση είχε ως αποτέλεσμα τη μέχρι και σήμερα μη υλοποίηση κατεδάφισης των αυθαιρέτων κατασκευών και την παρεμπόδιση για μακρό χρονικό διάστημα της πρόσβασης στην παράκτια ζώνη στις συγκεκριμένες περιοχές.



**Β.** Όπως προαναφέρθηκε ο Συνήγορος του Πολίτη σύμφωνα με τον καταστατικό του νόμο, ζήτησε τη συνδρομή του Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης και του Σώματος Επιθεωρητών Ελεγκτών Δημόσιας Διοίκησης αιτούμενος τη διενέργεια ελέγχου της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας-Θράκης. Ωστόσο, το ΣΕΕΔΔ μέσα σε χρονικό διάστημα ενός έτους εξακολουθεί να βρίσκεται στο στάδιο συλλογής και επεξεργασίας στοιχείων και δεν έχει ακόμα ολοκληρώσει τον διενεργούμενο έλεγχο. Κατόπιν των ανωτέρω, παρακαλείται το ΣΕΕΔΔ να ενημερώσει την Ανεξάρτητη Αρχή σχετικά με την εξέλιξη της έρευνάς του και τα αποτελέσματά της.

**Γ.** Η Διεύθυνση Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας-Θράκης, με το υπ' αρ. πρωτ. 478/01-02-2012 έγγραφό της, ενημέρωσε ότι έχει διατυπώσει αίτημα για την τροποποίηση του υφιστάμενου νομοθετικού πλαισίου, προκειμένου να μεταβιβαστεί η αρμοδιότητα κατεδάφισης αυθαιρέτων στην περιφερειακή αυτοδιοίκηση. Δεδομένου ότι μέχρι και σήμερα δεν έχει μεταβιβαστεί η ως άνω αρμοδιότητα και ότι ο Συνήγορος του Πολίτη δεν έχει αρμοδιότητα εκ του καταστατικού του νόμου για την τροποποίηση του νομοθετικών πράξεων, η Ανεξάρτητη Αρχή εκτιμά ότι για όσο χρονικό διάστημα η αρμοδιότητα αυτή έχει ανατεθεί στις κατά τόπο αρμόδιες Αποκεντρωμένες Διοικήσεις εξακολουθεί να υφίσταται αναμφίβολα και η υποχρέωση εφαρμογής της.

**Δ.** Στο υπ' αρ. πρωτ. 478/01.02.2012 έγγραφο της Διεύθυνσης Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας-Θράκης αναφέρεται ότι ζητήθηκε πίστωση ύψους πεντακοσίων χιλιάδων (500.000) ΕΥΡΩ για την προώθηση της διαδικασίας κατεδάφισης των αυθαιρέτων κατασκευών, η οποία δεν είχε διατεθεί μέχρι εκείνη τη χρονική στιγμή. Δεδομένου ότι στο άρθρο 25 του Ν. 4014/2011 προβλέπεται ότι το ενιαίο ειδικό πρόστιμο αποδίδεται υπέρ του Πράσινου Ταμείου και διατίθεται ιδίως, μεταξύ άλλων, και για την κατεδάφιση των αυθαιρέτων, παρακαλούνται οι αρμόδιες υπηρεσίες να μεριμνήσουν για την εξεύρεση της πίστωσης είτε από τους πόρους του Πράσινου Ταμείου είτε από πιστώσεις του Υπουργείου Οικονομικών και να ενημερώσουν σχετικά τον Συνήγορο του Πολίτη.

**Ε.** Σημειώνεται τέλος ότι κατά τη διάρκεια της διερεύνησης των προαναφερμένων υποθέσεων έχουν υποβληθεί και νεότερες αναφορές στο Συνήγορο του Πολίτη οι οποίες αφορούν παράλειψη κατεδάφισης περιφράξεων οι οποίες περιορίζουν την πρόσβαση στην παράκτια ζώνη της περιοχής που υπάγεται στην κατά τόπο αρμοδιότητα της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας Θράκης, τις οποίες παραλείπει επίσης να καταγράψει η αρμόδια πολεοδομική υπηρεσία και να κατεδαφίσει η Αποκεντρωμένη Διοίκηση.

Σύμφωνα με τα παραπάνω, ο Συνήγορος του Πολίτη παρακαλεί κατά το άρθρο 4 παρ. 5 του Ν. 3094/2003, τους αρμόδιους Υπουργούς Εσωτερικών και Διοικητικής Μεταρρύθμισης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης να διερευνήσουν συνολικά το ζήτημα και να παράσχουν πλήρη, σαφή και αιτιολογημένη απάντηση στην Ανεξάρτητη Αρχή.

Καλλιόπη Σπανού

Συνήγορος του Πολίτη



### Κοινοποίηση

1. Ειδική Υπηρεσία Επιθεωρητών  
Περιβάλλοντος  
Ειδική Υπηρεσία Επιθεώρησης και  
Κατεδάφισης Αυθαιρέτων  
Λεωφ. Κηφισίας 1-3  
Τ.Κ. 115 23 ΑΘΗΝΑ

2. Κύριο \*\*\*

3. Κύριο \*\*\*

4. Κύριο \*\*\*

5. Κύριο \*\*\*