

ΧΟΡΗΓΗΣΗ ΘΕΩΡΗΣΗΣ ΕΙΣΟΔΟΥ ΓΙΑ ΛΟΓΟΥΣ ΟΙΚΟΓΕΝΕΙΑΚΗΣ ΣΥΝΕΝΩΣΗΣ ΣΕ ΜΕΛΗ ΟΙΚΟΓΕΝΕΙΑΣ ΑΛΛΟΔΑΠΟΥ.

Στην παρ. 5 του άρθρου 28 του ν. 2910/2001, ορίζεται ότι για τη χορήγηση θεώρησης εισόδου σε μέλη οικογένειας αλλοδαπού που διαμένει νόμιμα στην Ελλάδα τουλάχιστον δύο έτη πριν από την έναρξη ισχύος του προαναφερόμενου νόμου, προαπαιτείται η χορήγηση απόφασης από τον Γεν. Γραμματέα της Περιφέρειας, με την οποία η εν λόγω Αρχή αποφαινεται ως προς την συνδρομή των απαιτούμενων από τον νόμο προϋποθέσεων για τη χορήγηση της εν λόγω θεώρησης. Επιπροσθέτως, ορίζεται ότι εάν ο Γεν. Γραμματέας αποφανθεί θετικά, η οικεία προξενική αρχή χορηγεί τη θεώρηση εισόδου για λόγους οικογενειακής συνένωσης στα μέλη της οικογένειας του αλλοδαπού. Ωστόσο, στην ίδια παράγραφο περιέχεται διάταξη η οποία ορίζει ότι ο πρόξενος μπορεί να αρνηθεί χωρίς αιτιολογία τη χορήγηση θεώρησης εισόδου.

Η συνύπαρξη των προαναφερομένων διατάξεων, έχει οδηγήσει σε περιπτώσεις άρνησης χορήγησης θεώρησης εισόδου για λόγους οικογενειακής συνένωσης από ελληνικές προξενικές αρχές, παρά την ύπαρξη θετικής απόφασης από τον Γεν. Γραμματέα της Περιφέρειας, χωρίς μάλιστα οι ενδιαφερόμενοι να έχουν δικαίωμα να πληροφορηθούν ως προς τους λόγους της απόρριψης του αιτήματός τους.

Με αφορμή αναφορές ενδιαφερομένων, ο Συνήγορος του Πολίτη συνέταξε και διαβίβασε το ακόλουθο πόρισμα προς τον Υπουργό Εξωτερικών, προβαίνοντας επιπροσθέτως σε νομοθετική πρόταση, στο πλαίσιο της ετήσιας έκθεσης του Συνηγόρου του Πολίτη έτους 2002.

Αθήνα, 4 Νοεμβρίου 2002
Αριθμ. Πρωτ.: 20582.01.2.5

Προς τον Υπουργό Εξωτερικών
κ. Γιώργο Παπανδρέου
Υπουργείο Εξωτερικών
Βασιλίσσης Σοφίας 1
106 71 – ΑΘΗΝΑ

Αξιότιμε Κύριε Υπουργέ,

Σας διαβιβάζω συνημμένα, το Πόρισμα του Συνηγόρου του Πολίτη που αφορά στη χορήγηση θεώρησης εισόδου σε μέλη οικογένειας αλλοδαπού για λόγους οικογενειακής συνένωσης και παραμένω στη διάθεσή σας.

Με τιμή

Γιώργος Καμίνης
Επίκουρος Καθηγητής του Τμήματος
Νομικής του Πανεπιστημίου Αθηνών
Βοηθός Συνήγορος του Πολίτη

Για οποιαδήποτε σχετική διευκρίνιση οι υπηρεσίες του Υπουργείου μπορούν να επικοινωνήσουν με την κ. Ι. Μονιούδη στο τηλέφωνο 010-72 89 623.

ΠΟΡΙΣΜΑ

Ο Συνήγορος του Πολίτη, έχοντας ολοκληρώσει τη διαμεσολάβησή του για τις υπ' αριθμ. 20582/18.12.2001, 6401/1.4.2002, 14659/17.7.2002, 14775/19.7.2002 και 16265/14.8.2002 αναφορές, που αφορούν στη χορήγηση θεώρησης εισόδου για λόγους οικογενειακής συνένωσης, συνέταξε το παρόν πόρισμα, σύμφωνα με το άρθρο 4 παρ. 6, του ν. 2477/97.

Το ζήτημα ανέκυψε όταν οικονομικός μετανάστης, υπήκοος Πακιστάν, ο οποίος διαμένει νόμιμα στην Ελλάδα ως κάτοχος άδειας παραμονής του ν. 2713/1999, υπέβαλε προς τον Συνήγορο του Πολίτη την υπ' αριθμ. πρωτ/λου 20582/18.12.2001 αναφορά, ζητώντας τη διενέργεια έρευνας από την υπηρεσία μας, προκειμένου να διαπιστωθεί αν συντρέχουν λόγοι κακοδιοίκησης στην Ελληνική Πρεσβεία στο Ισλαμαμπάντ, λόγω της απόρριψης αιτήματος της συζύγου και του ανήλικου τέκνου τους για χορήγηση θεώρησης εισόδου για λόγους οικογενειακής συνένωσης, παρά την ύπαρξη της υπ' αριθμ. 25802/13.11.2001 απόφασης του Γεν. Γραμματέα της Περιφέρειας Αττικής με την οποία η προαναφερόμενη Αρχή απεφάνθη ότι ο ενδιαφερόμενος πληροί τις προϋποθέσεις του άρθρου 28 του ν. 2910/2001 για τη χορήγηση της εν λόγω θεώρησης στα μέλη της οικογένειάς του.

Το άρθρο 28 «*Θεώρηση εισόδου*», του Κεφαλαίου Ζ «*Είσοδος και παραμονή αλλοδαπών για οικογενειακή συνένωση*», του ν. 2910/2001 «*Είσοδος και παραμονή αλλοδαπών στην Ελληνική Επικράτεια. Κτήση της ελληνικής ιθαγένειας με πολιτογράφηση και άλλες διατάξεις*», ο οποίος τέθηκε σε ισχύ την 2.6.2001, ορίζει, μεταξύ άλλων, ότι :

«1. Ο αλλοδαπός που κατοικεί νόμιμα στην Ελλάδα επί δύο τουλάχιστον έτη μπορεί να ζητήσει την είσοδο και την εγκατάσταση στη χώρα μελών της οικογένειάς του εφόσον:

- α. τα μέλη της οικογένειάς του πρόκειται να κατοικήσουν μαζί του,*
- β. ο αιτών αλλοδαπός αποδεικνύει ότι διαθέτει προσωπικό εισόδημα σταθερό και επαρκές για τις ανάγκες της οικογένειάς του, που δεν μπορεί να είναι μικρότερο από*

το ημερομίσθιο του ανειδίκευτου εργάτη, καθώς και κατάλληλο κατάλυμα και ασφάλιση υγειονομικής περίθαλψης, που μπορεί να καλύψει και τα μέλη της οικογένειάς του που θα συντηρούνται από αυτόν....

2. Ως μέλη οικογένειας του αλλοδαπού ...νοούνται : α. ο σύζυγος, β. τα κάτω των 18 ετών άγαμα τέκνα του, γ. τα κάτω των 18 ετών άγαμα τέκνα του συζύγου του, εφόσον του έχει ανατεθεί η άσκηση της γονικής μέριμνας.

...

5. Ο Γενικός Γραμματέας της Περιφέρειας αποφαινεται, ύστερα από γνώμη της αστυνομικής αρχής, για θέματα που αφορούν στη δημόσια τάξη και ασφάλεια της χώρας για τη χορήγηση θεώρησης εισόδου. Αν αποφανθεί θετικά, η οικεία ελληνική προξενική αρχή χορηγεί στα μέλη της οικογένειας του αλλοδαπού τη θεώρηση εισόδου για οικογενειακή συνένωση, με την επιφύλαξη των διατάξεων του άρθρου 7 αυτού του νόμου.

Επιπροσθέτως, στο άρθρο 7 «Άρνηση εισόδου» του Κεφαλαίου Γ «Γενικές προϋποθέσεις εισόδου και παραμονής αλλοδαπών» του ίδιου νόμου, ορίζεται, μεταξύ άλλων, ότι: «1. Ο πρόξενος μπορεί να αρνηθεί, χωρίς αιτιολογία, τη χορήγηση θεώρησης εισόδου...».

Από τις προαναφερόμενες διατάξεις προκύπτουν τα ακόλουθα :

α) Ο νομοθέτης, λαμβάνοντας υπόψη την επιβαλλόμενη από το Σύνταγμα προστασία της οικογένειας που καθιερώνεται από τη διάταξη της παρ. 1 του άρθρου 21 του Συντάγματος και το άρθρο 8 της Ευρωπαϊκής Σύμβασης Δικαιωμάτων του Ανθρώπου και αναγνωρίζοντας το δικαίωμα στην οικογενειακή ζωή και τη θετική μέριμνα που η Πολιτεία πρέπει να λαμβάνει για την προστασία του κοινωνικού θεσμού που λέγεται οικογένεια, περιέλαβε, μεταξύ των διατάξεων του ν. 2910/2001, ειδικές διατάξεις οι οποίες επιτρέπουν την οικογενειακή συνένωση.

β) Ο νομοθέτης, κρίνοντας ότι η ύπαρξη επαρκών και μονίμων πόρων αποτελεί απαραίτητη προϋπόθεση για την είσοδο και εγκατάσταση στη χώρα των μελών οικογένειας αλλοδαπού, ώστε η εγκατάστασή τους να μην αποβεί σε βάρος της ζωής των ιδίων των ενδιαφερομένων ή της Πολιτείας, όρισε λεπτομερώς τις προϋποθέσεις που πρέπει να πληροί ο αλλοδαπός που αιτείται την είσοδο και εγκατάσταση στην Ελλάδα των μελών της οικογένειάς του, απαριθμώντας εξαντλητικά στον νόμο τα δικαιολογητικά που ο αιτών οφείλει να προσκομίσει, προκειμένου, πέρα από κάθε αμφιβολία να αποδεικνύεται ότι ο ενδιαφερόμενος

διαθέτει τους απαιτούμενους μόνιμους πόρους για την ασφαλή διαβίωση του ιδίου και των μελών της οικογένειάς του. Επιπροσθέτως, ο νομοθέτης όρισε τη διαδικασία με την οποία πρέπει να διαπιστώνεται ότι η παρουσία στο ελληνικό έδαφος του αιτούντος τη χορήγηση θεώρησης εισόδου στα μέλη της οικογένειάς του δεν εγκυμονεί κινδύνους για τη δημόσια τάξη και ασφάλεια της χώρας.

γ) Ο νομοθέτης, έχοντας ως στόχο την αποφυγή κινδύνου λαθραίας μετανάστευσης και κρίνοντας ότι η διενέργεια του απαιτούμενου ελέγχου ως προς την ύπαρξη λόγων οικογενειακής συνένωσης και ως προς την συνδρομή των προϋποθέσεων για οικογενειακή συνένωση πρέπει να διενεργηθεί από αρχή που εδρεύει εντός της χώρας, επέλεξε, ως αρμόδια προς τούτο αρχή, τον Γενικό Γραμματέα της Περιφέρειας.

δ) Τέλος, ο νομοθέτης, λαμβάνοντας υπόψη ότι η αρμοδιότητα της χορήγησης θεώρησης εισόδου, βάσει της Συνθήκης Schengen, έχει ανατεθεί στις αρμόδιες διπλωματικές ή προξενικές αρχές του κράτους στο έδαφος του οποίου επιθυμούν να εισέλθουν οι ενδιαφερόμενοι αλλοδαποί, όρισε ότι οι εν λόγω αρχές μπορούν να αρνούνται χωρίς αιτιολογία τη χορήγηση θεώρησης εισόδου, προφανώς αναγνωρίζοντας στις εν λόγω αρχές το δικαίωμα που τους παρέχει η προαναφερόμενη Συνθήκη να αρνούνται την είσοδο στο κράτος εάν εκτιμούν ότι ελλοχεύει κίνδυνος λαθρομετανάστευσης ή κρίνουν ότι η παρουσία των αιτούντων τη θεώρηση εισόδου μπορεί να απειλήσει τη δημόσια τάξη, την εθνική ασφάλεια ή τις διεθνείς σχέσεις της χώρας.

Η υπηρεσία μας λαμβάνοντας υπόψη : α) τις προαναφερόμενες διατάξεις του ν. 2910/2001, β) το γεγονός ότι το ανήλικο τέκνο του ενδιαφερόμενου χρήζει νοσοκομειακής περίθαλψης, όπως πιστοποιείται από σχετικές ιατρικές βεβαιώσεις, γ) την ύπαρξη της οριζόμενης από τον νόμο απόφασης του Γεν. Γραμματέα της Περιφέρειας Αττικής με την οποία πιστοποιείται ότι δεν υφίσταται κίνδυνος λαθραίας μετανάστευσης, εφόσον η αρμόδια αρχή έχει διαπιστώσει ότι υφίστανται λόγοι οικογενειακής συνένωσης καθώς και οι απαιτούμενες από τον προαναφερόμενο νόμο προϋποθέσεις για οικογενειακή συνένωση, και δ) τη διάταξη της παρ. 5 του άρθρου 4 του ν. 2477/97, βάσει της οποίας «*Ο Συνήγορος του Πολίτη μπορεί να ζητά από τις δημόσιες υπηρεσίες κάθε πληροφορία, έγγραφο ή άλλο αποδεικτικό στοιχείο για την υπόθεση ...*» και κρίνοντας ότι : α) η άρνηση χορήγησης θεώρησης εισόδου στην προκειμένη περίπτωση καταργεί στην πράξη απόφαση του Γεν. Γραμματέα της

Περιφέρειας, δηλαδή της αρχής την οποία ο νομοθέτης έχει επιλέξει ως αρμόδια για τον έλεγχο τυχόν λαθραίας μετανάστευσης και β) η παραπομπή του άρθρου 28 στη διάταξη του άρθρου 7 του ν. 2910/2001, δηλαδή ότι ο πρόξενος μπορεί να αρνηθεί χωρίς αιτιολογία τη χορήγηση θεώρησης εισόδου, αφορά στους ίδιους τους ενδιαφερόμενους όχι όμως στην αρχή που εξέδωσε την σχετική απόφαση ή μία ελεγκτική αρχή όπως είναι ο Συνήγορος του Πολίτη, αφού η άρνηση άσκησης ενός νομοθετικά κατοχυρωμένου δικαιώματος, όπως στην προκειμένη περίπτωση είναι το δικαίωμα στην οικογενειακή συνένωση, απαιτεί ειδική αιτιολογία ως προς τους λόγους που οδήγησαν στην εν λόγω άρνηση, απέστειλε προς την Ελληνική Πρεσβεία στο Ισλαμαμπάντ το υπ' αριθμ. πρωτ/λου 20582.01.2.1/3.1.2002 έγγραφο, ζητώντας με την προαναφερόμενη ιδιότητα να πληροφορηθεί τους λόγους για τους οποίους το αίτημα των ενδιαφερομένων απερρίφθη.

Ωστόσο, επειδή η απάντηση της Πρεσβείας προς τον Συνήγορο του Πολίτη (αρ. πρωτ/λου ΑΠΦ 700/ΛΣ 36/15.1.2002) περιορίστηκε στην αόριστη πληροφορία ότι το «*αίτημα για χορήγηση θεώρησης εισόδου... από την Προξενική μας Αρχή απορρίφθηκε κατ' εφαρμογήν του Ν. 2910/02.05.01*», η υπηρεσία μας απέστειλε, εν συνεχεία, προς τη Δ/ση Εσωτερικών Υποθέσεων & Schengen του Υπουργείου Εξωτερικών το υπ' αριθμ. πρωτ/λου 20582.01.2.2/22.1.2002 έγγραφο, ζητώντας από την εν λόγω υπηρεσία να επιληφθεί του ζητήματος με την ιδιότητα της προϊσταμένης αρχής, προκειμένου είτε να ανακληθεί η απόφαση με την οποία το αίτημα των ενδιαφερομένων απερρίφθη, είτε να αιτιολογηθούν πλήρως οι λόγοι της απόρριψης.

Το Υπουργείο Εξωτερικών, ανταποκρινόμενο στο αίτημα του Συνηγόρου του Πολίτη, απέστειλε προς την Ελληνική Πρεσβεία στο Ισλαμαμπάντ το υπ' αριθμ. πρωτ/λου 1090/12/ΑΣ 135/7.2.2002 έγγραφο, ζητώντας να επανεξετασθεί το αίτημα των ενδιαφερομένων «*και σε περίπτωση εκ νέου απορρίψεως να χορηγήσετε προς τους ενδιαφερόμενους πλήρως αιτιολογημένη έγγραφη βεβαίωση, και να μας ενημερώσετε σχετικά*», υποστηρίζοντας ότι υπάρχει υποχρέωση των προξενικών αρχών να χορηγούν έγγραφη αιτιολόγηση των αποφάσεων με τις οποίες απορρίπτονται αιτήματα που αφορούν στη χορήγηση θεώρησης εισόδου για λόγους οικογενειακής συνένωσης, εφόσον έχει αποφανθεί θετικά ο Γεν. Γραμματέας της Περιφέρειας, αναφέροντας σειρά Εγκυκλίων που έχουν αποσταλεί προς όλες τις Διπλωματικές και Έμμισθες Προξενικές Αρχές, βάσει των οποίων παρέχονται οδηγίες ως προς την εν

λόγω υποχρέωση.

Έκτοτε, δηλαδή από τον Φεβρουάριο του τρέχοντος έτους, ουδεμία άλλη απάντηση έχει χορηγηθεί από την Ελληνική Πρεσβεία στο Ισλαμαμπάντ είτε προς το Υπουργείο Εξωτερικών είτε προς τον Συνήγορο του Πολίτη.

Τον Αύγουστο του τρέχοντος έτους η υπηρεσία μας ενημερώθηκε από τον ενδιαφερόμενο ότι η προαναφερόμενη αρχή χορήγησε τελικώς στη σύζυγο και στο ανήλικο τέκνο τους θεώρηση εισόδου στην Ελλάδα για ανθρωπιστικούς λόγους, ισχύος από 22.3.2002 έως 4.5.2002, προφανώς κρίνοντας ότι οι ενδιαφερόμενοι μπορούν να υπαχθούν στις διατάξεις της παρ. 2 του άρθρου 5 της Συνθήκης Schengen, καθώς το ανήλικο τέκνο χρήζει νοσοκομειακής περίθαλψης, λόγω σοβαρών προβλημάτων υγείας.

Στη συνέχεια, ο Συνήγορος του Πολίτη έγινε αποδέκτης και άλλων σχετικών αναφορών υπηκόων Πακιστάν (υπ' αριθμ. πρωτ/λου 7524/12.4.2002, 14659/17.7.2002, 14775/19.7.2002 και 16265/14.8.2002), από τις οποίες προκύπτει ότι η Πρεσβεία της Ελλάδος στο Ισλαμαμπάντ εξακολουθεί να αρνείται την ικανοποίηση αιτημάτων για χορήγηση θεώρησης εισόδου για λόγους οικογενειακής συνένωσης, παρά την ύπαρξη σχετικών αποφάσεων από τις αρμόδιες αρχές (υπ' αριθμ. Φ.1990/8.3.2002 απόφαση του Γεν. Γραμματέα Περιφέρειας Αττικής, υπ' αριθμ. 9806/26.6.2002 απόφαση του Γεν. Γραμματέα Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας, υπ' αριθμ. Φ. 24955/20.2.2002 και Φ.110648/13.9.2002 αποφάσεις του Γενικού Γραμματέα Περιφέρειας Αττικής, αντιστοίχως).

Με αφορμή τις προαναφερόμενες υπ' αριθμ. 14659/17.7.2002 και 14775/19.7.2002 αναφορές, ο Συνήγορος του Πολίτη απέστειλε προς την Ελληνική Πρεσβεία στο Ισλαμαμπάντ το υπ' αριθμ. πρωτ/λου 20582.01.2.3/6.8.2002 έγγραφο, ζητώντας εκ νέου να ενημερωθεί ως προς τους λόγους της απόρριψης των αιτημάτων των ενδιαφερομένων, επισημαίνοντας μεταξύ άλλων, ότι σε περίπτωση που η απάντηση προς τον Συνήγορο του Πολίτη δεν αποσταλεί εντός μηνός από της λήψεως του προαναφερομένου εγγράφου, ο Συνήγορος του Πολίτη θα ασκήσει τις κατά την παρ. 9 του άρθρου 4 του ν. 2477/97 αρμοδιότητές του.

Επειδή έως σήμερα δεν έχει περιέλθει ουδεμία απάντηση από την προαναφερόμενη αρχή είτε προς την υπηρεσία μας είτε προς το Υπουργείο Εξωτερικών και λαμβάνοντας υπόψη ότι :

α) η συνεχιζόμενη άρνηση της Ελληνικής Πρεσβείας στο Ισλαμαμπάντ να χορηγήσει θεώρηση εισόδου σε μέλη οικογένειας αλλοδαπού, παρά την ύπαρξη της οριζόμενης από τον νόμο απόφασης του Γενικού Γραμματέα της Περιφέρειας, αφενός αντίκειται στην προστασία που παρέχει το Σύνταγμα και η Ευρωπαϊκή Συμφωνία Δικαιωμάτων του Ανθρώπου στον θεσμό της οικογένειας, αφετέρου καταργεί στην πράξη απόφαση του αρμόδιου οργάνου με την οποία έχει διαπιστωθεί ότι δεν συντρέχουν λόγοι λαθραίας μετανάστευσης των αιτούντων τη χορήγηση θεώρησης εισόδου,

β) η Ελληνική Πρεσβεία στο Ισλαμαμπάντ δεν έχει ανταποκριθεί, έως σήμερα, στο αίτημα του Συνηγούρου του Πολίτη που συνίσταται στην παροχή πληροφοριών προς την υπηρεσία μας ως προς τους λόγους για τους οποίους το αίτημα των μελών της οικογένειας των προαναφερομένων υπηκόων Πακιστάν απερρίφθη, γεγονός που αφενός συνιστά παραβίαση των διατάξεων της παρ. 9 του άρθρου 4 του νόμου 2477/97, αφετέρου δημιουργεί συνθήκες πλήρους αδιαφάνειας ως προς τον τρόπο λήψης των εν λόγω αποφάσεων,

ο Συνήγορος του Πολίτη, σας παρακαλεί Κύριε Υπουργέ, στο πλαίσιο της εποπτείας που ασκείτε, να επιληφθείτε του θέματος, ώστε η Ελληνική Πρεσβεία στο Ισλαμαμπάντ να χορηγήσει προς την υπηρεσία μας πλήρως αιτιολογημένη απάντηση ως προς τους λόγους απόρριψης του αιτήματος των ενδιαφερομένων.

Πάντως, ο Συνήγορος του Πολίτη λαμβάνοντας υπόψη ότι η απαιτούμενη έρευνα για τη χορήγηση της απόφασης με την οποία ο Γεν. Γραμματέας της Περιφέρειας πιστοποιεί ότι ο πληρούνται οι προϋποθέσεις του άρθρου 28 του ν. 2910/2001 α) αποτελεί επίπονη διαδικασία για τον ίδιο τον ενδιαφερόμενο ο οποίος καλείται να διαθέσει χρόνο και χρήμα για την εξασφάλιση των απαιτούμενων δικαιολογητικών και β) δημιουργεί πρόσθετο φόρτο εργασίας σε όλες τις ήδη βεβαρημένες δημόσιες υπηρεσίες που εμπλέκονται με την εφαρμογή του ν. 2910/2001, με αβέβαιο τελικώς αποτέλεσμα, εφόσον η απόφαση ως προς τη χορήγηση ή μη της θεώρησης εισόδου για λόγους οικογενειακής συνένωσης, εναπόκειται τελικώς στις προξενικές αρχές, στις οποίες παρέχεται το δικαίωμα να μην αιτιολογούν προς τους ενδιαφερόμενους τους λόγους άρνησης ικανοποίησης του αιτήματός τους, θεωρεί ότι η διάταξη της παρ. 5 του άρθρου 28 πρέπει να τροποποιηθεί.

Συγκεκριμένα, θεωρεί ότι στην περίπτωση εξέτασης αιτήματος για χορήγηση θεώρησης εισόδου για λόγους οικογενειακής συνένωσης, πρέπει να προηγείται η

χορήγηση γνώμης από την αρμόδια προξενική αρχή και σε καταφατική περίπτωση να ακολουθεί η απαιτούμενη έρευνα από τον Γενικό Γραμματέα της Περιφέρειας ως προς την συνδρομή των προϋποθέσεων του άρθρου 28 του ν. 2910/2001. Στη συνέχεια, εφόσον ο Γεν. Γραμματέας αποφανθεί θετικά, η προξενική αρχή θα έχει δέσμια αρμοδιότητα ως προς την χορήγηση της απαιτούμενης θεώρησης εισόδου.

Εξυπακούεται, ότι σε περίπτωση που η γνώμη της προξενικής αρχής είναι αρνητική πρέπει να αιτιολογούνται πλήρως οι λόγοι της άρνησης προς τον Γενικό Γραμματέα της Περιφέρειας καθώς και προς κάθε ελεγκτική αρχή με διαβάθμιση απορρήτου, ώστε να εξασφαλίζεται η εχεμύθεια σε περίπτωση που η άρνηση οφείλεται σε λόγους δημόσιας τάξης, εθνικής ασφάλειας, ή άλλους λόγους.

Πάντως, ο Συνήγορος του Πολίτη λαμβάνοντας υπόψη τις υφιστάμενες διατάξεις, βάσει των οποίων η αρμοδιότητα του ελέγχου της λαθραίας μετανάστευσης μπορεί να ασκηθεί από δύο διοικητικές αρχές, δηλαδή από τις προξενικές αρχές, βάσει της συνθήκης Schengen και από τον Γεν. Γραμματέα της Περιφέρειας, βάσει των διατάξεων του άρθρου 28 του ν. 2910/2001, θεωρεί ότι έως την τροποποίηση του νόμου, εφόσον έχει προηγηθεί η απόφαση του Γεν. Γραμματέα με την οποία πιστοποιείται ότι δεν υφίσταται κίνδυνος λαθραίας μετανάστευσης, οι προξενικές αρχές πρέπει να αποδέχονται τις εν λόγω αποφάσεις και, σε περίπτωση απόρριψης αιτημάτων για λόγους οικογενειακής συνένωσης, να αιτιολογούνται πλήρως οι λόγοι της απόρριψης προς τον Γενικό Γραμματέα της Περιφέρειας καθώς και προς τις αρμόδιες ελεγκτικές αρχές.

Με τιμή

Γιώργος Καμίνης

Επίκουρος Καθηγητής του Τμήματος
Νομικής του Πανεπιστημίου Αθηνών
Βοηθός Συνήγορος του Πολίτη

ΚΟΙΝΟΠΟΙΕΙΤΑΙ

-Υπουργείο Εξωτερικών
Δ/ση Γ4 (Εσωτερικών Υποθέσεων & Schengen),
Βασιλίσσης Σοφίας 1
10671 – ΑΘΗΝΑ
-Υπουργείο Εσωτερικών, Δημόσιας
Διοίκησης και Αποκέντρωσης
Δ/ση Αλλοδαπών και Μετανάστευσης
Σταδίου 31
105 59 - ΑΘΗΝΑ