

ΣΥΝΗΓΟΡΟΣ ΠΟΛΙΤΩΝ
Αρμόδια Αρχή
1252/22-1-2006



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΣΩΤΕΡΙΚΩΝ
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΟΤΑ
ΤΜΗΜΑ ΦΟΡΟΛΟΓΙΚΟ

Πληροφορίες: Α. Βλασίδου
Ταχ. Δ/ση: Σταδίου 27
Ταχ. Κώδικας: 101 83 ΑΘΗΝΑ
Τηλέφωνο: 210-3744828
FAX: 210-3744824
E-mail : gramatia@ypes.gr
[http:// www.ypes.gr](http://www.ypes.gr)

Αθήνα 16 Ιουλίου 2008

Α.Π. : οικ.45186

ΠΡΟΣ: Δήμο Βύρωνα
Δήμαρχο κ. Νίκο Χαρδαλιά
Καρσαυή & Δημητρίου 32
Τ.Κ. 16233 - Βύρωνα

ΘΕΜΑ: Επιβολή δυνητικού ανταποδοτικού τέλους.

ΣΧΕΤ: α) Τα με Α.Π. 3526/2007/7-1-2008 και 38/7-1-2008 έγγραφα του Συνηγόρου του Πολίτη.
β) Το με Α.Π. 30252/15-6-2007 έγγραφό μας, το οποίο σας κοινοποιήθηκε.

Κύριε Δήμαρχε,

Σε συνέχεια του ανωτέρω σχετικού (β) και κατόπιν των σχετικών εγγράφων του Συνηγόρου του Πολίτη, αναφορικά με την επιβολή ειδικού ανταποδοτικού τέλους με την υπ' αριθμ. 318/22-11-2006 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου Βύρωνα, η οποία τροποποιήθηκε με την υπ' αριθμ. 55/2007, επισημαίνονται τα ακόλουθα:

Όπως ήδη σας είναι γνωστό, σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 14 του άρθρου 25 του ν. 1828/89, όπως αυτή συμπληρώθηκε με την παρ. 16 του άρθρου 11 του ν. 2503/97 ορίζεται ότι, «Με απόφαση του δημοτικού ή κοινοτικού συμβουλίου μπορεί να επιβάλλονται τέλη ή εισφορές για υπηρεσίες ή τοπικά έργα της περιοχής τους, που συμβάλλουν στη βελτίωση της ποιότητας ζωής, στην ανάπτυξη της περιοχής και στην καλύτερη εξυπηρέτηση των πολιτών. Τα τέλη αυτά ή οι εισφορές έχουν ανταποδοτικό χαρακτήρα. Το ύψος των τελών ή εισφορών, οι υπόχρεοι στην καταβολή τους και κάθε άλλη αναγκαία λεπτομέρεια ορίζονται με την ίδια απόφαση του δημοτικού ή κοινοτικού συμβουλίου».

Επισημαίνεται ότι η υπηρεσία και το έργο, λόγω των οποίων επιβάλλεται το συγκεκριμένο τέλος, πρέπει να εντάσσονται στις αρμοδιότητες της τοπικής αυτοδιοίκησης και να έχουν εξαιρετικό χαρακτήρα, να μην περιλαμβάνονται δηλαδή σε υποχρεωτικά παρεχόμενες υπηρεσίες ή εκτελούμενα έργα που χρηματοδοτούνται πλήρως από άλλες πηγές εσόδων του Δήμου. Επίσης, θα πρέπει να προσδιορίζεται ο κύκλος των ωφελουμένων προσώπων και να υπάρχει μια αναλογική σχέση μεταξύ προσδοκώμενων, από την επιβολή του τέλους, εσόδων και απαιτούμενης, για την εκτέλεση των

έργων / παροχή υπηρεσιών, δαπάνης. Τα στοιχεία αυτά πρέπει να προκύπτουν με σαφήνεια και πληρότητα από την κανονιστική πράξη επιβολής του τέλους, καθώς συνιστούν την ειδική αιτιολογία έκδοσης της. Ειδικότερα, πρέπει να παρατίθενται συγκεκριμένα στοιχεία προϋπολογισμού εσόδων – εξόδων (υπ' αριθμ. 64871/15-11-2007, 2253/Β'/26-11-07, Κοινή Απόφαση των Υπουργών Εσωτερικών και Οικονομίας & Οικονομικών, περί κατάρτισης προϋπολογισμού των δήμων και κοινοτήτων για το έτος 2008 - τροποποίηση της υπ' αριθμ. 7028/3-2-2004, 253 Β'), επί τη βάσει των οποίων στοιχειοθετείται το ύψος του επιβαλλόμενου τέλους ανά κατηγορία υποχρεωσεων, σε συνάρτηση με την προσδοκώμενη ωφέλειά τους..

Η παράλειψη της ως άνω ειδικής αιτιολογίας αποστερεί τις αποφάσεις αύξησης ή αρχικής επιβολής ανταποδοτικών τελών, από το στοιχείο της νομιμότητας (βλ. τις υπ' αριθμ. 1/Α.Π. 605/3-1-07 και 2/2077/14-1-2005 σχετικές Εγκυκλίους μας.).

Με την προαναφερόμενη υπ' αριθμ. 318/2006 κανονιστική απόφαση επιβλήθηκε ανταποδοτικό τέλος, προκειμένου να καλυφθούν δαπάνες υπηρεσιών και έργων που αφορούν: α) στην ολοκληρωτική ανανέωση του μηχανολογικού εξοπλισμού των Διευθύνσεων του Δήμου καθώς και στην προμήθεια νέου εξοπλισμού, αναγκαίου για τη βελτίωση των παρεχόμενων υπηρεσιών προς τους πολίτες β) στην κάλυψη των λειτουργικών δαπανών των νέων υπηρεσιών που συνέβαλαν στην καλύτερη εξυπηρέτηση των πολιτών, π.χ. Κ.Ε.Π., της δημοτικής αστυνομίας, της δημοτικής συγκοινωνίας, της υπηρεσίας φύλαξης σχολικών κτιρίων καθώς και των δαπανών φύλαξης και συντήρησης νέων έργων γ) στην κάλυψη δαπανών σχετικών με τις απαλλοτριώσεις για τη δημιουργία κοινόχρηστων χώρων, χώρων πρασίνου και στάθμευσης, δ) στη χρηματοδότηση έργων ανάπλασης κοινόχρηστων χώρων, ανακατασκευής οδοστρωμάτων και πεζοδρομίων, αποκατάστασης και κατασκευής κτιρίων και ε) στη χρηματοδότηση, οικονομική αρωγή και κάλυψη δαπανών δράσεων, πρωτοβουλιών και προγραμμάτων των νομικών προσώπων του Δήμου, που συντελούν στη βελτίωση της ποιότητας ζωής των πολιτών και στην ανάπτυξη της πόλης.

Στο, με Α.Π. 3306/14-2-08, έγγραφό σας αναφέρεται ότι το εν λόγω δυνητικό τέλος επιβλήθηκε, προκειμένου να συγκεντρωθούν τα αναγκαία ποσά για την απαλλοτρίωση ακινήτων του Δήμου Βύρωνα, τα οποία στη συνέχεια πρόκειται να μετατραπούν σε κοινόχρηστους χώρους (πάρκα, πράσινο κ.λ.π.), στο πλαίσιο της βελτίωσης της ποιότητας ζωής των κατοίκων. Επισημαίνεται επίσης ότι, εφόσον από τα έργα που θα πραγματοποιηθούν στα, προς απαλλοτρίωση, ακίνητα θα ωφελείται το σύνολο των δημοτών (λόγω δυνατότητας εξυπηρέτησής τους από τα εν λόγω έργα υποδομής), έπεται ότι η συγκεκριμένη απόφαση του δημοτικού συμβουλίου, ως προς το σημείο αυτό, δεν προσκρούει σε αντίθετη διάταξη νόμου, θεωρούμενη, ως εκ τούτου, σύννομη.

Σύμφωνα με το πόρισμα του Συνηγόρου του Πολίτη, η συγκεκριμένη απόφαση (318/2006) επιβολής του προαναφερόμενου τέλους στερείται της απαιτούμενης αιτιολογίας, καθότι όλες σχεδόν

οι δαπάνες που πρόκειται να καλυφθούν, αφορούν έργα ή υπηρεσίες, η χρηματοδότηση των οποίων γίνεται από άλλα κρατικά έσοδα, ενώ ταυτόχρονα δεν προσδιορίζεται ο κύκλος των ωφελουμένων προσώπων (π.χ. σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 20, του άρθρου 24, του ν. 2130/93, το 50% των εσόδων από το τέλος ακίνητης περιουσίας (ΤΑΠ), τα οποία περιλαμβάνονται στα τακτικά έσοδα των δήμων και των κοινοτήτων, διατίθενται υποχρεωτικά, κατά το ήμισυ τουλάχιστον, για την εκτέλεση έργων, την αγορά ακινήτων και την καταβολή αποζημιώσεων για απαλλοτρίωση ή ρυμοτόμηση ακινήτων).

Περαιτέρω, στο ίδιο πόρισμα, επισημαίνεται ότι η συνείσπραξη των εν λόγω ανταποδοτικών τελών μαζί με τα τέλη καθαριότητας – φωτισμού, μέσω των λογαριασμών ρεύματος της Δ.Ε.Η, στερείται νομιμότητας, δεδομένου ότι η δυνατότητα αυτή δεν προβλέπεται από σχετική διάταξη νόμου και επιπλέον δεν έχει εκδοθεί η προβλεπόμενη, από το άρθρο 82 του ν. 1943/1991 (50/Α'/11-4-91), Κοινή Υπουργική Απόφαση, δυνάμει της οποίας θα ήταν δυνατός ο συγκεκριμένος τρόπος είσπραξης, βάσει θεσμοθετημένων διαδικαστικών και τεχνικών προδιαγραφών.

Στο πλαίσιο αυτό παρακαλούμε όπως επανεξετάσετε το όλο θέμα, λαμβάνοντας υπόψη σας το ενδεχόμενο τροποποίησης της ανωτέρω κανονιστικής απόφασης επί τη βάση των προαναφερόμενων οδηγιών και των σχετικών Εγκυκλίων μας.

Ο Προϊστάμενος της Διεύθυνσης

ΚΟΙΝΟΠΟΙΗΣΗ:

1. Περιφέρεια Αττικής
Δ/ση Αυτ/σης & Αποκ/σης
Ν. Αθηνών
Κατεχάκη 56
11525-Αθήνα
2. Συνήγορο του Πολίτη
Χατζηγιάνη Μέξη 5
Τ.Κ. 11528 - Αθήνα

Κωνσταντίνος Κιντής

ΚΑΤ' ΕΞΕΛΙΞΗ ΑΤΤΙΚΗΣ
Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΗΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ



ΕΜΜΑΝΟΥΗΛΑ ΚΥΡΙΜΙΣ

ΕΣΩΤΕΡΙΚΗ ΔΙΑΝΟΜΗ:

1. Γρ. Υπουργού
(επί Α.Π. 259/22-1-08 και 236/21-1-08
σχετικών)
2. Δ/ση Οικονομικών ΟΤΑ
Τμήμα Φορολογικό