

Ημερομηνία: 11 Αυγούστου 2008
Α.Π. Υπόθεσης: 5512/15.14.08
Α.Π. Επιστολής: 5512/08/2.3
Χειρίστρια: *Αντωνίνα Παπαθανάσογλου*
Τηλέφωνο: 210-7289804

Κύριο Πρόεδρο
Ρυθμιστικής Αρχής Ενέργειας
Πανεπιστημίου 69 και Αιόλου
10564 Αθήνα

**Θέμα: Διαμαρτυρία για τη παράλειψη απάντησης σε αίτηση για εξαίρεση από
την υποχρέωση λήψης άδειας παραγωγής ρεύματος**

Σχετικό:

**- Το υπ' αριθμ. 0 – 23544/03.06.08 έγγραφο της ΡΑΕ προς τον Συνήγορο του
Πολίτη**

Αξιότιμε κύριε Πρόεδρε,

Ο Συνήγορος του Πολίτη έλαβε το ανωτέρω έγγραφο από την υπηρεσία σας, σε συνέχεια της υπ' αριθμ. 5512.2.2/21.04.08 επιστολής της Αρχής, σχετικά με την ανωτέρω αναφορά του κυρίου ***, με την οποία ο ενδιαφερόμενος διαμαρτύρεται για την παράλειψη απάντησης από την Αρχή σας σε αίτησή του σχετικά με την εξαίρεση από την υποχρέωση λήψης άδειας παραγωγής ρεύματος.

Ειδικότερα, με το εν λόγω έγγραφο μας ενημερώσατε για το νομικό πλαίσιο που διέπει τις αποφάσεις εξαίρεσης από τη λήψη άδειας παραγωγής ενέργειας (ν. 3468/06), για τη διαδικασία που ακολουθείται από τη ΡΑΕ, καθώς και για τα προβλήματα που έχουν ανακύψει εξαιτίας του μεγάλου αριθμού των αιτήσεων που έχουν υποβληθεί. Συγκεκριμένα, όπως μας πληροφορείτε, προτού χορηγηθούν οι αποφάσεις εξαίρεσης, η ΡΑΕ εξετάζει πρώτα όλες μαζί τις αιτήσεις, σε ευρύτερες γεωγραφικές ενότητες λόγω επιμερισμού της ισχύος σε περιοχές με κορεσμένα δίκτυα. Ως εκ τούτου, δεν είναι δυνατό, κατά τη διαδικασία που ακολουθείτε, αλλά και σύμφωνα με την αρχή της ίσης μεταχείρισης, να εξετάσετε πρώτα τις αιτήσεις της νήσου Πάρου, προκειμένου να ικανοποιήσετε συντομότερα το αίτημα του αναφερόμενου.

Περαιτέρω, σχετικά με την τελευταία παράγραφο του ανωτέρω εγγράφου σας, στην οποία αναφέρετε ότι: *«Ευελπιστούμε ότι τα παραπάνω απαντούν στα τιθέμενα ερωτήματά σας και κατά τούτο θεωρούμε ότι πρέπει να μην προβείτε στο μέλλον σε τέτοιου είδους συστάσεις προς την Υπηρεσία μας»*, θα θέλαμε να διευκρινίσουμε ότι ο Συνήγορος του Πολίτη έχει διαμεσολαβητικό ρόλο, στοχεύοντας όχι μόνο στην ικανοποίηση των βάσιμων αιτημάτων των πολιτών, αλλά και στη συνεργασία με τις υπηρεσίες. Η συνεργασία αυτή αποσκοπεί στην ενημέρωση των πολιτών που ασκούν το συνταγματικό δικαίωμα αναφοράς τους αλλά και στη δική μας ενημέρωση για τα δομικά προβλήματα της δημόσιας διοίκησης, προκειμένου να συμβάλλουμε στην

επίλυσή τους με τη διατύπωση εισηγήσεων. Η προηγούμενη επιστολή μας εν προκειμένω δεν αποτελούσε, σε καμία περίπτωση, παραίτηση για ταχύτερη εξυπηρέτηση του συγκεκριμένου πολίτη έναντι άλλων που προηγούνται, αλλά στόχευε στην εν γένει εφαρμογή, πέραν της τυχόν ειδικότερης νομοθεσίας, των αρχών της χρηστής διοίκησης όπως έχουν αποτυπωθεί στον Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας (Ν.2690/99, ως ισχύει). Στο πλαίσιο αυτό, παρακαλούμε σημειώστε ότι ο Κώδικας στο άρθρ.4 παρ.2 προβλέπει τη γραπτή ενημέρωση των πολιτών για την τυχόν καθυστέρηση εξέτασης του αιτήματός τους πέραν των προβλεπομένων προθεσμιών καθώς και για τους λόγους της καθυστέρησης αυτής¹. Θα σας παρακαλούσαμε να εξετάσετε την εφαρμογή της πρόβλεψης αυτής, δεδομένου του σημαντικού φόρτου αιτήσεων και του οργανωτικού προβλήματος που αναφέρετε ότι αντιμετωπίζετε. Με την εισήγηση αυτή, η οποία διατυπώνεται στο πλαίσιο της θεσμικής μας αποστολής και της καλής μας συνεννόησης και ειλικρινούς συνεργασίας, ο Συνήγορος του Πολίτη ολοκληρώνει τη διερεύνηση της παρούσας υπόθεσης.

Σας ευχαριστούμε και παραμένουμε πάντοτε στη διάθεσή σας για συνεργασία.

Με τιμή

Χρύσα Χατζή
Βοηθός Συνήγορος του Πολίτη

¹ «... η αρμόδια υπηρεσία οφείλει να γνωστοποιήσει εγγράφως στον ενδιαφερόμενο: α) τους λόγους της καθυστέρησης, β) τον υπάλληλο που έχει αναλάβει την υπόθεση και τον αριθμό του τηλεφώνου του, για την παροχή πληροφοριών, γ) τα δικαιολογητικά που τυχόν λείπουν, καθώς και δ) κάθε άλλη χρήσιμη πληροφορία».