

Αθήνα, 26 Ιουλίου 2011
Αριθμ. Πρωτ.: 142821/19873/2011

Πληροφορίες: Γιάννης Μόσχος (τηλ.:2107289617)
Δήμητρα Μυτιληναίου (τηλ.:2107289803)

Αποκεντρωμένη Διοίκηση Αττικής
Δ/ση Αλλοδαπών & Μετανάστευσης
Ανατολικής Αττικής
Ψαρρών 19
153 51 Παλλήνη

Αξιότιμη κ. Διευθύντρια,

Ο Συνήγορος του Πολίτη εξετάζει μεγάλο αριθμό αναφορών (βλ. συνημμένο κατάλογο) αλλοδαπών πολιτών, κατοίκων της Δημοτικής Ενότητας Κρυονερίου του Δήμου Διονύσου, σχετικά με την απόρριψη των αιτήσεων ανανέωσης της άδειας διαμονής τους.

Όπως προκύπτει από τις αναφορές και τα επισυναπτόμενα σε αυτές έγγραφα, η αιτιολογία απόρριψης των αιτήσεων είναι ότι αυτές κατατέθηκαν χωρίς την καταβολή παραβόλου, το οποίο κατεβλήθη αρκετούς μήνες μεταγενέστερα.

Πράγματι, σύμφωνα με το άρθρο 11, παρ. 2 του ν. 3386/2005, για την κατάθεση αίτησης χορήγησης άδειας διαμονής απαιτείται η καταβολή του αντίστοιχου παραβόλου, όπως αυτό ορίζεται στο άρθρο 92 του ίδιου νόμου.

Ωστόσο, σύμφωνα με τους ισχυρισμούς των αναφερόμενων, ο αρμόδιος υπάλληλος του Γραφείου Αλλοδαπών της πρώην Κοινότητας Κρυονερίου, κ. ***, παραλάμβανε αιτήσεις ανανέωσης και χορηγούσε βεβαιώσεις κατάθεσης αίτησης με πλήρη δικαιολογητικά (τύπου Α), χωρίς το αντίστοιχο παράβολο, με την αιτιολογία ότι προσωρινά η Κοινότητα δεν είχε στη διάθεσή της τα διπλότυπα είσπραξης της αρμόδιας ΔΟΥ. Σύμφωνα πάντα με τους ενδιαφερόμενους, όταν πλέον είχε παρέλθει μεγάλο χρονικό διάστημα και μετά από πίεση των εν λόγω αλλοδαπών, τα απαιτούμενα παράβολα χορηγήθηκαν και κατατέθηκαν ως συμπληρωματικά δικαιολογητικά. Τα παραπάνω επιβεβαιώθηκαν και σε τηλεφωνική επικοινωνία που είχε η συνεργάτις μου, κ. Μυτιληναίου με τον πολιτικό προϊστάμενο του εμπλεκόμενου υπαλλήλου, Δήμαρχο Διονύσου κ. Καλαφατέλη, ο οποίος μας

ενημέρωσε ότι ο αρμόδιος υπάλληλος έχει παραπεμφθεί πειθαρχικά και δεσμεύτηκε ότι η διερεύνηση θα ολοκληρωθεί άμεσα.

Στο σημείο αυτό, θα πρέπει να επισημανθεί ότι από την κοινή εμπειρία σε ζητήματα συναλλαγής αλλοδαπών πολιτών με τα Γραφεία Αλλοδαπών του τόπου κατοικίας τους, έχει παρατηρηθεί ότι η πληροφόρηση που παρέχεται είναι ελλιπής, ενώ συχνά οι πρακτικές που ακολουθούνται είναι εσφαλμένες. Το γεγονός αυτό οφείλεται στην ελλιπή κατάρτιση και εκπαίδευση του προσωπικού των υπηρεσιών αυτών, αλλά σε κάποιες περιπτώσεις και σε εκμετάλλευση της αρμοδιότητας των υπαλλήλων με ιδιοτελή κίνητρα. Ειδικά για τη συγκεκριμένη περίπτωση και ανεξάρτητα από τις προθέσεις του εμπλεκόμενου υπαλλήλου, είναι προφανές ότι η πρακτική που ακολουθούσε αντίκειται στην ισχύουσα νομοθεσία, δεδομένου ότι σύμφωνα με το άρθρο 11, παρ. 3 του ν. 3386/2005 και την Υ.Α. 933/2009, η βεβαίωση τύπου Α χορηγείται μόνο σε περιπτώσεις κατάθεσης αίτησης με πλήρη δικαιολογητικά, καθώς αυτή αποτελεί νομιμοποιητικό έγγραφο. Ειδικά δε, το παράβολο αποτελεί, εκτός εξαιρέσεων, προϋπόθεση για την υποβολή αίτησης, χωρίς το οποίο δεν νοείται η παραλαβή της. Τα παραπάνω, σε συνδυασμό με το γεγονός ότι η χορήγηση σχετικών βεβαιώσεων χωρίς την είσπραξη παραβόλου αφορά μεγάλο αριθμό αλλοδαπών της πρώην Κοινότητας Κρυονερίου, αποτελούν ισχυρές ενδείξεις ότι το πρόβλημα οφείλεται σε υπαιτιότητα της Διοίκησης. Αντιθέτως, πέραν του προβληματισμού που αναπόφευκτα δημιουργεί το γεγονός ότι από την πρακτική της Κοινότητας ωφελήθηκαν πρόσκαιρα οι ενδιαφερόμενοι, δεν φαίνεται να προκύπτει υπαιτιότητά τους, ιδιαίτερα αν ληφθεί υπ' όψιν ο μεγάλος αριθμός τους και οι ισχυροί δεσμοί που έχουν αποκτήσει με τη χώρα κατόπιν της μακροχρόνιας παραμονής τους, αλλά και οι συνέπειες που είχαν λόγω της παρούσας εμπλοκής.

Σε κάθε περίπτωση πάντως, σύμφωνα με την αρχή της χρηστής διοίκησης και της δικαιολογημένης εμπιστοσύνης του πολίτη προς τη Διοίκηση, δεν επιτρέπεται η εσφαλμένη ενέργεια κάποιας υπηρεσίας να προκαλεί δυσμενείς συνέπειες στον διοικούμενο από άλλη υπηρεσία, δεδομένου ότι η δημόσια διοίκηση οφείλει να λειτουργεί ενιαία. Ως εκ τούτου και εφόσον το πόρισμα της πειθαρχικής διερεύνησης αποδώσει υπαιτιότητα σε υπάλληλο ή υπαλλήλους της αρμόδιας υπηρεσίας, οι απορριπτικές αποφάσεις της υπηρεσίας σας θεωρούμε ότι θα πρέπει να επανεξεταστούν.

Ενόψει των προαναφερομένων, παρακαλώ πολύ να εξετάσετε τη δυνατότητα ανάκλησης των απορριπτικών αποφάσεων που στηρίζονται στη συγκεκριμένη αιτιολογία και σε περίπτωση που πληρούνται οι λοιπές προϋποθέσεις του νόμου, και εφόσον βέβαια δεν υπάρξουν σοβαρές ενδείξεις υπαιτιότητας ή παράνομης συναλλαγής των αιτούντων, να προβείτε σε ικανοποίηση των σχετικών αιτημάτων ανανέωσης αδειών διαμονής. Διότι, βεβαίως, δεν είναι δυνατόν να απορρίπτονται τα αιτήματα αυτά με μόνη αιτιολογία την υποψία συναλλαγής των αλλοδαπών με στέλεχος της διοίκησης, εικασία η οποία δεν αποδεικνύεται από τη μέχρι στιγμής έρευνα.

Επίσης, παρακαλείται ο Δήμαρχος Διονύσου, στον οποίο κοινοποιείται το παρόν έγγραφο, να προβεί άμεσα στις απαιτούμενες ενέργειες προκειμένου να αποδοθούν ευθύνες στους εμπλεκόμενους υπαλλήλους και να διαλευκανθούν πλήρως οι συνθήκες κάτω από τις οποίες δημιουργήθηκε το επίμαχο ζήτημα, αποστέλλοντας παράλληλα στον Συνήγορο του Πολίτη κάθε σχετικό έγγραφο.

Αναμένοντας την εντός ευλόγου χρόνου ανταπόκρισή σας, τονίζοντας τον επείγοντα χαρακτήρα της περίπτωσης, σας ευχαριστούμε εκ των προτέρων για τη συνεργασία και παραμένουμε στη διάθεσή σας για οποιαδήποτε διευκρίνιση.

Με τιμή

Βασίλης Καρύδης
Βοηθός Συνήγορος του Πολίτη

Κοινοποίηση:

Υπουργείο Εσωτερικών
Γ.Γ. Γραμματεία Πληθυσμού & Κοινωνικής Συνοχής
Ευαγγελιστριάς 2
105 63 Αθήνα

Δήμο Διονύσου
Πεντζερίδα 3
14565 Άγιος Στέφανος, Αττική

Ενδιαφερόμενους πολίτες

