

Αθήνα, 18 Αυγούστου 2005
Αρ. πρωτ. :
22696.04/4720/5477.05.2.1

Χειριστής :
Καλλιόπη Στεφανάκη
Τηλ. : 2107289626
Φαξ : 2107289643

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΤΑΞΗΣ
Δ/ΝΣΗ ΑΛΛΟΔΑΠΩΝ
Υπόψη Προϊσταμένου Δ/νσης
Ταξιάρχου κ. Δ.Πανόπουλου
Π. Κανελλοπούλου 4
101 77 - ΑΘΗΝΑ

Θέμα : Καθορισμός τόπου διαμονής σε αιτούντες άσυλο

Αξιότιμε Κύριε Προϊστάμενε,

Ο Συνήγορος του Πολίτη παρέλαβε και ερευνά αναφορές είκοσι δύο (22) αλλοδαπών υπηκόων αιτούντων άσυλο, οι οποίες υπεβλήθησαν μέσω του Οικουμενικού Προγράμματος Προσφύγων και της Διεθνούς Αμνηστίας (αριθ. πρωτ. 22696/2004, 4720/2005 και 5477/2005) και με τις οποίες οι αναφερόμενοι ζητούν τον έλεγχο νομιμότητας των πράξεων του Διοικητή του Τμήματος Αλλοδαπών Αθηνών που αφορούν παραπομπή των αιτούντων σε συγκεκριμένα Κέντρα υποδοχής αιτούντων άσυλο (Κοκκινοπηλός Λάρισας και Σπερχειάδα) και διακοπή της εξέτασης του αιτήματος σε περίπτωση που αυτοί δεν παρουσιαστούν σε αυτά, εντός ορισμένης προθεσμίας.

Α.Ιστορικό

Οι ατομικές περιπτώσεις, πολλές από τις οποίες έχουν ήδη αναφερθεί σε εσάς, είναι οι παρακάτω (οι περιγραφές βασίζονται στους ισχυρισμούς των αναφερομένων και στα στοιχεία του φακέλου των αναφορών) και αφορούν οι 9 πρώτες, παραπομπές στον Κοκκινοπηλό και η δέκατη, παραπομπή στην Σπερχειάδα :

1. Οκτώ γυναίκες, οι κ.κ. Β. Μ. Η., Υ. Α., Μ. Σ., Η. Α. Μ., Ε.Κ. Υ., Ν. Γ. Μ., W. Α., Μ. Α., καταγωγής από την Αιθιοπία και την Ερυθραία. Παρουσιάστηκαν στο Τμήμα Αλλοδαπών Αθηνών για να υποβάλουν αιτήματα ασύλου στις 20.12.2004 και τους εδόθησαν Υπηρεσιακά Σημειώματα, βάσει των οποίων οριζόταν ως τόπος διαμονής τους το Κέντρο του Κοκκινοπηλού, στο οποίο θα έπρεπε να παρουσιαστούν εντός πενθημέρου, δηλ. μέχρι 25.12.2004, άλλως θα εθεωρείτο αυθαίρετη απομάκρυνση από τον τόπο διαμονής τους και θα ακολουθείτο η διαδικασία του άρθρου 2 παρ. 8 του Π.Δ.61/1999 για διακοπή εξέτασης του αιτήματος (αριθ. πρωτ. αναφοράς 22696/24.12.2004)

2. Η κα Β. L. του S. και της Ε., καταγωγής από Αιθιοπία (αριθ. πρωτ. Υπηρεσιακού Σημειώματος 14931/27.1.2005). Είχε καταθέσει αίτημα ασύλου στις 11.11.2003 στο Τμήμα Αλλοδαπών Αθηνών και η έναρξη εξέτασης του αιτήματος είχε αναβληθεί 6 φορές. Όλες

αυτές τις φορές παρουσιαζόταν στο Τμήμα Αλλοδαπών και αντί να δακτυλοσκοπηθεί, να εξετασθεί με συνέντευξη και να εφοδιασθεί με τη «ροζ κάρτα», της ανανεωνόταν η έντυπη αίτηση, όπως προκύπτει από τις σχετικές σφραγίδες. Την 7^η φορά που προσήλθε για έναρξη της εξέτασης στις 27.1.2005, αντί της έναρξης ή της ανανέωσης, της εδόθη Υπηρεσιακό Σημείωμα με παραπομπή στον Κοκκινοπηλό και προειδοποίηση για διακοπή σε περίπτωση μη εμφάνισης μέχρι 31.1.2005. Όλο το προηγούμενο διάστημα εκείνη διέμενε σε σταθερή διεύθυνση στην Αθήνα (αριθ. πρωτ. Σχετικού 1681/31.1.2005).

3. Η κα W. E. του T. και της L., καταγωγής από Ερυθραία, είχε, επίσης, υποβάλει αίτημα ασύλου στις 29.7.2004 και η σχετική αίτηση της είχε ανανεωθεί μία φορά. Κατά τη προσέλευσή της για δεύτερη φορά στην υποδεικνύμενη από το Τμήμα Αλλοδαπών ημερομηνία του ραντεβού, δηλαδή στις 27.1.2005, της εδόθη επίσης Υπηρεσιακό Σημείωμα, όπως στην αιτούσα στην ως άνω, υπό τον αριθμό 2, περίπτωση, δηλαδή με παραπομπή στον Κοκκινοπηλό και προειδοποίηση για διακοπή σε περίπτωση μη εμφάνισης μέχρι 31.1.2005 (αριθ. πρωτ. Σχετικού 1681/31.1.2005).

4. Οι κκ. G. H. του T. και της A., M. M. του T. και της A. και A. T. του M. και της Y., καταγωγής από Μογκαντίσου-Σομαλία, έφθασαν στην Ελλάδα τον Νοέμβριο του 2002 με δουλεμπορικό πλοίαριο και παρέμειναν κρατούμενες στη Μυτιλήνη, χωρίς να μπορέσουν, όπως ισχυρίζονται, να καταθέσουν αιτήματα ασύλου, παρόλο που το επιθυμούσαν. Μετά το πέρας της τρίμηνης κράτησής τους, αφέθηκαν ελεύθερες και ήρθαν στην Αθήνα όπου κατέθεσαν αιτήματα ασύλου στο Τμήμα Αλλοδαπών Αθηνών, στις 16.1.2003, όπως προκύπτει από τα υπηρεσιακά σημειώματα. Επί δύο έτη, έως τις 9.2.2005, δεν είχε ξεκινήσει η διαδικασία εξέτασης των αιτημάτων τους και εφοδιάζονταν, κατά τη συνήθη πρακτική, με τρίμηνες ανανεώσεις. Στις 9.2.2005 δεν τους χορηγήθηκε περαιτέρω ανανέωση, αλλά τους ετάχθη προθεσμία 5 ημερών για να μεταβούν στον Κοκκινοπηλό, ενώ ήδη κατοικούσαν επί δύο έτη στην Αθήνα, σε σταθερή διεύθυνση (οδός Πανόρμου 20) (αριθ. πρωτ. Σχετικού 2528/14.2.2005).

5. Η κα Α.Α. του Α. και της T., υπήκοος Σουδάν, εισήλθε στην Ελλάδα μέσω Τουρκίας, συνελήφθη και παρέμεινε κρατούμενη στη Λέρο επί τρίμηνο. Και εκείνη, σύμφωνα με τους ισχυρισμούς της, θέλησε να υποβάλει αίτημα ασύλου αλλά δεν κατέστη δυνατόν. Όταν αφέθηκε ελεύθερη, ήρθε στην Αθήνα, όπου υπέβαλε αίτημα ασύλου στο Τμήμα Αλλοδαπών Αθηνών στις 8.11.2004, οπότε της υπεδείχθη να επανέλθει στις 7.2.2005 για την έναρξη της εξέτασης του αιτήματος ασύλου. Έκτοτε διέμενε σε σταθερή διεύθυνση στην Αθήνα (Φλωρίνης 10) και όταν επανήλθε στο Τμήμα στις 7.2.2005, αντί της έναρξης ή του καθορισμού νέας ημερομηνίας, της ετάχθη προθεσμία για να μεταβεί στον Κοκκινοπηλό (αριθ. πρωτ. Σχετικού 4081/8.3.2005).

6. Ο κ. D. S. του M. και της V., υπήκοος Σιέρα Λεόνε, υπέβαλε αίτημα ασύλου 22.3.2004 και του ορίσθηκε ημερομηνία έναρξης της εξέτασης στις 14.6.2004. Μέχρι τις 18.3.2005 δεν είχε ξεκινήσει η διαδικασία εξέτασης, οπότε εδόθη στον αιτούντα Υπηρεσιακό Σημείωμα (αριθ. πρωτ. 22671/18.3.2005) για μετάβαση στον Κοκκινοπηλό εντός πέντε ημερών (αριθ. πρωτ. αναφοράς 4720/21.3.2005).

7. Η οικογένεια του κ. H. H., υπηκόου Σουδάν, και της κας G. B., υπηκόου Αιθιοπίας, με το βρέφος H. N. H. γεννηθέν το 2004, υπέβαλαν αίτημα ασύλου στις 13.12.2004 και τους ορίσθηκε ημερομηνία έναρξης εξέτασης του αιτήματος η 15^η.3.2005. Όταν προσήλθαν, τους εδόθη Υπηρεσιακό Σημείωμα (αριθ. πρωτ. 30601 και 30602/15.3.2005) για μετάβαση στον Κοκκινοπηλό, ενώ η οικογένεια διέμενε, σύμφωνα με Βεβαίωση της Οργάνωσης, μόνιμα στον ξενώνα των Γιατρών του Κόσμου, οδός Σαυφούς 12, Πλ.Κουμουνδούρου (αριθ. πρωτ. αναφοράς 5477/31.3.2005).

8. Η κα V.A. A., υπήκοος Γκάνα, υπέβαλε αίτημα ασύλου στις 28.6.2004 και μέχρι την 30^η.3.2005 δεν είχε ξεκινήσει η εξέταση του αιτήματος ασύλου. Ενώ καταθέτει υπεύθυνη δήλωση φιλοξενίας και μισθωτήριο κατοικίας του κ. R. S., παραπέμπεται επίσης στο Κέντρο του Κοκκινοπηλού (αριθ. πρωτ. Υπηρεσιακού Σημειώματος 25820/30.3.2005) (αριθ. πρωτ. αναφοράς 5477/31.3.2005).

9. Ο κ. S. A. υπέβαλε αίτημα ασύλου στις 14.10.2003. Μετά από αλληπάλληλες αναβολές και ανανεώσεις από το Τμήμα Αλλοδαπών Αθηνών στο οποίο εμφανίζεται κάθε

τρεις μήνες και ενώ διαμένει στην Αθήνα, στις 30.3.2005, παραπέμπεται στον Κοκκινοπηλό (αριθ. πρωτ. σχετικού 5727/5.4.2005).

10. Οι σύζυγοι κ. Α. Α.-Κ. και Α. Λ., υπήκοοι Σουδάν, παρουσιάσθηκαν στο Τμήμα Αλλοδαπών Αθηνών στις 12.7.2005 και υπέβαλαν αίτημα ασύλου. Ενώ προσκόμισαν δήλωση φιλοξενίας του κ. J. P. K., από την οποία προέκυπτε ότι έμεναν μόνιμα στην οδό Φλωρίνης 10, και παρόλο που η σύζυγος, όπως προκύπτει από αντίγραφα γνωματεύσεων από Κρατικά νοσοκομεία, έπασχε από οξύ πρόβλημα υγείας (ηπατοπάθεια και οξεία παγκρεατίτιδα), ο Διοικητής του Τμήματος τους εφοδίασε με Υπηρεσιακά Σημειώματα για να παρουσιασθούν εντός πενθημέρου στο Κέντρο υποδοχής προσφύγων στη **Σπερχειάδα**. Στις διαμαρτυρίες που εξέφρασε η εκπρόσωπος του ζεύγους κ. Ε. Π., ο Διοικητής φέρεται να ζήτησε την προσκόμιση πρωτότυπου Πιστοποιητικού Γάμου και επίσημη μετάφραση προκειμένου να μην παραπεμφθούν στην Σπερχειάδα (αριθ. πρωτ. αναφοράς 11774/20.7.2005).

Β. Η αρμοδιότητα καθορισμού τόπου διαμονής σε αιτούντες άσυλο

Ως προς τον καθορισμό τόπου διαμονής σε αλλοδαπούς που υποβάλλουν αίτημα για αναγνώριση της ιδιότητας του πρόσφυγα, με βάση το ισχύον νομοθετικό πλαίσιο, ο Συνήγορος του Πολίτη θα ήθελε να επισημάνει τα εξής:

Ο καθορισμός τόπου διαμονής από τις αρμόδιες για την εξέταση του αιτήματος ασύλου αρχές, που συνεπάγεται υποχρέωση του αιτούντος άσυλο να διαμείνει σε προκαθορισμένο τόπο και όχι σε άλλον, στον οποίο εκείνος τυχόν θα επιθυμούσε να διαμείνει, κατ' αρχήν, δεν απαγορεύεται ούτε από την κοινοτική ούτε από την εθνική νομοθεσία. Η επιβολή, όμως, αυτού του μέτρου επιτρέπεται μόνο για την εξυπηρέτηση συγκεκριμένου σκοπού και μόνον εφόσον πληρούνται συγκεκριμένες προϋποθέσεις. Σύμφωνα με το άρθρο 7 («*Διαμονή και ελευθερία κυκλοφορίας*») της Οδηγίας 2003/9/EK σχετικά με τις ελάχιστες απαιτήσεις για την υποδοχή των αιτούντων άσυλο στα κράτη μέλη, η οποία έχει απευθείας εφαρμογή στην ελληνική έννομη τάξη από τις 6.2.2005, «*Τα Κράτη μέλη μπορούν να αποφασίζουν σχετικά με τη διαμονή του αιτούντος άσυλο, για λόγους δημοσίου συμφέροντος, δημόσιας τάξης ή, όταν είναι αναγκαίο, για την ταχεία επεξεργασία και την αποτελεσματική παρακολούθηση της αίτησής του/της*» (παρ. 2). Επίσης, «*η οριζόμενη περιοχή δεν θίγει την αναπαλλοτρώιτη σφαίρα της ιδιωτικής ζωής και αφήνει αρκετά περιθώρια για την εξασφάλιση της πρόσβασης σε όλα τα πλεονεκτήματα στο πλαίσιο της παρούσας Οδηγίας*» (εδ.2 παρ.1 του ίδιου άρθρου).

Από τον συνδυασμό των ανωτέρω ρυθμίσεων συνάγεται ότι ο κανόνας είναι η ελευθερία κίνησης του αιτούντος άσυλο. Εξαιρέση επιτρέπεται μόνον όταν συντρέχουν λόγοι δημοσίου συμφέροντος ή για να εξυπηρετηθούν οι ανάγκες της ταχείας εξέτασης του αιτήματος, σκοπός η πλήρωση του οποίου θεωρούμε ότι προϋποθέτει, τουλάχιστον, ότι το αίτημα του παραπεμπόμενου αιτούντος έχει εισαχθεί για να εξετασθεί με την ταχύρρυθμη διαδικασία, εφόσον βέβαια πληρούνται και οι λοιπές προϋποθέσεις του νόμου για την εφαρμογή της εν λόγω διαδικασίας (άρθρο 24 του Ν.1975/1991). Επιπλέον, ακόμη και στην περίπτωση της εξαίρεσης, ο επιβληθείς περιορισμός δεν μπορεί να είναι τέτοιος που να οδηγεί σε αδυναμία απόλαυσης των πλεονεκτημάτων που προβλέπει η Οδηγία (υλικές συνθήκες υποδοχής, ιατροφαρμακευτική περίθαλψη, εργασία).

Γ. Ο καθορισμός τόπου διαμονής στις συγκεκριμένες περιπτώσεις

Από τη συνδυαστική μελέτη των ατομικών περιπτώσεων που αναφέρθηκαν στην Αρχή και με βάση τα στοιχεία των αναφορών, προκύπτουν κατ' αρχήν τα εξής :

α) η παραπομπή σε Κέντρα Υποδοχής εκτός της Περιφέρειας των Αθηνών, των αιτούντων άσυλο που παρουσιάζονταν στο Τμήμα Αλλοδαπών Αθηνών για αρχική υποβολή αιτήματος ασύλου ή σε προκαθορισμένο ραντεβού για την έναρξη της διαδικασίας ασύλου, δεν αιτιολογείται ατομικά για κάθε περίπτωση. Αντιθέτως, οι αιτούντες εφοδιάζονται με ένα

τυποποιημένο υπηρεσιακό σημείωμα χωρίς ειδική αιτιολογία, η οποία είναι όμως αναγκαία, ιδίως για εκείνους τους αιτούντες άσυλο που δηλώνουν, με αποδεικτικά στοιχεία, σταθερή διεύθυνση διαμονής, ή για εκείνους που τυχόν μετακίνησή τους θα σήμαινε ανεπανόρθωτες βλάβες στην υγεία τους λόγω ανάγκης παροχής ειδικής ιατρικής περίθαλψης. Το αναιτιολόγητο των αποφάσεων παραπομπής, δεν καθιστά δυνατό τον έλεγχο της τήρησης των προϋποθέσεων που θέτει το κοινοτικό δίκαιο για το επιτρεπτό του περιορισμού της διακίνησης του αιτούντος.

β) οι παραπομπές, ιδίως στο Κέντρο του Κοκκινοπηλού, παρουσιάζουν μία μαζικότητα και μία ένταση κατά τη διάρκεια ορισμένης χρονικής περιόδου, συγκεκριμένα από τον Αύγουστο του 2004 μέχρι τον Μάιο 2005, περίοδος κατά την οποία το Τμήμα κλήθηκε να παραλάβει πολύ μεγάλο αριθμό αιτημάτων ασύλου, πολλά εκ των οποίων ενδεχομένως πληρούσαν τις προϋποθέσεις του νόμου για να χαρακτηρισθούν καταχρηστικά. Η διαπίστωση αυτή ενισχύεται από το γεγονός ότι παραπέμφθηκαν στον Κοκκινοπηλό αιτούντες άσυλο οι οποίοι επί δύο και πλέον έτη ανέμεναν την έναρξη της εξέτασης του αιτήματός τους, εμφανίζονταν προς τούτο τακτικά (κατά μέσο όρο μία φορά το τρίμηνο) στο Τμήμα Αλλοδαπών Αθηνών και εφοδιάζονταν με ανανεώσεις, χωρίς ποτέ μέχρι τότε να τους καθορισθεί τόπος διαμονής διαφορετικός από αυτόν που δήλωναν. Και ενώ πλέον έχουν αποκτήσει σταθερή διαμονή και αναπτύξει κοινωνικές σχέσεις στην Αθήνα, βρίσκονται ξαφνικά, μετά από την πάροδο μεγάλου χρονικού διαστήματος από την αρχική αίτηση, αντιμέτωποι με μία απόφαση παραπομπής σε τόπο διαμονής εκτός των Αθηνών. Από πληροφορίες που έχει συλλέξει η Αρχή προκύπτει ότι από τον Ιούνιο 2005 έχουν ελαχιστοποιηθεί οι παραπομπές αιτούντων άσυλο στο Κέντρο του Κοκκινοπηλού. Οι ως άνω διαπιστώσεις, σε συνδυασμό με το αναιτιολόγητο της κάθε ατομικής περίπτωσης παραπομπής, φαίνονται κατ'αρχήν να ανάγουν τις παραπομπές σε μία γενική πρακτική της Διοίκησης, χωρίς να προκύπτει εξατομικευμένη κρίση της αναγκαιότητας καθορισμού τόπου διαμονής για τους συγκεκριμένους αιτούντες. Η επίκληση εγκυκλίων διαταγών από το Τμήμα Αλλοδαπών Αθηνών κατά την επιτόπια επίσκεψή μας στις 22.2.2005 θα πρέπει συνεπώς να αποσαφηνισθεί.

γ) Από τα στοιχεία που περιλαμβάνονται στη μελέτη που εκπονήθηκε για λογαριασμό της Ύπατης Αρμοστείας του ΟΗΕ για τους Πρόσφυγες τον Οκτώβριο 2004 με θέμα «Πρακτικές υποδοχής αιτούντων άσυλο στην Ελλάδα με ιδιαίτερη έμφαση σε γυναίκες μόνες και παιδιά που έχουν χωριστεί από τις οικογένειές τους», αλλά και από τα στοιχεία των φακέλων των αναφορών και συγκεκριμένα από τις πληροφορίες που φέρεται να έδωσε ο κοινωνικός λειτουργός του Κέντρου του Κοκκινοπηλού, κ. Μ. στην εκπρόσωπο του Οικουμενικού Προγράμματος Προσφύγων κ. Ε. Π. περί τα τέλη Δεκεμβρίου 2004, γεννιούνται ερωτηματικά ως προς το εάν το Κέντρο του Κοκκινοπηλού πληρούσε, τουλάχιστον κατά τη συγκεκριμένη χειμερινή περίοδο, τις προϋποθέσεις για την παροχή των προβλεπόμενων από την Οδηγία ελάχιστων υλικών συνθηκών στους αιτούντες άσυλο. Κατά την προαναφερθείσα μελέτη, το Κέντρο βρίσκεται σε απόσταση 80 χλμ από τη Λάρισα, σε πολύ απομονωμένο σημείο και φιλοξενεί άνδρες μόνους (σελ. 24 της ως άνω μελέτης). Ιδίως όταν πρόκειται για γυναίκες μόνες ή οικογένεια με βρέφος (βλ. παραπάνω περ. 1 και 7), η καταλληλότητα ενός χώρου με αυτά τα χαρακτηριστικά, τόσο ως προς την ασφάλεια αλλά και ως προς την επάρκεια των συνθηκών διαβίωσης, χρήζει διερεύνησης. Η προηγούμενη διερεύνηση της καταλληλότητας του χώρου υποδοχής από τις αστυνομικές αρχές επιβάλλεται από το γεγονός ότι, εάν οι συνθήκες σε έναν τόπο διαμονής είναι απαγορευτικές, η υποχρεωτική παραπομπή σε αυτόν αιτούντων άσυλο με την απειλή της διακοπής της διαδικασίας ασύλου, θα μπορούσε να δώσει λαβή για αιτιάσεις κατάχρησης της προβλεπόμενης από τον νόμο (Π.Δ. 61/1999) διαδικασίας διακοπής της εξέτασης των σχετικών αιτημάτων.

Συνεπώς, παρακαλώ για τις απόψεις σας σχετικά με τα προαναφερθέντα. Ειδικότερα, προκειμένου να διερευνηθούν οι συνθήκες υπό τις οποίες τελέσθηκαν οι παραπομπές σε Κέντρα Υποδοχής, και, με βάση αυτές, η νομιμότητα των αποφάσεων διακοπής της εξέτασης των αιτημάτων των ενδιαφερόμενων που αμφισβητείται από τους προσφεύγοντες, σας παρακαλώ, κύριε Διευθυντά, να μας γνωρίσετε: **α)** την αιτιολογία του υποχρεωτικού

καθορισμού τόπου διαμονής για κάθε μία από τις ως άνω ατομικές περιπτώσεις αιτούντων άσυλο, β) την ύπαρξη τυχόν γενικών οδηγιών, εγκυκλίων διαταγών και κάθε σχετικό έγγραφο στο οποίο στηρίχθηκε ο καθορισμός από το Τμήμα Αλλοδαπών Αθηνών του τόπου διαμονής των ανωτέρω αιτούντων άσυλο, γ) τα στοιχεία στα οποία βασίσθηκε η έρευνα των αστυνομικών αρχών προκειμένου να αποφανθούν για την καταλληλότητα του Κέντρου του Κοκκινοπηλού να υποδεχθεί αιτούντες άσυλο και κυρίως ευάλωτες περιπτώσεις, όπως γυναίκες μόνες και βρέφη, κατά το ανωτέρω κρίσιμο χρονικό διάστημα, και γ) σε ποιες από τις ως άνω ατομικές περιπτώσεις έχουν εκδοθεί αποφάσεις διακοπής εξέτασης του αιτήματος ασύλου.

Αναμένοντας την απάντησή σας και τις απόψεις σας, σας ευχαριστώ εκ των προτέρων για τη συνεργασία,

Με τιμή

Χρύσα Χατζή
Βοηθός Συνήγορος του Πολίτη

Κοινοποίηση :

1. Προϊστάμενος Κλάδου Ασφάλειας και Τάξης, κ. Μητρόπουλο, Π. Κανελλοπούλου 4, 101 77 -

ΑΘΗΝΑ

2. Προϊστάμενος της Υποδιεύθυνσης Αλλοδαπών Αθηνών κ. Μπαλάκο, Αντιγόνης 99, 104 42

ΚΟΛΩΝΟΣ

3. Διοικητή του Τμήματος Αλλοδαπών Αθηνών κ. Αντωνίου, Αντιγόνης 99, 104 42 ΚΟΛΩΝΟΣ

4. Οικουμενικό Πρόγραμμα Προσφύγων, Ηριδανού 4^α 115 28 ΑΘΗΝΑ

5. Διεθνής Αμνηστία, Υπόψη Αρ. Μ., Σίνα 30, 106 72 ΑΘΗΝΑ