

Αθήνα, 21 Οκτωβρίου 2008
Αρ. Πρωτ.: 9089/08/2

Χειριστές: Μαρία Αποστόλου
Δημήτρης Βερέμης
Δήμητρα Μυτιληναίου

Προς
Πίνακα Αποδεκτών

Αξιότιμες/οι κυρίες/οι,

Στο πλαίσιο διερεύνησης της υπ. αριθμ. πρωτ. 9089/10-6-2008 αναφοράς προς τον Συνήγορο του Πολίτη, σχετικά με το καθεστώς λειτουργίας των οίκων ανοχής, θα ήθελα να σας επισημάνω τα εξής:

Με αφορμή παλαιότερες αναφορές και εν όψει της τότε επικείμενης τροποποίησης του ν. 2734/99 περί εκδιδόμενων με αμοιβή προσώπων, ο Συνήγορος του Πολίτη συνέταξε το υπ' αρ. πρωτ. 14667/03/2.1/6-11-2003 πόρισμα.

Όπως είχε διαπιστωθεί και αποτυπωθεί στο εν λόγω πόρισμα, η εφαρμογή των διατάξεων του ν. 2734/99 και ειδικότερα του άρθρου 3, παρ. 4, σχετικά με τους όρους λειτουργίας των οίκων ανοχής, παρουσιάζει ανυπέρβλητες δυσκολίες, με δυσμενείς συνέπειες τόσο για τα πρόσωπα που ασκούν τη συγκεκριμένη επαγγελματική δραστηριότητα, όσο και για τους διαμένοντες πλησίον των οικημάτων αυτών, δεδομένου ότι «...από τη χαρτογράφηση των διαμερισμάτων του Δήμου Αθηναίων προέκυψε ότι, εντός της δομημένης περιφέρειας του Δήμου Αθηναίων, η πλήρης εφαρμογή του άρθρου 3 παρ. 4 του ν.2734/99 σχεδόν αποκλείει την ύπαρξη περιοχών όπου επιτρέπεται η εγκατάσταση και χρήση οικημάτων από εκδιδόμενα με αμοιβή πρόσωπα. Κατ' αποτέλεσμα, η άσκηση της εν λόγω ρυθμιζόμενης από τον νόμο δραστηριότητας θα καθίστατο ιδιαίτερα δυσχερής, αν όχι αδύνατη, τουλάχιστον σε περιοχές και οικήματα όπου μέχρι σήμερα ασκείται...».

Για τον λόγο αυτό, η Αρχή διατύπωσε προτάσεις για την τροποποίηση του νομοθετικού πλαισίου που ρυθμίζει τους όρους και τις προϋποθέσεις άσκησης της δραστηριότητας των εκδιδόμενων με αμοιβή προσώπων, προκειμένου να καταστεί δυνατή η άμεση ενεργοποίηση του νόμου, χωρίς να θίγονται τα δικαιώματα των ασκούντων την εν λόγω δραστηριότητα και ταυτόχρονα, να προστατεύονται τα κρίσιμα δημόσια αγαθά της υγείας, της τάξης, της ασφάλειας και της κοινωνικής ειρήνης. Ειδικότερα η Αρχή είχε επισημάνει ότι «...θα πρέπει να αποτελέσουν αντικείμενο προβληματισμού οι διατάξεις του νόμου που αφορούν:

1. Την έκταση της αρμοδιότητας των Δήμων και Κοινοτήτων να καθορίζουν τον αριθμό των αδειών εγκατάστασης και χρήσης οικημάτων, καθώς και τις περιοχές όπου δεν επιτρέπεται η χορήγηση τέτοιων αδειών (άρθρο 3 παρ. 3), εξετάζοντας το ενδεχόμενο ειδικής αιτιολόγησης των σχετικών αποφάσεων.

2. Το εύρος της παρεχόμενης στο δημοτικό ή κοινοτικό συμβούλιο νομοθετικής εξουσιοδότησης του άρθρου 3 παρ. 4, δεδομένου ότι η παρεχόμενη ευχέρεια επιτρέπει την επιβολή έτι επαχθέστερων από τους προβλεπόμενους στον νόμο περιορισμών και μάλιστα χωρίς σαφώς προσδιορισμένα κριτήρια.

3. Το εύρος των χωροταξικών απαγορεύσεων όσον αφορά την εγκατάσταση και χρήση οικημάτων και τον αδιαβάθμητο προσδιορισμό των προστατευόμενων κτιρίων, ιδίως εν όψει της διαπίστωσης ότι η άσκηση της ρυθμιζόμενης δραστηριότητας καθίσταται στην πράξη ιδιαίτερα δυσχερής (άρθρο 3 παρ. 4). Στο πεδίο αυτό ιδιαίτερη κρισιμότητα προσλαμβάνει η τήρηση της συνταγματικής κατοχυρωμένης αρχής της αναλογικότητας και ειδικότερα, ο έλεγχος της προσφορότητας και της αναγκαιότητας του επιβληθέντος περιορισμού σε συνάρτηση με τον επιδιωκόμενο από τη διάταξη σκοπό....»

Ωστόσο, παρά την παρέλευση πλέον των τεσσάρων ετών από την παρέμβαση του Συνηγόρου του Πολίτη, η Διοίκηση δεν φαίνεται να έχει προβεί στις απαιτούμενες ενέργειες για την αντιμετώπιση του ζητήματος. Αντιθέτως, όπως προκύπτει από τη διερεύνηση πρόσφατων αναφορών, οι εμπλεκόμενες υπηρεσίες αδυνατούν να εφαρμόσουν αποτελεσματικά τον νόμο, εξαιτίας ακριβώς της ανεπάρκειας και αστοχίας των σχετικών διατάξεων.

Ειδικότερα, διαπιστώθηκε ότι σε πολλές περιπτώσεις, οι αρμόδιες υπηρεσίες δεν είναι σε θέση να υλοποιήσουν τις αποφάσεις σφράγισης των οίκων από το Γραφείο Οίκων Ανοχής του Δήμου Αθηναίων. Η αδυναμία αυτή οφείλεται είτε στη δικαστική προσφυγή των ενδιαφερόμενων και στην έκδοση σχετικής προσωρινής διαταγής, είτε στην αλλαγή μίσθωσης του ακινήτου και στην εμφάνιση νέου μισθωτή, γεγονός που καθιστά ανέφικτη τη σφράγιση. Κατόπιν τούτου, ο Δήμος Αθηναίων, προκάλεσε την υπ. αρ. 176179/6-11-07 γνωμοδότηση της Νομικής Δ/νσης του Δήμου, σε συνέχεια της οποίας αποφάσισε να **«μην δέχεται αλλαγές μίσθωσης, «...με τις οποίες γίνεται προσπάθεια των εκμεταλλευτών των οίκων ανοχής να μην υλοποιηθεί η σχετική απόφαση...»**. Η πρακτική αυτή ενδεχομένως να δίνει λύση στην ως άνω ακολουθούμενη από τα εκδιδόμενα πρόσωπα παρελκυστική τακτική, χωρίς ωστόσο να επιλύει οριστικά το πρόβλημα.

Αξίζει να σημειωθεί ότι, με το με αριθ. πρωτ. 1016/85/11-α/19.04.2008 έγγραφο προς τον Συνήγορο του Πολίτη, το **3^ο Τμήμα Ηθών** μας πληροφόρησε ότι για κανέναν από τους διακόσιους (ίσως και διακόσιους πενήντα) οίκους ανοχής που λειτουργούν εντός των ορίων του Δήμου Αθηναίων δεν έχει εκδοθεί άδεια εγκατάστασης και λειτουργίας, αφού σύμφωνα με τις διατάξεις του ν. 2734/99 **«...δεν υπάρχει περίπτωση να εκδοθεί άδεια εγκατάστασης και λειτουργίας οίκου ανοχής τουλάχιστον για τα όρια του Δήμου Αθηναίων...παρόλα αυτά οι οίκοι ανοχής συνεχίζουν να λειτουργούν ...άποψη της**

υπηρεσίας μας είναι ότι ο ν. 2734/99 δεν μπορεί να αντιμετωπίσει το πρόβλημα και θα πρέπει να συμπληρωθεί με νέες διατάξεις...».

Επιπροσθέτως, η εφαρμογή της ισχύουσας νομοθεσίας καθίσταται περισσότερο δυσχερής, καθώς οι περισσότεροι, αν όχι όλοι οι Δήμοι δεν έχουν ακόμη εκδώσει την προβλεπόμενη από τον νόμο απόφαση (η οποία έπρεπε να εκδοθεί εντός τριών μηνών από την έναρξη ισχύος του νόμου), σχετικά με τον ανώτατο επιτρεπόμενο αριθμό αδειών που μπορούν να εκδίδονται στην περιφέρειά τους, ανάλογα με τις ιδιαίτερες συνθήκες και ανάγκες της περιοχής.

Η ως άνω κατάσταση, προκαλεί τις διαμαρτυρίες τόσο των εκδιδομένων με αμοιβή προσώπων, τα οποία αναγκάζονται να δραστηριοποιούνται σε καθεστώς ημι-νομιμότητας, όσο και των περιοίκων οι οποίοι εξακολουθούν εννέα χρόνια μετά την ψήφιση του νόμου να διαπιστώνουν ότι η οικεία νομοθεσία δεν εφαρμόζεται. Ως εκ τούτου, είναι αναγκαία η άμεση δραστηριοποίηση των αρμόδιων υπηρεσιών, προκειμένου να καταστεί δυνατή η νόμιμη λειτουργία των οίκων ανοχής, υπό όρους και προϋποθέσεις που θα διασφαλίζουν την προστασία τόσο των δημοσίων αγαθών της υγείας, της τάξης και της ασφάλειας, όσο και των δικαιωμάτων των προσώπων που ασκούν την εν λόγω δραστηριότητα.

Ενόψει των ανωτέρω, ο Συνήγορος του Πολίτη καλεί τους αποδέκτες του παρόντος εγγράφου να γνωστοποιήσουν στην Αρχή τις απόψεις της υπηρεσίας τους, καθώς και τις ενέργειες στις οποίες έχουν ήδη προβεί ή πρόκειται να προβούν για την εξεύρεση ρεαλιστικής και άμεσα εφαρμόσιμης λύσης. Ειδικότερα, ο Συνήγορος του Πολίτη καλεί την αρμόδια υπηρεσία του Δήμου Αθηναίων να μας αποστείλει στοιχεία σχετικά με την υπάρχουσα κατάσταση και συγκεκριμένα, πόσοι οίκοι ανοχής λειτουργούν στην περιοχή της αρμοδιότητάς του Δήμου, πόσοι από αυτούς έχουν άδεια, πόσες άδειες εγκατάστασης έχουν εκδοθεί μετά το έτος 1999, καθώς και τις ενέργειες στις οποίες έχει προβεί για την εν γένει αντιμετώπιση του προβλήματος. Τέλος, ο Συνήγορος του Πολίτη καλεί το Υπουργείο Εσωτερικών να μας γνωρίσει εάν προτίθεται να προχωρήσει σε τροποποίηση της οικείας νομοθεσίας. Στην περίπτωση αυτή, παρακαλούμε να μας γνωρίσετε ειδικότερα τις κατευθύνσεις προς τις οποίες αυτή θα κινηθεί, καθώς και τον εκτιμώμενο χρόνο για την υλοποίησή της. Στην αντίθετη περίπτωση, παρακαλούμε να μας γνωρίσετε τις ενέργειές σας, προκειμένου να εφαρμοστεί τελικώς ο ισχύων νόμος.

Ευχαριστούμε για τη συνεργασία και παραμένουμε στη διάθεσή σας για οποιαδήποτε διευκρίνιση ή συνδρομή.

Με τιμή
Οι Βοηθοί Συνήγοροι του Πολίτη

Χρύσα Χατζή

Ανδρέας Τάκης

Πίνακας Αποδεκτών

- Κύριο Προκόπη Παυλόπουλο
Υπουργό Εσωτερικών,
Βασ. Σοφίας 15,
106 74, Αθήνα

- Κύριο Νικήτα Κακλαμάνη
Δήμαρχο Αθηναίων
Αθηνάς 63,
105 52, Αθήνα

- Κύριο Ανδρέα Παπαδάκη
Αντιδήμαρχο Αθηναίων
Λιοσίων 22,
104 38, Αθήνα

- Κυρία Ειρήνη Ευαγγελάτου
Διευθύντρια Αδειών Καταστημάτων & Θεαμάτων
Γραφείο Οίκων Ανοχής
Δήμου Αθηναίων
Λιοσίων 22,
104 38, Αθήνα

- Διεύθυνση Ασφάλειας Αττικής
3^ο Τμήμα Ηθών
Λ. Αλεξάνδρας 173,
115 22, Αθήνα

Κοινοποίηση

- Κ.Ε.Δ.Κ.Ε.
Ακαδημίας 65 και Γενναδίου 8,
106 78, Αθήνα

- ***