

18 Απριλίου 2013
Αριθμ. Πρωτ.: 163738/15990/2013
Πληροφορίες: Βασιλική Μπίλη ,
Μυρτώ Παινέση

Κυρία
Χαρά Ζωγράφου
Προϊσταμένη του Α΄ Περιφερειακού
Κέντρου Αθηνών
ΕΥΔΑΠ Α.Ε.
Αθηνάς 58
105 51 Αθήνα

Θέμα: Αμφισβήτηση λογαριασμού ύδρευσης για την αθροιστική παροχή με ΑΜ 25329

Σχετ: 1. Το υπ' αρ. πρωτ. 2464/19-02-13 έγγραφό σας
2. Το υπ' αρ. πρωτ. 7769/02-04-13 υπόμνημα-ένσταση της Εταιρείας *****

Αξιότιμη κυρία Προϊσταμένη,

Ο Συνήγορος του Πολίτη στο πλαίσιο των αρμοδιοτήτων του κατά το άρθρο 103 παρ. 9 του Συντάγματος και το Ν. 3094/2003 εξετάζει αναφορά του κου.*** ως εκπροσώπου της εν θέματι Εταιρείας, με την οποία διαμαρτύρεται για τη φερόμενη ως υπέρμετρη χρέωση της ανωτέρω παροχής ύδρευσης στο κατάστημα υγειονομικού ενδιαφέροντος με την επωνυμία ****, επί της οδού ***** στο Γκάζι.

Ειδικότερα, σύμφωνα με τα στοιχεία της αναφοράς, ο ενδιαφερόμενος κατέθεσε στις 22-06-10 αίτηση για μετατροπή της κοινής παροχής σε ειδική, η οποία και έγινε αποδεκτή, όπως προκύπτει από τη σύναψη της από 05-10-2010 σύμβασης υδροληψίας με ισχύ δύο (2) έτη. Σύμφωνα με το υπό στοιχείον (1) σχετικό έγγραφό σας, «Από έλεγχο που πραγματοποιήσαμε στο αρχείο των ενδείξεων για την ανωτέρω αθροιστική παροχή με ΑΜ 25329 διαπιστώσαμε ότι ο συσχετιζόμενος μετρητής με Αρ. Α97Τ42880 υπολειπορούσε τουλάχιστον από 19.10.2010.», χωρίς, ωστόσο, να παρέχεται η απαραίτητη διευκρίνιση της καθυστερημένης ενεργοποίησης της Υπηρεσίας σας (03-02-12 αντικατάσταση του υδρομετρητή με νέο, επίσης σύνθετο μετρητή), αλλά ούτε και οι λόγοι της εσφαλμένης ένδειξης-χρέωσης της ανωτέρω παροχής. Στην από 20-03-13 τηλεφωνική επικοινωνία που είχε η συνεργάτιδά μου κα. Β. Μπίλη μαζί σας, πληροφορηθήκαμε ότι, λόγω αδυναμίας πρόσβασης στον υδρομετρητή, η ΕΥΔΑΠ προέβη σε τεκμαρτή χρέωση από την έναρξη λειτουργίας της σύνθετης παροχής, δηλαδή από 19-10-10, αν και, σύμφωνα με το υπό στοιχείον (2) σχετικό, «Στις 18-10-2010 έγινε από την υπηρεσία σας ανεμπόδιστα τριμηνιαία καταμέτρηση του υπ' αρ. Α97Τ42880 μετρητή μας με ένδειξη 300 μ3 ήταν η τελευταία καταμέτρηση από εσάς χωρίς να διαπιστωθεί καμία υπολειτουργία ή κακή λειτουργία στον μετρητή μας». Επιπλέον, ο αναφερόμενος ισχυρίζεται ότι η ΕΥΔΑΠ δεν προέβη στην καταγραφή της ένδειξης του παλαιού υδρομετρητή κατά την αντικατάστασή του, καθώς επίσης και ότι η πρόσβαση στον υδρομετρητή ήταν ανέκαθεν ανεμπόδιστη.

Κατόπιν των ανωτέρω, επειδή από τα μέχρι σήμερα υφιστάμενα στοιχεία του φακέλου δεν προκύπτει το πλήρες ιστορικό των ενεργειών της Υπηρεσίας σας, καθώς και η



τεκμηρίωσή τους, σας παρακαλούμε να μας αποστείλετε τη σχετική πληροφόρηση, εξειδικεύοντας περαιτέρω και τα κάτωθι:

- α) περιγραφή της διαπιστωθείσης βλάβης του υδρομετρητή,
- β) τους λόγους καθυστέρησης της αντικατάστασης του υδρομετρητή,
- γ) την τεκμηρίωση της έλλειψης προσβασιμότητας για την καταμέτρηση, και τέλος
- δ) την ισχύ της από 05-10-10 συναφθείσης σύμβασης υδροληψίας με την ενδιαφερόμενη Εταιρεία.

Ευελπιστώντας στην εντός μηνός από της λήψεως του παρόντος έγγραφο ανταπόκρισή σας, σας ευχαριστούμε εκ των προτέρων για τη συνεργασία σας.

Με τιμή

Ιωάννης Π. Σαγιάς
Βοηθός Συνήγορος του Πολίτη

Κοινοποίηση:

Κύριο
