



ΣΥΝΗΓΟΡΟΣ ΤΟΥ ΠΟΛΙΤΗ
ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΗ ΑΡΧΗ

19 Νοεμβρίου 2012

Αριθμ. Πρωτ.: 142486/40638/2012

Πληροφορίες: κα Ελευθερία Μαυρομάτη

ΔΗΜΟΣ ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ ΑΤΤΙΚΗΣ
ΣΤΕΛΙΟΥ ΚΑΡΑΓΙΩΡΓΗ 2
Τ.Κ. 14121 ΗΡΑΚΛΕΙΟ ΑΤΤΙΚΗΣ

ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΑΣΤΥΝΟΜΙΑΣ ΒΟΡΕΙΟΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ
ΑΣΤΥΝΟΜΙΚΟ ΤΜΗΜΑ ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ
ΧΑΡ. ΤΡΙΚΟΥΠΗ ΚΑΙ ΕΛ. ΒΕΝΙΖΕΛΟΥ
Τ.Κ. 14122 ΗΡΑΚΛΕΙΟ ΑΤΤΙΚΗΣ

Θέμα: «Προβλήματα σε οικόπεδο αγνώστου ιδιοκτήτη επί της οδού *** στο Νέο Ηράκλειο Αττικής»

Αξιότιμοι κύριοι,

Ο Συνήγορος του Πολίτη στο πλαίσιο εξέτασης της υπ' αρ. 142486 αναφοράς της *** σχετικά με οικόπεδο, στην οδό ***, δίπλα στην κατοικία της, και σε συνέχεια του υπ' αρ. 142486/16341/2012 εγγράφου του, έλαβε το υπ' αρ. πρωτ. 6675/28.05.2012 έγγραφό του Δήμου Ηρακλείου Αττικής.

Σύμφωνα με το ως άνω έγγραφο, «...για το ακίνητο που βρίσκεται στη συμβολή των οδών *** (Ο.Τ. 169) του Δήμου Ηρακλείου, έχει συνταχθεί η υπ' αριθμ. 44/05 πράξη αναλογισμού αποζημίωσης λόγω ρυμοτομίας, από τη Διεύθυνση Πολεοδομίας του Τομέα Βόρειας Αθήνας της Νομαρχίας Αθηνών, η οποία κυρώθηκε με την υπ' αριθμ. 9978/780/06 απόφαση της ίδιας υπηρεσίας. Ως προς το χρόνο καθορισμού τιμής μονάδας όταν προσδιοριστεί δικάσιμος και ημερομηνία συζήτησης θα σας ενημερώσουμε σχετικά».

Ο Συνήγορος του Πολίτη θεωρεί την παραπάνω απάντηση του Δήμου Ηρακλείου ελλιπή, δεδομένου ότι η Ανεξάρτητη Αρχή είχε ζητήσει με έγγραφά της πλήθος στοιχείων και ενεργειών εκ μέρους σας, τα οποία δυστυχώς δεν έχουν απαντηθεί μέχρι σήμερα.

Επιπροσθέτως, κλιμάκιο της Ανεξάρτητης Αρχής μετέβη στην περιοχή του προβλήματος στις 05.07.2012, όπου διαπίστωσε πλήθος παρατυπιών και περιβαλλοντικών προβλημάτων στο υπό ρυμοτόμηση ακίνητο από την περισυλλογή και φύλαξη παλαιών οχημάτων και τη συγκέντρωση στερεών αποβλήτων, τα οποία περιγράφονται αναλυτικά στην έκθεση αυτοψίας που σας επισυνάπτουμε.

Σας υπενθυμίζουμε ότι ο Συνήγορος του Πολίτη, με το προαναφερόμενο έγγραφό του, με αφορμή το θέμα της μεταβολής και υποβάθμισης του περιβάλλοντος στην περιοχή από τις δραστηριότητες του φερόμενου ιδιοκτήτη του ακινήτου και την πρόκληση ρύπανσης, με σοβαρές συνέπειες για την υγεία των κατοίκων, είχε ζητήσει επίταση των ενεργειών των συναρμόδιων υπηρεσιών και κυρίως του Δήμου Ηρακλείου Αττικής και εφαρμογή των σχετικών νομοθετικών διαταγμάτων.

Στο σημείο αυτό οφείλουμε να σας επαναλάβουμε ότι:

Σύμφωνα με το άρθρο 11, παρ. 2 του Ν. 1650 (ΦΕΚ 160/Α'/16.10.1986): «Με απόφαση..., ύστερα από γνώμη των Ο.Τ.Α., καθορίζονται κατά περίπτωση οι χώροι όπου επιτρέπεται η τελική διάθεση στερεών αποβλήτων.» Σύμφωνα με το άρθρο 12, παρ. 2 τα στερεά απόβλητα μπορούν να διαχειρίζονται ιδιώτες **κατόπιν αδειάς** και σύμφωνα με την παρ. 7 του ίδιου νόμου: «Παλαιά μέσα μεταφοράς και μηχανήματα ή τμήματά τους που έχουν εγκαταλειφθεί θεωρούνται στερεά απόβλητα και περιέχονται στην κυριότητα του Δήμου ή της Κοινότητας ...».



Σύμφωνα με το άρθρο 94 του Ν. 3852/2010 παρ. 33 και 36 του Ν. 3852/2010, στις αρμοδιότητες των δήμων μεταβιβάζονται, «*Η χορήγηση αδειών άσκησης επαγγέλματος τεχνιτών επισκευής και **συντήρησης αυτοκινήτων**....Η έκδοση αδειών ίδρυσης και λειτουργίας συνεργείων επισκευής και **συντήρησης αυτοκινήτων**».*

Σύμφωνα με το ίδιο άρθρο και την εγκύκλιο 61/30.12.2010 του Υπουργείου Εσωτερικών, Αποκέντρωσης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης, **στον Τομέα Περιβάλλον των Δήμων εντάσσεται** «...η διαχείριση στερεών αποβλήτων [καθώς και] Η μέριμνα, σύμφωνα με τις ισχύουσες πυροσβεστικές διατάξεις, για την τήρηση των υποχρεώσεων καθαρισμού, από τους ιδιοκτήτες, νομείς, και επικαρπωτές, των οικοπεδικών και λοιπών ακάλυπτων χώρων, που βρίσκονται εντός πόλεων, κωμοπόλεων και οικισμών και σε απόσταση μέχρι 100 μέτρων από τα όρια τους, καθώς και την υποχρέωση αυτεπάγγελτου καθαρισμού από τους δήμους, σε περίπτωση μη συμμόρφωσης των υπόχρεων. **Σε βάρος εκείνων που δεν συμμορφώνονται επιβάλλεται πρόστιμο πενήντα (50) λεπτών, ανά τετραγωνικό μέτρο του οικείου χώρου, το οποίο και αποτελεί έσοδο του οικείου δήμου, βεβαιούται εις βάρος τους η ισόποση σχετική δαπάνη του δήμου προς καθαρισμό και υποβάλλεται μήνυση για το αδίκημα του άρθρου 433 του Ποινικού Κώδικα (άρθρο 94 παρ. 1 αριθμ. 26)».**

Σύμφωνα με την ΥΑ Η.Π. 50910/2003 (ΦΕΚ Β 1909/2003) για τη διαχείριση στερεών αποβλήτων καθορίζονται τα εξής: ««**κάτοχος**»: ο παραγωγός των αποβλήτων ή το φυσικό ή νομικό πρόσωπο που έχει στην κατοχή του τα απόβλητα. «**διαχείριση**»: η συλλογή, η μεταφορά, μεταφόρτωση, η προσωρινή αποθήκευση, η αξιοποίηση και η διάθεση των αποβλήτων, συμπεριλαμβανομένης της εποπτείας των εργασιών αυτών, καθώς και της μετέπειτα φροντίδας των χώρων διάθεσης... «**εγκεκριμένος χώρος ή εγκατάσταση διάθεσης ή αξιοποίησης στερεών αποβλήτων**»: κάθε χώρος ή εγκατάσταση, με την κατάλληλη υποδομή και εξοπλισμό, στον οποίο διενεργείται η διάθεση ή η αξιοποίηση των στερεών αποβλήτων, **δυνάμει σχετικής άδειας** που χορηγείται σύμφωνα με τις διατάξεις της παρούσας απόφασης».

Σύμφωνα με την ίδια ΥΑ άρθρο 6, παρ. 3, στον Περιφερειακό Σχεδιασμό διαχείρισης Στερεών Αποβλήτων συμπεριλαμβάνεται και **οποιοσδήποτε χώρος όπου η μόνιμη αποθήκευση αποτελεί σοβαρό κίνδυνο για το περιβάλλον και τη δημόσια υγεία.**

Η παράβαση των διατάξεων της ως άνω ΥΑ συνιστά παράνομη συμπεριφορά σύμφωνα με την περίπτωση (αα) της παραγράφου α' του άρθρου 2 και του παραρτήματος Α' του Ν. 4042/2012 (ΦΕΚ Α' 24/13.2.2012).

Λάβετε υπόψη σας ότι κατά το άρθρο 2 του Π.Δ. 116/2004 (ΦΕΚ Α' 81/5.3.2004), ως «**απόβλητο**» νοείται κάθε όχημα στο τέλος του κύκλου της ζωής του (ΟΤΚΖ) και «**διαχείριση ΟΤΚΖ** η συλλογή, η μεταφορά, η μεταφόρτωση, η προσωρινή αποθήκευση, η αξιοποίηση και διάθεση των οχημάτων ΤΚΖ και των μεταχειρισμένων ανταλλακτικών και των ΑΚΜ [απενεργοποιημένων καταλυτικών μετατροπών] αυτών, συμπεριλαμβανομένης της εποπτείας των εργασιών αυτών και της αποκατάστασης των χώρων αποθήκευσης, μεταφόρτωσης, αξιοποίησης και διάθεσης των οχημάτων ΤΚΖ, των μεταχειρισμένων ανταλλακτικών και των ΑΚΜ μετά την παύση λειτουργίας τους». Στην προκειμένη περίπτωση, εφόσον υφίσταται εναλλακτική διαχείριση θα πρέπει να υπάρχει η αναγκαία αδειοδότηση, σύμφωνα με το ως άνω Π.Δ. Ο διαχειριστής συλλέκτης ΟΤΚΖ που δεν είναι σε διαδικασία παραγωγής, οφείλει σύμφωνα με το άρθρο 7 του Π.Δ. «**να συμμετέχει σε συστήματα συλλογικής εναλλακτικής διαχείρισης**». Η παράβαση των διατάξεων του Π.Δ. συνιστά παράνομη συμπεριφορά σύμφωνα με την περίπτωση (αα) της παραγράφου α' του άρθρου 2 και του παραρτήματος Α' του Ν. 4042/2012 (ΦΕΚ Α' 24/13.2.2012).

