



ΣΥΝΗΓΟΡΟΣ ΤΟΥ ΠΟΛΙΤΗ
ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΗ ΑΡΧΗ

Κύκλος Σχέσεων Κράτους-Πολίτη

ΣΥΝΟΨΗ ΔΙΑΜΕΣΟΛΑΒΗΣΗΣ

Άρνηση χορήγησης πιστοποιητικού μετοικεσίας σε ιατρό που εργάζεται στο εξωτερικό στο πλαίσιο απόκτησης ειδικότητας

Βοηθός Συνήγορος του Πολίτη: Καλλιόπη Σπανού

Ειδικός Επιστήμονας: Μάριος Πρωτοπαπάς

Αθήνα, Ιανουάριος 2011

Έλληνας γιατρός που εργαζόταν στη Γερμανία **ανέφερε** ότι προξενείο της Ελλάδας αρνήθηκε να του χορηγήσει πιστοποιητικό μετοικεσίας και έτσι δεν μπόρεσε να εισαγάγει στην Ελλάδα και να εκτελωνίσει χωρίς δασμούς το αυτοκίνητό του.

Ο γιατρός **ισχυρίζεται** ότι δικαιούται το πιστοποιητικό και τα ωφελήματα που απορρέουν από αυτό, καθώς το 2004 μετέφερε την κατοικία του στη Γερμανία όπου εργάστηκε ως έμμισθος πανεπιστημιακός βοηθός σε κλινική πανεπιστημίου για διάστημα περίπου έξι ετών, μέχρι το 2010. Σημειώνεται ότι ο εν λόγω γιατρός είχε αποκτήσει στην Ελλάδα την άδεια ασκήσεως επαγγέλματος αλλά απέκτησε ειδικότητα κατά το διάστημα που βρισκόταν στη Γερμανία.

Το 2010, το προξενείο της Ελλάδας στο Ανόβερο αρνήθηκε να του χορηγήσει πιστοποιητικό μετοικεσίας, με την αιτιολογία ότι η εργασία του στη Γερμανία συνδεόταν με την απόκτηση ειδικότητας και όχι αποκλειστικά με βιοποριστικούς λόγους.

Η διοίκηση **υποστηρίζει** ότι ο γιατρός δεν δικαιούται πιστοποιητικό μετοικεσίας. Συγκεκριμένα η διεύθυνση Τελωνειακών Οικονομικών Συστημάτων του υπουργείου Οικονομικών, με την οποία επικοινωνήσε το προξενείο, θεωρεί ως καθοριστικό παράγοντα την απόκτηση ειδικότητας. Υποστηρίζει δηλαδή ότι η απόκτηση ιατρικής ειδικότητας στο εξωτερικό με την παροχή εργασίας σε πανεπιστημιακή κλινική συναρτάται άμεσα με τη δυνατότητα άσκησης του επαγγέλματος. Έχει έτσι χαρακτηριστικά περισσότερο μετεκπαίδευσης παρά απόκτησης σταθερών επαγγελματικών δεσμών με χώρα του εξωτερικού. Το υπουργείο θεωρεί ότι ο γιατρός μετέβη στο εξωτερικό για να αποκτήσει την απαιτούμενη μετεκπαίδευση και όχι αποκλειστικά για βιοποριστικούς λόγους.

Ο Συνήγορος του Πολίτη **θεωρεί** ότι το Υπουργείο προσεγγίζει το ζήτημα από μια αυστηρά δημοσιονομική / φορολογική σκοπιά η οποία οδηγεί σε ανεπιεική προς τον συγκεκριμένο φορολογούμενο πολίτη (αλλά και τους λοιπούς συναδέλφους του που έχουν αποκτήσει ειδικότητα στο εξωτερικό) αποτελέσματα.

Κρίσιμο στοιχείο στο υπό εξέταση ζήτημα είναι το κατά πόσο η ειδίκευση προσιδιάζει στην έννοια της μετεκπαίδευσης ή σε αυτήν της εργασίας / άσκησης επαγγελματικής δραστηριότητας. Η ίδια η Ελληνική Δημόσια Διοίκηση έρχεται να δώσει απάντηση θεωρώντας εν τοις πράγμασι την απόκτηση ειδικότητας ως εργασία, εντασσόμενη στο πλαίσιο της γενικότερης επαγγελματικής δραστηριότητας και βίου ενός ατόμου. Συνεπώς, για λόγους ισονομίας και ίσης μεταχείρισης, πρέπει και οι αποκτώντες ειδικότητα στο εξωτερικό ιατροί να τυγχάνουν της ίδιας αντιμετώπισης. Περαιτέρω, τόσο το Γερμανικό κράτος όσο και άλλα ευρωπαϊκά κράτη αντιμετωπίζουν τους ειδικευόμενους ιατρούς ως εργαζόμενους ιατρούς και όχι ως φοιτητές / μετεκπαιδευόμενους. Τέλος, σύμφωνα με πάγια νομολογία του Δικαστηρίου της Ε.Ε. εργαζόμενοι είναι και οι ασκούμενοι και οι ειδικευόμενοι, ανεξαρτήτως μάλιστα του νομικού καθεστώτος υπό το οποίο πραγματοποιείται η άσκηση ή ειδικότητα.

Ο Συνήγορος του Πολίτη **ζήτησε** από τη διοίκηση να επανεξετάσει το θέμα, καθώς η άρνηση χορήγησης πιστοποιητικού μετοικεσίας στον εν λόγω γιατρό με την αιτιολογία ότι η ειδίκευση δεν αποτελεί εργασία, φαίνεται να συνιστά άνιση μεταχείριση και διάκριση εις βάρος όσων αποκτούν ειδικότητα στο εξωτερικό.

Το υπουργείο Οικονομικών **επέμεινε** στην αρχική του θέση.