



ΣΥΝΗΓΟΡΟΣ ΤΟΥ ΠΟΛΙΤΗ
ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΗ ΑΡΧΗ

Κύκλος Ισότητας των Φύλων

Η ΕΜΠΕΙΡΙΑ ΤΟΥ ΣΥΝΗΓΟΡΟΥ ΤΟΥ ΠΟΛΙΤΗ ΣΤΟ ΘΕΜΑ ΤΗΣ ΣΕΞΟΥΑΛΙΚΗΣ ΠΑΡΕΝΟΧΛΗΣΗΣ (2006 – 2010) *

Βοηθός Συνήγορος του Πολίτη : Σταματίνα Γιαννακούρου

Αρμόδιοι ειδικοί επιστήμονες: Χριστίνα Αγγέλη, Μαρία Καραγεώργου

Επεξεργασία υλικού : Μαρία Πασχαλίδου, Σπουδάστρια Εθνικής Σχολής Τοπικής
Αυτοδιοίκησης (ΕΣΤΑ), ασκούμενη στον Συνήγορο του Πολίτη

ΔΕΚΕΜΒΡΙΟΣ 2010

* Η εμπειρία του ΣΤΠ συγκεντρώθηκε ενόψει της έκδοσης σχετικού φυλλαδίου - οδηγού από τη Γενική Γραμματεία Ισότητας των Φύλων του Υπουργείου Εσωτερικών

1. Αρμοδιότητες του Συνηγόρου του Πολίτη

Σεξουαλική παρενόχληση είναι οποιαδήποτε ανεπιθύμητη λεκτική, μη λεκτική ή σωματική συμπεριφορά σεξουαλικού χαρακτήρα που αποσκοπεί ή έχει ως αποτέλεσμα την προσβολή της αξιοπρέπειας ενός προσώπου, ιδίως με τη δημιουργία εκφοβιστικού, εχθρικού, εξευτελιστικού, ταπεινωτικού ή επιθετικού περιβάλλοντος (άρθρο 2 περ. δ του ν. 3896/2010). Η σεξουαλική παρενόχληση εξομοιώνεται με διάκριση λόγω φύλου, η οποία μπορεί να αφορά στον ίδιο βαθμό άνδρες και γυναίκες. Απαγορεύεται τόσο στον εργασιακό χώρο και κατά την αναζήτηση εργασίας (ν. 3896/2010) όσο και κατά την πρόσβαση σε αγαθά και υπηρεσίες και την παροχή αυτών (ν. 3769/2009).

Ο Συνήγορος του Πολίτη (στο εξής «ΣτΠ») είναι αρμόδιος να εξετάζει καταγγελίες για σεξουαλική παρενόχληση :

- κατά την πρόσβαση στην απασχόληση και την επαγγελματική εκπαίδευση,
- στην εργασία στον ιδιωτικό και τον δημόσιο τομέα,
- κατά την άσκηση ελευθέριου επαγγέλματος και
- κατά την πρόσβαση των πολιτών σε αγαθά και υπηρεσίες του Δημοσίου και του ευρύτερου δημοσίου τομέα

Κατά την εξέταση των καταγγελιών για σεξουαλική παρενόχληση, ο Συνήγορος του Πολίτη ενεργεί ως εξωδικαστικός φορέας διαμεσολάβησης για την άρση της διάκρισης που συνιστά η παρενόχληση. Οι πράξεις και ενέργειές του δεν είναι εκτελεστές και δεν δεσμεύουν τη διοίκηση και τους ιδιώτες. Ο Συνήγορος του Πολίτη δεν παρέχει δικαστική εκπροσώπηση στα θύματα της σεξουαλικής παρενόχλησης. Επίσης, δεν χορηγεί αποζημιώσεις, ούτε επιβάλλει ο ίδιος πρόστιμα ή κυρώσεις. Εισηγείται, όμως, την επιβολή προστίμων και την άσκηση πειθαρχικού ελέγχου από τα αρμόδια όργανα. Αν η υπόθεση αφορά εργοδότη του ιδιωτικού τομέα, ο Συνήγορος του Πολίτη συνεργάζεται με το Σώμα Επιθεώρησης Εργασίας (ΣΕΠΕ) είτε για τη συμφιλιωτική επίλυση της διαφοράς είτε την επιβολή διοικητικού προστίμου σε βάρος του από το ΣΕΠΕ.

2. Στατιστική αποτύπωση των περιπτώσεων διαμεσολάβησης από τον Συνήγορο του Πολίτη την περίοδο 2006 - 2010

Στοιχεία για το είδος της διάκρισης λόγω φύλου, που αφορούν οι καταγγελίες που δέχεται ο Συνήγορος του Πολίτη, άρχισαν να συλλέγονται συστηματικά από τον Μάιο του 2008, οπότε συστάθηκε ο Κύκλος Ισότητας των Φύλων. Ήδη από το 2006, ο ΣτΠ έχει αναλάβει

να παρακολουθεί την εφαρμογή της αρχής της ίσης μεταχείρισης ανδρών και γυναικών στον τομέα της απασχόλησης και της εργασίας, βάσει του ν. 3488/2006, ο οποίος πρόσφατα καταργήθηκε και αντικαταστάθηκε από τον ν. 3896/2010¹. Στη συνέχεια, τον Ιούλιο του 2009, ο νομοθέτης (ν. 3769/2009), ενσωματώνοντας δίκαιο της Ε.Ε. (οδηγία 2004/113/ΕΚ), ανέθεσε στον ΣτΠ μία νέα αρμοδιότητα, την παρακολούθηση και την προώθηση της εφαρμογής της αρχής της ίσης μεταχείρισης ανδρών και γυναικών στην πρόσβαση σε αγαθά και υπηρεσίες του δημοσίου τομέα. Συνεπώς, μπορούν να εξαχθούν στατιστικά στοιχεία για τις υποθέσεις με αντικείμενο σεξουαλική παρενόχληση μόνο για τα έτη 2008, 2009 και 2010, ως εξής.

ΕΤΟΣ	ΑΡΙΘΜΟΣ ΥΠΟΘΕΣΕΩΝ ΔΗΜΟΣΙΟΥ ΤΟΜΕΑ	ΑΡΙΘΜΟΣ ΥΠΟΘΕΣΕΩΝ ΙΔΙΩΤΙΚΟΥ ΤΟΜΕΑ
2008	-	-
2009	1	3
2010	5	8
ΣΥΝΟΛΟ	6	11

Επομένως, εκ του συνόλου των 17 αναφορών, το 35% αφορά τον δημόσιο τομέα και το 65% τον ιδιωτικό. Και οι 17 καταγγελίες προέρχονται από γυναίκες.

Το 2010, οι καταγγελίες που αφορούν το δημόσιο τομέα πενταπλασιάστηκαν σε σχέση με το 2009, ενώ το ίδιο διάστημα αυτές που αφορούν στον ιδιωτικό τομέα σχεδόν τριπλασιάστηκαν. Ωστόσο, ο συνολικός αριθμός τους παραμένει μικρός. Στο διάστημα από τον Ιούνιο του 2009 έως και τον Οκτώβριο του 2010, οι καταγγελίες για σεξουαλική παρενόχληση αντιπροσώπευσαν το 8% του συνολικού αριθμού καταγγελιών για θέματα διακρίσεων λόγω φύλου, που δέχτηκε ο Συνήγορος του Πολίτη.

3. Διαδικασία παρέμβασης του ΣτΠ και αποτελέσματα της διαμεσολάβησής του

Ο ΣτΠ αντιμετωπίζει δυσκολίες στην εξώδικη αντιμετώπιση καταγγελιών για σεξουαλική παρενόχληση λόγω έλλειψης αποδεικτικών στοιχείων και λόγω της δυσκολίας να εφαρμοστεί η διάταξη περί αντιστροφής του βάρους απόδειξης (πρώην άρθρο 17 ν. 3488/2006, νυν άρθρο 24 του ν. 3896/2010). Η τελευταία προβλέπει ότι, όταν ο θιγόμενος επικαλείται στοιχεία ή πραγματικά περιστατικά από τα οποία πιθανολογείται η παραβίαση

¹ Και οι δύο αυτοί νόμοι ενσωματώνουν κοινοτικές οδηγίες, ο μεν πρώτος την οδηγία 2002/73/ΕΚ, ο δε δεύτερος την οδηγία 2006/54/ΕΚ.

της αρχής της ίσης μεταχείρισης, εναπόκειται στο αντίθετο μέρος να αποδείξει ότι δεν προέβη στην παραβίαση αυτή.

Αν δεν προσκομίζονται αποδεικτικά στοιχεία, μαρτυρικές καταθέσεις ή οτιδήποτε μπορεί να στηρίξει την αναφορά ως βάσιμη, ο ΣΤΠ ζητάει από την αναφερόμενη να τα στείλει εντός εύλογου χρόνου. Σε περίπτωση που δεν το κάνει, διακόπτεται η έρευνα και η υπόθεση τίθεται στο αρχείο. Κι αυτό γιατί δεν μπορεί ούτε καν να πιθανολογηθεί η επίμαχη πράξη ή συμπεριφορά, προκειμένου να επιβληθεί έστω κάποιο διοικητικό πρόστιμο.

Για το ζήτημα της σεξουαλικής παρενόχλησης ο ΣΤΠ συνεργάζεται στενά με το Σώμα Επιθεώρησης Εργασίας (ΣΕΠΕ). Όταν η παρενόχληση λαμβάνει χώρα στον ιδιωτικό τομέα, οι κατά τόπον επιθεωρητές εργασίας υποχρεούνται να ενημερώνουν τον ΣΤΠ για τις καταγγελίες που δέχονται σχετικά με θέματα σεξουαλικής παρενόχλησης στην εργασία και να υποβάλλουν σε αυτόν τα αποτελέσματα των ενεργειών αρμοδιότητάς τους. Ο ΣΤΠ καλείται να παρευρεθεί στην τριμερή συζήτηση της εργατικής διαφοράς. Έν συνεχεία, του παρέχεται η αρμοδιότητα να διεξαγάγει τη δική του έρευνα προκειμένου να διαμορφωθεί το τελικό πόρισμα επί της καταγγελίας. Όταν ο καταγγελλόμενος είναι ο εργοδότης, ο ΣΤΠ συνήθως διατυπώνει έγγραφη σύσταση προς αυτόν σχετικά με τη μελλοντική συμπεριφορά του προς τους υπαλλήλους του, ενημερώνοντάς τον για το τι συνιστά σεξουαλική παρενόχληση και ότι τυχόν νέα καταγγελία με ανάλογο περιεχόμενο από μέρους εργαζομένων, θα θεωρηθεί πιθανολόγηση σεξουαλικής παρενόχλησης, η οποία επιφέρει μετακύλιση του βάρους απόδειξης στον εργοδότη.

Αν υπάρχει εκκρεμής δίκη, βάσει του μέχρι πρόσφατα ισχύοντος νόμου (3488/2006), ο ΣΤΠ δεν μπορούσε να μεσολαβήσει και η αναφορά τίθετο στο αρχείο. Σύμφωνα με τον πρόσφατα ψηφισθέντα νόμο (3896/2010), που ενσωματώνει την οδηγία 2006/54/ΕΚ στην ελληνική έννομη τάξη, ειδικά και μόνο όταν δέχεται αναφορές για διακρίσεις λόγω φύλου στον τομέα της απασχόλησης και της εργασίας, ο ΣΤΠ μπορεί να επιλαμβάνεται υποθέσεων που εκκρεμούν ενώπιον δικαστηρίων, δικαστικών ή εισαγγελικών αρχών, έως τη διεξαγωγή της πρώτης συζήτησης στο ακροατήριο ή την άσκηση ποινικής δίωξης ή έως ότου το αρμόδιο δικαστήριο ή η αρμόδια δικαστική αρχή αποφανθεί επί αιτήσεως παροχής προσωρινής δικαστικής προστασίας. Επομένως, άρθηκε ένα εμπόδιο που στο παρελθόν ανάγκαζε τον ΣΤΠ να θέσει κάποιες υποθέσεις στο αρχείο.

Στον δημόσιο τομέα, όταν πρόκειται για σεξουαλική παρενόχληση μεταξύ συναδέλφων, ο ΣΤΠ συστήνει στον προϊστάμενο να λάβει τα απαραίτητα μέτρα προς τον σκοπό της προστασίας του μισθωτού. Μπορεί να του υποδείξει είτε τη διενέργεια ένορκης Διοικητικής

Εξέτασης (ΕΔΕ) είτε ακόμη τη μετάταξη κάποιου από τους δύο υπαλλήλους (σε υπόθεση του 2009 το συνέστησε για την παρενοχλούμενη υπάλληλο), προκειμένου να αποκαταστήσει ένα ήρεμο και αξιοπρεπές εργασιακό περιβάλλον.

Όταν η αναφορά χρειάζεται εμπλουτισμό με περισσότερα στοιχεία, ο ΣτΠ μπορεί να απευθυνθεί στην κατά τόπο αρμόδια Διεύθυνση (π.χ. σε μια περίπτωση απευθύνθηκε στον κατά τόπο Δημοτικό Οργανισμό Υγείας και Πρόνοιας) ζητώντας επιτόπια διερεύνηση και αξιολόγηση του περιστατικού. Σε μία αναφορά για παρενόχληση από γιατρό του δημοσίου, η αναφερόμενη, μετά τη διαμεσολάβηση του ΣτΠ, κλήθηκε από τη Διοίκηση του αντίστοιχου Οργανισμού προκειμένου να της δοθούν εξηγήσεις.

4. Κάποιες διαπιστώσεις

- ❖ *Η διερεύνηση των καταγγελιών για σεξουαλική παρενόχληση προσκρούει στην έλλειψη αποδεικτικών στοιχείων*

Είναι πολύ δύσκολο να αποδειχτούν εξωδίκως καταγγελίες για σεξουαλική παρενόχληση, που φαίνεται ότι είναι συνήθως στις μικρές και πολύ μικρές επιχειρήσεις, με θύματα γυναίκες. Συνήθως δεν προσκομίζεται κανένα αποδεικτικό στοιχείο από την καταγγέλλουσα (π.χ. επιστολές, τηλεφωνήματα, SMS, e-mail κ.λπ) ούτε υφίστανται μάρτυρες· κατά συνέπεια δεν μπορεί ούτε καν να πιθανολογηθεί η πράξη ή συμπεριφορά για να επιβληθεί έστω κάποιο είδος διοικητικού προστίμου.

- ❖ *Για το λόγο αυτό η διάταξη περί αντιστροφής του βάρους απόδειξης αποδεικνύεται δύσκολη στην εφαρμογή*

Η πρακτική εφαρμογή της διάταξης περί αντιστροφής του βάρους απόδειξης σε διαδικασίες ενώπιον του Συνηγόρου του Πολίτη είναι εξαιρετικά δύσκολη, δεδομένου ότι δεν υπάρχει άλλη αντίστοιχη εμπειρία. Οι δικηγόροι φαίνεται να αγνοούν την ύπαρξη της σχετικής διάταξης και να μην την επικαλούνται στο ακροατήριο, ενώ δεν έχει καταγραφεί δικαστική απόφαση που να στηρίζεται σε αυτήν για την αποδεικτική διαδικασία. Μία πρακτική που έχει υιοθετήσει ο ΣτΠ όταν η καταγγελία δεν είναι προδήλως αβάσιμη αλλά η αναφερόμενη δεν προσκομίζει επαρκή αποδεικτικά στοιχεία, είναι να απευθύνει, είτε αυτοτελώς είτε από κοινού με το ΣΕΠΕ, έγγραφη σύσταση στον καταγγελλόμενο, ότι αν επαναληφθεί παρόμοιου περιεχομένου καταγγελία για το πρόσωπό του στο μέλλον, θα πιθανολογηθεί από μόνη την καταγγελία ότι αυτός διέπραξε την καταγγεληθείσα συμπεριφορά και θα υποχρεωθεί, δυνάμει της διάταξης

περί αντιστροφής του βάρους απόδειξης, να αποδείξει ότι δεν συνέτρεξε από πλευράς του τέτοια συμπεριφορά.

- ❖ *Η διαμεσολάβηση του ΣτΠ αποβλέπει μέχρι σήμερα στην αποκατάσταση ενός αξιοπρεπούς εργασιακού περιβάλλοντος, που θα επιτρέψει τη συνέχιση της εργασιακής σχέσης*

Λόγω των δυσκολιών που προαναφέρθηκαν, η προσπάθεια του ΣτΠ επικεντρώνεται στην επίτευξη μίας λύσης, η οποία να συντελεί πρωτίστως στην αποκατάσταση ενός αξιοπρεπούς και φιλικού εργασιακού περιβάλλοντος και στην αποτροπή επανάληψης τέτοιων συμπεριφορών στο μέλλον. Απώτερος στόχος είναι να αποτραπεί η εργαζόμενη από το να εγκαταλείψει την εργασία της και να κατανοήσει ο εργοδότης τις συνέπειες που έχει η τέλεση από τον ίδιο ή η ανοχή τέτοιων συμπεριφορών από το προσωπικό του ή από προμηθευτές ή πελάτες, στον εργασιακό χώρο.

Από τις 8.12.2010, οι αρμοδιότητες του Συνηγόρου του Πολίτη για θέματα διακρίσεων λόγω φύλου, περιλαμβανομένης της σεξουαλικής παρενόχλησης, έχουν διευρυνθεί με τον νόμο 3896/2010, ο οποίος ενσωμάτωσε στην ελληνική έννομη τάξη της Οδηγία 2006/54/EK (recast directive). Από δω και στο εξής ο Συνήγορος του Πολίτη μπορεί να δρα και προληπτικά, προτού δηλαδή δεχτεί και ανεξάρτητα από συγκεκριμένη καταγγελία, προκειμένου να προωθήσει την ισότητα μεταχείρισης και την ισότητα ευκαιριών στην εργασία για άνδρες και γυναίκες. Για τον σκοπό αυτό μπορεί να συνεργάζεται με τη δημόσια διοίκηση, τους κοινωνικούς εταίρους, τις επιχειρήσεις και τις μη κυβερνητικές οργανώσεις, επιδιώκοντας έναν πιο ενεργητικό ρόλο στην προώθηση αλλαγών και αντιλήψεων στο εργασιακό περιβάλλον. Επιπλέον, ειδικά και μόνο όταν δέχεται αναφορές για διακρίσεις λόγω φύλου, ο Συνήγορος του Πολίτη δεν θα σταματά πια την έρευνά του εάν ο ενδιαφερόμενος προσφύγει στη δικαιοσύνη αλλά θα συνεχίζει τη διαμεσολαβητική του προσπάθεια για επίλυση του προβλήματος μέχρι την πρώτη συζήτηση της υπόθεσης στο ακροατήριο ή μέχρις ότου εξεταστεί αίτημα για παροχή προσωρινής δικαστικής προστασίας (π.χ. αίτηση για λήψη ασφαλιστικών μέτρων). Εκτιμάται ότι η εξέλιξη αυτή θα συμβάλει, μεταξύ άλλων, και στην ενίσχυση της αποτελεσματικότητας των παρεμβάσεων του ΣτΠ σε θέματα σεξουαλικής παρενόχλησης.

ΚΑΤΑΛΟΓΟΣ ΥΠΟΘΕΣΕΩΝ
ΣΕΞΟΥΑΛΙΚΗΣ ΠΑΡΕΝΟΧΛΗΣΗΣ ΔΗΜΟΣΙΟΥ ΤΟΜΕΑ
2009

α/α	ΧΡΟΝΟΛΟΓΙΑ ΑΝΑΦΟΡΑΣ	ΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΥΠΟΘΕΣΗΣ	ΕΞΕΛΙΞΗ ΓΙΑ ΤΗΝ ΑΝΑΦΕΡΟΜΕΝΗ	ΕΞΕΛΙΞΗ ΓΙΑ ΤΟΝ ΚΑΤΑΓΓΕΛΛΟΜΕΝΟ
1.	ΦΕΒΡΟΥΑΡΙΟΣ 2009	ΕΚΛΕΙΣΕ 22-7-09	Συνεχίζει να εργάζεται στην ίδια υπηρεσία	Σύσταση για μετάταξη της υπαλλήλου
<p>Η αναφερόμενη, υπάλληλος Δήμου, καταγγέλλει σεξουαλική παρενόχληση σε βάρος της από τον προϊστάμενό της από το πρώτο έτος διορισμού της. Κατά τα έτη αυτά, υπέστη δυσμενή μεταχείριση ως προς την υπηρεσιακή της κατάσταση και εξέλιξη, η οποία είχε σοβαρές επιπτώσεις και στην προσωπική της κατάσταση (προβλήματα υγείας). Η αναφερόμενη κίνησε κατά του καταγγελλόμενου αστική και ποινική δικαστική διαδικασία. Αφότου ο τελευταίος έλαβε γνώση αυτών, ανταπέδωσε την αγωγή και τη μήνυση και προέβη σε αλληπάλληλα αιτήματα στο Δήμαρχο για πειθαρχική της δίωξη, τα οποία έγιναν δεκτά από τη δημαρχιακή αρχή. Έκτοτε, έχουν υποστεί πειθαρχικές διώξεις και ποινές και η αναφερόμενη και η μάρτυράς της. Η αναφερόμενη ενημέρωσε για τα περιστατικά την αρμόδια υπηρεσία της κατά τόπον Περιφέρειας, μέσω της οποίας απέστειλε στον ΣτΠ την αναφορά της με το σχετικό αποδεικτικό υλικό. Ο ΣτΠ δεν μπορεί να ερευνήσει την καταγγελία ως προς την σεξουαλική παρενόχληση λόγω εκκρεμοδικίας. Για το ζήτημα του εάν οι πειθαρχικές διαδικασίες σε βάρος της αναφερόμενης συνιστούν αντίποινα εξαιτίας της προσφυγής της στη δικαιοσύνη, ο ΣτΠ αδυνατεί να διαπιστώσει με ασφάλεια παραβίαση του νόμου, λόγω των δικαστικών και διοικητικών εκκρεμοτήτων. Για τους λόγους αυτούς έθεσε την υπόθεση στο αρχείο, ενώ συνέστησε στον Δήμαρχο να μετατάξει κατά τα νόμιμα την υπάλληλο, προκειμένου να αποκαταστήσει ένα ήρεμο και αξιοπρεπές εργασιακό περιβάλλον.</p>				

2010

α/α	ΧΡΟΝΟΛΟΓΙΑ ΑΝΑΦΟΡΑΣ	ΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΥΠΟΘΕΣΗΣ	ΕΞΕΛΙΞΗ ΓΙΑ ΤΗΝ ΑΝΑΦΕΡΟΜΕΝΗ	ΕΞΕΛΙΞΗ ΓΙΑ ΤΟΝ ΚΑΤΑΓΓΕΛΛΟΜΕΝΟ
1.	ΜΑΡΤΙΟΣ 2010	ΑΝΟΙΧΤΗ	εκκρεμεί	εκκρεμεί
<p>Η αναφερόμενη είναι αποσπασμένη σε Δημόσια Βιβλιοθήκη από το 2009, όπου έχει ως συνάδελφο τον καταγγελλόμενο. Από την αρχή ο τελευταίος την αντιμετώπιζε με υπερβολική οικειότητα, η οποία συνοδευόταν αρκετές φορές από λεκτικές εκφράσεις, χειρονομίες κλπ, ενώ την παρενοχλούσε και με μηνύματα στο κινητό της και της ζητούσε να βγουν έξω μαζί. Μετά από ένα κρούσμα σωματικής βίας εναντίον της (υπάρχει ιατρικό πιστοποιητικό), η αναφερόμενη κατέθεσε αναφορά σε βάρος του ενώπιον του Εφορευτικού Συμβουλίου της Βιβλιοθήκης. Βάσει της ΕΔΕ και λόγω αμφιβολιών για την αλήθεια του συνόλου των αναφερομένων, το Συμβούλιο επέβαλε στον καταγγελλόμενο την ποινή της έγγραφης επίπληξης. Εν συνεχεία, η αναφερόμενη κατέθεσε εναντίον του μήνυση και εκείνος αγωγή. Η αναφερόμενη ζήτησε από το Συμβούλιο της Βιβλιοθήκης αντίγραφο της σχηματισθείσης δικογραφίας, τα οποία τελικά έλαβε. Ο δ/ντής της Βιβλιοθήκης κίνησε ΕΔΕ εναντίον της αναφερόμενης για μια αναρρωτική άδεια που κατά τα λεγόμενα του καταγγελλόμενου χρησιμοποιήθηκε για ταξίδι στο εξωτερικό. Εν τέλει η αναφερόμενη έχει υποβάλει καταγγελία ενώπιον της Δ/σης Βιβλιοθηκών του Υπουργείου Παιδείας τόσο για την ΕΔΕ που κίνησε η ίδια, όσο και για την ΕΔΕ που έγινε εναντίον της και εκκρεμεί η απάντηση.</p>				
2.	ΙΟΥΝΙΟΣ 2010	ΕΚΛΕΙΣΕ 20-7-10	άγνωστο	άγνωστο
<p>Η αναφερόμενη καταγγέλλει παρενόχληση από καθηγητή δημοσίου ΙΕΚ προς φοιτήτρια. Η αναφορά είναι αόριστη χρονικά και είναι επίσης αόριστο το εάν η καταγγέλλουσα αναφέρεται στον εαυτό της ως θύμα, ή σε κάποια άλλη κοπέλα. Ο ΣτΠ απευθύνθηκε στον κατά τόπο Δημοτικό Οργανισμό Υγείας και Πρόνοιας ζητώντας επιτόπια διερεύνηση και αξιολόγηση του περιστατικού. Ο Οργανισμός κάλεσε προς ακρόαση την αναφερόμενη, όμως η τελευταία αρνήθηκε και ζήτησε</p>				

	από το ΣΤΠ να κλείσει την υπόθεση.			
3.	ΣΕΠΤΕΜΒΡΙΟΣ 2010	ΕΚΛΕΙΣΕ 8-10-10	Της δόθηκαν εξηγήσεις από τη Διοίκηση.	Καμία επίπτωση.
	Η αναφερόμενη καταγγέλλει παρενόχληση από οφθαλμίατρο του ΙΚΑ, ο οποίος κατά την εξέταση προσέγγιζε πολύ το πρόσωπό του στο δικό της, ώσπου έφτανε να την ακουμπάει. Επίσης, ακινητοποίησε το κεφάλι της με το χέρι του και όταν εκείνη αντέδρασε, ο γιατρός ισχυρίστηκε ότι αυτό απαιτούνταν για την ασφάλειά της κατά την εξέταση. Τέλος, την κάλεσε για συνέχιση της εξέτασης στο άλλο ιατρείο όπου εργάζεται, στο τέλος του ωραρίου. Την 1-10-10 ο αναφερόμενη κλήθηκε από τη Διοίκηση του ΙΚΑ και της δόθηκαν σχετικές εξηγήσεις. Κατόπιν αυτών των εξηγήσεων, και αφού τις έκρινε επαρκείς, ζήτησε από το ΣΤΠ να κλείσει την υπόθεση.			
4.	ΝΟΕΜΒΡΙΟΣ 2010	ΑΝΟΙΧΤΗ	εκκρεμεί	εκκρεμεί
	Η ανώνυμη αναφερόμενη καταγγέλλει ότι κατά την παραμονή της σε Αστυνομικό Τμήμα προκειμένου να υποβάλει μήνυση για κλοπή από το αυτοκίνητό της, την προσέγγισε ο Διοικητής του Τμήματος και αφού την κάλεσε στο γραφείο του την φλέρταρε και της πρότεινε να βγούνε. Ενώ εκείνη αρνήθηκε, τις επόμενες μέρες την παρενοχλούσε με μηνύματα στο κινητό της τηλέφωνο, στα οποία της ζητούσε να βγουν και της επιδείκνυε τις διασυνδέσεις του και τα περιουσιακά του στοιχεία. Η υπόθεση δεν έχει προχωρήσει περαιτέρω από τον ΣΤΠ.			
5.	ΝΟΕΜΒΡΙΟΣ 2010	ΑΝΟΙΧΤΗ	εκκρεμεί	εκκρεμεί
	Η αναφερόμενη διορίστηκε το 2008 στο ΙΚΑ ως φυσικοθεραπεύτρια. Ο Δ/ντής της μονάδας όπου εργάζεται την κάλεσε λίγο καιρό μετά για να τον ενημερώσει για την πρόοδο της εργασίας της και όταν του παρέθεσε τα προβλήματα που αντιμετωπίζει, εκείνος αντέδρασε επιθετικά. Αμέσως μετά της έκανε ανήθικη πρόταση προκειμένου να μην την περάσει πειθαρχικό. Έκτοτε, και αφού εκείνη αρνήθηκε έντονα, την υποτιμά και την προσβάλλει καθημερινά ως άνθρωπο και ως επιστήμονα, ενώ την ταλαιπωρεί εξαιρετικά κατά την εκτέλεση του έργου της. Η αναφερόμενη έστειλε έγγραφο σχετικά με τα θέματα της υπηρεσίας της στον πρόεδρο του Πανελληνίου Συλλόγου Φυσικοθεραπευτών, ο οποίος διαμαρτυρήθηκε εγγράφως στον εν λόγω Διευθυντή. Επίσης, η αναφερόμενη έστειλε για τα ίδια θέματα επιστολή στον Διοικητή του ΙΚΑ και στην Υπουργό Εργασίας. Η υπόθεση δεν έχει προχωρήσει περαιτέρω από τον ΣΤΠ.			

**ΚΑΤΑΛΟΓΟΣ ΥΠΟΘΕΣΕΩΝ
ΣΕΞΟΥΑΛΙΚΗΣ ΠΑΡΕΝΟΧΛΗΣΗΣ ΙΔΙΩΤΙΚΟΥ ΤΟΜΕΑ**

2009

α/α	ΧΡΟΝΟΛΟΓΙΑ ΑΝΑΦΟΡΑΣ	ΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΥΠΟΘΕΣΗΣ	ΕΞΕΛΙΞΗ ΓΙΑ ΤΗΝ ΑΝΑΦΕΡΟΜΕΝΗ	ΕΞΕΛΙΞΗ ΓΙΑ ΤΟΝ ΚΑΤΑΓΓΕΛΛΟΜΕΝΟ
1.	ΙΟΥΝΙΟΣ 2009	ΕΚΛΕΙΣΕ 12-1-10	Η σύμβασή της έληξε.	Καμία επίπτωση λόγω εκκρεμοδικίας.
	Η αναφερόμενη κατέχει από το 2003 με σύμβαση εργασίας ιδιωτικού δικαίου θέση γραμματειακής υποστήριξης σε Πανεπιστήμιο και καταγγέλλει σεξουαλική παρενόχληση από τον προϊστάμενο του τμήματός της. Αυτή η συμπεριφορά του καταγγελλόμενου κλιμακώθηκε σταδιακά, τόσο φραστικά όσο και με αποστολή πολυάριθμων μηνυμάτων σεξουαλικού περιεχομένου στο κινητό της. Για την υπόθεση διενεργήθηκε ΕΔΕ που απέρριψε τους ισχυρισμούς της αναφερόμενης για σεξουαλική παρενόχληση. Λόγω του ότι η υπόθεση εκκρεμεί ενώπιον δικαστηρίου, η αναφορά τέθηκε στο αρχείο.			
2.	ΙΟΥΛΙΟΣ 2009	ΕΚΛΕΙΣΕ 14-10-09	Παραιτήθηκε.	Καμία επίπτωση λόγω έλλειψης αποδείξεων.
	Η αναφερόμενη εργαζόταν ως οικιακή βοηθός στην οικία του καταγγελλόμενου, ο οποίος συχνά προσπαθούσε να την πείσει να κάνει διάφορες σεξουαλικές πράξεις μαζί του, με οικονομικό αντάλλαγμα ή χωρίς. Τελικά εξαναγκάστηκε σε παραίτηση. Κατέφυγε στο Σ.Ε.Π.Ε. για να της			

	αποδοθούν από τον καταγγελλόμενο κάποιες χρηματικές οφειλές που εκκρεμούσαν, όπως και έγινε. Το Σ.ΕΠ.Ε. προώθησε την υπόθεση, ως προς το ζήτημα της σεξουαλικής παρενόχλησης, στον ΣτΠ. Ο ΣτΠ της ζήτησε να προσκομίσει αποδεικτικά στοιχεία για τη σεξουαλική παρενόχληση. Αυτό δεν έγινε και η υπόθεση τέθηκε στο αρχείο.			
3.	ΣΕΠΤΕΜΒΡΙΟΣ 2009	ΕΚΛΕΙΣΕ 22-9-09	Συνεχίζει να εργάζεται ως οδηγός ταξί.	Καμία επίπτωση λόγω αναρμοδιότητας.
	Η αναφερόμενη, οδηγός ταξί, καταγγέλλει ρατσιστική συμπεριφορά από το Συνεταιρισμό Ιδιοκτητών Ραδιοταξί όπου ανήκει λόγω του φύλου της, και δεδομένου ότι πρόκειται για ένα ανδροκρατούμενο επάγγελμα. Ο ΣτΠ έθεσε την υπόθεση στο αρχείο, καθώς οι προσωπικές διενέξεις της αναφερόμενης με τον Συνεταιρισμό αποτελούν αντικείμενο των πολιτικών δικαστηρίων και είναι επομένως εκτός των αρμοδιοτήτων του.			

2010

α/α	ΧΡΟΝΟΛΟΓΙΑ ΑΝΑΦΟΡΑΣ	ΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΥΠΟΘΕΣΗΣ	ΕΞΕΛΙΞΗ ΓΙΑ ΤΗΝ ΑΝΑΦΕΡΟΜΕΝΗ	ΕΞΕΛΙΞΗ ΓΙΑ ΤΟΝ ΚΑΤΑΓΓΕΛΛΟΜΕΝΟ
1.	ΜΑΡΤΙΟΣ 2010	ΑΝΟΙΧΤΗ	εκκρεμεί	εκκρεμεί
	Η αναφερόμενη εργάζεται ως Βοηθός Λογιστή με σύμβαση εργασίας αορίστου χρόνου σε Δημοτική Επιχείρηση Ανάπτυξης και επί μακρόν δεχόταν σεξουαλική παρενόχληση από τον Δ/ντή της υπηρεσίας. Συγκεκριμένα, ο καταγγελλόμενος της άφηγε υπονοούμενα σεξουαλικού περιεχομένου, γραπτά σημειώματα και μηνύματα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου. Η αναφερόμενη έκανε καταγγελία στην υπηρεσία, στο ΣΕΠΕ και στον ΣτΠ. Έγινε σύσταση από τον ΣτΠ προς τον Δήμαρχο ώστε να λάβει τα απαραίτητα μέτρα προς τον σκοπό της προστασίας του μισθωτού και υπόδειξη για διενέργεια ΕΔΕ. Μετά την συζήτηση της υπόθεσης στο ΣΕΠΕ βρέθηκαν ενδείξεις ότι η καταγγελία ευσταθεί και αποφασίστηκε από τον Δήμο να ακολουθηθεί ΕΔΕ. Εκκρεμεί η απόφαση.			
2.	ΜΑΡΤΙΟΣ 2010	ΕΚΛΕΙΣΕ 21-6-10	Παραιτήθηκε.	Σύσταση για προσοχή στο μέλλον.
	Η αναφερόμενη κατήγγειλε ότι υπέστη σεξουαλική παρενόχληση από τον πρώην εργοδότη της, στο κατά τόπον αρμόδιο Τμήμα Κοινωνικής Επιθεώρησης Εργασίας και από εκεί προωθήθηκε στον ΣτΠ. Η παρενόχληση ήταν λεκτική. Σε παράκληση της αναφερόμενης για να ανοίξει η θέρμανση, ο καταγγελλόμενος την πρόσβαλλε και εκείνη παραιτήθηκε. Ο ΣτΠ έκλεισε την υπόθεση ενημερώνοντας τον καταγγελλόμενο για το τι συνιστά σεξουαλική παρενόχληση, ώστε να αποφύγει ανάλογη συμπεριφορά στο μέλλον και να δημιουργήσει ένα αξιοπρεπές περιβάλλον εργασίας στην επιχείρησή του.			
3.	ΜΑΡΤΙΟΣ 2010	ΕΚΛΕΙΣΕ 25-10-10	Συνεχίζει να εργάζεται	Παραιτήθηκε
	Η αναφερόμενη εργάζεται ως ταμίας σε κατάστημα που ανήκει σε αλυσίδα με αθλητικά είδη και κατήγγειλε ότι κατά τη διάρκεια του ωραρίου της δέχτηκε σεξουαλική παρενόχληση, λεκτική και με χειρονομίες, από τον περιφερειακό δ/ντή των καταστημάτων. Προσέφυγε στο ΣΕΠΕ, το οποίο απευθύνθηκε στον ΣτΠ, προκειμένου ο τελευταίος να παρευρεθεί στη συζήτηση της εργατικής διαφοράς. Ο καταγγελλόμενος υπέβαλε παραίτηση για λόγους ευθιξίας, η οποία και έγινε δεκτή. Η αναφερόμενη συνεχίζει την εργασία της κανονικά.			
4.	ΑΠΡΙΛΙΟΣ 2010	ΕΚΛΕΙΣΕ 26-5-10	Άγνωστο	Άγνωστο
	Πρόκειται για μια ανώνυμη καταγγελία που προωθήθηκε στον ΣτΠ από τη Γ.Γ. Ισότητας. Η αναφερόμενη ρωτά πώς μπορεί μια γυναίκα να αμυνθεί απέναντι στον εργοδότη της που την παρενοχλεί σεξουαλικά και προβαίνει σε άνιση μεταχείρισή της όσον αφορά το ωράριο, τις αποδοχές, τα ρεπό και τις άδειές της. Η αποστολέας δεν επικοινωνήσε με το ΣτΠ προκειμένου να δώσει περαιτέρω στοιχεία για τη διερεύνηση της υπόθεσης, όπως της ζητήθηκε. Για το λόγο αυτό η υπόθεση τέθηκε στο αρχείο.			
5.	ΑΠΡΙΛΙΟΣ 2010	ΕΚΛΕΙΣΕ 20-6-10	Απολύθηκε.	Καμία επίπτωση λόγω έλλειψης αποδείξεων.

	<p>Η αναφερόμενη καταγγέλλει ότι ο εργοδότης της την παρενοχλούσε σεξουαλικά από την αρχή της εργασίας της στη συγκεκριμένη ιδιωτική εταιρεία. Μετά από κάποια μεθοδευμένη απόλυση και επαναπρόσληψή της για οικονομικούς λόγους της εταιρείας, της έκανε άλλη μια ανήθικη πρόταση και εκείνη αρνήθηκε. Τρεις μέρες αργότερα απολύθηκε, λαμβάνοντας περιορισμένη αποζημίωση. Η αναφερόμενη κατέθεσε αίτηση στο ΣΕΠΕ για συζήτηση της εργατικής διαφοράς και της σεξουαλικής παρενόχλησης. Επίσης, ο ΣτΠ της ζήτησε να προσκομίσει αποδεικτικά στοιχεία για τη σεξουαλική παρενόχληση. Αυτό δεν έγινε και η υπόθεση τέθηκε στο αρχείο.</p>			
6.	ΜΑΙΟΣ 2010	ΕΚΛΕΙΣΕ 6-7-10	Απολύθηκε.	Καμία επίπτωση λόγω έλλειψης αποδείξεων.
	<p>Η αναφερόμενη καταγγέλλει ότι ο εργοδότης της την παρενοχλούσε σεξουαλικά και της ασκούσε σωματική βία εν ώρα εργασίας. Αυτό είχε ως αποτέλεσμα κάποια στιγμή να υποστεί σωματικές κακώσεις, να φορέσει κολάρο και μία μέρα μετά, αφού λογομάχησαν έντονα, την απέλυσε. Ο ΣτΠ της ζήτησε να προσκομίσει αποδεικτικά στοιχεία για τη σεξουαλική παρενόχληση. Αυτό δεν έγινε και η υπόθεση τέθηκε στο αρχείο.</p>			
7.	ΜΑΙΟΣ 2010	ΕΚΛΕΙΣΕ 6-10-10	Παραιτήθηκε.	Καμία επίπτωση λόγω έλλειψης αποδείξεων.
	<p>Η αναφερόμενη ήταν πωλήτρια στο αρτοποιείο του καταγγελλόμενου. Εκείνος την παρενοχλούσε σεξουαλικά με χειρονομίες και λόγια, ενώ 2 φορές ασέλησε πάνω της. Μετά από επέμβαση του συζύγου της στο αρτοποιείο, η αναφερόμενη έφυγε από τη δουλειά. Προσέφυγε στην Εισαγγελία και στον Επόπτη Εργασίας και από εκεί ενημερώθηκε ο ΣτΠ. Ο ΣτΠ της ζήτησε να προσκομίσει αποδεικτικά στοιχεία για τη σεξουαλική παρενόχληση. Αυτό δεν έγινε και η υπόθεση τέθηκε στο αρχείο.</p>			
8.	ΙΟΥΛΙΟΣ 2010	ΑΝΟΙΧΤΗ	Αμφισβητείται αν παραιτήθηκαν οικειοθελώς ή εξαναγκάστηκαν σε παραίτηση	εκκρεμεί
	<p>Η αναφερόμενη δούλευε ως λογίστρια στο κατάστημα του καταγγελλόμενου. Ο τελευταίος επιθυμώντας να απολύσει την ίδια και μία ακόμη λογίστρια χωρίς να τους καταβάλει αποζημίωση άρχισε να φέρεται προκλητικά απέναντί τους, με ύβρεις και χειρονομίες σεξουαλικού περιεχομένου προκειμένου να τις αναγκάσει να παραιτηθούν. Έγινε καταγγελία από τις δύο υπαλλήλους στην Επιθεώρηση Εργασίας, η οποία και τη διαβίβασε στον ΣτΠ. Στάλθηκε έγγραφο από τον ΣτΠ στον καταγγελλόμενο προκειμένου να δώσει εξηγήσεις εντός προθεσμίας. Εκείνος έστειλε υπόμνημα λέγοντας ότι οι καταγγελίες είναι ψευδείς, ότι οι 2 εργαζόμενες αποχώρησαν από την εργασία τους επειδή δεν τους χορηγήθηκε καλοκαιρινή άδεια τον Αύγουστο και σκοπό έχουν να αποσπάσουν από εκείνον αποζημίωση απολύσεως.</p>			