

Αρ. πρωτ.: 20121/07.2.2
Ειδικοί Επιστήμονες: Βασιλική Καραγεώργου
Αικατερίνη Φλιάτουρα
Τηλ: 210 72 89 690
210 72 89 784

Αθήνα, 11.3.08

Προς:

1. Διεύθυνση ΕΑΡΘ Υ.ΠΕ.ΧΩ.Δ.Ε.
Τμήμα Ποιότητας Ατμόσφαιρας
Υπόψην : κ. Π. Ζήκος, Δ/ντής
Πατησίων 147
112 51 Αθήνα
2. Υπουργείο ΠΕ.ΧΩ.ΔΕ
Ειδική Υπηρεσία
Επιθεωρητών Περιβάλλοντος (Ε.Υ.Ε.Π.)
Τομέας Βορείου Ελλάδος
Τμήμα Β'
Ανδριανουπόλεως 24
ΤΚ 55133 Θεσ/νίκη
3. Γραφείο κ. Νομάρχη Μαγνησίας
380 01 Διοικητήριο
Νομαρχιακή Αυτοδιοίκηση Μαγνησίας
4. Δ/ση Προστασίας Περιβάλλοντος Ν.Α. Μαγνησίας
Τμήμα Περιβάλλοντος
Λαρίσης 215
383 34 Βόλος
5. Δ/ση Βιομηχανίας Ενέργειας & Τεχνολογίας Ν.Α. Μαγνησίας
Λαρίσης 215
383 34 Βόλος
6. Δ/ση Υγείας Ν.Α Μαγνησίας
Δευτέρας Νοεμβρίου 135
Βόλος

Κοιν :

1. Γραφείο Υπουργού ΠΕΧΩΔΕ
Αμαλιάδας 17
ΤΚ 11523 Αθήνα
2. κ. Βουρνάς, Γενικό Δ/ντή Γενικής Δ/νσης Περ/ντος Υ.ΠΕ.ΧΩ.Δ.Ε.
Αμαλιάδος 17
115 23 Αθήνα
3. Υπουργείο Ανάπτυξης
Γενική Γραμματεία Βιομηχανίας
Διεύθυνση Βιομηχανικής Χωροθεσίας και Περ/ντος
Μεσογείων 119
ΤΚ 11526 Αθήνα
4. κ. Κώστα Βολιώτη
Περιβαλλοντική Πρωτοβουλία Μαγνησίας
Γαζή 216
ΤΚ 38222 Βόλος
5. ΑΓΕΤ ΗΡΑΚΛΗΣ Α.Ε-ΕΡΓΟΣΤΑΣΙΟ ΟΛΥΜΠΟΣ
Οδός Βόλου Αγριάς
ΤΚ 38110 Βόλος

Σχετικά:

1. Το υπ' αρ. 140420/30.1.2007 έγγραφο της Δ/νσης Ε.Α.Ρ.Θ-Τμήμα Βιομηχανιών του Υ.ΠΕ.ΧΩ.ΔΕ
2. Το υπ' αρ. 1487/8.11.2006 έγγραφο της Ε.Υ.Ε.Π-Τομέας Βορείου Ελλάδος του Υ.ΠΕ.ΧΩ.Δ.Ε.
3. Το υπ' αρ. 1248/24.8.2006 έγγραφο της Ε.Υ.Ε.Π-Τομέας Βορείου Ελλάδος του Υ.ΠΕ.ΧΩ.Δ.Ε.
4. Την από 10.05.2006 Έκθεση Ελέγχου του Κ.Ε.Π.ΠΕ Μαγνησίας

Θέμα: Ζητήματα νομιμότητας λειτουργίας του εργοστασίου ΟΛΥΜΠΟΣ της εταιρίας ΑΓΕΤ ΗΡΑΚΛΗΣ Α.Ε.

Αξιότιμοι κύριοι & κυρίες,

Ο Συνήγορος του Πολίτη έλαβε την με αρ. πρωτ. 20121/14.12.2007 αναφορά της Περιβαλλοντικής Πρωτοβουλίας Μαγνησίας, με την οποία διατυπώνει

συγκεκριμένες αιτιάσεις για τη συμβολή της λειτουργίας του εργοστασίου της ΑΓΕΤ στο πρόβλημα της ατμοσφαιρικής ρύπανσης του πολεοδομικού συγκροτήματος της πόλης του Βόλου. Πιο συγκεκριμένα, οι αναφερόμενοι ζητούν τη διαμεσολάβηση του Συνηγόρου του Πολίτη, προκειμένου να εξετασθεί η νομιμότητα της περιβαλλοντικής αδειοδότησης του εργοστασίου της ΑΓΕΤ, στην οποία συμπεριλαμβάνεται και η νομιμότητα χρήσης συγκεκριμένων καυσίμων (pet-coke).

Καταρχάς θα θέλαμε να σας ενημερώσουμε ότι σύμφωνα με το άρθρο 1 παρ.1 του Ν. 3094/2003, «ο Συνήγορος του Πολίτη έχει ως αποστολή τη διαμεσολάβηση μεταξύ των πολιτών και των δημόσιων υπηρεσιών, των οργανισμών τοπικής αυτοδιοίκησης, των Ν.Π.Δ.Δ, όπως αυτά καθορίζονται στο άρθρο 3 παρ.1 του παρόντος, για την προστασία των δικαιωμάτων του πολίτη, την καταπολέμηση της κακοδιοίκησης και την τήρηση της νομιμότητας». Περαιτέρω, άρθρο 3 παρ. 3 ο Συνήγορος του Πολίτη «ερευνά ατομικές διοικητικές πράξεις ή παραλείψεις ή υλικές ενέργειες των δημοσίων υπηρεσιών που παραβιάζουν δικαιώματα ή προσβάλλουν νόμιμα συμφέροντα φυσικών ή νομικών προσώπων».

A. Ιστορικό-φάκελος της υπόθεσης

Από τη μελέτη του φακέλου της αναφοράς προκύπτει ότι το εργοστάσιο ΟΛΥΜΠΟΣ της ΑΓΕΤ ΗΡΑΚΛΗΣ Α.Ε διαθέτει τις ακόλουθες άδειες σύμφωνα με τη σχετική νομοθεσία:

- Την υπ' αρ. ΔΒΜ600/Φ.14.849/4.5.1998 άδεια λειτουργίας αορίστου διάρκειας.
- Την υπ' αρ. 59567/29.1.2002 απόφαση έγκρισης περιβαλλοντικών όρων, η ισχύς της οποίας έληξε στις 29.1.2007.
- Την υπ' αρ. 94388/11.11.2002 απόφαση τροποποίησης της υπ' αρ. 59567/29.1.2002 απόφασης έγκρισης περιβαλλοντικών όρων, η ισχύς της οποίας έληξε επίσης στις 29.1.2007.

Με το υπ' αρ. 1 σχετικό έγγραφο, το οποίο σημειωτέον, εστάλη στο Συνήγορο του Πολίτη από τον πληρεξούσιο δικηγόρο της επιχείρησης, η Δ/νση Ε.Α.Ρ.Θ-Τμήμα Βιομηχανιών του Υ.ΠΕ.ΧΩ.ΔΕ, απαντώντας στις υπ' αρ 140359/23.01.2007 και 140420/26.01.2007 αιτήσεις της εταιρείας ΑΓΕΤ ΗΡΑΚΛΗΣ Α.Ε για την αναθεώρηση των περιβαλλοντικών όρων και την παράταση των ισχυόντων, θεώρησε ότι ισχύουν προσωρινά οι προηγούμενοι περιβαλλοντικοί όροι μετά τη λήξη τους. Ειδικότερα, η Διεύθυνση στο υπ' αρ. 1 σχετικό έγγραφο αναφέρει, μεταξύ άλλων, τα ακόλουθα : «θα πρέπει να τηρούνται οι περιβαλλοντικοί όροι των Αποφάσεων 59567/29.01.2002 και 94388/11.11.2002 μέχρι την έκδοση της νέας αναθεωρημένης απόφασης έγκρισης περιβαλλοντικών όρων για εφαρμογή Βέλτιστων Διαθέσιμων Τεχνικών για το σύνολο των εγκαταστάσεων του εργοστασίου».

Με το υπ' αρ. 2 σχετικό έγγραφο, η Ε.Υ.Ε.Π-Τομέας Βορείου Ελλάδος εισηγήθηκε στο Νομάρχη Μαγνησίας, κατόπιν διενέργειας αυτοψίας, την επιβολή προστίμου ύψους 14.760 ευρώ στην εταιρεία ΑΓΕΤ ΗΡΑΚΛΗΣ Α.Ε για συγκεκριμένη παράβαση των συγκεκριμένων περιβαλλοντικών όρων στο

πλαίσιο λειτουργίας του εργοστασίου ΌΛΥΜΠΟΣ. Ειδικότερα, η παράβαση, που διαπιστώθηκε, αφορούσε την ετήσια κατανάλωση pet-coke, η οποία τη συγκεκριμένη περίοδο ανερχόταν σε 150.000-200.000 tn/έτος, ενώ οι περιβαλλοντικοί όροι προέβλεπαν την κατανάλωση 100.000 tn/έτος.

Με το υπ' αρ. 3 σχετικό έγγραφο, η Ε.Υ.Ε.Π-Τομέας Βορείου Ελλάδος προέβη σε συγκεκριμένες διαπιστώσεις κατόπιν της από 24.5.2006 διενεργηθείσας αυτοψίας στο χώρο του εργοστασίου. Καταρχάς διαπιστώθηκε ότι στη βιομηχανική μονάδα χρησιμοποιούνταν, μεταξύ των υπολοίπων καυσίμων, pet-coke με ετήσια κατανάλωση 150.000-200.000 tn. Επιπροσθέτως, στην εταιρεία είχε δοθεί από τη Διεύθυνση Ε.Α.Ρ.Θ του Υ.ΠΕ.ΧΩ.ΔΕ παράταση έως το Δεκέμβριο του 2007 για την υλοποίηση της κατασκευής των εγκαταστάσεων αποθήκευσης των πρώτων υλών τσιμέντου. Η παράταση αυτή δόθηκε λόγω χάραξης της Περιφερειακής Οδού και την ανάγκη εύρεσης νέας θέσης για την αποθήκευση. Περαιτέρω, η περιεκτικότητα σε σκόνη των αερίων σε διάφορα σημεία του εργοστασίου καταγράφεται σε συσκευές συνεχούς μέτρησης, οι οποίες είναι κλειδωμένες από τη Διεύθυνση Βιομηχανίας Ν.Α Μαγνησίας και των οποίων την ευθύνη παρακολούθησης έχουν υπάλληλοι της σχετικής Διεύθυνσης. Αξίζει επίσης να σημειωθεί ότι υπάρχουν βιβλία καταγραφής των υπερβάσεων του ορίου εκπομπής σκόνης θεωρημένα από τη Ν.Α Μαγνησίας. Τα σχετικά στοιχεία υπερβάσεων αποστέλλονται στη Διεύθυνση Περιβάλλοντος της Ν.Α Μαγνησίας μηνιαίως. Επιπροσθέτως, αναφέρεται ότι κατά δήλωση του υπευθύνου του εργοστασίου οι υπερβάσεις του ανώτατου ορίου εκπομπής σκόνης δεν υπερβαίνουν αθροιστικά τις 100 ώρες ετησίως ανά εγκατάσταση παραγωγής.

Με το υπ' αρ. 4 σχετικό έγγραφο, το Κ.Ε.Π.ΠΕ Μαγνησίας προέβη σε συγκεκριμένες διαπιστώσεις κατόπιν σειράς αυτοψιών, που διενήργησε εντός του Μαρτίου του 2006. Πιο συγκεκριμένα, το Κ.Ε.Π.ΠΕ Μαγνησίας προέβη σε σειρά διαπιστώσεων αναφορικά με τη μη τήρηση των περιβαλλοντικών όρων. Ειδικά για την αέρια ρύπανση διαπιστώθηκαν οι ακόλουθες παραβάσεις εξαιτίας της μη τήρησης των εγκεκριμένων περιβαλλοντικών όρων :

- Παράλειψη εγκατάστασης καυστήρα χαμηλών εκπομπών οξειδίων του αζώτου (NOx), αν και τα αποτελέσματα των μετρήσεων καταδεικνυαν συγκέντρωσή τους πάνω από το επιτρεπόμενο από τους περιβαλλοντικούς όρους όριο.
- Παράλειψη εγκατάστασης συσκευών συνεχούς μέτρησης των συγκεντρώσεων οξειδίων του αζώτου (NOx) και του διοξειδίου του θείου (SO₂), στα καυσαέρια των περιστροφικών κλιβάνων.
- Παράλειψη εκπόνησης μελέτης για τη διασπορά των αερίων ρύπων διοξειδίου του θείου (SO₂) και οξειδίων του αζώτου (NOx)
- Παράλειψη μέτρησης της περιεκτικότητας σε βαρέα μέταλλα των καυσαερίων των κλιβάνων, όπως προβλέπεται στους εγκεκριμένους περιβαλλοντικούς όρους.

Σε συνέχεια των διαπιστώσεων σχετικά με την μη τήρηση των εγκεκριμένων περιβαλλοντικών όρων το Κ.Ε.Π.ΠΕ Μαγνησίας διατύπωσε, μεταξύ άλλων, τις ακόλουθες προτάσεις:

- Εκπόνηση μελέτης για την εκτίμηση της περιβαλλοντικής επιβάρυνσης από αιωρούμενα σωματίδια λόγω της λειτουργίας του εργοστασίου στην ευρύτερη περιοχή Βόλου-Αγριάς, η οποία θα πρέπει να επαναλαμβάνεται κάθε δύο έτη.
- Εξέταση από την αρμόδια Υπηρεσία του Υ.ΠΕ.ΧΩ.ΔΕ, εάν οι χημικές αναλύσεις που διενεργούνται σχετικά με τις εναλλακτικές πρώτες ύλες, που χρησιμοποιούνται στην παραγωγική διαδικασία συνάδουν με τα αναφερόμενα στον όρο 4 της Απόφασης έγκρισης περιβαλλοντικών όρων (πιστοποιητικό ποιότητας πρώτης ύλης με περιγραφή στοιχείων του αποβλήτου).
- Επιβολή διοικητικών κυρώσεων από την αδειοδοτούσα αρχή (Δ/νση Β.Ε.Τ της Ν.Α Μαγνησίας) στην ΑΓΕΤ Ηρακλής για τις διαπιστωθείσες παραβάσεις
- Χορήγηση προθεσμίας μέχρι 29.1.2007, ημερομηνία λήξης των ισχύος των περιβαλλοντικών όρων, για τη συμμόρφωση με τις υποδείξεις του Κ.Ε.Π.ΠΕ Μαγνησίας και την αποκατάσταση των παραβάσεων.

Επίσης θα πρέπει να σημειωθεί ότι κατά τη σύσκεψη, που πραγματοποιήθηκε στα γραφεία της Ν.Α Μαγνησίας στις 30.11.2007, ετέθη από παρευρισκόμενο εκπρόσωπο Μη Κυβερνητικής Οργάνωσης (ΜΚΟ) ο *προβληματισμός περί σημαντικής συμβολής στην επιβάρυνση της ποιότητας του αέρα της περιοχής του Βόλου, του εργοστασίου παραγωγής και διάθεσης τσιμέντων «ΟΛΥΜΠΟΣ» της «ΑΓΕΤ ΗΡΑΚΛΗΣ Α.Ε.»*. Στο πλαίσιο συνεπώς της σύσκεψης και πιο συγκεκριμένα αναφορικά με το θέμα της «παράτασης» της ισχύος των περιβαλλοντικών όρων του εν λόγω εργοστασίου, ο Συνήγορος του Πολίτη εξέφρασε την άποψη ότι τυχόν παράταση ισχύος περιβαλλοντικών όρων που έχουν λήξει χωρίς την επανεξέτασή τους δεν έχει νόμιμο έρεισμα. Η άποψη αυτή συνιστά και πάγια θέση της Αρχής.

Β. Διαπιστώσεις-Προτάσεις του Συνηγόρου του Πολίτη

Από το σύνολο των στοιχείων του φακέλου και τις απόψεις, που εκφράστηκαν κατά την προαναφερθείσα σύσκεψη, η Ανεξάρτητη Αρχή διατυπώνει τις εξής, κατ' αρχήν, διαπιστώσεις:

- Η παράταση των περιβαλλοντικών όρων χωρίς την προηγούμενη επανεξέτασή τους στερείται νόμιμου ερείσματος τόσο στην κοινοτική όσο και στην εθνική νομοθεσία. Πιο συγκεκριμένα, τόσο η οδηγία 85/337/ΕΟΚ, όπως αυτή τροποποιήθηκε από την Οδηγία 97/11/Εκ για την εκτίμηση των περιβαλλοντικών επιπτώσεων όσο και η Οδηγία 96/61/ΕΚ για τον ολοκληρωμένο έλεγχο και την πρόληψη της ρύπανσης δεν εμπεριέχουν καμιά νομοθετική διάταξη, που να προβλέπει δυνατότητα παράτασης της ισχύος των εγκεκριμένων περιβαλλοντικών όρων, χωρίς επανεξέταση των πραγματικών δεδομένων της επιχείρησης

στην τρέχουσα περίοδο. Αντιθέτως, μια τέτοια παράταση των περιβαλλοντικών όρων έρχεται σε αντίθεση με τις διατάξεις της Οδηγίας 96/61/ΕΚ, που προβλέπουν τη συνεχή παρακολούθηση της τήρησης των εγκεκριμένων περιβαλλοντικών όρων (άρθρο 13), των εκπομπών και απορρίψεων (άρθρο 9 παρ.5) αλλά και τη λήψη μέτρων για τις εξαιρετικές περιπτώσεις υπερβάσεων κατά τη λειτουργία των εγκαταστάσεων (άρθρο 9 παρ. 6). Βασικός στόχος των διατάξεων αυτών είναι να εξασφαλιστεί η διαρκής και αποτελεσματική προστασία του περιβάλλοντος καθ' όλη τη διάρκεια λειτουργίας των εγκαταστάσεων.

Επιπροσθέτως, το άρθρο 13 της οδηγίας 96/61/ΕΚ διακρίνει μεταξύ της γενικής περιοδικής επανεξέτασης των εγκεκριμένων περιβαλλοντικών όρων (άρθρο 13 παρ.1) και της υποχρέωσης επανεξέτασης τους (άρθρο 13 παρ.2). Η υποχρέωση επανεξέτασης σύμφωνα με το ως άνω άρθρο απαιτείται στις ακόλουθες περιπτώσεις: αα) Όταν η ρύπανση από την εγκατάσταση είναι τέτοια, ώστε να πρέπει να αναθεωρηθούν οι ισχύουσες οριακές τιμές ββ) Όταν επέλθουν ουσιαστικές μεταβολές στις Βέλτιστες Διαθέσιμες Τεχνικές, που να επιτρέπουν τη μείωση εκπομπών, χωρίς υπερβολικό κόστος. Συμπερασματικά, η οδηγία 96/61/ΕΚ επιβάλλει την περιοδική εξέταση και αναθεώρηση των περιβαλλοντικών όρων με στόχο την όσο το δυνατόν πιο αποτελεσματική και δυναμική περιβαλλοντική προστασία.

Η εθνική νομοθεσία δεν αποκλίνει, στο σημείο αυτό από τις επιταγές του κοινοτικού δικαίου και δεν προβλέπει καμία σιωπηρή παράταση της ισχύος των περιβαλλοντικών όρων. Αντιθέτως στην παρ. 7 αρ.4 του Ν. 1650/86 όπως τροποποιήθηκε με το Ν. 3010/2002, με τον οποίο ενσωματώθηκαν στην ελληνική έννομη τάξη οι οδηγίες 97/11/ΕΚ και 96/61/ΕΚ, ορίζεται ρητά ότι: «*Η απόφαση έγκρισης περιβαλλοντικών όρων μπορεί να εκδίδεται για ορισμένο χρονικό διάστημα που καθορίζεται στην ίδια απόφαση μετά την πάροδο του οποίου υπόκειται σε αναθεώρηση ή ανανέωση...*». Επίσης το άρθρο 13 της οδηγίας 96/61/ΕΚ για την περιοδική επανεξέταση των όρων έχει ενσωματωθεί στην εθνική νομοθεσία με το άρθρο 13 παρ. 3 της ΚΥΑ 11014/2003.

Συνεπώς, το προαναφερθέν έγγραφο της Δ/νσης ΕΑΡΘ (υπ' αρ. πρωτ. 140420/30.1.2007) φαίνεται να στερείται νομίμου ερείσματος, στο μέτρο που απαντά σε αίτημα της επιχείρησης ή έστω την «πληροφορεί» ότι πρέπει να τηρεί περιβαλλοντικούς όρους που έχουν λήξει. Ακόμα και εάν υποθεθεί ότι πρόκειται για μη εκτελεστή πράξη, η Διοίκηση θα πρέπει να εξετάσει την έλλειψη νομίμου ερείσματος και την ανάκληση του εγγράφου.

- Σημειώνεται επίσης ότι σύμφωνα με το άρθρο 2 παρ. 4 της Οδηγίας 96/61/ΕΚ το εργοστάσιο Όλυμπος της ΑΓΕΤ συνιστά «υφιστάμενη εγκατάσταση». Επιπροσθέτως σύμφωνα με το άρθρο 5 της Οδηγίας (αδειοδότηση υφιστάμενων εγκαταστάσεων) σε συνδυασμό με το άρθρο 21 (προθεσμία ενσωμάτωσης), οι υφιστάμενες εγκαταστάσεις οφείλουν στις απαιτήσεις της οδηγίας και συγκεκριμένα στην υιοθέτηση των Βέλτιστων

Διαθέσιμων Τεχνικών (ΒΔΤ) το αργότερο εντός οκταετίας από το χρονικό σημείο, που η Οδηγία θα τεθεί σε εφαρμογή από τα κράτη-μέλη. Κατά συνέπεια η προθεσμία προσαρμογής του εργοστασίου Όλυμπος της ΑΓΕΤ έχει ήδη εκπνεύσει από τις 30.09.2007. Η υπό έκδοση Απόφαση έγκρισης των περιβαλλοντικών όρων του εργοστασίου θα πρέπει να έχει ενσωματώσει τις απαιτήσεις της οδηγίας 96/611/ΕΚ τόσο σε σχέση με τις οριακές τιμές εκπομπής ρύπων όσο και με την υιοθέτηση των βέλτιστων διαθέσιμων τεχνικών.

- Οι μακροχρόνιες καθυστερήσεις κατά την έγκριση περιβαλλοντικών όρων ιδιαίτερα οχλουσών και υφιστάμενων εγκαταστάσεων έχουν απασχολήσει και κατά το παρελθόν την Αρχή, με χαρακτηριστικό παράδειγμα τη διερεύνηση του καθεστώτος αδειοδότησης των ατμοηλεκτρικών σταθμών της ΔΕΗ στην Κοζάνη. Για την αποφυγή τέτοιων μακροχρόνιων καθυστερήσεων, που έχουν ως συνέπεια την παρατεταμένη λειτουργία επιβαρυντικών για το περιβάλλον εγκαταστάσεων με απαρχαιωμένο και μη εναρμονισμένο με τις απαιτήσεις των κοινοτικών οδηγιών τεχνολογικό εξοπλισμό, η Αρχή κρίνει σκόπιμο, όπως μάλιστα επισήμανε και κατά τη σύσκεψη στις 30.11.2007, να υποβάλλεται ο σχετικός φάκελος στις αρμόδιες Υπηρεσίες σε ένα εύλογο χρονικό διάστημα (π.χ. 6 μηνών) πριν την λήξη ισχύος των εγκεκριμένων όρων. Κατά τον τρόπο αυτό η αδειοδοτούσα Αρχή θα έχει στη διάθεσή της επαρκή χρόνο, ώστε να καταστεί δυνατή η ολοκλήρωση της διαδικασίας περιβαλλοντικής αδειοδότησης εντός της νόμιμης προθεσμίας και να αποφευχθούν καταστάσεις που εγείρουν σοβαρά ζητήματα νομιμότητας και έλλειψη ασφάλειας δικαίου για την επιχειρηματική δραστηριότητα. Συνακόλουθα, η επί 12 και πλέον μήνες λήξη της ισχύος των περιβαλλοντικών όρων του εργοστασίου της ΑΓΕΤ θα μπορούσε να είχε αποφευχθεί εάν το Υ.ΠΕ.ΧΩ.Δ.Ε. ακολουθούσε την πρακτική να ζητά την υποβολή σχετικού φακέλου, σε ένα εύλογο χρονικό διάστημα πριν την λήξη ισχύος των εγκεκριμένων όρων.

Γ. Ερωτήματα προς τις αρμόδιες Υπηρεσίες

Στο πλαίσιο άσκησης του διαμεσολαβητικού του ρόλου, ο Συνήγορος του Πολίτη παρακαλεί τις αρμόδιες Υπηρεσίες να εκφέρουν τις απόψεις τους σχετικά με τα προαναφερθέντα, καθώς και να απαντήσουν, στο πλαίσιο των αρμοδιοτήτων τους, με τρόπο πλήρη, σαφή και τεκμηριωμένο και εντός ευλόγου χρόνου στα ακόλουθα ερωτήματα:

- 1) Σε ποιο στάδιο βρίσκεται η διαδικασία έγκρισης των νέων περιβαλλοντικών όρων και εντός ποιού χρονικού διαστήματος αναμένεται η ολοκλήρωσή της, δεδομένου ότι έχει επέλθει λήξη της ισχύος των παλαιών όρων από 29.01.2007;
- 2) Το Υ.ΠΕ.ΧΩ.Δ.Ε. θεωρεί ότι χορήγησε παράταση ισχύος των περιβαλλοντικών όρων με το προαναφερθέν υπ' αρ. πρωτ. 140420/30.1.2007 έγγραφο; Με ποιο νόμιμο έρεισμα το Υ.ΠΕ.ΧΩ.Δ.Ε. απεφάνθη ότι η επιχείρηση πρέπει να τηρεί περιβαλλοντικούς όρους που

έχουν λήξει; Εάν το έγγραφο αυτό στερείται νομίμου ερείσματος, η Διοίκηση εξετάζει την ανάκλησή του;

- 3) Λαμβάνει επαρκώς υπόψη η υποβληθείσα, από την εταιρεία ΑΓΕΤ, Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων την αναγκαιότητα προσαρμογής των εγκαταστάσεων στις απαιτήσεις της οδηγίας 96/61/ΕΚ και στη συμμόρφωση με τις Βέλτιστες Διαθέσιμες Τεχνικές; Σε ποιες ενέργειες σκοπεύει να προβεί η αδειοδοτούσα αρχή, προκειμένου να διασφαλιστεί η πλήρης συμμόρφωση με τις απαιτήσεις της κοινοτικής και εθνικής νομοθεσίας ως προς τις Βέλτιστες Διαθέσιμες Τεχνικές;
- 4) Σε ποιο βαθμό η αδειοδοτούσα αρχή σκοπεύει να λάβει σοβαρά υπόψη της τις διαπιστωθείσες παραβάσεις όσον αφορά τη χρήση του ret-coke καθώς και εάν οι νέοι υπό έκδοση όροι προβλέπουν τη σταδιακή στροφή στη χρήση πιο φιλικών προς το περιβάλλον καυσίμων; Στο σημείο αυτό, παρακαλείται η αδειοδοτούσα αρχή να ενημερώσει το Συνήγορο του Πολίτη εάν προβλέπεται στο πλαίσιο της έγκρισης των νέων όρων η σύνδεση της εν λόγω βιομηχανικής μονάδας με το δίκτυο του φυσικού αερίου, ώστε να μειωθεί το παρατηρούμενο πρόβλημα της ατμοσφαιρικής ρύπανσης στην ευρύτερη περιοχή λόγω της χρήσης συμβατικών καυσίμων.
- 5) Έχει εκπονηθεί η μελέτη για την εκτίμηση της περιβαλλοντικής επιβάρυνσης από αιωρούμενα σωματίδια λόγω της λειτουργίας του εργοστασίου στην ευρύτερη περιοχή Βόλου-Αγριάς, όπως είχε υποθείχθει από το Κ.Ε.Π.ΠΕ. Μαγνησίας; Σε θετική περίπτωση, η Αρχή παρακαλεί τους αρμόδιους φορείς να της σταλεί αντίγραφο της σχετικής μελέτης.
- 6) Έχουν επιβληθεί από τη Ν.Α Μαγνησίας τα διοικητικά πρόστιμα που είχαν εισηγηθεί η Ε.Υ.Ε.Π-Τομέας Βορείου Ελλάδος (με το αρ. πρωτ 14787/28.11.2006 έγγραφο) και το Κ.Ε.Π.ΠΕ Μαγνησίας (με την από 10.5.2006 Έκθεση Ελέγχου);
- 7) Πόσοι σταθμοί μέτρησης εκπομπών και για ποια είδη ρύπων είναι εγκατεστημένοι στο χώρο του εργοστασίου; Έχουν εγκατασταθεί συσκευές συνεχούς μέτρησης των συγκεντρώσεων NOx και SO₂, ώστε να αποκατασταθεί η παράλειψη, που είχε διαπιστώσει το Κ.Ε.Π.ΠΕ Μαγνησίας; Στο πλαίσιο αυτό παρακαλείται η Διεύθυνση Βιομηχανίας της Ν.Α Μαγνησίας να αποστείλει στην Αρχή αντίγραφο των στοιχείων καταγραφής των υπερβάσεων των ορίων εκπομπής, όπως αυτά περιέχονται στα βιβλία καταγραφής, που τηρούνται.
- 8) Εάν ο Νομάρχης Μαγνησίας σκοπεύει να προβεί στη συγκρότηση Κ.Ε.Π.ΠΕ, ώστε να διαπιστωθεί η υφιστάμενη κατάσταση καθώς και εάν έχει επέλθει συμμόρφωση με τις υποδείξεις του προηγούμενου Κ.Ε.Π.ΠΕ, δεδομένου ότι η προθεσμία συμμόρφωσης για τις παραβάσεις, που είχαν διαπιστωθεί σε σχέση με τους τότε ισχύοντες περιβαλλοντικούς όρους, έχει εκπνεύσει στις 29.1.2007;

- 9) Ποια μέτρα εξετάζει το Υ.ΠΕ.ΧΩ.Δ.Ε. για την συντόμευση διαδικασίας, ώστε να μην παρατηρούνται παρόμοια κενά κατά την ανανέωση περιβαλλοντικών όρων της αρμοδιότητάς του ή συναρμοδιότητάς του με άλλα Υπουργεία; (λ.χ. θέσπιση προθεσμίας υποβολής φακέλου για την ανανέωση περιβαλλοντικών όρων ένα εξάμηνο πριν τη λήξη τους, μεταβίβαση αρμοδιότητας υπογραφής έγκρισης περιβαλλοντικών όρων σε γενικούς διευθυντές ή άλλα μέτρα).

Δεδομένης της σοβαρότητας του προβλήματος για την προστασία του περιβάλλοντος και της δημόσιας υγείας αφ' ενός και της ανάγκης της προστασίας της επιχειρηματικής ελευθερίας αφ' ετέρου στο πλαίσιο πάντοτε της σύννομης λειτουργίας της επιχείρησης προς όφελος του κοινωνικού συνόλου, ο Συνήγορος του Πολίτη ευελπιστεί στη μέριμνά σας για την τήρηση των νόμιμων διαδικασιών και παρακαλεί για την ενημέρωσή του ως προς την εξέλιξη της υπόθεσης.

Με τιμή

Χρύσα Χατζή
Βοηθός Συνήγορος του Πολίτη