



**ΣΥΝΗΓΟΡΟΣ ΤΟΥ ΠΟΛΙΤΗ**  
ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΗ ΑΡΧΗ

## **Δικαιώματα του παιδιού**

### **Σύνοψη διαμεσολάβησης**

**Εγγραφή τέκνου στη μερίδα δημοτολογίου της μητέρας  
σύμφωνα με την επιθυμία των γονέων**

---

**Βοηθός Συνήγορος του Πολίτη: Γιώργος Μόσχος**  
**Ειδικός επιστήμονας: Μαρία Μπλιάτη**

---

**Ιούνιος 2017**

Ο Συνήγορος του Πολίτη έλαβε αναφορά από μητέρα ανήλικου σχετικά με την εγγραφή του παιδιού σε δημοτολόγιο. **Οι γονείς επιθυμούσαν να εγγραφεί το παιδί στη μερίδα της μητέρας** για πρακτικούς λόγους: η ίδια ήταν υπάλληλος στον Δήμο του οποίου ήταν δημότισσα, ενώ ο πατέρας ήταν εγγεγραμμένος σε απομακρυσμένο Δήμο και επιπλέον διέμενε στο εξωτερικό. Εάν το παιδί εγγραφόταν στη μερίδα δημοτολογίου της μητέρας, θα ήταν πιο εύκολη η συναλλαγή με τον Δήμο για έγγραφα που αφορούν το παιδί.

Οι γονείς δήλωσαν στο Ληξιαρχείο Θεσσαλονίκης την επιθυμία τους, αλλά **η δήλωση δεν έγινε δεκτή**, με τον ισχυρισμό ότι δεν προβλέπεται η δυνατότητα αυτή από το νόμο, οπότε το παιδί γράφτηκε στη δημοτολογική μερίδα του πατέρα. Ωστόσο, οι γονείς συνέχισαν να διερευνούν τις δυνατότητες που δίνει ο νόμος και πληροφορήθηκαν ότι θα μπορούσαν να μεταβάλουν την αρχική καταχώρηση με νεώτερη δήλωσή τους. Όταν το επιχείρησαν, πληροφορήθηκαν από το ίδιο Ληξιαρχείο ότι είχε παρέλθει το διάστημα των δέκα ημερών, εντός του οποίου οι γονείς οφείλουν να προσδιορίσουν τον Δήμο του οποίου θα ήταν δημότης το τέκνο.

Ο Συνήγορος πιθανολόγησε ισχυρά ότι οι γονείς πράγματι εξ αρχής δήλωσαν τον Δήμο στον οποίο επιθυμούσαν να γραφεί το παιδί τους, αλλά το Ληξιαρχείο από παραδρομή, οφειλόμενη στον ιδιαίτερο φόρτο εργασίας, αρνήθηκε την επιθυμητή και σύμφωνη με το νόμο καταχώρηση. Οπότε, **ζήτησε από το Ληξιαρχείο να ανακαλέσει την σιωπηρή απόρριψη του αιτήματος των γονέων** και να καταχωρίσει το τέκνο στην δημοτολογική μερίδα της μητέρας, διότι η απώλεια της δεκαήμερης προθεσμίας φαινόταν ότι δεν μπορούσε να αποδοθεί σε ευθύνη των διοικουμένων, αλλά στην αρχική άρνηση της υπηρεσίας. Το αίτημα του Συνηγόρου δεν έγινε αρχικά δεκτό.

**Ο Συνήγορος ζήτησε τότε την παρέμβαση του Γενικού Γραμματέα του Δήμου Θεσσαλονίκης, ο οποίος αποδέχτηκε την πρόταση της Ανεξάρτητης Αρχής**, αναγνωρίζοντας ότι με βάση την κοινή πείρα δεν μπορεί να αποκλειστεί το ενδεχόμενο παραδρομής κι ότι η ανταπόκριση στο επίμαχο αίτημα δεν θα έθιγε τις αυξημένες απαιτήσεις ασφάλειας δικαίου, που συνδέονται με την τήρηση ληξιαρχικών και δημοτολογικών αρχείων.

Με αυτόν τον τρόπο, **το παιδί γράφτηκε τελικά στη δημοτολογική μερίδα που προσδιόρισαν από κοινού οι γονείς του.**