



ΣΥΝΗΓΟΡΟΣ ΤΟΥ ΠΟΛΙΤΗ
ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΗ ΑΡΧΗ

ΚΥΚΛΟΣ ΣΧΕΣΕΩΝ ΚΡΑΤΟΥΣ – ΠΟΛΙΤΗ

ΣΥΝΟΨΗ ΔΙΑΜΕΣΟΛΑΒΗΣΗΣ

Θέμα: Ισοτιμία πτυχίων δημοσίων Τεχνικών Επαγγελματικών Λυκείων (Τ.Ε.Λ.)
15 μαθημάτων με πτυχία ιδιωτικών Τ.Ε.Λ. και Δημοσίων Τ.Ε.Λ. 8 μαθημάτων

Βοηθός Συνήγορος του Πολίτη: Καλλιόπη Σπανού
Ειδικός Επιστήμονας: Λ. Μπιγιάκη
Βοηθός Επιστήμονας: Ε. Μπενέκου

Αθήνα, Φεβρουάριος 2007

Θέμα: Ισοτιμία πτυχίων δημοσίων Τεχνικών Επαγγελματικών Λυκείων (Τ.Ε.Λ.) 15 μαθημάτων με πτυχία ιδιωτικών Τ.Ε.Λ. και Δημοσίων Τ.Ε.Λ. 8 μαθημάτων

ΠΕΡΙΛΗΨΗ:

Κατά την αξιολόγηση αιτήσεων για την πλήρωση οργανικής θέσης μόνιμου προσωπικού του κλάδου ΔΕ8 Βοηθών Βρεφοκόμων-Παιδοκόμων, η επιτροπή επιλογής θεώρησε πτυχίο δημοσίου Τ.Ε.Λ. 15 μαθημάτων ισότιμο με πτυχίο άλλου δημοσίου Τ.Ε.Λ. 8 μαθημάτων καθώς και με πτυχίο ιδιωτικού Τ.Ε.Λ. επίσης 8 μαθημάτων. Από τα προαναφερθέντα πτυχία των 8 μαθημάτων απουσίαζαν τα μαθήματα γενικής κατεύθυνσης τα οποία συμπεριλαμβάνονται στο πτυχίο δημοσίου Τ.Ε.Λ. 15 μαθημάτων. Ο Συνήγορος του Πολίτη διατύπωσε τόσο στον Ο.Ε.Ε.Κ. όσο και στο Υπουργείο Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων το ερώτημα κατά πόσο τα πτυχία αυτά θα έπρεπε να θεωρούνται μεταξύ τους ισότιμα, καθώς **η διαφορά στον αριθμό μαθημάτων επηρεάζει το γενικό βαθμό πτυχίου των υποψηφίων**, ο οποίος, βάσει της προκήρυξης, παίζει σημαντικό ρόλο στη σειρά προτεραιότητάς τους στον πίνακα κατάταξης. Το Υ.Π.Ε.Π.Θ., θεωρώντας ότι το θέμα των κριτηρίων επιλογής αποφοίτων δημοσίων και ιδιωτικών Τ.Ε.Λ. αφορά το Υπουργείο Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης σε συνεργασία με το Α.Σ.Ε.Π., προώθησε το θέμα στην αρμόδια Διεύθυνση Οργανωτικής Ανάπτυξης του ΥΠ.Ε.Σ.Δ.Δ.Α. προκειμένου να προβεί στις απαραίτητες ενέργειες για την επίλυση του προβλήματος.

Α. ΙΣΤΟΡΙΚΟ ΥΠΟΘΕΣΗΣ

Ο Συνήγορος του Πολίτη, στο πλαίσιο των αρμοδιοτήτων του κατά το άρθρο 103 παρ. 5 του Συντάγματος και το Ν. 3094/2003 (Φ.Ε.Κ. 10Α/22.01.2003), διερεύνησε την με Α.Π. 1846/07.02.2006 αναφορά της κ. ***, πτυχιούχου δημοσίου Τ.Ε.Λ. 15 μαθημάτων, η οποία υπέβαλε αίτηση για την πλήρωση οργανικής θέσης μόνιμου προσωπικού του κλάδου ΔΕ8 Βοηθών Βρεφοκόμων-Παιδοκόμων, βάσει της υπ'αρ. 1/177Μ/2004 προκήρυξης Δημοτικών Παιδικών Βρεφονηπιακών Σταθμών Δήμου Αγρινίου Νομού Αιτωλοακαρνανίας (Φ.Ε.Κ. 104/23.04.2004, τεύχος προκηρύξεων Α.Σ.Ε.Π.).

Στο σχετικό με τα κριτήρια κατάταξης των υποψηφίων κεφάλαιο Δ' παρ.2 της προκήρυξης αναφέρεται ότι οι υποψήφιοι για διορισμό σε θέσεις για τις οποίες απαιτείται τίτλος σπουδών δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης (κατηγορίας Δ.Ε.), κατατάσσονται σε πίνακες προτεραιότητας κατά τη φθίνουσα σειρά συνολικής βαθμολογίας, **όπως αυτή προκύπτει από τη βαθμολόγηση των τίτλων σπουδών**, της εμπειρίας και της ξένης γλώσσας. Οι δε μονάδες του βαθμού του τίτλου σπουδών (υπολογιζόμενες σε δεκάβαθμη κλίμακα) με δύο δεκαδικά ψηφία, πολλαπλασιάζονται με τον αριθμό 100.

Η επιτροπή επιλογής θεώρησε ότι, το πτυχίο δημοσίου Τ.Ε.Λ. της κ. ***, παρά το γεγονός ότι περιλαμβάνει περισσότερα μαθήματα (15), μεταξύ των οποίων και τα μαθήματα γενικής κατεύθυνσης, είναι ισότιμο με πτυχία άλλων υποψηφίων, χορηγηθέντα από δημόσια ή ιδιωτικά Τ.Ε.Λ. τα οποία περιλαμβάνουν 8 μαθήματα. Η κ. *** υπέβαλε σχετικό ερώτημα στο ΥΠ.Ε.Π.Θ. με ημερομηνία 22.11.2005,

θεώρησε ωστόσο ότι η υπ'αρ.πρωτ. 131894/Γ2/23.11.2005 απάντηση του υπουργείου δεν διευκρίνισε επαρκώς το θέμα και εν συνεχεία προσέφυγε στο Συνήγορο του Πολίτη.

B. ΤΟ ΠΡΟΒΛΗΜΑ-Η ΑΠΟΨΗ ΤΟΥ ΣΥΝΗΓΟΡΟΥ ΤΟΥ ΠΟΛΙΤΗ

Ο Συνήγορος του Πολίτη απευθύνθηκε αρχικά στον Ο.Ε.Ε.Κ. με το υπ'αρ.πρωτ. 1846/07.02.2006/2.1 έγγραφό του στο οποίο επεσήμανε τα ακόλουθα: όπως σαφώς προκύπτει από το περιεχόμενο της προκήρυξης, ο βαθμός πτυχίου παίζει σημαντικό ρόλο στην κατάταξη των υποψηφίων στους σχετικούς πίνακες. Δημιουργείται ωστόσο προβληματισμός σε ό,τι αφορά την ίση μεταχείριση των υποψηφίων, καθώς η προκήρυξη περιλαμβάνει πτυχία που χορηγούνται μετά από εξέταση σε διαφορετικό αριθμό μαθημάτων, με αρκετά σημαντικές μάλιστα αποκλίσεις, της τάξεως των 7 μαθημάτων. **Ο αυξημένος αριθμός μαθημάτων καθιστά αντικειμενικά δυσκολότερη την επίτευξη υψηλής βαθμολογίας, επηρεάζει συνεπώς και το γενικό βαθμό πτυχίου των υποψηφίων**, ο οποίος καθορίζει τη σειρά προτεραιότητάς τους στον πίνακα κατάταξης. Ο Σ.τ.Π. ζήτησε τη θέση του Ο.Ε.Ε.Κ. πάνω στο θέμα καθώς και τους λόγους ύπαρξης αυτής της διαφοροποίησης στον αριθμό των μαθημάτων σε πτυχία δημοσίων και ιδιωτικών ΤΕΛ τα οποία θεωρούνται και κρίνονται ισότιμα.

Ο Ο.Ε.Ε.Κ. απάντησε στο Συνήγορο του Πολίτη με το υπ'αρ.πρωτ. Ε'/14356/14.06.2006 έγγραφό του με το οποίο διευκρίνισε τα εξής: οι απολυτήριοι τίτλοι σπουδών των δημοσίων και αναγνωρισμένων ιδιωτικών ΤΕΛ είναι ισότιμοι μεταξύ τους ως τίτλοι του ίδιου τύπου Λυκείου. Σε ό,τι αφορά τη διαφορά στον αριθμό μαθημάτων, αυτή σε ορισμένες περιπτώσεις οφείλεται στο ότι, σύμφωνα με το άρθρο 111-7 του Ν.1892/90 (ΦΕΚ 101/Α), από το σχολικό έτος 1990-91 στη δεύτερη και τρίτη τάξη των δημοσίων και ιδιωτικών τεχνικών και επαγγελματικών λυκείων και στην πρώτη και δεύτερη τάξη των τεχνικών και επαγγελματικών σχολών μπορεί να λειτουργούν τμήματα, τα οποία παρακολουθούν αποκλειστικά απόφοιτοι γενικών λυκείων και όπου διδάσκονται μόνο τα μαθήματα ειδικότητας του αντίστοιχου προγράμματος και η ξένη γλώσσα και όχι τα μαθήματα γενικής παιδείας. Σύμφωνα με τον Ο.Ε.Ε.Κ. οι απόφοιτοι γενικών λυκείων που φοίτησαν στα συγκεκριμένα τμήματα είχαν διδαχτεί τα μαθήματα γενικής παιδείας στο λύκειο, συνεπώς δεν επηρεάζεται η απόφαση περί ισοτιμίας για την εισαγωγή στην τριτοβάθμια εκπαίδευση διότι η βαθμολογία δεν αποτελεί κριτήριο για την ισοτιμία των τίτλων σπουδών. Ο Ο.Ε.Ε.Κ. αναφέρει τέλος ότι δεν γνωρίζει κατά πόσο η ισοτιμία των πτυχίων μπορεί να χρησιμοποιηθεί για **τον υπολογισμό βαθμολογίας για πρόσληψη**.

Σε συνέχεια της απάντησης του Ο.Ε.Ε.Κ. ο Συνήγορος του Πολίτη απευθύνθηκε στο ΥΠ.Ε.Π.Θ. και συγκεκριμένα στον αρμόδιο υπουργό κ. Καλό με το 1846/07.02.2006/2.2 έγγραφό του, παραθέτοντας τις απόψεις του Ο.Ε.Ε.Κ. και ζητώντας την επίσημη θέση του Υπουργείου πάνω στο ζήτημα ισοτιμίας των πτυχίων με διαφορά στον αριθμό μαθημάτων.

Συνοψίζοντας ο Σ.τ.Π.: α) επεσήμανε εκ νέου ότι στην περίπτωση της υπ'αρ. 1/177Μ/04 προκήρυξης, εφαρμόζονται σε σχέση με την κατάταξη των υποψηφίων τα κριτήρια του άρθρου 18 του Ν. 2190/1994 όπως αντικαταστάθηκε από το άρθρο 8 του Ν. 3051/2002, σύμφωνα με τα οποία η βαθμολογία του τίτλου σπουδών

λαμβάνεται υπόψη και διαμορφώνει ως ένα σημείο τον πίνακα κατάταξης των υποψηφίων, β) διατύπωσε το ερώτημα κατά πόσο η διαφορά στον αριθμό μαθημάτων μεταξύ των τίτλων σπουδών ευνοεί τους υποψήφιους οι οποίοι είναι κάτοχοι τίτλων για την απόκτηση των οποίων απαιτούνται λιγότερα μαθήματα.

Γ. ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΑ ΕΝΕΡΓΕΙΩΝ-ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΗ ΑΝΤΑΠΟΚΡΙΣΗ

Το ΥΠ.Ε.Π.Θ. απάντησε στο Συνήγορο του Πολίτη με το υπ'αρ.πρωτ. 124076/Γ2/20.11.2006 έγγραφό του στο οποίο ταυτίζεται με την άποψη του Ο.Ε.Ε.Κ. σε ό,τι αφορά την ισοτιμία των τίτλων Δημοσίων και Ιδιωτικών Τ.Ε.Λ. (φοίτηση αποκλειστικά αποφοίτων Γενικών Λυκείων όπως προβλεπόταν από τις διατάξεις του άρθρου 111 παρ. 7 του Ν. 1892/1990) με τους τίτλους ΤΕΛ του κανονικού προγράμματος και επισημαίνει ότι κανένα πρόγραμμα δεν υπολείπεται σε μαθήματα ειδικότητας. Επαναλαμβάνει δε ότι τα μαθήματα γενικής παιδείας που δεν υπάρχουν στο πρόγραμμα για αποφοίτους Γενικών Λυκείων του άρθρου 111 παρ. 7 του Ν. 1892/1990 έχουν διδαχτεί στο Γενικό Λύκειο. Σημειώνει επίσης ότι σε ανάλογη περίπτωση για την εισαγωγή στα Τ.Ε.Ι. κατόχων τίτλων απόλυσης από τμήματα ειδικότητας Τ.Ε.Λ. του Ν.1892/1990, η βαθμολογία υπολογίστηκε βάσει των διατάξεων του άρθρου 2 του Π.Δ. 93/1992 (Φ.Ε.Κ. 441 Α), οι οποίες καθορίζουν τον τρόπο με τον οποίο λαμβάνεται υπόψη η βαθμολογία σε μαθήματα γενικής παιδείας όταν αυτά λείπουν από τον τίτλο απόλυσης του Τ.Ε.Λ.

Το ΥΠ.Ε.Π.Θ. καταλήγει στο συμπέρασμα ότι το συγκεκριμένο πρόβλημα εμπίπτει στην αρμοδιότητα του ΥΠ.ΕΣ.Δ.Δ.Α., το οποίο θα πρέπει να προβεί σε περαιτέρω ενέργειες σε συνεργασία με το Α.Σ.Ε.Π., και κοινοποιώντας το ίδιο έγγραφο στην αρμόδια Διεύθυνση Οργανωτικής Ανάπτυξης του ΥΠ.ΕΣ.Δ.Δ.Α., προωθεί εκεί το θέμα για περαιτέρω χειρισμούς.