



ΣΥΝΗΓΟΡΟΣ ΤΟΥ ΠΟΛΙΤΗ  
ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΗ ΑΡΧΗ

## Κύκλος Σχέσεων Κράτους - Πολίτη

### ΠΟΡΙΣΜΑ

(Νόμος 3094/2003 “Συνήγορος του Πολίτη και άλλες διατάξεις”,  
άρθρο 4, παράγραφος 6)

**Θέμα:**

**ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΕΣ ΣΤΕΛΕΧΩΣΗΣ ΤΩΝ ΚΕΝΤΡΩΝ  
ΕΞΥΠΗΡΕΤΗΣΗΣ ΠΟΛΙΤΩΝ (Κ.Ε.Π.)**

(σε συνέχεια του υπ’ αριθμ. πρωτ. 15740/05.08.2003 Πορίσματος  
του Συνηγόρου του Πολίτη)

---

Βοηθός Συνήγορος του Πολίτη: Καλλιόπη Σπανού

Χειριστές: Αναστασία Ματανά, Αγγελική Πανοπούλου

---

ΙΟΥΝΙΟΣ 2004

---

18 Ιουνίου 2004

Αρ. Πρωτ.: 982.04.2.1

### **ΠΟΡΙΣΜΑ**

(σε συνέχεια του υπ' αριθμ. πρωτ. 15740/05.08.2003 Πορίσματος του Συνηγόρου του Πολίτη)

#### **Θέμα: Διαδικασίες στελέχωσης των Κέντρων Εξυπηρέτησης Πολιτών (Κ.Ε.Π.)**

Αξιότιμε Κύριε Υπουργέ,

Όπως γνωρίζετε, με τις διατάξεις του άρθρου 31 του ν. 3013/2002 προβλέφθηκε η σύσταση των Κέντρων Εξυπηρέτησης Πολιτών (Κ.Ε.Π.) στις Περιφέρειες, Νομαρχιακές Αυτοδιοικήσεις, Δήμους και Κοινότητες της χώρας. Αποστολή των Κέντρων αυτών είναι η παροχή διοικητικών πληροφοριών στους πολίτες, καθώς και η διεκπεραίωση των υποθέσεων αυτών, από την υποβολή της αίτησής τους μέχρι την έκδοση της τελικής πράξης σε συνεργασία με τις καθ' ύλην αρμόδιες υπηρεσίες (παρ. 1 και 2 του αρ. 31 του ν. 3013/2002). Με τις διατάξεις του ίδιου νόμου, προβλέφθηκε η δυνατότητα στελέχωσης των Κ.Ε.Π. με πτυχιούχους Πανεπιστημιακής και Τεχνολογικής Εκπαίδευσης αλλά και με φοιτητές, με σύμβαση εργασίας ιδιωτικού δικαίου ορισμένου χρόνου. Βάσει των διατάξεων της παρ. 11 του αρ. 31 του ως άνω νόμου, ορίστηκε ότι η επιλογή του προσωπικού αυτού γίνεται από τον φορέα στον οποίο υπάγεται το Κ.Ε.Π., με τα κριτήρια και τη διαδικασία των άρθρων 18 ή 21 – αναλόγως των προσόντων του προσωπικού – του ν. 2190/94, όπως ισχύει, και υπόκειται στον έλεγχο του Α.Σ.Ε.Π.

Παρά, όμως, τη δυνατότητα πρόσληψης προσωπικού στα Κ.Ε.Π. δυνάμει των ανωτέρω διατάξεων, στην πράξη, το προσωπικό που στελέχωσε – και στελεχώνει έως και σήμερα – τα Κέντρα αυτά, απασχολήθηκε με συμβάσεις μίσθωσης έργου, για χρονικό διάστημα έως δεκαοχτώ (18) μήνες, κατ' εφαρμογή των διατάξεων του άρθρου 6 του ν. 2527/97, των σχετικών αποφάσεων της Επιτροπής του άρθρου 2 παρ. 1 της υπ' αρ. 55/1998 Πράξης Υπουργικού Συμβουλίου (ΠΥΣ) και της υπ' αρ. 12700/02.07.2002 εγκυκλίου του ΥΠ.ΕΣ.Δ.Δ.Α.

Ο Συνήγορος του Πολίτη έχει γίνει έως σήμερα αποδέκτης αξιοσημείωτου αριθμού αναφορών πολιτών, που τίθουν το ζήτημα στελέχωσης των Κέντρων Εξυπηρέτησης Πολιτών (Κ.Ε.Π.) με προσωπικό απασχολούμενο με συμβάσεις μίσθωσης έργου, από τους Ο.Τ.Α. α΄ και β΄ βαθμού. Κατά τη διερεύνηση των υποβληθεισών αναφορών, ο Συνήγορος του Πολίτη διαπίστωσε ότι το νομικό πλαίσιο που ρύθμιζε τη διαδικασία επιλογής και πρόσληψης του ως άνω προσωπικού (ιδιαίτερος δε, ως προς την πρόβλεψη για επιλογή του προσωπικού με προσωπική ευθύνη των Δημάρχων ή Προέδρων κοινοτήτων ή Νομαρχών) παρουσίαζε ατέλειες, με αποτέλεσμα να παραβιάζονται οι αρχές της διαφάνειας και της νομιμότητας και να μην διασφαλίζονται οι απαραίτητες εγγυήσεις για την αξιοκρατική επιλογή των υποψηφίων. Στο πλαίσιο της διαμεσολαβητικής της αποστολής, η Αρχή είχε προβεί στη σύνταξη πορίσματος (με αρ. πρωτ. 15740/2003), το οποίο είχε αποσταλεί στον τότε Υπουργό Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης, κύριο Κώστα Σκανδαλίδη.

Μολονότι οι αρμόδιες υπηρεσίες του Υπουργείου Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης δεν φάνηκαν να ανταποκρίνονται άμεσα στο προαναφερθέν πόρισμα της Αρχής, ο Συνήγορος του Πολίτη θεώρησε ως ιδιαίτερος θετική εξέλιξη τη θέσπιση του νόμου 3200/2003 και συγκεκριμένα, των διατάξεων του αρ. 24 παρ. 3 και 4 αυτού, οι οποίες προβλέπουν τη σύσταση στους Ο.Τ.Α. α΄ και β΄ βαθμού θέσεων μόνιμου προσωπικού για τις ανάγκες λειτουργίας των Κ.Ε.Π. Μάλιστα, στις σχετικές διατάξεις επισημαίνεται ότι η διαδικασία επιλογής του εν λόγω προσωπικού θα διεξάγεται μεν από τον φορέα στον οποίο υπάγεται το Κ.Ε.Π., θα υπόκειται δε σε έλεγχο του Α.Σ.Ε.Π. Η Αρχή ευελπιστεί ότι η θέση σε ισχύ των ανωτέρω διατάξεων του προσφάτως εκδοθέντος νόμου θα παράσχει τις απαραίτητες εγγυήσεις αξιοκρατικών επιλογών και τήρησης της νομιμότητας στις διαδικασίες στελέχωσης των Κ.Ε.Π. Βεβαίως, προκειμένου οι διατάξεις αυτές να τεθούν σε ισχύ, απαραίτητη προϋπόθεση είναι η έκδοση κοινής απόφασης των Υπουργών Εθνικής Οικονομίας και Οικονομικών και Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης (αρ. 24 παρ. 3 εδ. α΄ του ν. 3200/2003).

Δυστυχώς, ο Συνήγορος του Πολίτη, με αφορμή τη διερεύνηση σχετικών με το ζήτημα υποβαλλόμενων αναφορών, διαπιστώνει ότι οι προαναφερθείσες διατάξεις νόμου δεν έχουν ακόμη ενεργοποιηθεί, με αποτέλεσμα το προσφάτως προσληφθέν προσωπικό των Κ.Ε.Π. να εξακολουθεί να απασχολείται με συμβάσεις μίσθωσης έργου από τους Ο.Τ.Α. α΄ και β΄ βαθμού. Μάλιστα, στις αρχές

του τρέχοντος έτους, οι αρμόδιες υπηρεσίες του Υπουργείου Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης ζήτησαν με έγγραφό τους από τους Γενικούς Γραμματείς Περιφερειών να προβούν στην έκδοση της προβλεπόμενης, δυνάμει των διατάξεων του αρ. 6 του ν. 2527/97, απόφασης για τους Ο.Τ.Α. που υπάγονται στην αρμοδιότητά τους, προκειμένου να προσληφθούν εκ νέου άτομα με συμβάσεις μίσθωσης έργου για τη λειτουργία των Κ.Ε.Π. (κατ' εφαρμογή της νεότερης υπ' αρ. ΔΙΠΠ/Φ.ΕΓΚΡ.1/21/769/22.01.2004 εγκριτικής απόφασης της Επιτροπής του άρθρου 2 παρ. 1 της ΠΥΣ 55/98). Βεβαίως, η απόφαση αυτή λήφθηκε σε χρονική περίοδο κατά την οποία έφταναν στη λήξη τους οι περισσότερες από τις ήδη συναφθείσες συμβάσεις μίσθωσης έργου. Δεδομένης της χρονικής συγκυρίας κατά την οποία αποφασίστηκε η σύναψη εκ νέου συμβάσεων μίσθωσης έργου, ο Συνήγορος του Πολίτη κατανοεί ότι η πρόσφατη ενεργοποίηση των διατάξεων του αρ. 6 του ν. 2527/97 για την στελέχωση των Κ.Ε.Π., παρά την ύπαρξη δυνατότητας ενεργοποίησης των νεοτέρων διατάξεων του αρ. 24 του ν. 3200/03 (διαδικασία η οποία εκ των πραγμάτων θα καθίστατο χρονοβόρα λόγω εμπλοκής του Α.Σ.Ε.Π.), προφανώς αποσκοπούσε στη διασφάλιση της απρόσκοπτης ομαλής λειτουργίας των Κέντρων στους Δήμους της χώρας.

Ωστόσο, η Αρχή οφείλει να επισημάνει ότι η κατά τα λοιπά αδιαμφισβήτητη θετική πρόθεση του Υπουργείου ως προς την αναγκαιότητα άμεσης στελέχωσης των Κ.Ε.Π., με την ενεργοποίηση των διατάξεων του αρ. 6 του ν. 2527/97, έχει δημιουργήσει εκ νέου προβλήματα και συγκεκριμένα:

**I.** Κατ' αρχήν, ο Συνήγορος του Πολίτη διαπίστωσε σε συγκεκριμένες περιπτώσεις, ότι Δήμοι προέβησαν στη σύναψη εκ νέου συμβάσεων μίσθωσης έργου με άτομα ήδη απασχολούμενα στα Κ.Ε.Π., των οποίων, όμως, οι προηγούμενες συμβάσεις έφταναν αυτοδικαίως στη λήξη τους. Το φαινόμενο αυτό, σε συνδυασμό με το γεγονός ότι υπήρξαν περιπτώσεις Δήμων, οι οποίοι δεν εξέδωσαν καν σχετική προκήρυξη για την πρόσληψη αυτού του προσωπικού, είχε ως αποτέλεσμα την κατ' ουσίαν σιωπηρή παράταση των ήδη συναφθεισών συμβάσεων μίσθωσης έργου, γεγονός που δυστυχώς δεν διασφαλίζει τις απαραίτητες εγγυήσεις αξιοκρατικής επιλογής των υποψηφίων (πρόβλημα που η Αρχή είχε διαπιστώσει στο, συνημμένο στην παρούσα, υπ' αρ. πρωτ. 15740/2003 πόρισμά της). Αφενός, **«ανανέωση ή παράταση της σύμβασης μίσθωσης έργου απαγορεύεται και είναι αυτοδικαίως άκυρη»** (παρ. 3 αρ. 6 του ν. 2527/97). Αφετέρου, μολονότι η υποχρέωση έκδοσης σχετικής ανακοίνωσης από τον αρμόδιο φορέα για τη στελέχωση των Κ.Ε.Π. δεν προβλέπεται ρητά

στις διατάξεις του αρ. 6 του ν. 2527/97, επιβάλλεται στο πλαίσιο των αρχών της διαφάνειας και της χρηστής διοίκησης.

**II.** Επιπλέον, η Αρχή διαπιστώνει ότι Δήμοι της χώρας εξακολουθούν να προβαίνουν σε ανακοινώσεις για πρόσληψη προσωπικού με σύμβαση μίσθωσης έργου, διάρκειας δεκαοχτώ (18) μηνών, με σκοπό τη στελέχωση των Κ.Ε.Π. (ενδεικτικά, αναφέρονται η υπ' αριθμ. πρωτ. 3171/02.04.2004 ανακοίνωση του Δήμου Ανατολικού Ολύμπου του Νομού Πιερίας, η υπ' αριθμ. πρωτ. 3145/27.04.2004 ανακοίνωση του Δήμου Θηβαίων του Νομού Βοιωτίας και η υπ' αριθμ. πρωτ. 695/04.02.2004 ανακοίνωση του Δήμου Σοχού του Νομού Θεσσαλονίκης). Η πρόσκαιρη στελέχωση των Κ.Ε.Π. με προσωπικό απασχολούμενο με συμβάσεις μίσθωσης έργου και μάλιστα εξειδικευμένο στη χρήση ηλεκτρονικών υπολογιστών, ικανό να στηρίζει και να ενισχύσει τη λειτουργία τους, ήταν μια πρακτική που είχε νόμιμο έρεισμα κατά το αρχικό (πυλοτικό) στάδιο οργάνωσης και λειτουργίας των Κ.Ε.Π. Όμως, η κατ' εξακολούθηση, έως και σήμερα, στελέχωση των Κ.Ε.Π. δυνάμει των διατάξεων του αρ. 6 του ν. 2527/97, δηλαδή με προσωπικό απασχολούμενο με συμβάσεις μίσθωσης έργου, όχι μόνον συντελεί στη διαίωνιση πρακτικών που καταστρατηγούν τις αρχές της διαφάνειας και της αξιοκρατίας αλλά και δημιουργεί εύλογες και βάσιμες υποψίες ότι οι συμβάσεις αυτές υποκρύπτουν εξαρτημένη εργασία, εφόσον το προσλαμβανόμενο, βάσει αυτών, προσωπικό φαίνεται πλέον να καλύπτει πάγιες και διαρκείς ανάγκες ή πάντως, ανάγκες που επανειλημμένως ανακύπτουν, με αποτέλεσμα να αποκτούν μόνιμο χαρακτήρα. Άλλωστε, στις διατάξεις του αρ. 6 του ν. 2527/97 ορίζεται ρητά ότι **«...σύμβαση έργου που καλύπτει πάγιες και διαρκείς ανάγκες είναι αυτοδικαίως και καθ' ολοκληρίαν άκυρη».**

**III.** Πέραν των ανωτέρω, ως εξίσου σημαντικό πρόβλημα αναδεικνύεται και το πεδίο άσκησης εποπτείας επί των πράξεων και αποφάσεων των οργάνων των Ο.Τ.Α. Ως γνωστόν, οι αποφάσεις των Δημάρχων περί επιλογής των ατόμων που στελεχώνουν τα Κ.Ε.Π., με σύμβαση μίσθωσης έργου, υπόκεινται στον γενικότερο έλεγχο νομιμότητας των πράξεων ή αποφάσεων των οργάνων των Ο.Τ.Α. α' και β' βαθμού, που ασκείται από τον Γενικό Γραμματέα της οικείας Περιφέρειας (αρ. 177 επ. του Δημοτικού και Κοινοτικού Κώδικα και αρ. 18 του ν. 2218/94, όπως τροποποιήθηκε και ισχύει από τις διατάξεις του αρ. 7 του ν. 2839/2000). Ωστόσο, με αφορμή υποβληθείσα αναφορά, ο Συνήγορος του Πολίτη διαπίστωσε με έκπληξη ότι η Επιτροπή του αρ. 18 του ν. 2218/94 της Περιφέρειας .....

απέρριψε προσφυγή πολίτη κατά απόφασης του Δημάρχου ....., με την οποία επελέγησαν δύο άτομα μεταξύ υποψηφίων για τη στελέχωση των Κ.Ε.Π., επικαλούμενη αναρμοδιότητα για τον έλεγχο της νομιμότητας της προσβαλλόμενης πράξης. Συγκεκριμένα, η εν λόγω Επιτροπή ισχυρίζεται ότι «...η προσβαλλόμενη πράξη του Δημάρχου ..... δε φέρει τα χαρακτηριστικά της ατομικής ή κανονιστικής διοικητικής πράξης, αφού με αυτή εκδηλώνεται η βούληση του Δημάρχου ..... για τη σύναψη συμβάσεων οι οποίες διέπονται από το Ιδιωτικό Δίκαιο...» (υπ' αριθμ. 171/2004 απόφαση, θέμα 27<sup>ο</sup>, παρ. 8).

**IV.** Παράλληλα, θα ήθελα να θέσω υπόψη σας και το γεγονός ότι οι πρόσφατες ανακοινώσεις Δήμων της χώρας για πρόσληψη ατόμων με σύμβαση μίσθωσης έργου, προκειμένου να καλυφθούν οι ανάγκες στελέχωσης των Κ.Ε.Π., θέτουν στους ενδιαφερόμενους μόλις πέντε (5) ημέρες προθεσμίας από τη δημοσίευση της σχετικής ανακοίνωσης για την υποβολή των απαιτούμενων δικαιολογητικών, προφανώς κατ' εφαρμογή των οριζόμενων σε υπόδειγμα ανακοίνωσης, το οποίο είχε αποσταλεί στους Ο.Τ.Α. α' και β' βαθμού από το Υπουργείο Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης, συνημμένο στην υπ' αρ. πρωτ. ΟΙΚ.12700/02.07.2002 εγκύκλιο. Η προθεσμία αυτή εθεωρείτο εύλογη κατά την πρώτη φάση λειτουργίας των Κ.Ε.Π., όταν δηλαδή είχε ανακύψει ανάγκη άμεσης στελέχωσής τους με εξειδικευμένο προσωπικό. Ωστόσο, το χρονικό διάστημα των πέντε (5) ημερών που παρέχεται ακόμη και τώρα στους ενδιαφερόμενους για την κατάθεση των απαιτούμενων δικαιολογητικών, δυνάμει σχετικών ανακοινώσεων Δήμων, είναι εξαιρετικά περιορισμένο και μετά δυσκολίας θα μπορούσε να θεωρηθεί *εύλογο*. Άλλωστε, στις περιπτώσεις προσλήψεων προσωπικού με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου στο Δημόσιο, τα Ν.Π.Δ.Δ. και τους Ο.Τ.Α., ακόμη κι όταν το προσωπικό αυτό καλείται να καλύψει παροδικής φύσεως ανάγκες, ως ελάχιστη εύλογη προθεσμία εντός της οποίας οφείλουν οι υποψήφιοι να υποβάλλουν τις αιτήσεις τους και τα σχετικά δικαιολογητικά έχει ορισθεί το διάστημα των δέκα (10) ημερών, από την τελευταία δημοσίευση στον τύπο ή τοιχοκόλληση στο κατάστημα του φορέα (διατάξεις του αρ. 74 του π.δ. 410/88).

**V.** Ανεξαρτήτως, πάντως, των ανωτέρω διαπιστώσεων, ο Συνήγορος του Πολίτη διατηρεί επιφυλάξεις ως προς το κατά πόσον η ενεργοποίηση των διατάξεων του αρ. 24 παρ. 3 και 4 του προσφάτως εκδοθέντος νόμου 3200/2003 θα εξαλείψει τα προαναφερόμενα φαινόμενα κακοδιοίκησης. Και τούτο διότι στις ως άνω διατάξεις προβλέπεται μεν η δυνατότητα σύστασης στους Ο.Τ.Α. α' και β' βαθμού θέσεων μόνιμου προσωπικού για τις ανάγκες λειτουργίας των Κ.Ε.Π., χωρίς, ωστόσο, να

αποκλείεται η εφαρμογή των διατάξεων των παρ. 11 και 12 του προγενέστερου νόμου 3013/2002. Συγκεκριμένα, βάσει του αρ. 24 παρ. 3 του ν. 3200/2003 ορίζεται ότι, «...σε περίπτωση κάλυψης των θέσεων της παραγράφου αυτής δεν εφαρμόζονται οι διατάξεις των παραγράφων 11 και 12 του Ν. 3013/2002». Όπως αντιλαμβάνεσθε, οι ανωτέρω διατάξεις, από τον τρόπο διατύπωσής τους είναι δυνατόν να δημιουργήσουν παρερμηνείες ως προς τη βούληση του νομοθέτη: μια ενδεχόμενη ευρεία ερμηνεία τους θα μπορούσε να οδηγήσει τα αρμόδια διοικητικά όργανα στην εικασία ότι δεν υπάρχει δέσμευση ως προς την υποχρέωση κάλυψης των αναγκών λειτουργίας των Κ.Ε.Π. με μόνιμο προσωπικό, αλλά, αντιθέτως, ότι παραχωρείται ένα ευρύ περιθώριο διακριτικής ευχέρειας ως προς τον τρόπο κάλυψης των αναγκών αυτών, είτε με μόνιμο προσωπικό είτε με προσωπικό απασχολούμενο με σύμβαση εργασίας ιδιωτικού δικαίου ορισμένου χρόνου.

Επί προσθέτως, η ρητή πρόβλεψη στις διατάξεις του ιδίου νόμου, σύμφωνα με την οποία, για την κάλυψη των εν λόγω θέσεων «...απαιτείται εμπειρία σε θέματα σχετικά με τη λειτουργία των Κ.Ε.Π....», θα οδηγήσει, σε περίπτωση ενεργοποίησης του νόμου, σε φαινόμενα άνισης αντιμετώπισης των υποψηφίων για τις θέσεις αυτές. Χωρίς να αμφισβητείται διόλου το γεγονός ότι η προϋπηρεσία ατόμων στα Κ.Ε.Π. αποτελεί τύποις και ουσία σημαντικό προσόν και ως τούτο θα ήταν δέον να λαμβάνεται υπόψη κατά την επιλογή των υποψηφίων, θα καταλήξει να λειτουργήσει ευνοϊκά υπέρ των ατόμων που απασχολήθηκαν στα Κ.Ε.Π. με σύμβαση μίσθωσης έργου, δυνάμει των διατάξεων του αρ. 6 του ν. 2527/97, μέσω μιας αμφισβητούμενης ως προς τη νομιμότητά της διαδικασίας επιλογής.

Τέλος, η παρατεινόμενη έως σήμερα πρόσληψη προσωπικού για την στελέχωση των Κ.Ε.Π. με συμβάσεις μίσθωσης έργου, εγκυμονεί τον σοβαρό κίνδυνο νομιμοποίησης παράνομων επί της αρχής τους και παράτυπων επί της διαδικασίας τους πρακτικών, καθώς, ελλείπει δεσμίας αρμοδιότητας των εμπλεκόμενων διοικητικών οργάνων προς την κατεύθυνση εφαρμογής των διατάξεων του ν. 3013/2002 και του ν. 3200/2003, που διέπουν τη διαδικασία πρόσληψης και επιλογής προσωπικού για τη στελέχωση των Κ.Ε.Π., θα καταλήξει να διαιωνίσει και να παγιώσει διαδικασίες αδιαφανείς και αυθαίρετες. Παράλληλα, η αντίφαση που παρατηρείται στο σχετικό νομοθετικό πλαίσιο ως προς την δυνατότητα εναλλακτικών τρόπων στελέχωσης των Κ.Ε.Π., είτε με μόνιμο προσωπικό, είτε με προσωπικό προσλαμβανόμενο με σύμβαση εργασίας ιδιωτικού δικαίου, είτε με προσωπικό απασχολούμενο με συμβάσεις μίσθωσης έργου, ενδέχεται να λειτουργήσει ως μέσο ανάπτυξης

αυθαίρετων πρωτοβουλιών εκ μέρους των οργάνων των Ο.Τ.Α. α΄ και β΄ βαθμού, εάν δεν υπαχθεί στον υπεύθυνο και συστηματικό έλεγχο ενός κεντρικού, συντονιστικού εποπτικού φορέα.

Αξιότιμε Κύριε Υπουργέ,

Λαμβανομένων υπόψη των προαναφερόμενων, ο Συνήγορος του Πολίτη φρονεί ότι έχει ήδη καταστεί εμφανής στην πολιτική ηγεσία του Υπουργείου η αναγκαιότητα ενεργοποίησης ενός μηχανισμού, που θα διασφαλίσει τόσο τη διαφάνεια στις διαδικασίες επιλογής προσωπικού για τη στελέχωση των Κ.Ε.Π. όσο και την ομαλή λειτουργία αυτών. Στο πλαίσιο της διαμεσολαβητικής του αποστολής για την προστασία των δικαιωμάτων του πολίτη, την καταπολέμηση της κακοδιοίκησης και την τήρηση της νομιμότητας, ο Συνήγορος του Πολίτη, σας παρακαλεί να λάβετε υπόψη σας τις ανωτέρω επισημάνσεις και συγκεκριμένα:

- να εξετάσετε τις διαπιστώσεις του υπ' αρ. πρωτ. 15740/2003 πορίσματος του Συνηγόρου του Πολίτη, διεξάγοντας τον απαιτούμενο έλεγχο επί των συγκεκριμένων περιπτώσεων, συμπεριλαμβανομένων των αναφερόμενων στην παρούσα, στο πλαίσιο της γενικότερης ασκούμενης εποπτείας του Υπουργείου Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης επί των πράξεων και αποφάσεων των Ο.Τ.Α. α΄ και β΄ βαθμού,
- να μεριμνήσετε προκειμένου να ενεργοποιηθούν οι διατάξεις του αρ. 24 παρ. 3 και 4 του ν. 3200/2003, περί στελέχωσης των Κ.Ε.Π. με μόνιμο προσωπικό, η διαδικασία επιλογής του οποίου θα υπόκειται σε έλεγχο του Α.Σ.Ε.Π., προβαίνοντας στην προβλεπόμενη σ' αυτές έκδοση κοινής απόφασης των Υπουργών Εθνικής Οικονομίας και Οικονομικών και Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης και,
- να προβείτε, εφόσον το κρίνετε απαραίτητο, σε μια γενικότερη αναθεώρηση του νομοθετικού πλαισίου που διέπει τη στελέχωση των Κ.Ε.Π., προς την κατεύθυνση διασφάλισης των βασικών αρχών που είναι δέον να διέπουν τη διοικητική δράση στις διαδικασίες πρόσληψης και επιλογής του εν λόγω προσωπικού και καταπολέμησης φαινομένων αυθαιρεσίας στις διαδικασίες αυτές. Στο πνεύμα επίτευξης μιας ενιαίας



πολιτικής στο συγκεκριμένο θέμα, θα ήταν δυνατό να παρασχεθούν από το Υπουργείο συγκεκριμένες οδηγίες προς τους Ο.Τ.Α., στο πλαίσιο της συντονιστικής του αρμοδιότητας, προς αποσόβηση ανισοτήτων και προς ενιαία εφαρμογή των κρίσιμων διατάξεων των προαναφερόμενων νόμων ανά την επικράτεια.

Ο Συνήγορος του Πολίτη εκφράζει τη βεβαιότητα ότι θα επιδειχθεί εκ μέρους σας η αναγκαία μέριμνα, προκειμένου να εξαλειφθούν οριστικά φαινόμενα αμφισβήτησης στην τήρηση των αρχών της αξιοκρατίας και της διαφάνειας, που οφείλουν να διέπουν τη διαδικασία επιλογής και πρόσληψης του προσωπικού των Κ.Ε.Π.

Σας ευχαριστώ εκ των προτέρων για τη συνεργασία σας.

Με τιμή,

Καλλιόπη Σπανού  
Βοηθός Συνήγορος του Πολίτη

Κοινοποίηση:

- Υπουργείο Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης & Αποκέντρωσης  
Γενική Δ/ση Τοπικής Αυτοδιοίκησης  
Διεύθυνση Οργάνωσης και Λειτουργίας Ο.Τ.Α.  
Σταδίου 27, 101 83 – ΑΘΗΝΑ
- Υπουργείο Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης & Αποκέντρωσης  
Γενική Γραμματεία Δημόσιας Διοίκησης  
Γενική Δ/ση Κατάστασης Προσωπικού / Διεύθυνση Προσλήψεων Προσωπικού  
Βασιλίσσης Σοφίας 15, 106 74 – ΑΘΗΝΑ