



ΣΥΝΗΓΟΡΟΣ ΤΟΥ ΠΟΛΙΤΗ
ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΗ ΑΡΧΗ

ΚΥΚΛΟΣ ΣΧΕΣΕΩΝ ΚΡΑΤΟΥΣ ΠΟΛΙΤΗ

ΠΟΡΙΣΜΑ

(Νόμος 3094/2003 «Συνήγορος του Πολίτη και άλλες διατάξεις» άρθρο 3 παρ. 5)

**Θέμα: Διορισμός διακριθέντος αθλητή κατηγορίας Πανεπιστημιακής Εκπαίδευσης (ΠΕ)
κλάδου Διοικητικού του Υπουργείου Πολιτισμού**

Βοηθός Συνήγορος του Πολίτη: Καλλιόπη Σπανού

Ειδική επιστήμονας: Κωνσταντίνα Πρεβεζάνου

Οκτώβριος 2005

Αθήνα 17 Οκτωβρίου 2005
Αριθμ. πρωτ. 14673.2.1

Ο Συνήγορος του Πολίτη στο πλαίσιο των αρμοδιοτήτων του κατά το άρθρο 103 παρ. 9 του Συντάγματος και το Ν.3094/2003 έλαβε και εξετάζει αναφορά του κυρίου Χ.Δ. (αριθμ. πρωτ. 14673/19-9-2005), διακριθέντος αθλητή, σχετικά με τον διορισμό του, κατά τις διατάξεις του άρθρου 34 του Ν. 2725/1999, σε θέση ΠΕ Διοικητικού στο Υπουργείο Πολιτισμού. Μετά από μελέτη του σχετικού υλικού συντάσσεται το παρόν πόρισμα το οποίο γνωστοποιείται και κοινοποιείται αρμοδίως.

1. ΙΣΤΟΡΙΚΟ ΤΗΣ ΥΠΟΘΕΣΗΣ

Σύμφωνα με την ΔΙΠΠ/Φ.ΕΠ.12/61/26980/31-3-2005 απόφαση του Υπουργείου Εσωτερικών Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης, η οποία αφορά τον διορισμό διακριθέντων αθλητών κατηγορίας πανεπιστημιακής εκπαίδευσης (ΠΕ), ο κύριος Χ.Δ. διατέθηκε για διορισμό στην Κεντρική Υπηρεσία του Υπουργείου Πολιτισμού. Η Γενική Γραμματεία Αθλητισμού, ως αρμόδια, διαβίβασε την προαναφερόμενη απόφαση στο Υπουργείο Πολιτισμού με το αριθμ. πρωτ. 15639/8-4-2005 έγγραφο, το οποίο συνοδεύταν από όλα τα σχετικά δικαιολογητικά, ζητώντας περαιτέρω ενέργειες. Το Υπουργείο Πολιτισμού, με το ΥΠΠΟ/ΔΙΟΙΚ/Α1/26596/26-4-2005 έγγραφο του, επέστρεψε στη Γενική Γραμματεία Αθλητισμού τα σχετικά δικαιολογητικά για τον διορισμό του κυρίου Χ.Δ.. Στη συνέχεια, η Γενική Γραμματεία Αθλητισμού γνωστοποίησε στο Υπουργείο Εσωτερικών Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης την άρνηση του Υπουργείου Πολιτισμού να διορίσει τον κύριο Χ.Δ. (αριθμ. πρωτ. 20722/6-5-2006 έγγραφο της Γενικής Γραμματείας Αθλητισμού). Ακολούθως, το Υπουργείο Εσωτερικών Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης, με έγγραφο του (αριθμ. πρωτ. ΔΙΠΠ/Φ.ΕΠ 12/1/8947/6-6-2005) τόσο προς το Υπουργείο Πολιτισμού όσο και στη Γενική Γραμματεία Αθλητισμού, μνημόνευε τις κείμενες διατάξεις με βάση τις οποίες το Υπουργείο Πολιτισμού δεν δικαιολογείται να αρνείται την πρόσληψη του κυρίου

Χ.Δ.. Το Υπουργείο Πολιτισμού, με το αριθμ. πρωτ. ΥΠΠΟ/ΔΙΟΙΚ/Α1/ΠΜΥ/48407/28-6-2005 έγγραφο, ανέφερε ότι εμμένει στην αρχική αρνητική του θέση.

2. Η ΘΕΣΗ ΤΗΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ

Η άρνηση του Υπουργείου Πολιτισμού να διορίσει τον κύριο Χ.Δ., κάτοχο πτυχίου Επιστήμης Φυσικής Αγωγής και Αθλητισμού, στην κατηγορία ΠΕ Διοικητικού διατυπώνεται σε δύο έγγραφα. Συγκεκριμένα, αναφέρεται : α) ότι «ο κλάδος ΠΕ Διοικητικού του ΥΠΠΟ είναι αμιγώς διοικητικός - οικονομικός κλάδος και τα προσόντα διορισμού κατά πάγια τακτική περιορίζονται σε πτυχία διοικητικών, νομικών ή οικονομικών σχολών» (έγγραφο ΥΠΠΟ/ΔΙΟΙΚ/Α1/26596/26-4-2005), β) ότι «το γνωστικό αντικείμενο ενός υπαλλήλου πτυχιούχου της Επιστήμης Φυσικής Αγωγής και Αθλητισμού, δεν συνάδει με το αντικείμενο και τις αρμοδιότητες των Υπηρεσιών του Υπουργείου Πολιτισμού και επιπλέον ότι τα τυπικά προσόντα του ανωτέρω θα μπορούσαν να αξιοποιηθούν κατάλληλα σε άλλη Υπηρεσία εκτός ΥΠΠΟ» (έγγραφο ΥΠΠΟ/ΔΙΟΙΚ/Α1/ΠΜΥ/48407/28-6-2005).

3. ΚΡΙΣΙΜΑ ΖΗΤΗΜΑΤΑ - ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΟ ΠΛΑΙΣΙΟ

Κρίσιμο ζήτημα, προς διερεύνηση, στη συγκεκριμένη υπόθεση, είναι η δυνατότητα ή μη διορισμού ενός πτυχιούχου της Επιστήμης Φυσικής Αγωγής σε θέση κλάδου ΠΕ Διοικητικού. Δύο είναι κυρίως οι πηγές δικαίου, από τις οποίες μπορεί να αντλήσει κανείς πληροφόρηση σχετικά με το ζήτημα αυτό: Οι γενικές διατάξεις που καθορίζουν τα προσόντα διορισμού στο δημόσιο και οι Οργανισμοί των δημοσίων υπηρεσιών, εν προκειμένω του Υπουργείου Πολιτισμού.

Ως γνωστόν, με το «προσοντολόγιο», όπως επικράτησε να καλούνται οι διατάξεις που καθορίζουν τα προσόντα διορισμού στο δημόσιο, καθορίζονται τα κατά κλάδους ή ειδικότητες προσόντα διορισμού μόνιμου ή με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου προσωπικού σε θέσεις δημοσίων υπηρεσιών, νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου, συμπεριλαμβανομένων και των ΟΤΑ α΄ και β΄ βαθμού, με την επιφύλαξη της παρ. 2 του άρθρου 30 του ΠΔ 50/2001, καθώς και τα προσόντα πρόσληψης τακτικού προσωπικού με σύμβαση εργασίας ιδιωτικού δικαίου ΝΠΙΔ των άρθρων 14 του Ν. 2190/1994 και 1 παρ. 3 του Ν. 2527/1997, όπως ισχύουν κάθε φορά. Το «προσοντολόγιο» (ΠΔ 50/2001) τροποποιήθηκε και συμπληρώθηκε με τα ΠΔ 347/2003 και ΠΔ 44/2005, ενσωματώνοντας

τις οικείες εξελίξεις στο εκπαιδευτικό σύστημα και εξασφαλίζοντας ένα σύγχρονο, δίκαιο και αξιοκρατικό σύστημα καθορισμού προσόντων διορισμού στον δημόσιο τομέα.

Περαιτέρω, σύμφωνα με τις διατάξεις του ΠΔ 347/2003, δεν τίθεται πλέον περιορισμός στον κύκλο των πτυχίων ή διπλωμάτων που γίνονται δεκτά ως προσόντα διορισμού για την κάλυψη θέσεων κλάδου ΠΕ Διοικητικού - Οικονομικού και ΤΕ Διοικητικού - Λογιστικού, διευρύνοντας τις δυνατότητες των οργανισμών του δημόσιου τομέα να αξιοποιήσουν περισσότερες κατηγορίες εξειδικευμένου ανθρώπινου δυναμικού, κατά τη στελέχωσή τους.

Συγκεκριμένα, με βάση τις διατάξεις της παρ. 1 του άρθρου 4 του ΠΔ 50/2001, όπως αυτό ισχύει μετά την τροποποίησή του από το ΠΔ 347/2003

Κλάδος ΠΕ Διοικητικός και / ή Οικονομικός

«1. Προσόν διορισμού στον εισαγωγικό βαθμό ορίζεται πτυχίο ή δίπλωμα οποιουδήποτε Τμήματος ΑΕΙ της ημεδαπής, περιλαμβανομένων και των πτυχίων ή διπλωμάτων του Ελληνικού Ανοικτού Πανεπιστημίου (.Α.Π.) και των Προγραμμάτων Σπουδών Επιλογής (Π.Σ.Ε.), ή ισότιμων σχολών της αλλοδαπής».

Κατ' εξαίρεση, σύμφωνα με τη διάταξη της παρ. 3 του άρθρου 4 του ΠΔ 50/2001

«3. Όταν ο κλάδος είναι αμιγώς διοικητικός επιτρέπεται να περιορίζονται με την προκήρυξη τα προσόντα διορισμού σε πτυχία ή διπλώματα διοικητικών ή νομικών μόνο σπουδών γενικώς ή συγκεκριμένων ειδικοτήτων αυτών μετά από αίτημα του φορέα που εγκρίνεται από το ΑΣΕΠ».

Αυτή η εξαίρεση, του περιορισμού των τίτλων σπουδών, εφαρμόζεται στην περίπτωση πρόσληψης προσωπικού κατόπιν προκήρυξης και βέβαια ύστερα από έγκριση του ΑΣΕΠ. Στην προκειμένη περίπτωση, όμως, ο διορισμός του εν λόγω αθλητή δεν υλοποιείται κατόπιν προκήρυξης, οπότε και θα υφίστατο η δυνατότητα του περιορισμού των τίτλων σπουδών, αλλά βάσει της διάταξης της παρ. 8 του άρθρου 34 του Ν. 2725/1999, όπως ισχύει αναφορικά με τον, κατά παρέκκλιση των οικείων διατάξεων, διορισμό διακριθέντων αθλητών σε κενές θέσεις του δημοσίου.

Άλλη πηγή του δικαίου, βοηθητική για την επίλυση του συγκεκριμένου ζητήματος, είναι ο Οργανισμός του Υπουργείου Πολιτισμού. Σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 66 του ΠΔ 191/2003 «Οργανισμός του Υπουργείου Πολιτισμού», προβλέπεται κατηγορία ΠΕ Διοικητικού:

Άρθρο 66

Διάκριση Κλάδων Μονίμου Προσωπικού κατά κατηγορία

«1. Στην κατηγορία ΠΕ, ΤΕ, ΔΕ και ΥΕ ανήκουν οι παρακάτω κλάδοι:

Α. ΠΕ ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ 1. ΠΕ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟΥ 2.»

Ενώ στο άρθρο 67 του ίδιου ΠΔ ορίζεται ότι:

Άρθρο 67

Προσωπικό Κατηγορίας Πανεπιστημιακής Εκπαίδευσης (ΠΕ)

«1. Κλάδος ΠΕ Διοικητικού

α. Ο Κλάδος ΠΕ Διοικητικού περιλαμβάνει τετρακόσιες δέκα εννέα (419) θέσεις, από τις οποίες οι σαράντα επτά (47) είναι προσωρινές και καταργούνται όταν κενωθούν με οποιονδήποτε τρόπο, διακρίνονται δε κατά βαθμούς ως εξής:

-Δύο (2) θέσεις με βαθμό Γενικού Διευθυντή

-Δεκατέσσερις (14) θέσεις με βαθμό Διευθυντή

-Τετρακόσιες τρεις (403) θέσεις με βαθμούς Δ' Α'

β. Από τις ανωτέρω τετρακόσιες δέκα εννέα (419) θέσεις, οι δέκα πέντε (15) καταλαμβάνονται από πτυχιούχους Φιλοσοφικής Σχολής ΑΕΙ ημεδαπής ή ισότημου της αλλοδαπής».

Από τις προαναφερθείσες διατάξεις του Οργανισμού του Υπουργείου Πολιτισμού δεν προκύπτει κάποιος ιδιαίτερος περιορισμός, ο οποίος να σχετίζεται με τα προσόντα του νεοεισερχόμενου προσωπικού, το οποίο πρόκειται να καταλάβει κενές οργανικές θέσεις στον κλάδο ΠΕ Διοικητικού.

4. ΔΙΑΠΙΣΤΩΣΕΙΣ - ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ

Είναι προφανές ότι για την κάλυψη θέσεων του κλάδου ΠΕ Διοικητικού και /ή Οικονομικού προσόν διορισμού, στον εισαγωγικό βαθμό του κλάδου αυτού, ορίζεται πτυχίο ή δίπλωμα οποιουδήποτε τμήματος ΑΕΙ της ημεδαπής, περιλαμβανομένων και των πτυχίων ή διπλωμάτων του Ελληνικού Ανοικτού Πανεπιστημίου και των Προγραμμάτων Σπουδών Επιλογής ή ισότιμων σχολών της αλλοδαπής. Κατά συνέπεια, ο κύριος Χ.Δ. είναι δυνατόν να διορισθεί στον κλάδο ΠΕ Διοικητικού, ως κάτοχος πτυχίου της Επιστήμης της Φυσικής Αγωγής.

Κατόπιν όλων των ανωτέρω, ο Συνήγορος του Πολίτη διαπιστώνει ότι το Υπουργείο Πολιτισμού αρνείται, χωρίς νόμιμη βάση, να διορίσει σε θέση του κλάδου ΠΕ Διοικητικού της Κεντρικής Υπηρεσίας τον κύριο Χ.Δ., πτυχιούχο της Επιστήμης Φυσικής Αγωγής, του οποίου ο διορισμός γίνεται κατά παρέκκλιση των ισχυουσών περί προσλήψεων διατάξεων, καθώς σύμφωνα με τη διάταξη της παρ. 8 του άρθρου 34 του Ν. 2725/1999, όπως αυτός

συμπληρώθηκε με το Ν. 3207/2003, παρέχεται η δυνατότητα στους διακριθέντες αθλητές να διοριστούν στο δημόσιο.

Καλλιόπη Σπανού

Βοηθός Συνήγορος του Πολίτη