



ΣΥΝΗΓΟΡΟΣ
ΤΟΥ ΠΟΛΙΤΗ
ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΗ ΑΡΧΗ

Τ Ε Τ Ρ Α Μ Η Ν Ι Α Ι Α
Δ Ε Λ Τ Ι Α

Σεπτέμβριος-Δεκέμβριος 2019

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

ΠΡΟΛΟΓΟΣ	3
ΕΙΣΑΓΩΓΗ	4
Ελεύθερη διέλευση ανέργων από σταθμούς διοδίων	5
Διάκριση λόγω ηλικίας σε προκηρύξεις	6
Ανάκληση Εγκυκλίου του ΕΤΕΑΕΠ	7
Απόδοση νοσηλείου-τροφείου για ανασφάλιστα άτομα	8
Διασφάλιση προσβασιμότητας εργαζόμενου	9
Αντιμετώπιση προβλήματος από όμβρια ύδατα	10
Προστασία της ιδιωτικότητας ανήλικου, θύματος κακοποίησης	11
Απόλυση εργαζόμενης που υποβλήθηκε σε ολική μαστεκτομή	12
Απόρριψη αιτήματος αναγνώρισης επαγγελματικής ισοδυναμίας	13
Απαλλαγή ΑμεΑ από τον φόρο εισοδήματος	14
Έκδοση του Κανονισμού Παροχών και Υπηρεσιών του ΟΠΕΚΑ	15
Διαχείριση και προστασία Νήσου Χρυσής	16
Διάκριση λόγω αναπηρίας στην παροχή αγαθών και υπηρεσιών	17
Απόσυρση φωτογραφιών παιδιών από δελτίο Τύπου	18
Διαγραφή από μητρώο μελών Εμπορικού Επιμελητηρίου	19
Αναδρομική διαγραφή από την ασφάλιση του ΕΦΚΑ (πρώην ΤΣΜΕΔΕ)	20
Διοικητική κράτηση αλλοδαπών	21
Μη χορήγηση σε υπάλληλο άδειας ανατροφής	22
Ενημέρωση θετού τέκνου για αναζήτησή του από βιολογικό γονέα	23
Όροι συνταξιοδότησης ασφαλισμένου διαδοχικά σε φορείς	24
Παραβίαση της απαγόρευσης διακρίσεων λόγω αναπηρίας	25
Διερεύνηση καταγγελίας για συνθήκες διαβίωσης ανήλικου	26
Διαχείριση προβλημάτων συμπεριφοράς μαθητή	27
Απόρριψη άρσης γεωγραφικού περιορισμού από την ΕΛΑΣ	28
Πρόσβαση αιτούντος άσυλο στην υγειονομική περίθαλψη	29

Αντιμετώπιση της ηχορύπανσης από λειτουργία βιομηχανίας	30
Παράλειψη προσωπικής συνέντευξης αιτούντων άσυλο	31
Εγγραφή στο σχολείο παιδιού χωρισμένων γονέων	32
Δικαίωση ανάδοχου γονέα ανήλικου ΑμεΑ που απορρίφθηκε από το ΕΣΠΑ	33
Βελτίωση της αντιμετώπισης παιδιών και γονέων από προσωπικό Νοσοκομείου	34
Συμβιβαστική επίλυση εργατικής διαφοράς	35
Ανάθεση υποδεέστερων καθηκόντων μετά από άδεια μητρότητας	36
Κατεδάφιση κτιρίου λόγω κινδύνων για τη δημόσια υγεία	37
Απαλλοτρίωση για την προστασία αρχαίου θεάτρου	38

ΠΡΟΛΟΓΟΣ



Αγαπητές φίλες, αγαπητοί φίλοι,

Πριν από ένα χρόνο, ο Συνήγορος του Πολίτη εγκαινίασε ένα νέο τρόπο ενημέρωσης για τη δράση του: τη δημοσιοποίηση, σε τετραμηνιαία βάση, μιας επιλογής από τις χαρακτηριστικότερες υποθέσεις για τις οποίες η διαμεσολαβητική και ελεγκτική παρέμβαση της Ανεξάρτητης Αρχής ολοκληρώθηκε εντός του διαστήματος αυτού.

Κεντρικοί στόχοι της πρωτοβουλίας αυτής, όπως οριοθετήθηκαν εξ αρχής, παραμένουν αφενός η ενίσχυση της εξωστρέφειας και της διαφάνειας της δράσης της Αρχής, η έγκαιρη και ευρεία πληροφόρηση των πολιτών για τις διοικητικές στρεβλώσεις, τις γραφειοκρατικές αγκυλώσεις, τις αδικίες, για την υπέρβαση των οποίων επιστρατεύθηκαν οι υπηρεσίες του Συνηγόρου του Πολίτη, και αφετέρου η ουσιαστικότερη δημόσια αποτίμηση της αποτελεσματικότητας της Αρχής, η αυτοδέσμευση για δημόσια λογοδοσία.

Στο παρόν δελτίο παρουσιάζουμε μερικές από τις χαρακτηριστικές υποθέσεις, για τις οποίες η παρέμβαση της Αρχής ολοκληρώθηκε μέσα στο τρίτο και τελευταίο τετράμηνο του 2019.

Οι υποθέσεις, όπως και στα προηγούμενα δελτία, παρουσιάζονται με τρόπο ευσύνοπτο. Καταγράφεται το πρόβλημα, η γενεσιουργός αιτία της παρέμβασης του Συνηγόρου, παρουσιάζονται οι βασικοί άξονες των ενεργειών μας, και αποτυπώνεται το αποτέλεσμα, η κατάληξη της υπόθεσης.

Οι επιλεγείσες υποθέσεις, και σε αυτό το δελτίο, καλύπτουν ένα ευρύ φάσμα εκ του συνόλου των τομέων δράσης της Αρχής. Προβλήματα στη προστασία του περιβάλλοντος, φυσικού και αστικού, προσβολές στα δικαιώματα ανηλικών και ηλικιωμένων, των φορολογούμενων, των ασφαλισμένων, των εργαζόμενων και των ανέργων, των ΑμεΑ, των αλλοδαπών κατοίκων της χώρας και των προσφύγων, ελλείμματα στην ορθή διοικητική δράση και πρακτική των υπηρεσιών της κεντρικής κυβέρνησης αλλά και της αυτοδιοίκησης, δημοτικής και περιφερειακής, με συνέπειες στην οικονομική ανάπτυξη, την παραγωγή, την επιχειρηματική δράση, την κοινωνική συνοχή, την ίδια την ποιότητα της καθημερινότητας όλων.

Προσηλωμένοι στον θεσμικό μας ρόλο, τη συνταγματική αποστολή μας και τις εκ του νόμου αρμοδιότητές μας, διαθέτουμε το σύνολο των δυνάμεών μας για την αναβάθμιση της διοικητικής λειτουργίας και δράσης, την εμπέδωση του σεβασμού στις θεμελιώδεις αρχές του κράτους δικαίου, της νομιμότητας, της χρηστής διοίκησης, της εμπιστοσύνης του διοικούμενου, της διαφάνειας, της επιείκειας.

Ανδρέας Ποττάκης

Συνήγορος του Πολίτη

ΕΙΣΑΓΩΓΗ

Θέματα ασφαλιστικά και συνταξιοδοτικά, καθώς και ζητήματα με εφορίες και την ΑΔΑΕ ήταν για μία ακόμη φορά η πλειονότητα των αναφορών που επεξεργάστηκαν οι ειδικοί επιστήμονες του Συνηγόρου του Πολίτη το τελευταίο τετράμηνο του 2019.

Στον κοινωνικοασφαλιστικό χώρο τη μερίδα του λέοντος καλύπτουν οι αναφορές που σχετίζονται με τις συνταξιοδοτικές παροχές. Σημαντικό μέρος των αναφορών του κοινωνικοασφαλιστικού χώρου καλύπτουν και οι αναφορές που σχετίζονται γενικά με ζητήματα που αφορούν τη χρηματοδότηση της κοινωνικής ασφάλισης και κυρίως με την επιστροφή των αχρεωστήτως καταβληθεισών εισφορών, αλλά παράλληλα και με την υπαγωγή οφειλετών στη ρύθμιση των χρεών τους.

Ζητήματα που αναφέρονταν σε πολιτικά δικαιώματα, ζητήματα ασύλου και συνθηκών κράτησης αλλοδαπών, θέματα εκπαίδευσης που αφορούν σχολικό εκφοβισμό αλλά και προβλήματα αναγνώρισης επαγγελματικών δικαιωμάτων, ζητήματα που αφορούν την προστασία της ιδιωτικότητας του παιδιού, πολεοδομικά θέματα, προβλήματα προσβασιμότητας και ζητήματα διακρίσεων στην εργασία λόγω φύλου ή χρόνιας πάθησης ή ηλικίας ή αναπηρίας, θέματα προσβασιμότητας σε υπηρεσίες υγείας αλλά και ασύλου, και, τέλος, προβλήματα διαχείρισης φυσικού περιβάλλοντος αποτέλεσαν επίσης αντικείμενο πολλών αναφορών που διεκπεραιώθηκαν από τα στελέχη της Ανεξάρτητης Αρχής.

Στο δελτίο που ακολουθεί παρατίθενται χαρακτηριστικές υποθέσεις που απασχόλησαν το Συνήγορο του Πολίτη το τελευταίο τετράμηνο του 2019 και αναδεικνύουν το εύρος των θεμάτων αλλά και την αποτελεσματικότητα της Ανεξάρτητης Αρχής.

Ελεύθερη διέλευση ανέργων από τους σταθμούς διοδίων της εταιρείας «ΕΓΝΑΤΙΑ ΟΔΟΣ Α.Ε.»

Ιστορικό | Πολίτες-άνεργοι προσέφυγαν στον Συνήγορο του Πολίτη ζητώντας τη μεσολάβησή του προς την εταιρεία «ΕΓΝΑΤΙΑ ΟΔΟΣ Α.Ε.» λόγω μη αποδοχής του δικαιώματος της **ελεύθερης διέλευσης οχημάτων** ιδιοκτησίας τους από τους σταθμούς διοδίων της εν λόγω εταιρείας.

Διερεύνηση | Κατά τη διαδικασία έρευνας των εν λόγω υποθέσεων από τον Συνήγορο, διαπιστώθηκε ότι η εταιρεία ερμήνευε εσφαλμένα τη σχετική απόφαση του Υπουργού Υποδομών και Μεταφορών, σύμφωνα με την οποία οι άνεργοι απαλλάσσονταν από την υποχρέωση καταβολής τέλους διοδίων διερχόμενοι με οχήματα ιδιοκτησίας τους από σταθμούς διοδίων της εταιρείας, στο βαθμό που διέθεταν κάρτα ανεργίας σε ισχύ.

Συγκεκριμένα, ο Συνήγορος διαπίστωσε ότι η εταιρεία απαιτούσε από τους δικαιούχους την υποβολή σχετικής αίτησης σε ειδική διαδικτυακή εφαρμογή του Υπουργείου Υποδομών και Μεταφορών. Ωστόσο η εφαρμογή αυτή αφορούσε μόνο σε δικαιούχους οι οποίοι είχαν την κύρια κατοικία τους ή την επαγγελματική τους εγκατάσταση εντός των ορίων συγκεκριμένων απαλλασσόμενων γεωγραφικών περιοχών.

Κατόπιν της ανωτέρω διαπίστωσης, ο Συνήγορος ζήτησε αρχικά από την «ΕΓΝΑΤΙΑ ΟΔΟ Α.Ε.» να προβεί στην **ορθή ερμηνεία της σχετικής διάταξης. Η εταιρεία δεν ανταποκρίθηκε** και ο Συνήγορος επανήλθε επισημαίνοντας ότι η Διεύθυνση Νομοθετικού Συντονισμού του Υπουργείου Υποδομών και Μεταφορών είχε εκδώσει γνωμοδότηση για το εξεταζόμενο θέμα, ταυτόσημη με τις απόψεις της Ανεξάρτητης Αρχής.

Έκβαση | Τελικά η «ΕΓΝΑΤΙΑ ΟΔΟΣ Α.Ε.» **προέβη στην ορθή ερμηνεία της σχετικής διάταξης και πλέον επιτρέπει την ελεύθερη διέλευση** από τους σταθμούς της των οχημάτων ιδιοκτησίας ανέργων με την επίδειξη κάρτας ανεργίας σε ισχύ.

Διάκριση λόγω ηλικίας σε προκηρύξεις της Τράπεζας της Ελλάδος

Ιστορικό | Ο Συνήγορος του Πολίτη δέχθηκε πληθώρα αναφορών για δύο προκηρύξεις της Τράπεζας της Ελλάδος με τις οποίες καθοριζόταν το ανώτατο όριο ηλικίας των 35 ετών ως όρος συμμετοχής υποψηφίων στη διαδικασία επιλογής για την κάλυψη θέσεων διαφόρων ειδικοτήτων κατηγοριών Τεχνικής (ΤΕ) και Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης(ΔΕ). Το εν λόγω ηλικιακό όριο είχε έρεισμα σε τρεις υπουργικές αποφάσεις.

Διερεύνηση | Η Αρχή διαπίστωσε ότι σε όλες τις εν λόγω υπουργικές αποφάσεις και για το σύνολο των ειδικοτήτων, ως δικαιολογία για τη θέσπιση του συγκεκριμένου ηλικιακού ορίου αναφερόταν η ιδιάζουσα φύση και οι ιδιαιτερότητες των καθηκόντων. Η Τράπεζα προέβλεπε επίσης ότι το ανώτατο ηλικιακό όριο εξυπηρετούσε σκοπούς όπως την ισόρροπη ηλικιακή διάρθρωση στη σχετική αγορά εργασίας και την προώθηση της απασχόλησης νέων εργαζομένων.

Έκβαση | Ο Συνήγορος παρατήρησε ότι δεν εξειδικεύονταν οι ειδικότερες επαγγελματικές απαιτήσεις για κάθε μια από τις προκηρυχθείσες ειδικότητες, ούτε τεκμηριώνονταν η αναγκαιότητα του ορίου ηλικίας για την εξυπηρέτηση των σκοπών που προβλήθηκαν. Έκρινε επομένως ότι δεν συνέτρεχαν οι προϋποθέσεις που κατ' εξαίρεση θα μπορούσαν να δικαιολογήσουν παρέκκλιση από την απαγόρευση των διακρίσεων λόγω ηλικίας με βάση τα σχετικά άρθρα όπως έχουν ερμηνευθεί από τη νομολογία. Κατόπιν τούτων, η Αρχή κατέληξε στο συμπέρασμα ότι το ανώτατο όριο ηλικίας των 35 ετών για όλες τις προκηρυχθείσες ειδικότητες τέθηκε κατά παράβαση του σχετικού νόμου και απηύθυνε στην Τράπεζα σύσταση προς άρση της παραβίασης.

Ανάκληση Εγκυκλίου του ΕΤΕΑΕΠ ως αντιβαίνουσα στις διατάξεις του νόμου

Ιστορικό | Συνταξιούχος του Ενιαίου Ταμείου Επικουρικής Ασφάλισης & Εφάπαξ Παροχών, προσέφυγε στον Συνήγορο του Πολίτη ισχυριζόμενος ότι ο τρόπος με τον οποίο υπολογιζόταν η εφάπαξ παροχή των, πριν την 1.1.1993, ασφαλισμένων του πρώην Τομέα Πρόνοιας Μηχανικών και Εργοληπτών Δημοσίων Έργων ήταν λανθασμένος επειδή έρχονταν σε **αντίθεση με το ισχύον νομοθετικό πλαίσιο**, στηριζόμενος σε Εγκύκλιο, οι οδηγίες της οποίας διαφοροποιούνταν ουσιωδώς από την αντίστοιχη νομοθετική διάταξη (ν. 4387/2016, άρθρο 35, παράγραφος 4).

Διερεύνηση | Ο Συνήγορος του Πολίτη διαπίστωσε ότι πράγματι στην Εγκύκλιο καθορίζονταν λανθασμένα οι αποδοχές για τον υπολογισμό της εφάπαξ παροχής. Και τούτο αφού λαμβάνονταν υπόψη οι αποδοχές από την έναρξη ασφάλισης των δικαιούχων έως και τις 31.12.2013, ενώ με ρητή του αναφορά ο νόμος ορίζει πως λαμβάνονται υπόψη, για τον υπολογισμό του εφάπαξ, ο μέσος όρος των μηνιαίων αποδοχών που έλαβαν οι ασφαλισμένοι κατά τα πέντε (5) τελευταία έτη έως και τις 31.12.2013.

Η Αρχή, θεωρώντας ότι η διαφοροποίηση αυτή δεν μπορεί να δικαιολογηθεί και ότι η εφαρμοζόμενη Εγκύκλιος ήταν αντίθετη με τον νόμο, απέστειλε στο Υπουργείο Εργασίας, Κοινωνικής Ασφάλισης & Κοινωνικής Αλληλεγγύης επιστολή με την οποία ζητούσε να επανεξεταστούν οι σχετικές οδηγίες της Εγκυκλίου, με τη σημείωση ότι υπάρχουν **συγκεκριμένοι θεσμικά επιτρεπτοί τρόποι αλλαγής της κοινωνικοασφαλιστικής νομοθεσίας**, στους οποίους σαφώς δεν συμπεριλαμβάνονται οι Εγκύκλιοι, και επομένως αν κατά την εφαρμογή της επίδικης διάταξης διαπιστώθηκαν προβλήματα και αδυναμίες, αρμόδια να αποφασίσει αυτήν την αλλαγή είναι μόνο η νομοθετική λειτουργία.

Έκβαση | Με το υπ' αριθμ. πρωτ. Φ. 80000/35591/Δ16.1210/7.8.2019 έγγραφο, ο **Υφυπουργός Εργασίας και Κοινωνικών Υποθέσεων ανακάλεσε την ανωτέρω εγκύκλιο.**

Απόδοση νοσηλείου-τροφείου για ανασφάλιστα άτομα που διαμένουν σε Στέγες Υποστηριζόμενης Διαβίωσης

Ιστορικό | Ο Συνήγορος του Πολίτη έλαβε επιστολή της Εθνικής Συνομοσπονδίας Ατόμων με Αναπηρία (ΕΣΑμεΑ) σχετικά με την καταβολή Ειδικού Νοσηλείου-Τροφείου στις **Στέγες Υποστηριζόμενης Διαβίωσης (ΣΥΔ) για τα ανασφάλιστα άτομα.**

Διερεύνηση | Με ειδική διάταξη νόμου το ειδικό νοσήλιο-τροφείο για τα Άτομα με Αναπηρίες τα οποία διαβιούν σε Στέγες Υποστηριζόμενης Διαβίωσης καταβάλλεται από τον Εθνικό Οργανισμό Παροχών Υγείας (ΕΟΠΥΥ) ή από τους Ασφαλιστικούς Οργανισμούς, αν αυτοί δεν έχουν ενταχθεί στον ΕΟΠΥΥ και από την Πρόνοια όταν πρόκειται για ανασφάλιστους και απόρους.

Δεδομένου ότι η εισδοχή στις Στέγες γίνεται με κοινωνικά κριτήρια αρκετά άτομα που διαβιούν εκεί είναι ανασφάλιστα με αποτέλεσμα να είναι απαραίτητη η άμεση καταβολή του νοσηλείου-τροφείου για να εξασφαλιστεί η χρηματοδότηση των δομών και η συνέχιση της λειτουργίας τους.

Σε συνέχεια της αναφοράς αυτής ο Συνήγορος απευθύνθηκε με σχετικό έγγραφο προς το Υπουργείο Εργασίας, Κοινωνικής Ασφάλισης και Κοινωνικής Αλληλεγγύης υποστηρίζοντας την **κρισιμότητα της εξασφάλισης της λειτουργίας δομών υποστήριξης της αυτονομίας στη διαβίωση ατόμων με αναπηρίες.**

Έκβαση | Σύμφωνα με την απάντηση του αρμόδιου Γενικού Γραμματέα, έχει γίνει ήδη δέσμευση πίστωσης συνολικού ύψους 50.000.000 ευρώ για την κάλυψη των δαπανών των συμβεβλημένων με τον ΕΟΠΥΥ φορέων. Αναφέρεται επίσης ότι βρίσκεται στο στάδιο της επεξεργασίας σχετική Υπουργική Απόφαση όπου προβλέπεται και η κατηγορία των ανασφαλιστών.

Όπως και στο παρελθόν με αφορμή άλλες αναφορές, έτσι και τώρα ο Συνήγορος του Πολίτη θεωρεί επιτακτικό καθήκον του να συνεχίσει την προσπάθεια για την απρόσκοπτη λειτουργία των Στεγών Υποστηριζόμενης Διαβίωσης, εξαντλώντας όλα τα μέσα που έχει στη διάθεσή του στο πλαίσιο των αρμοδιοτήτων του.

Διασφάλιση προσβασιμότητας εργαζόμενου στις εγκαταστάσεις εκπαιδευτικού ιδρύματος

Ιστορικό | Ο Συνήγορος δέχτηκε αναφορά από εργαζόμενο με αναπηρία στο Πανεπιστήμιο Δυτικής Αττικής με αντικείμενο την **έλλειψη κατάλληλων υποδομών για τη μετακίνησή του στα εργαστήρια** του Ιδρύματος. Ειδικότερα, για την πρόσβαση στους εν λόγω χώρους υπήρχε ράμπα με ακατάλληλη κλίση που δεν επέτρεπε τη μετακίνηση αναπηρικού αμαξιδίου χωρίς τη συνδρομή δύο ατόμων.

Διερεύνηση | Ο Συνήγορος απευθύνθηκε στο εκπαιδευτικό ίδρυμα κι επισήμανε ότι για την **τήρηση της αρχής της ίσης μεταχείρισης** στον τομέα της εργασίας και της απασχόλησης έναντι ατόμων με αναπηρία ή χρόνια πάθηση, ο εργοδότης υποχρεούται στη λήψη όλων των ενδεδειγμένων κατά περίπτωση μέτρων, προκειμένου τα άτομα αυτά να ασκούν την εργασία τους, εφόσον τα μέτρα αυτά δεν συνεπάγονται δυσανάλογη επιβάρυνση για τον εργοδότη. Η κατάλληλη διαμόρφωση του χώρου αποτελεί κατεξοχήν μέτρο εύλογης προσαρμογής που εντάσσεται στις υποχρεώσεις του εργοδότη.

Παράλληλα, ο Συνήγορος αναφέρθηκε: α) στις διατάξεις της Σύμβασης του ΟΗΕ για τα δικαιώματα των ατόμων με αναπηρία, με την οποία θεσπίζεται η υποχρέωση των κρατών μελών που την έχουν κυρώσει, να λαμβάνουν κατάλληλα μέτρα προκειμένου να καθίσταται δυνατό για τα άτομα με αναπηρίες να ζουν ανεξάρτητα και να συμμετέχουν πλήρως σε όλες τις πτυχές της ζωής και β) στη νομοθεσία για την υλοποίηση των μέτρων αυτών.

Έκβαση | Το Πανεπιστήμιο Δυτικής Αττικής ανταποκρίθηκε άμεσα και προέβη σε όλες τις απαραίτητες ενέργειες για τη **διασφάλιση της προσβασιμότητας των υποδομών του**.

Αντιμετώπιση προβλήματος από όμβρια ύδατα στην πόλη της Ερέτριας

- Ιστορικό** | Πολίτης ζήτησε τη μεσολάβηση του Συνηγόρου του Πολίτη, για να λυθεί **ζήτημα συσσώρευσης όμβριων υδάτων** στις οδούς έξω από την οικία του στην πόλη της Ερέτριας, που προκαλούσε πρόβλημα υγρασίας στο ακίνητό του.
- Διερεύνηση** | Ο Συνήγορος του Πολίτη ζήτησε από την Δημοτική Επιχείρηση Ύδρευσης Αποχέτευσης Ερέτριας και τον Δήμο Ερέτριας να εξετάσουν το ζήτημα, να προγραμματίσουν την κατασκευή έργων απορροής ομβρίων υδάτων και κατασκευής πεζοδρομίου, αντίστοιχα, και να ενημερώσουν σχετικά τον πολίτη.
- Έκβαση** | Μετά την παρέμβαση του Συνηγόρου, η ΔΕΥΑ Ερέτριας προγραμματίσει και **εκτέλεσε έργο απορροής ομβρίων υδάτων** (δίκτυο και φρεάτια υδροσυλλογής), και ο Δήμος Ερέτριας έστειλε στον πολίτη αναλυτική λίστα εργασιών και τεχνικών στοιχείων για την κατασκευή πεζοδρομίου ως υπόχρεος ιδιοκτήτης.

Προστασία της ιδιωτικότητας ανήλικου, θύματος κακοποίησης

Ιστορικό | Ο Συνήγορος του Πολίτη έλαβε γνώση, της **εκτεταμένης δημοσιότητας** της είδησης για τη **σεξουαλική κακοποίηση ανήλικης** από πρόσωπο του οικείου περιβάλλοντός της.

Διερεύνηση | Η Ανεξάρτητη Αρχή απέστειλε επιστολή προς το **Εθνικό Συμβούλιο Ραδιοτηλεόρασης (ΕΣΡ)**, αναφέροντας τη συγκεκριμένη παραβίαση, στη βάση της ανάγκης προστασίας της εικόνας του Παιδιού από τα ΜΜΕ και της θωράκισης του δικαιώματός του στην ιδιωτικότητα, όπως απορρέει από τη Διεθνή Σύμβαση για τα Δικαιώματα του Παιδιού.

Περαιτέρω ο Συνήγορος επισήμανε την τραυματική διάσταση της δημοσίευσης ευαίσθητων δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα, δεδομένου ότι το παιδί βρίσκεται σε ηλικία κατά την οποία έχει πλήρη συνείδηση του αντίκτυπου της δημοσιότητας της καταγγελίας στην προσωπική του ζωή και στις σχέσεις του με το περιβάλλον φροντίδας και εκπαίδευσης - όπου είναι γνωστή η ταυτότητά του.

Έκβαση | Σε συνέχεια της παρέμβασης του Συνηγόρου, το ΕΣΡ ανταποκρίθηκε αυθημερόν, προωθώντας την επιστολή του Συνηγόρου σε όλους τους ραδιοτηλεοπτικούς σταθμούς και οι τελευταίοι ανταποκρίθηκαν επίσης **σταματώντας την αναμετάδοση της είδησης.**

Απόλυση εργαζόμενης που υποβλήθηκε σε ολική μαστεκτομή μετά την επιστροφή στην εργασία της

Ιστορικό | Εργαζόμενη κατήγγειλε στο Σώμα Επιθεωρητών Εργασίας (ΣΕΠΕ) ότι απολύθηκε έναν μήνα αφότου επέστρεψε στην εργασία της, έχοντας υποβληθεί σε ολική μαστεκτομή. Είχε συνάψει σύμβαση εργασίας αορίστου χρόνου, πλήρους απασχόλησης με εταιρεία που προσλαμβάνει και διατηρεί εργατικό δυναμικό με σκοπό την παραχώρησή του σε διάφορες επιχειρήσεις με τις οποίες συνεργάζεται.

Η εργαζόμενη παρείχε τις υπηρεσίες της για την εκτέλεση έργου που είχε αναλάβει η εργοδότης εταιρεία, στο πλαίσιο σύμβασης έργου που είχε υπογράψει η εργοδότης με τρίτη εταιρεία.

Όταν η εργαζόμενη διαγνώστηκε ότι πάσχει από καρκίνο και ενημερώθηκε ότι πρέπει να υποβληθεί άμεσα σε χειρουργική επέμβαση, η ίδια ενημέρωσε για την κατάσταση της υγείας της τις δύο εμπλεκόμενες εταιρείες. Σύμφωνα με την καταγγελία, από τη χρονική αυτή στιγμή και εξής, βρέθηκε αντιμέτωπη με **αντισυμβατική και κακόπιστη συμπεριφορά και παραγκωνίστηκε**. Τελικά, μετά από περίπου τρία έτη εργασίας στην εταιρεία και περίπου έναν μήνα αφότου επέστρεψε στην εργασία της, μετά την επέμβαση στην οποία είχε υποβληθεί, της ανακοινώθηκε ότι απολύεται.

Η θέση της εργοδότης εταιρείας ήταν ότι η σύμβαση εργασίας της προσφεύγουσας καταγγέλθηκε επειδή οι δύο εταιρείες είχαν σύμβαση έργου και, όταν καταργήθηκε το τμήμα μάρκετινγκ της τρίτης εταιρείας (στο οποίο η προσφεύγουσα εργαζόταν) δεν υπήρχε αντικείμενο εργασίας για εκείνη.

Διερεύνηση | Διερευνώντας την υπόθεση, ο Συνήγορος έθεσε στις δύο εταιρείες σειρά ερωτημάτων, μεταξύ των οποίων και το ερώτημα γιατί δεν εξετάστηκε η **δυνατότητα να απασχοληθεί η προσφεύγουσα σε άλλη θέση εργασίας**. Επίσης, ο Συνήγορος έθεσε το ερώτημα πώς εκπληρώθηκε από τις εταιρείες η υποχρέωση εργοδότη για λήψη εύλογων προσαρμογών. Η εργοδότης απάντησε ότι κάλεσε την εργαζόμενη, μετά από την απόλυσή της, να προβεί με την εταιρεία σε ενέργειες (καταγραφή δεξιοτήτων κλπ.), ώστε η εταιρεία να προωθήσει το βιογραφικό της σημείωμα σε άλλες συνεργαζόμενες με αυτήν επιχειρήσεις.

Έκβαση | Από τα στοιχεία που προσκόμισε η εργοδότης δεν αποδείχθηκε ότι η εργοδότης διερεύνησε εξαντλητικά ηπιότερες εναλλακτικές λύσεις για τη συνέχιση της εργασιακής σχέσης της εργαζόμενης, κατά τον χρόνο που προέβη στην απόλυσή της. Για τους λόγους αυτούς, ο Συνήγορος εισηγήθηκε **την επιβολή διοικητικών κυρώσεων**. Μετά την έκδοση του πορίσματος του τα μέρη συμβιβάστηκαν και ο Συνήγορος δεν επέμεινε πλέον στην επιβολή της κύρωσης.

Απόρριψη αιτήματος αναγνώρισης επαγγελματικής ισοδυναμίας μεταπτυχιακού τίτλου σπουδών

Ιστορικό | Ενδιαφερόμενος ζήτησε από το Συμβούλιο Αναγνώρισης Επαγγελματικών Προσόντων (ΣΑΕΠ) την **αναγνώριση μεταπτυχιακού τίτλου σπουδών «Professional MBA» του «ALBA College of Business Administration»**, που εδρεύει στην Ελλάδα, ως επαγγελματικά ισοδύναμου προς μεταπτυχιακό δίπλωμα ειδίκευσης των ημεδαπών Ανώτατων Εκπαιδευτικών Ιδρυμάτων (ΑΕΙ).

Το ΣΑΕΠ απέρριψε το αίτημα του ενδιαφερόμενου με την αιτιολογία μεταξύ άλλων ότι δεν πληρούνται οι προϋποθέσεις του π.δ. 38/2010, εφόσον ο τίτλος δεν έχει χορηγηθεί από ΑΕΙ άλλου κράτους μέλους. Επίσης, ότι οι διατάξεις της ισχύουσας σχετικής νομοθεσίας περιγράφουν τον τύπο συνεργασίας κολλεγίων με ιδρύματα τριτοβάθμιας εκπαίδευσης της αλλοδαπής.

Διερεύνηση | Ο Συνήγορος του Πολίτη, με έγγραφο προς το Αυτοτελές Τμήμα Εφαρμογής της Ευρωπαϊκής Νομοθεσίας (ΑΤΕΕΝ), το οποίο κοινοποιήθηκε στην Υπουργό Παιδείας, επισήμανε ότι, σύμφωνα με την ισχύουσα νομοθεσία, η **αναγνώριση της επαγγελματικής ισοδυναμίας αφορά όχι μόνον τίτλους σπουδών που έχουν χορηγηθεί από αλλοδαπά ανώτατα εκπαιδευτικά ιδρύματα, αλλά και τίτλους σπουδών που έχουν απονεμηθεί από κολλέγια που εδρεύουν στην Ελλάδα**, εφ' όσον τα προγράμματα σπουδών τους έχουν πιστοποιηθεί από διεθνείς Οργανισμούς Πιστοποίησης, οι οποίοι ορίζονται σε σχετική υπουργική απόφαση.

Κατόπιν των ανωτέρω, ζήτησε από το γραφείο της Υπουργού Παιδείας να ληφθεί μέριμνα προκειμένου να κωδικοποιηθούν οι διατάξεις του π.δ. 38/2010, λόγω των επανειλημμένων τροποποιήσεών του.

Έκβαση | Ο Συνήγορος του Πολίτη έθεσε την υπόθεση στο αρχείο λόγω εκκρεμοδικίας, εφόσον, όπως ενημερώθηκε, **τα εμπλεκόμενα κολλέγια προσέφυγαν στη Δικαιοσύνη**.

Απαλλαγή ΑμεΑ από τον φόρο εισοδήματος

Ιστορικό |

Πολίτης ζήτησε την παρέμβαση του Συνηγόρου προκειμένου να αναγνωρισθεί το **ποσοστό αναπηρίας του (80%) και να του χορηγηθεί η προβλεπόμενη απαλλαγή από τον φόρο εισοδήματος.**

Ο ενδιαφερόμενος, ήδη από το 2008, διέθετε Απόφαση Διευθυντή Ι.Κ.Α. περί επανυπολογισμού της σύνταξης που λαμβάνει λόγω αναπηρίας. Η συγκεκριμένη Απόφαση του αναγνώριζε ποσοστό αναπηρίας 80% εφ' όρου ζωής, βάσει γνωμάτευσης Υγειονομικής Επιτροπής.

Ωστόσο, ο ενδιαφερόμενος δεν είχε ενημερωθεί από την αρμόδια Δ.Ο.Υ. για τη δυνατότητα χρήσης της συγκεκριμένης Απόφασης, με αποτέλεσμα να αντιμετωπίζει κάθε χρόνο πρόβλημα απόδειξης της αναπηρίας του.

Διερεύνηση |

Ο Συνήγορος υπέδειξε στη Δ.Ο.Υ. το ισχύον νομοθετικό πλαίσιο και η υπηρεσία, αποδεχόμενη το συγκεκριμένο δικαιολογητικό, απάλλαξε τον πολίτη από το φόρο εισοδήματος για το έτος 2018 και αποφάσισε ότι θα του επιστραφεί και ο φόρος που κατέβαλε το 2017.

Έκβαση |

Με αφορμή τη συγκεκριμένη, χαρακτηριστική περίπτωση, ο Συνήγορος, ως Πλαίσιο για την προαγωγή της εφαρμογής της Διεθνούς Σύμβασης του Ο.Η.Ε. για τα δικαιώματα των ΑμεΑ, τονίζει ότι **η σωστή ενημέρωση τόσο των ενδιαφερόμενων πολιτών, όσο και των υπηρεσιών, σχετικά με τα προβλεπόμενα για τη χορήγηση φοροαπαλλαγών δικαιολογητικά, είναι εξαιρετικά σημαντική** και συντελεί στην αποφυγή καθυστερήσεων, ταλαιπωρίας, ακόμη και απώλειας εισοδήματος για τα άτομα με αναπηρία.

Έκδοση του Κανονισμού Παροχών και Υπηρεσιών του ΟΠΕΚΑ

Ιστορικό | Πολίτες απευθύνθηκαν στον Συνήγορο του Πολίτη διαμαρτυρόμενοι για το ότι **δεν διεκπεραιώνονται αιτήσεις τους που έχουν υποβληθεί από τον Ιανουάριο του 2019 και μετά για το επίδομα στεγαστικής συνδρομής ανασφαλιστών υπερηλίκων**, με αποτέλεσμα να κινδυνεύουν με έξωση από τους εκμισθωτές των κατοικιών τις οποίες μισθώνουν.

Διερεύνηση | Ο Συνήγορος του Πολίτη πληροφορήθηκε από τον ΟΠΕΚΑ ότι οι εν λόγω αιτήσεις δεν εξετάζονται επειδή εκκρεμεί η έκδοση του Κανονισμού Παροχών και Υπηρεσιών του ΟΠΕΚΑ. Η εκκρεμότητα δε αυτή υφίσταται μολονότι η σχετική εισήγηση του ΔΣ του ΟΠΕΚΑ προς το αρμόδιο Υπουργείο έχει αποσταλεί ήδη από τον Μάιο του 2019.

Με έγγραφό του προς το Γραφείο της αρμόδιας Υφυπουργού Εργασίας και Κοινωνικών Υποθέσεων, ο Συνήγορος του Πολίτη ζήτησε την ενεργοποίηση των αρμόδιων Υπηρεσιών, ώστε **να εκδοθεί το ταχύτερο δυνατό ο Κανονισμός Παροχών και Υπηρεσιών του ΟΠΕΚΑ**, ή, εάν αναμένεται καθυστέρηση στην έκδοση του όλου Κανονισμού, να εκδοθεί Υπουργική Απόφαση ειδικά για το εν λόγω επίδομα, όπως επιτρέπει ο νόμος.

Έκβαση | Αναμένεται η απάντηση του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Υποθέσεων.

Διαχείριση και προστασία Νήσου Χρυσής Ιεράπετρας Κρήτης

Ιστορικό | Ομάδα πολιτών ζήτησε τη διαμεσολάβηση του Συνήγορου για την **πλημμελή προστασία και τις επεμβάσεις** που προξενούν διαρκή υποβάθμιση της πολλαπλώς προστατευόμενης Νήσου Χρυσής (Γαϊδουρονήσι) Δήμου Ιεράπετρας νομού Λασιθίου Κρήτης.

Διερεύνηση | Ο Συνήγορος του Πολίτη ζήτησε ενημέρωση από το σύνολο των συναρμόδιων Υπηρεσιών και ενέργειες επί του θέματος, ενώ στο πόρισμα που έστειλε στα αρμόδια υπουργεία, επισήμανε την **αναποτελεσματική εφαρμογή του νομοθετικού πλαισίου**, την αδυναμία επίστευσης των διοικητικών διαδικασιών, την εμπλοκή πλήθους υπηρεσιών, καθώς και τα επιμέρους οικονομικά συμφέροντα που δυσχεραίνουν την εξεύρεση κοινά αποδεκτής και υλοποιήσιμης λύσης.

Έκβαση | Ο Συνήγορος του Πολίτη συνέχισε τη διαμεσολαβητική του παρέμβαση, καθώς έκρινε ότι **η ανταπόκριση στη διερεύνηση της υπόθεσης, μετά τις προαναφερόμενες ενέργειες, δεν ήταν η αναμενόμενη** και δεν παρέχονταν εγγυήσεις ότι η καταστροφή της πολλαπλά προστατευόμενης περιοχής της Νήσου Χρυσής και των φυσικών της πόρων, που χρήζουν προστασίας (δάσος, αναδασωτέα περιοχή, αρχαιολογικός χώρος, αιγιαλός, παραλίες και τοπία με ιδιαίτερο φυσικό κάλλος κ.λπ.) δεν συνεχίζεται ή και επιβαρύνεται περαιτέρω.

Διάκριση λόγω αναπηρίας στην παροχή αγαθών και υπηρεσιών

Ιστορικό | Ο Συνήγορος δέχθηκε αναφορά με αντικείμενο την **έλλειψη προσβασιμότητας σε άτομα με αναπηρία** του μοναδικού υποκαταστήματος της Εθνικής Τράπεζας στην πόλη των Σερρών.

Διερεύνηση | Ο Συνήγορος ενημέρωσε καταρχάς τον πολίτη ότι οι τράπεζες δεν υπάγονται στην αρμοδιότητά του, παρά μόνον εάν το ζήτημα σχετίζεται με την απασχόληση εργαζόμενου στην Τράπεζα. Ωστόσο, **στο πλαίσιο της αρμοδιότητάς του για την προαγωγή της Σύμβασης του ΟΗΕ για τα δικαιώματα των ατόμων με αναπηρία**, απέστειλε επιστολή στη διοίκηση της Εθνικής Τράπεζας στην οποία επισήμανε τις διατάξεις της Σύμβασης για την προσβασιμότητα των Ατόμων με Αναπηρία, καθώς και της εθνικής νομοθεσίας για την υποχρέωση προσαρμογής των κτιρίων και τις ειδικότερες προβλέψεις για τα διατηρητέα κτίρια.

Έκβαση | Η τράπεζα ανταποκρίθηκε στην επιστολή του Συνηγόρου και τον ενημέρωσε για την **τοποθέτηση ράμπας** στο κτίριο του υποκαταστήματός της, καθώς και για τις εν γένει προσπάθειες της για τη διασφάλιση της προσβασιμότητας των εγκαταστάσεων όλων των υποκαταστημάτων της.

Απόσυρση φωτογραφιών παιδιών φιλοξενούμενων σε ίδρυμα, από δελτίο Τύπου Μητρόπολης

Ιστορικό | Ο Συνήγορος του Πολίτη διερεύνησε υπόθεση έκθεσης δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα παιδιών, μετά από την δημοσίευση δελτίου Τύπου τοπικής Μητρόπολης, καθώς και διαδικτυακών άρθρων, σχετικά με επίσκεψη Μητροπολίτη σε ίδρυμα της περιοχής. Τα δημοσιεύματα περιελάμβαναν **ευκρινείς φωτογραφίες των παιδιών** που φιλοξενούνταν στο εν λόγω ίδρυμα.

Διερεύνηση | Η Ανεξάρτητη Αρχή, αφού επικοινωνήσει με τον φορέα, απέστειλε επιστολή στην οικεία Μητρόπολη, με την οποία ζητούσε την διόρθωση του σφάλματος, στη βάση της **προστασίας της ιδιωτικότητας των παιδιών, όπως περιγράφεται στη Διεθνή Σύμβαση για τα Δικαιώματα του Παιδιού**, αλλά και με γνώμονα τον Κανονισμό (ΕΕ) 2016/679 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, για την προστασία των φυσικών προσώπων έναντι της επεξεργασίας των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα.

Ο Συνήγορος επισήμανε ότι οι φωτογραφίες των παιδιών στα εν λόγω δημοσιεύματα, εξέθεταν και άλλες πληροφορίες προσωπικού χαρακτήρα πέραν της εικόνας (καταρχάς ότι τα παιδιά υποβάλλονται στην ιδρυματική φροντίδα) καθώς και ότι σύνεση και προσοχή θα πρέπει σε κάθε περίπτωση, να επιδεικνύεται ακόμη και από τους νόμιμους εκπροσώπους των παιδιών, δεδομένων των κινδύνων που ελλοχεύουν στο διαδίκτυο.

Έκβαση | Η Μητρόπολη **ανταποκρίθηκε ταχύτατα** στην παρέμβαση του Συνηγόρου και επεξεργάστηκε κατάλληλα τις αναρτημένες φωτογραφίες ώστε να μην είναι ευκρινή και αναγνωρίσιμα τα πρόσωπα των παιδιών.

Διαγραφή από μητρώο μελών Εμπορικού Επιμελητηρίου ελεύθερου επαγγέλματι

Ιστορικό | Ελεύθερος επαγγελματίας της ειδικότητας φυσικοθεραπευτής ζήτησε τη συνδρομή του Συνηγόρου του Πολίτη, προκειμένου το Εμπορικό Επιμελητήριο Άρτας **να τον διαγράψει** από το μητρώο μελών του και να τον απαλλάξει από τις οφειλόμενες –κατά το Επιμελητήριο– επιμελητηριακές συνδρομές.

Διερεύνηση | Ο Συνήγορος του Πολίτη έθεσε το ζήτημα υπόψη του ως άνω Επιμελητηρίου, επισημαίνοντας την ισχύουσα σχετική νομοθεσία και νομολογία, σύμφωνα με τις οποίες οι ασκούντες ελεύθερο επάγγελμα δεν υποχρεούνται εγγραφής στα Επιμελητήρια. Η εγγραφή καθίσταται υποχρεωτική μόνο για τα πρόσωπα (φυσικά ή νομικά) που ασκούν εμπορική δραστηριότητα. Επίσης, ο Συνήγορος του Πολίτη έθεσε την υπόθεση υπόψη της Δ/σης Επιχειρηματικότητας και Επιμελητηρίων της Γενικής Γραμματείας Εμπορίου και Προστασίας του Καταναλωτή, ζητώντας την παρέμβασή της, προκειμένου το Επιμελητήριο Άρτας αφενός να προβεί σε **ορθή εφαρμογή της σχετικής νομοθεσίας, αφετέρου να απαλλάξει τον ενδιαφερόμενο από την καταβολή του σχετικού χρηματικού ποσού.**

Στη συνέχεια η ως άνω υπηρεσία απέστειλε έγγραφο στο Επιμελητήριο Άρτας ζητώντας την εφαρμογή της ισχύουσας νομοθεσίας και νομολογίας

Έκβαση | **Το αίτημα του ενδιαφερόμενου ικανοποιήθηκε** κατόπιν απόφασης που έλαβε η Διοικητική Επιτροπή του Επιμελητηρίου Άρτας στην 16η συνεδρίασή της, σύμφωνα με την οποία ο ενδιαφερόμενος διεγράφη από τα μητρώα του Επιμελητηρίου και, ταυτόχρονα, διεγράφησαν οι οφειλόμενες συνδρομές.

Αναδρομική διαγραφή από την ασφάλιση του ΕΦΚΑ (πρώην ΤΣΜΕΔΕ)

Ιστορικό | Διπλωματούχος μηχανικός ο οποίος ουδέποτε άσκησε το επάγγελμα του μηχανικού, αλλά καθ' όλη την επαγγελματική σταδιοδρομία του υπηρέτησε στο Δημόσιο και ήταν ασφαλισμένος ως δημόσιος υπάλληλος, κλήθηκε το 2018 να καταβάλει το σύνολο των ασφαλιστικών εισφορών στο ΤΣΜΕΔΕ, ανατρέχοντας στο χρόνο που αρχικά ενεγράφη υποχρεωτικά σε αυτό, ως μέλος του ΤΕΕ, σύμφωνα με την τότε ισχύουσα νομοθεσία. Το **σύνολο της οφειλής που του γνωστοποιήθηκε από το Κέντρο Είσπραξης Ασφαλιστικών Οφειλών (ΚΕΑΟ) ανερχόταν σε ποσό άνω των 100.000 ευρώ**. Ο αναφερόμενος διεγράφη από το ΤΕΕ αναδρομικά και στη συνέχεια ζήτησε την αναδρομική διαγραφή του από την ασφάλιση του ΤΣΜΕΔΕ.

Διερεύνηση | Ο Συνήγορος του Πολίτη έχει διαμεσολαβήσει σε πλήθος αναφορών σχετικά με την ασφαλιστική τακτοποίηση των μηχανικών ιδίως όσον αφορά τις αιτήσεις αναδρομικής διαγραφής από την ασφάλιση του τ. ΤΣΜΕΔΕ και την αποσύνδεση της ασφάλισης από την ιδιότητα, μετά την υποβολή πλήθους αιτήσεων στον ασφαλιστικό φορέα από το 2017 και μετά, και την επακόλουθη καθυστέρηση στην εξέτασή τους.

Στην εξεταζόμενη περίπτωση εστάλη έγγραφο προς τον ΕΦΚΑ **επισημαίνοντας την καθυστέρηση στην διεκπεραίωση της αίτησης αναδρομικής διαγραφής του αναφερόμενου** η οποία είχε ως συνέπεια τον καταλογισμό ενός υπέρογκου ποσού οφειλής και κατά συνέπεια την αδυναμία συνταξιοδότησής του.

Έκβαση | Μετά την παρέμβαση του Συνηγόρου του Πολίτη η Διεύθυνση Συντάξεων και Ασφάλισης Τομέα Μηχανικών ΕΦΚΑ, **διέγραψε αναδρομικά τον αναφερόμενο** από την ασφάλιση του Κλάδου Κύριας Ασφάλισης πρώην ΤΣΜΕΔΕ και η Διεύθυνση Εισφορών ανακάλεσε την απόφαση πράξης βεβαίωσης οφειλής.

Διοικητική κράτηση αλλοδαπών που είχαν ενταχθεί σε εθελούσιο πρόγραμμα επαναπατρισμού

- Ιστορικό** | Ο Συνήγορος του Πολίτη έλαβε αναφορά από ΜΚΟ για λογαριασμό δύο συζύγων, υπηκόων Σουδάν, οι οποίοι κρατούνταν διοικητικά στο Κέντρο Κράτησης Αλλοδαπών Αμυγδαλέζας. Οι **δύο αλλοδαποί, ευρισκόμενοι σε καθεστώς ελευθερίας, αποφάσισαν να γυρίσουν οικειοθελώς στην χώρα καταγωγής τους** και για τον λόγο αυτό υπήχθησαν σε συγκεκριμένο πρόγραμμα επαναπατρισμού του ΔΟΜ. Κατόπιν καθοδήγησης του ΔΟΜ, μετέβησαν στην Αστυνομική Διεύθυνση Αλλοδαπών, προκειμένου να αναζητήσουν έγγραφο αναγκαίο για την υλοποίηση του επαναπατρισμού τους, όπου και **συνελήφθησαν**.
- Διερεύνηση** | Ο Συνήγορος του Πολίτη απευθύνθηκε στην Διεύθυνση Αλλοδαπών Αττικής, τονίζοντας ότι, σύμφωνα με τις κείμενες διατάξεις, **η διοικητική κράτηση είναι μέσον επίτευξης σκοπού, δηλαδή της επιστροφής του κρατούμενου στη χώρα καταγωγής του**. Εν προκειμένω, οι δύο αλλοδαποί, ευρισκόμενοι σε καθεστώς ελευθερίας αποφάσισαν να γυρίσουν οικειοθελώς στην χώρα καταγωγής τους και για το λόγο αυτό υπήχθησαν σε συγκεκριμένο πρόγραμμα επαναπατρισμού του ΔΟΜ. Συνεπώς, δεν προέκυπτε κίνδυνος διαφυγής ή προσπάθεια παρεμπόδισης της προετοιμασίας επιστροφής. Ως εκ τούτου, η αυτόματη επιβολή της κράτησής τους δεν τελούσε σε σύνδεση με τον επιδιωκόμενο σκοπό, δηλαδή την επιστροφή.
- Έκβαση** | Η Διεύθυνση Αλλοδαπών Αττικής επικαλέστηκε **εσωτερική διαταγή** βάσει της οποίας οι αλλοδαποί υπήκοοι, που σε βάρος τους έχει εκδοθεί απόφαση απέλασης, και επιθυμούν να επιστρέψουν στη χώρα καταγωγής τους, μέσω ΔΟΜ, μετάγονται φρουρούμενοι στη Διεύθυνση Αλλοδαπών Αττικής και κρατούνται έως την ολοκλήρωση των διαδικασιών επιστροφής τους. Ήδη, οι δύο αλλοδαποί έχουν επιστρέψει στη χώρα καταγωγής τους.

Μη χορήγηση σε υπάλληλο άδειας ανατροφής για τρίτο τέκνο

Ιστορικό | Μόνιμη εν ενεργεία υπάλληλος του Υπουργείου Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων που υπηρετεί σε Κατάστημα Κράτησης, στον κλάδο ΔΕ Φύλαξης, αιτήθηκε από την υπηρεσία της **άδεια ανατροφής τριών μηνών με αποδοχές για το τρίτο τέκνο της**.

Η αίτηση της αναφερόμενης απορρίφθηκε «για λόγους ασφαλείας και εύρυθμης λειτουργίας της Υπηρεσίας ...εξαιτίας της μεγάλης υποστελέχωσης του Τμήματος Φύλαξης (πρόσφατη αποχώρηση πολλών υπαλλήλων), αλλά και της χορήγησης των καλοκαιρινών αδειών στους υπαλλήλους του ως άνω Τμήματος». Στην ίδια απορριπτική απόφαση η υπηρεσία ισχυρίστηκε ότι η εν λόγω άδεια δύναται να χορηγηθεί στην αναφερόμενη, όταν το επιτρέψουν οι υπηρεσιακές συνθήκες.

Διερεύνηση | Ο Συνήγορος επισήμανε στην υπηρεσία ότι κατά τη σχετική νομοθετική διάταξη, η γονική άδεια τριών μηνών με αποδοχές για το τρίτο και άνω παιδί **χορηγείται υποχρεωτικά**, χωρίς γνώμη υπηρεσιακού συμβουλίου. Σύμφωνα με το γράμμα αλλά και το πνεύμα της σχετικής διάταξης, δεν δύναται να απορριφθεί η εν λόγω γονική άδεια για υπηρεσιακούς λόγους. Συνεπώς, η απορριπτική απόφαση του αρμοδίου Καταστήματος Κράτησης πάσχει ακυρότητας δεδομένου ότι εμπεριέχει εσφαλμένη αιτιολογία.

Έκβαση | Μετά την παρέμβαση του Συνηγόρου, **η άδεια χορηγήθηκε** στην εργαζόμενη.

Ενημέρωση θετού τέκνου για αναζήτησή του από βιολογικό γονέα

Ιστορικό | Βιολογικός πατέρας τέκνου που δόθηκε σε υιοθεσία απευθύνθηκε στον Συνήγορο, επειδή, παρότι δήλωσε στο εμπλεκόμενο ίδρυμα τη διαθεσιμότητά του να επικοινωνήσει με το τέκνο που είχε στο μεταξύ ενηλικιωθεί, δεν έλαβε γνώση για το αν πραγματοποιήθηκε τελικά η σχετική ενημέρωση του τέκνου.

Διερεύνηση | **Το θετό τέκνο έχει δικαίωμα να πληροφορείται πλήρως τα στοιχεία των φυσικών γονέων του.** Το δικαίωμα αυτό είναι δικαίωμα του παιδιού, το οποίο μπορεί να ασκηθεί μετά την ενηλικίωσή του (άρ.7 ΔΣΔΠ και 1559 ΑΚ). Για τη διασφάλιση του δικαιώματος του συγκεκριμένου τέκνου, ο Συνήγορος ζήτησε από τον αρμόδιο φορέα να επικοινωνήσει με τη θετή οικογένεια του τέκνου και να γνωστοποιήσει την εκδήλωση ενδιαφέροντος και διαθεσιμότητας του βιολογικού γονέα στο παιδί.

Έκβαση | Το Παράρτημα Προστασίας Παιδιού «Η ΜΗΤΕΡΑ» του Κέντρο Κοινωνικής Πρόνοιας Περιφέρειας Αττικής (ΚΚΠΠ), αφού έκαμψε τις επιφυλάξεις της θετής μητέρας, **προσδιόρισε συνάντηση με το θετό τέκνο για την ενημέρωσή του.** Ο αναφερόμενος ενημερώθηκε σχετικά.

Ασφαλισμένος διαδοχικά σε περισσότερους του ενός Φορείς, μπορεί πλέον να συνταξιοδοτηθεί

Ιστορικό | Ασφαλισμένος έχοντας συμπληρώσει το 67^ο έτος της ηλικίας του, υπέβαλε το 2017 **αίτηση συνταξιοδότησης προκειμένου να λάβει σύνταξη γήρατος σύμφωνα με τις διατάξεις της διαδοχικής ασφάλισης**. Κατά την εξέταση του συνταξιοδοτικού του αιτήματος διαπιστώθηκε ότι παρά το γεγονός ότι είχε το απαιτούμενο όριο ηλικίας (67 ετών) και τις ημέρες ασφάλισης (4.500), το αίτημά του επρόκειτο να απορριφθεί διότι δεν διέθετε τις εκ του νόμου απαραίτητες 1.000 ημέρες ασφάλισης εκ των οποίων τις 300 ημέρες την τελευταία πενταετία πριν τη διακοπή της απασχόλησης ή την υποβολή της αίτησης συνταξιοδότησης.

Διερεύνηση | Ο Συνήγορος του Πολίτη με πορισματική επιστολή που απέστειλε στη Γενική Γραμματεία Κοινωνικής Ασφάλισης επισήμανε ότι στη συγκεκριμένη περίπτωση ο πολίτης βρίσκεται αντιμέτωπος με το ενδεχόμενο να μην λάβει σύνταξη γήρατος, παρά το γεγονός ότι πληροί απολύτως τις γενικές προϋποθέσεις συνταξιοδότησης. Ο λόγος είναι ότι **δεν πληρείται στο πρόσωπό του η τυπική προϋπόθεση των 1.000 συνολικά ημερών ασφάλισης** καθώς και των 300 ημερών ασφάλισης την τελευταία πενταετία πριν τη διακοπή της απασχόλησης ή την υποβολή της αίτησης συνταξιοδότησης, προϋπόθεση που διατηρήθηκε και με το άρθρο 19 παρ. 1 του ν. 4387/2016.

Ο Συνήγορος του Πολίτη, εκτιμώντας ότι υφίσταται σοβαρή αδικία σε βάρος ασφαλισμένων με διαδοχική ασφάλιση, σε σχέση με τους ασφαλισμένους σε έναν φορέα ασφάλισης, ζήτησε να εξεταστεί το ενδεχόμενο νομοθετικής ρύθμισης, έτσι ώστε στις περιπτώσεις που ασφαλισμένοι έχουν συμπληρώσει τις βασικές/ελάχιστες προϋποθέσεις συνταξιοδότησης και το αίτημα κρίνεται, σε δεύτερη φάση, από τον τελευταίο φορέα απασχόλησης, να χορηγείται η σύνταξη χωρίς την εξέταση των ειδικών προϋποθέσεων (1.000 ημέρες ασφάλισης εκ των οποίων 300 ημέρες την τελευταία πενταετία πριν τη διακοπή της απασχόλησης ή την υποβολή της αίτησης συνταξιοδότησης).

Έκβαση | Στο σχέδιο νόμου του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Υποθέσεων (άρθρο 26 παρ. 5) ρυθμίζεται το σχετικό ζήτημα ορίζοντας ότι «Στα πρόσωπα που θεμελιώνουν συνταξιοδοτικό δικαίωμα λόγω γήρατος με 15 τουλάχιστον έτη ασφάλισης στο 67^ο έτος της ηλικίας, με **συνυπολογισμό διαδοχικού χρόνου ασφάλισης**, χορηγείται σύνταξη από την Υπηρεσία του Ε.Φ.Κ.Α. του τελευταίου φορέα ή τομέα ή κλάδου ή λογαριασμού στον οποίο υπαγόταν ο ασφαλισμένος, χωρίς να εξετάζεται η πλήρωση των προϋποθέσεων της παραγράφου 1 του παρόντος άρθρου».

Παραβίαση της απαγόρευσης διακρίσεων λόγω αναπηρίας

Ιστορικό | Εκπαιδευτικός υπέβαλε αναφορά στον Συνήγορο διαμαρτυρόμενος για όρο που προβλεπόταν σε προκηρύξεις του Υπουργείου Παιδείας, Έρευνας & Θρησκευμάτων και που παραβιάζει την απαγόρευση των διακρίσεων λόγω αναπηρίας ή χρόνιας πάθησης στην εργασία.

Συγκεκριμένα, σε **προσκλήσεις της Γ. Γ. Δια Βίου Μάθησης και Νέας Γενιάς για επιλογή Διευθυντών και Υποδιευθυντών Δημοσίων Ι.Ε.Κ. (του 2018) και για επιλογή Διευθυντών και Υποδιευθυντών Σχολείων Δεύτερης Ευκαιρίας** (του 2018 και 2019) οριζόταν, μεταξύ άλλων, ότι δεν μπορούν να συμμετάσχουν υποψήφιοι που υπηρέτησαν σε δομές της εν λόγω Γενικής Γραμματείας, για τους οποίους εκδόθηκε υπουργική απόφαση ανάκλησης ή διακοπής της απόσπασης για οποιονδήποτε λόγο (εκτός και αν οφειλόταν σε υπηρεσιακές ανάγκες).

Παράλληλα, στις προκηρύξεις οριζόταν ότι ανάκληση απόσπασης γίνεται δεκτή μόνον για απολύτως σοβαρούς λόγους (π.χ. λόγους υγείας) που τεκμηριώνονται.

Διερεύνηση | Από τη διερεύνηση της αναφοράς προέκυψε ότι **συντρέχει παραβίαση της αρχής της ίσης μεταχείρισης ανεξαρτήτως αναπηρίας ή χρόνιας πάθησης** (άρθρο 2 παρ. 2 περ. β' του Ν. 4443/2016), καθώς αποκλείονταν από τη διαδικασία επιλογής στελεχών Ι.Ε.Κ. και Σ.Δ.Ε. υποψήφιοι που στο παρελθόν είχαν ζητήσει ανάκληση της απόσπασής τους για τεκμηριωμένα σοβαρούς λόγους υγείας. Ο Συνήγορος απευθύνθηκε στο Υπουργείο Παιδείας προτείνοντας την άρση της εν λόγω παραβίασης, με την προσθήκη των τεκμηριωμένων σοβαρών λόγων υγείας στους λόγους ανάκλησης προηγούμενης απόσπασης που, κατ' εξαίρεση, δεν εμποδίζουν τη συμμετοχή σε επόμενες προκηρύξεις για κάλυψη των ως άνω θέσεων.

Έκβαση | Έπειτα από την παρέμβαση του Συνηγόρου εκδόθηκε **προκήρυξη, από την οποία έχει απαλειφθεί ο σχετικός όρος** που παραβίαζε την απαγόρευση των διακρίσεων λόγω αναπηρίας ή χρόνιας πάθησης στην εργασία.

Αίτημα πολίτη για την διερεύνηση καταγγελίας σχετικά με συνθήκες διαβίωσης ανήλικου

- Ιστορικό** | Πολίτης ανέφερε στην Ανεξάρτητη Αρχή, τις ακατάλληλες συνθήκες διαβίωσης παιδιού.
- Διερεύνηση** | Ο Συνήγορος διερεύνησε κατά προτεραιότητα την υπόθεση λόγω του επείγοντος χαρακτήρα της και προέβη σε επικοινωνία με το σχολείο, όπου φοιτά το παιδί, απ' όπου και επιβεβαίωσε τα αναφερόμενα. Στη συνέχεια η Αρχή παρενέβη προκειμένου το σχολείο να κινητοποιηθεί με βάση τη διαδικασία που προβλέπεται για την **ενδοοικογενειακή βία και να αποσταλεί η προβλεπόμενη αναφορά στις αρμόδιες εισαγγελικές αρχές.**
- Έκβαση** | Αποτέλεσμα των παραπάνω ενεργειών του Συνηγόρου ήταν η άμεση αξιολόγηση των συνθηκών ζωής της οικογένειας από την αρμόδια κοινωνική υπηρεσία σε συνέχεια της οποίας **η φροντίδα του παιδιού ανατέθηκε σε συγγενή της εκτεταμένης οικογένειας.**

Διαχείριση προβλημάτων συμπεριφοράς μαθητή

- Ιστορικό** | Διεύθυνση δημοτικού σχολείου προσέφυγε στο Συνήγορο, λόγω αδυναμίας διαχείρισης προβλημάτων μαθητή/τριας και συνεργασίας με τους ασκούντες την γονική μέριμνα, με αποτέλεσμα να επιβαρύνεται η καθημερινότητα όλων των μελών της σχολικής κοινότητας.
- Διερεύνηση** | Ο Συνήγορος διερεύνησε άμεσα το ζήτημα, διαμεσολάβησε με στόχο την **έναρξη και εμπέδωση της συνεργασίας της σχολικής μονάδας** με το αρμόδιο Περιφερειακό Κέντρο Εκπαιδευτικού Σχεδιασμού, αλλά παρενέβη και συμβουλευτικά για την βελτίωση της επικοινωνίας του σχολείου με τους γονείς του παιδιού.
- Έκβαση** | Μετά τη διαμεσολάβηση της Αρχής κατά τα ανωτέρω και τη διασύνδεση σχολείου και υποστηρικτικών υπηρεσιών, **αποκλιμακώθηκε η ένταση** μεταξύ των εμπλεκομένων προσώπων και εξασφαλίστηκε η ορθή παιδαγωγικά αντιμετώπιση του παιδιού που αντιμετώπιζε προκλήσεις.

Απόρριψη άρσης γεωγραφικού περιορισμού από την ελληνική αστυνομία

Ιστορικό | Ο Συνήγορος του Πολίτη διερεύνησε αναφορά ΜΚΟ για λογαριασμό αιτούντος άσυλο, στον οποίο είχε αρχικώς επιβληθεί γεωγραφικός περιορισμός. Η Υπηρεσία Ασύλου, σε συνέχεια υποβολής μεταγενέστερου αιτήματος του αλλοδαπού, εξέδωσε **πράξη παραπομπής της εξέτασης του αιτήματός** του στην κανονική διαδικασία, αναγνωρίζοντας τη συνδρομή των προϋποθέσεων ευαλωτότητας στο πρόσωπό του.

Λόγω δε της αναγνωρισμένης ευαλωτότητας και τη συνεπαγόμενη άρση τυχόν επιβληθέντος γεωγραφικού περιορισμού, η ΜΚΟ υπέβαλε αίτημα προς την αρμόδια Αστυνομική Διεύθυνση προκειμένου να εκδώσει απόφαση για την άρση του γεωγραφικού περιορισμού και της συνεπακόλουθης υποχρέωσης του αλλοδαπού πολίτη να εμφανίζεται στο Τοπικό Αστυνομικό Τμήμα κατά τακτά χρονικά διαστήματα. Η εμπλεκόμενη Αστυνομική Διεύθυνση απέρριψε το αίτημα της ΜΚΟ λόγω τη μη αναγραφής της άρσης του γεωγραφικού περιορισμού στο δελτίο αιτούντος.

Διερεύνηση | Η Αρχή απευθύνθηκε στην αρμόδια Υπηρεσία Ασύλου, η οποία επιβεβαίωσε με έγγραφό της την **άρση του γεωγραφικού περιορισμού λόγω ευαλωτότητας**, με την επισήμανση ότι από την έκδοση πράξης παραπομπής στην κανονική διαδικασία δεν υφίσταται γεωγραφικός περιορισμός καθώς και ότι, εφόσον δεν είχε κριθεί το παραδεκτό του μεταγενέστερου αιτήματος, η Υπηρεσία δεν είχε εκδώσει νεότερο δελτίο ώστε να αναγράφεται η άρση του γεωγραφικού περιορισμού.

Έκβαση | Η Αρχή έθεσε το ως άνω έγγραφο υπόψη της εμπλεκόμενης Αστυνομικής Διεύθυνσης με την επισήμανση ότι το γεγονός της μη καταγραφής της άρσης του γεωγραφικού περιορισμού στο δελτίο του αλλοδαπού **δεν καταργεί την άρση**, καθώς αυτή προβλέπεται από απόφαση του Διευθυντή της Υπηρεσίας Ασύλου, ως άμεση συνέπεια της αναγνωρισμένης ευαλωτότητας στο πρόσωπο του αιτούντος.

Η Αστυνομική Διεύθυνση τροποποίησε την αρχικώς απορριπτική της απόφαση και έκανε δεκτή την άρση του γεωγραφικού περιορισμού και της συνακόλουθης υποχρέωσης του αλλοδαπού προς εμφάνιση ενώπιον Αστυνομικού Τμήματος σε τακτά χρονικά διαστήματα.

Πρόσβαση στην υγειονομική περίθαλψη αιτούντος άσυλο καρκινοπαθούς

Ιστορικό | Δικηγόρος ΜΚΟ ζήτησε την παρέμβαση της Αρχής για την άμεση νοσηλεία νεαρού καρκινοπαθούς, αιτούντος άσυλο, δεδομένου ότι η πρόβλεψη του νέου ν. 4636/2019 **για χορήγηση Προσωρινού Αριθμού Ασφάλισης και Υγειονομικής Περίθαλψης Αλλοδαπού δεν είχε υλοποιηθεί.**

Διερεύνηση | Ο Συνήγορος του Πολίτη επισήμανε ότι, παρά το γεγονός ότι η ρύθμιση αυτή ισχύει από τη δημοσίευση του νόμου, δηλ. από 1.11.2019, η ενεργοποίησή της στην πράξη εξαρτάται από την έκδοση Κοινής Υπουργικής Απόφασης Υπουργών Εργασίας και Κοινωνικών Υποθέσεων, Ψηφιακής Διακυβέρνησης, Προστασίας του Πολίτη, Υγείας και Παιδείας και Θρησκευμάτων και την διασύνδεση των πληροφοριακών συστημάτων των εμπλεκόμενων υπηρεσιών. Ο Συνήγορος του Πολίτη, με επιστολή προς τα συναρμόδια Υπουργεία, επισήμανε ότι το θέμα είναι επείγον και το δικαίωμα του αιτούντος που χρήζει άμεσης νοσηλείας δεν μπορεί να μείνει για τεχνικούς λόγους ανενεργό.

Η πρόσβαση των αιτούντων άσυλο στις δημόσιες δομές υγείας και την παροχή ιατροφαρμακευτικής περίθαλψης αποτελεί εναρμόνιση του εσωτερικού μας δικαίου με Οδηγία της ΕΕ. Περαιτέρω, **ο άμεσος κίνδυνος για τη ζωή του αιτούντος συνηγορεί υπέρ της εξεύρεσης άμεσης λύσης όπως την άμεση έκδοση ΑΜΚΑ** ή την εγκύκλιο οδηγία προς τις δομές υγείας (ώστε να δεχθούν τη νοσηλεία επί του παρόντος και η κάλυψη των εξόδων νοσηλείας να καλυφθεί αναδρομικά με νεότερη ρύθμιση) ή όποια άλλη λύση προκρίνουν τα συναρμόδια Υπουργεία.

Έκβαση | Ο θεράπων ιατρός φέρεται να έχει δεχθεί την εισαγωγή του αιτούντος στο Νοσοκομείο, αναμένοντας την κάλυψη των δαπανών για τις αρχικές θεραπείες από την ιδιωτική πρωτοβουλία. Η προβλεπόμενη κανονιστική απόφαση εκδόθηκε τελικά στις 31.1.2020.

Αντιμετώπιση της ηχορύπανσης κατά τη λειτουργία βιομηχανίας

- Ιστορικό** | Πολίτες προσέφυγαν στο Συνήγορο, διαμαρτυρόμενοι για τη σοβαρή **όχληση-ηχορύπανση** που προκαλείται, κυρίως σε βραδινές ώρες, από γεινιάζουσα βιομηχανία, εγκατεστημένη στη δημοτική ενότητα Εχεδώρου του Δήμου Δέλτα.
- Διερεύνηση** | Η Ανεξάρτητη Αρχή ενημερώθηκε ότι ο Δήμος Δέλτα και συγκεκριμένα το Τμήμα Περιβάλλοντος και Πολιτικής Προστασίας προέβη σε αυτοψία, διαπίστωσε την έντονη αυτή όχληση και ζήτησε τον έλεγχο της τήρησης των περιβαλλοντικών όρων και τη διενέργεια ηχομέτρησης από τη Δ/ση Ανάπτυξης. Η εν λόγω βιομηχανία πραγματοποίησε σειρά μετρήσεων και διαπίστωσε ότι ο θόρυβος ήταν εντός των επιτρεπτών ορίων. Ωστόσο, στο πλαίσιο της διατήρησης καλών σχέσεων γεινίασης **προέβη σε μετατροπές** πιθανών σημείων θορύβου χωρίς όμως να λυθεί το πρόβλημα.
- Έκβαση** | Κατόπιν της διαμεσολάβησης του Συνηγόρου του Πολίτη, των ενεργειών και των επισημάνσεων του, η Διεύθυνση Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος της Μ.Ε. Θεσ/νικής διερεύνησε το ζήτημα, διενήργησε επιτόπιο έλεγχο στην εν λόγω μονάδα και ηχομέτρηση κατά την οποία **διαπιστώθηκαν υπερβάσεις του ορίου θορύβου** κατά τη λειτουργία της δραστηριότητας. Η αρμόδια υπηρεσία προέβη στην επιβολή διοικητικών κυρώσεων και ζήτησε από την επιχείρηση να προβεί σε όλες τις απαιτούμενες ενέργειες, προκειμένου ο θόρυβος να βρίσκεται εντός των επιτρεπόμενων ορίων.

Παράλειψη προσωπικής συνέντευξης αιτούντων άσυλο στη Λέσβο

Ιστορικό | Ο Συνήγορος του Πολίτη έγινε αποδέκτης πολλών αναφορών από τρεις ΜΚΟ, που αφορούσαν 11 αιτούντες διεθνή προστασία, στους οποίους **το Περιφερειακό Γραφείο Ασύλου Λέσβου απέρριψε το αίτημα ασύλου**, χωρίς να τους έχει καλέσει προηγουμένως σε προσωπική συνέντευξη.

Διερεύνηση | Σε επικοινωνία με το Νομικό Τμήμα της Υπηρεσίας Ασύλου, ο Συνήγορος ενημερώθηκε για την αδυναμία εξεύρεσης διερμηνείας στη γλώσσα των συγκεκριμένων αιτούντων, οι οποίοι έχουν εθνοτική καταγωγή από περιοχές χωρών όπως η Γκάμπια, το Κογκό, η Γουϊνέα, το Μάλι, η Μπουρκίνα Φάσο, οι νήσοι Κομόρες.

Ωστόσο, ο Συνήγορος επισήμανε ότι η σχετική Οδηγία αναφέρει ως λόγους παράλειψης της προσωπικής συνέντευξης, πέραν της δυνατότητας έκδοσης θετικής απόφασης βάσει των διαθέσιμων αποδεικτικών στοιχείων, μόνον την περίπτωση κατά την οποία «η αποφαινόμενη αρχή θεωρεί ότι ο αιτών είναι ανίκανος ή δεν μπορεί να συμμετάσχει σε συνέντευξη, για λόγους που οφείλονται σε μόνιμες καταστάσεις ανεξάρτητες από τη θέλησή του». Αντίστοιχα, ο σχετικός νόμος που μεταφέρει στο εσωτερικό μας δίκαιο τη ρύθμιση αυτή, αναφέρεται μεν σε αντικειμενική αδυναμία, ωστόσο προβαίνει σε ενδεικτική απαρίθμηση των λόγων παράλειψης της προσωπικής συνέντευξης, με την προσθήκη της λέξης «ιδίως», ενώ η απαρίθμηση των αντίστοιχων λόγων στην Οδηγία εμφανίζεται περιοριστική και όχι ενδεικτική. Επίσης, η σχετική νομολογία του Δικαστηρίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης αλλά και του Συμβουλίου Επικρατείας αποφαίνεται **υπέρ του υποχρεωτικού χαρακτήρα της προσωπικής συνέντευξης του αιτούντος** σε 1ο βαθμό για την αποφαινόμενη αρχή σε θέματα διεθνούς προστασίας.

Έκβαση | **Παραμένει ανοιχτό** το τεθέν από τον Συνήγορο νομικό ζήτημα, ότι η επίμαχη διάταξη της ελληνικής νομοθεσίας φαίνεται να αφίσταται της ενωσιακής.

Εγγραφή στο σχολείο παιδιού χωρισμένων γονέων με κοινή άσκηση της επιμέλειας

Ιστορικό | Γονείς μαθήτριας, που θα πήγαινε στην α' τάξη του δημοτικού, διαφωνούσαν για το σχολείο στο οποίο θα έπρεπε να εγγραφεί το παιδί. Οι γονείς, μετά τη διάσταση, κατοικούσαν σε διαφορετικά χωριά, χωρίς άμεση σύνδεση μεταξύ τους με μέσα μαζικής μεταφοράς, και το παιδί διέμενε με βάση τη δικαστική απόφαση ένα δεκαπενθήμερο το μήνα με τον καθένα. **Ο πατέρας μονομερώς πέτυχε εγγραφή του παιδιού στο σχολείο του τόπου κατοικίας του, αποκρύπτοντας τη διαφωνία των γονέων.** Η μητέρα ζήτησε τη συνδρομή του Συνηγόρου.

Διερεύνηση | Ο Συνήγορος διαπίστωσε ότι η εγγραφή του παιδιού στο σχολείο κατοικίας του ενός γονέα έπρεπε να ανακληθεί, γιατί δεν πραγματοποιήθηκε κατόπιν σύμφωνης απόφασης και των δύο γονέων, που ασκούσαν την επιμέλεια. Πρότεινε δε, για τη διασφάλιση του συμφέροντος του παιδιού, είτε την εγγραφή της μαθήτριας στο σχολείο, που βρισκόταν πλησιέστερα στην κατοικία της μητέρας και μπορούσε η μεταφορά να πραγματοποιηθεί με ΜΜΜ, είτε την εγγραφή του παιδιού στο ολοήμερο πρόγραμμα του σχολείου κατοικίας του πατέρα με τη δέσμευσή του ότι θα υλοποιεί ο ίδιος την μεταφορά από και προς το σχολείο κατά το διάστημα που το παιδί θα διέμενε με τη μητέρα. Ο πατέρας απέρριψε και τις δύο προτάσεις του Συνηγόρου.

Έκβαση | Ο Συνήγορος ζήτησε από τη Διεύθυνση Πρωτοβάθμιας Εκπαίδευσης να απευθυνθεί στην αρμόδια Εισαγγελία, προκειμένου να δεχθεί ο πατέρας μία από τις προτεινόμενες λύσεις. Η Εισαγγελία ανέθεσε στο αρμόδιο Αστυνομικό Τμήμα να καλέσει τους γονείς. Τελικά **συμφωνήθηκε η εγγραφή του παιδιού στο σχολείο κατοικίας του πατέρα, ο οποίος ανέλαβε να πραγματοποιεί ο ίδιος με το ΙΧ του τη μεταφορά της μαθήτριας,** κατά το διάστημα που αυτή θα διέμενε με τη μητέρα.

Δικαίωση ανάδοχου γονέα ανήλικου ΑμεΑ που απορρίφθηκε από το πρόγραμμα ΕΣΠΑ για φοίτηση σε παιδικό σταθμό

Ιστορικό | Ανάδοχος γονέας ανέφερε στην Αρχή, την **απόρριψη της υποβληθείσας αίτησης για την φοίτηση του ανάδοχου παιδιού** του σε παιδικό σταθμό, στο πλαίσιο του ευρωπαϊκού συγχρηματοδοτούμενου προγράμματος ΕΣΠΑ.

Διερεύνηση | Ο Συνήγορος διερεύνησε άμεσα το ζήτημα, προέβη σε συνάντηση με το Τμήμα Κοινωνικής Ένταξης της Ελληνικής Εταιρείας Τοπικής Ανάπτυξης και Αυτοδιοίκησης (ΕΕΤΑΑ) με στόχο την παροχή διευκρινίσεων σε σχέση με τα εν τοις πράγμασι καθήκοντα των αναδόχων γονέων να μεριμνούν για τέτοια ζητήματα προς το συμφέρον του ανήλικου ατόμου.

Έκβαση | Ο Συνήγορος πέτυχε αφενός την αποδοχή της αίτησης για την **απόδοση voucher** αξίας τοποθέτησης για την φοίτηση του σε παιδικό σταθμό και αφετέρου ενημέρωσε κατάλληλα την αρμόδια υπηρεσία, με στόχο την εφεξής διαχείριση θεμάτων που άπτονται την ανάδοχης φροντίδας με τον ίδιο τρόπο.

Βελτίωση της αντιμετώπισης παιδιών και των γονέων τους από προσωπικό Νοσοκομείου

Ιστορικό | Πατέρας υπέβαλε αναφορά με θέμα την **αντιμετώπιση επείγοντος περιστατικού που αφορούσε το παιδί του από τους ιατρούς Γενικού Νοσοκομείου επαρχιακής πόλης.**

Σύμφωνα με τους ισχυρισμούς του, οι γονείς προσήλθαν στο Νοσοκομείο με το ηλικίας 9 μηνών βρέφος τους, το οποίο είχε υποστεί κτύπημα στο κεφάλι λόγω πτώσης και, προ της εξέτασης του παιδιού, παραπέμφθηκαν διαδοχικά από τα εξωτερικά ιατρεία της παιδιατρικής κλινικής στην χειρουργική κλινική του Νοσοκομείου, από εκεί στην παιδιατρική κλινική και, στην συνέχεια, ξανά στα εξωτερικά ιατρεία της παιδιατρικής. Επιπλέον, η εφημερεύουσα ιατρός των εξωτερικών ιατρείων δήλωσε καταρχάς αναρμόδια για το περιστατικό, εκφράζοντας εκνευρισμό για την παραπομπή, ενώ στη συνέχεια εξέτασε μεν το βρέφος αλλά δεν έδωσε περαιτέρω ενημέρωση στους γονείς, με συνέπεια οι τελευταίοι, φοβούμενοι για την ασφάλεια του παιδιού, να αποφασίσουν να το μεταφέρουν εσπευσμένα σε άλλο νοσοκομείο.

Διερεύνηση | Ο διοικητής του Νοσοκομείου διαβίβασε στην Αρχή τις έγγραφες εξηγήσεις των εμπλεκόμενων ιατρών. Από την εξέταση των στοιχείων διαπιστώθηκε **ελλιπής επικοινωνία και συνεννόηση** μεταξύ των ιατρών διαφορετικών κλινικών του Νοσοκομείου, ανεπαρκής ενημέρωση των ενδιαφερόμενων γονέων και αντιμετώπισή τους, συνολικά, με τρόπο που επέτεινε την ταλαιπωρία τους. Ο Συνήγορος απεύθυνε επιστολή προς την Διοίκηση του Νοσοκομείου με τις παραπάνω διαπιστώσεις και με συστάσεις.

Έκβαση | Ο Διοικητής του Νοσοκομείου ζήτησε την σύγκληση συνάντησης ιατρών του Νοσοκομείου σε συνέχεια της οποίας συντάχθηκε και διαβιβάστηκε στην Αρχή **κοινό έγγραφο των ιατρών των εμπλεκόμενων κλινικών με αποφάσεις** τους για τη διαδικασία που προτίθενται να ακολουθούν εφεξής.

Συμβιβαστική επίλυση εργατικής διαφοράς

Ιστορικό | Εργαζόμενη σε εταιρεία ως περιοδεύουσα πωλήτρια, κατήγγειλε στην Επιθεώρηση Εργασιακών Σχέσεων ότι όταν απολύθηκε από την εργοδότη εταιρεία, της ανακοινώθηκε ως **λόγος απόλυσης από τον υπεύθυνο της εταιρείας η εγκυμοσύνη άλλης εργαζόμενης και το γεγονός ότι: «...πωλήτρια και γυναίκα δεν συνάδουν»**. Η Επιθεώρηση Εργασιακών Σχέσεων απέστειλε, λόγω αρμοδιότητας, στο Συνήγορο την υπόθεση.

Διερεύνηση | Ο Συνήγορος έλαβε μαρτυρικές καταθέσεις και υπεύθυνες δηλώσεις, τόσο από την πλευρά της εργαζόμενης όσο και από την εργοδοτική πλευρά. Από τα στοιχεία που τέθηκαν υπόψη του δεν προέκυψε με ασφάλεια η βασιμότητα των ισχυρισμών της καταγγέλλουσας ως προς τη φερόμενη δήλωση του υπεύθυνου της εταιρείας. Ο Συνήγορος όμως, πέρα από την εξέταση **συνδρομής διάκρισης κατά την απόλυση της εργαζόμενης** και της φερόμενης δήλωσης του υπεύθυνου της εταιρείας, ζήτησε στοιχεία για το σύνολο του προσωπικού της εταιρείας και την απασχόληση γυναικών εργαζομένων, προκειμένου να καταστεί δυνατή η σύγκριση των στοιχείων αυτών και η εξαγωγή συμπερασμάτων ως προς την πολιτική της εταιρείας σχετικά με την απασχόληση των γυναικών, σε σχέση και με τους ισχυρισμούς της καταγγέλλουσας.

Η εργοδοτική πλευρά δεν ανταποκρίθηκε στο αίτημα αυτό και ο Συνήγορος έκανε ειδική μνεία στη συγκεκριμένη παράλειψη στο πόρισμά του.

Έκβαση | Μετά την ολοκλήρωση της εξέτασης από την πλευρά του Συνηγόρου, τα μέρη ήλθαν σε συμβιβασμό με **αμοιβαίες παραιτήσεις** από δικόγραφα αγωγών.

Ανάθεση υποδεέστερων καθηκόντων σε εργαζόμενη μετά από άδεια μητρότητας

Ιστορικό | Εργαζόμενη προσλήφθηκε σε εταιρεία με σύμβαση εργασίας αορίστου χρόνου ως υπάλληλος γραφείου. Έμεινε έγκυος και έλαβε τις προβλεπόμενες νόμιμες άδειες. Πριν την επιστροφή στην εργασία της ενημερώθηκε τηλεφωνικά από την εργοδότηρια ότι τα καθήκοντά της έχουν ανατεθεί σε άλλους υπαλλήλους, οπότε και της προτάθηκε είτε να λάβει συγκεντρωτικά την ισόχρονη άδεια και να αναζητήσει μια άλλη θέση εργασίας είτε να αποχωρήσει οικειοθελώς από την εργασία της. Η ίδια επέστρεψε στην εργασία της μετά τη λήξη της εξάμηνης άδειας του ΟΑΕΔ, οπότε και έλαβε **εξώδικη δήλωση από την εργοδοτική πλευρά, με την οποία της ανακοινώθηκε ότι αναλαμβάνει καθήκοντα αποθηκάριου**. Η εργαζόμενη απέκρουσε τις εν λόγω προτάσεις, και προσήλθε να αναλάβει τα αρχικά καθήκοντά της. Αμέσως μετά υπέστη αλλαγή ωραρίου εργασίας και αφαίρεση της δυνατότητας χρήσης του υπολογιστή της.

Διερεύνηση | Πραγματοποιήθηκε εργατική διαφορά, παρουσία εκπροσώπου της Ανεξάρτητης Αρχής, όπου και έγιναν οι **απαραίτητες συστάσεις στην εργοδοτική πλευρά**. Η εργοδοτική πλευρά δεν ανταποκρίθηκε στις συστάσεις αυτές και ακολούθησε αλληλογραφία της Αρχής και νέα συνάντηση στην Επιθεώρηση Εργασιακών Σχέσεων, καθώς η εργαζόμενη κατήγγειλε επιπλέον δυσμενή εργασιακή μεταχείριση έναντι άλλων εργαζομένων της επιχείρησης τόσο ως προς την υποχρέωση υπογραφής υπεύθυνης δήλωσης άφιξης και αναχώρησης, όσο και για την υποχρέωση τηλεφωνικής επικοινωνίας της με την εργοδότηρια για ενημέρωση της άφιξης και αναχώρησής της αλλά και για ιδιότυπη «παρακολούθηση» της εργασίας της από συνάδελφό της.

Έκβαση | Ο Συνήγορος κατέληξε ότι η συμπεριφορά της εργοδοτικής πλευράς έναντι της εργαζομένης συνιστά **μη επιτρεπόμενη βλαπτική μεταβολή των όρων εργασίας της εργαζομένης** μετά την επιστροφή της από άδεια μητρότητας και διάκριση λόγω φύλου κατά παράβαση του σχετικού νόμου. Διαπιστώθηκε μάλιστα ότι η εργοδότηρια ουδέποτε συμμορφώθηκε με τις σχετικές συστάσεις του Συνηγόρου και της Επιθεώρησης Εργασίας στο πλαίσιο της συμφιλιωτικής διαδικασίας. Επιπλέον, η χρονική ταύτιση της επιβολής μέτρων ειδικού ελέγχου της εργαζομένης ως προς την άφιξη και αποχώρησή της με την διενέργεια της συζήτησης της εργατικής διαφοράς κρίθηκε ότι συνιστά διακριτική μεταχείριση σε βάρος της εργαζομένης που προκλήθηκε ως αντίδραση της εργοδοτικής πλευράς στις σχετικές καταγγελίες που υπέβαλε προς την Επιθεώρηση Εργασιακών Σχέσεων και το Συνήγορο. Η Αρχή εισηγήθηκε την επιβολή προστίμου στην εργοδοτική πλευρά.

Κατεδάφιση κτιρίου λόγω κινδύνων για τη δημόσια υγεία

Ιστορικό | Ο Συνήγορος του Πολίτη, εξέτασε αναφορά πολίτη σχετικά με όμορο της ιδιοκτησίας του, ετοιμόρροπο κτίσμα στο Δήμο Χανίων, που αποτελούσε και **σοβαρή εστία μόλυνσης**.

Διερεύνηση | Στο πλαίσιο εξέτασης της εν λόγω αναφοράς, διαπιστώθηκε ότι παρόλο που η αρμόδια πολεοδομική και η αρμόδια υγειονομική υπηρεσία είχαν προβεί στις απαραίτητες ενέργειες διαπίστωσης, καταγραφής και παροχής οδηγιών για την καθαίρεση του ετοιμόρροπου κτίσματος, τη λήψη μέτρων ασφαλείας και τον καθαρισμό του χώρου, η υπόθεση βρισκόταν σε εκκρεμότητα.

Έκβαση | Μετά από την παρέμβαση του Συνηγόρου του Πολίτη, **εκτελέστηκαν αρμοδίως οι εργασίες κατεδάφισης του ετοιμόρροπου κτίσματος**, περίφραξης της πρόσοψης του οικοπέδου και καθαρισμός του εν λόγω χώρου από κάθε ανθυγιεινή εστία.

Απαλλοτριώση για την προστασία αρχαίου θεάτρου στον Άλιμο

Ιστορικό | Πολίτες ζήτησαν τη διαμεσολάβηση του Συνηγόρου για την **πολυετή δέσμευση ακινήτου εκτός σχεδίου πόλεως, στους Τράχωνες Αλίμου**, νομού Αττικής, λόγω ύπαρξης αρχαιοτήτων σε αυτό, μεταξύ των οποίων και το αρχαίο Θέατρο Τραχώνων.

Διερεύνηση | Ο Συνήγορος του Πολίτη ζήτησε από τις Υπηρεσίες ενημέρωση και ενέργειες επί του θέματος, καθώς η αναγκαστική απαλλοτριώση είχε αρθεί αυτοδικαίως το 2008 λόγω μη παρακατάθεσης της σχετικής αποζημίωσης. Όμως η δέσμευση του ακινήτου διατηρούνταν, εφόσον η Εφορεία Αρχαιοτήτων έκρινε αναγκαία την απαλλοτριώση για αρχαιολογικούς σκοπούς. Η Ανεξάρτητη Αρχή επισήμανε ότι **παρακωλύθηκε η έρευνά** της, καθώς υπήρξε αδικαιολόγητη καθυστέρηση του ΤΑΠΑ να συνεργαστεί με αυτήν στο πλαίσιο διερεύνησης της υπόθεσης.

Έκβαση | Η αρμόδια Υπηρεσία του Υπουργείου Πολιτισμού ενημέρωσε την Ανεξάρτητη Αρχή ότι **το ακίνητο ανήκει πλέον στο Ελληνικό Δημόσιο/Υπουργείο Πολιτισμού και Αθλητισμού, καθώς συντελέστηκε η απαλλοτριώση** και η σχετική ειδοποίηση παρακατάθεσης δημοσιεύθηκε στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως...