

7 Νοεμβρίου 2017
Αριθμ. Πρωτ.: 229688/49052/2017

Πληροφορίες: κα Μαρκετάκη Κατερίνα (τηλ.:2131306741)

ΟΓΑ
Κλάδος Οικογενειακών Επιδομάτων
Αβέρωφ 7
104 32 ΑΘΗΝΑ

Θέμα: *Χορήγηση οικογενειακού επιδόματος σε ανήλικο τέκνο που φοιτά σε σχολείο κράτους μέλους της Ευρωπαϊκής Ένωσης*

Αξιότιμοι κύριοι-ες,

Σας ενημερώνουμε ότι ο Συνήγορος του Πολίτη εξετάζει την αναφορά της κας Μ. Ρ., μητέρας της Α.Κ και συζύγου του κ. Κ. Β.-St., σχετικά με την αναστολή χορήγησης του οικογενειακού επιδόματος για την κόρη της Α. επειδή φοίτησε σε Λύκειο στην Πολωνία.

Σε προφορική συνεργασία με την υπηρεσία σας για την υπόθεση, μας ενημερώσατε ότι η νομική βάση της εν λόγω ανάκλησης είναι οι διατάξεις του ν. 4093/2012 ΙΑ.2. παράγρ.6 όπου προβλέπεται ότι αποτελεί εκ του νόμου προϋπόθεση τα εξαρτώμενα τέκνα να βρίσκονται στην Ελλάδα και η παράγρ. 5β) του άρθρ. 6 της ΚΥΑ Αριθμ. Δ27/οικ. 15239/645 όπου αναφέρει ότι δεν αναστέλλεται η καταβολή εάν η απουσία του τέκνου «οφείλεται σε λόγους σπουδών των τέκνων σε Ανώτερες ή Ανώτατες Σχολές του Εξωτερικού».

Κατόπιν έρευνας της υπόθεσης ο Συνήγορος του Πολίτη θέτει υπόψη σας τα ακόλουθα :

I. Η προαναφερόμενη διάταξη του ν. 4093/2012, η οποία αποτελεί τη νόμιμη αιτιολογία της ανάκλησης της χορήγησης της παροχής προβλέπει τα εξής: «6. Το ενιαίο επίδομα στήριξης τέκνων χορηγείται στις ακόλουθες κατηγορίες προσώπων εφόσον έχουν μόνιμη και συνεχή δεκαετή διαμονή στην Ελλάδα και τα εξαρτώμενα τέκνα τους ευρίσκονται στην Ελλάδα». Ο ΟΓΑ κατά την εφαρμογή αυτής της διάταξης, για τη δεκαετή διαμονή του αιτούντος λαμβάνει υπόψη της τις αρχές του ενωσιακού δικαίου και προσμετρά και χρόνο διαμονής σε άλλη χώρα κράτος μέλος της ΕΕ. Αναρωτιέται κανείς εύλογα γιατί και για τη διαμονή των τέκνων, στην ενίσχυση των οποίων στοχεύει και η παροχή, δεν εφαρμόζεται το ίδιο και κατά συνέπεια εφόσον το ανήλικο τέκνο φοιτά στο Λύκειο να επιδοτείται σε όποιο κράτος μέλος και να συμβαίνει αυτό.

II. Όσον αφορά δε το άρθρ. 6 της επίμαχης ΚΥΑ κατανοεί κανείς ότι η ρητή επέκταση του χρόνου χορήγησης της παροχής ακόμα και μετά την ενηλικίωση λόγω σπουδών σε Ανώτερες ή Ανώτατες Σχολές δε λειτουργεί σε καμία περίπτωση σε αντιδιαστολή με τη φοίτηση σε Λύκειο που μάλιστα το παιδί είναι αντικειμενικά εξαρτώμενο από την οικογένεια



λόγω ανηλικότητας. Με τη διάταξη αυτή ο νομοθέτης θέλει να παρατείνει την ένταξη του φοιτητή στην οικογένεια και την ενίσχυση αυτής με στόχο να συνεχίζει ο φοιτητής ουσιαστικά και απρόσκοπτα τις σπουδές του, έτσι ώστε να μην αντιμετωπίσει οικονομικό πρόβλημα που τυχόν θα λειτουργήσει ανασταλτικά για την ολοκλήρωση της εκπαίδευσης. Υλοποιείται έτσι η συνταγματικά προβλεπόμενη υποχρέωση του Κράτους να ενισχύει τους σπουδαστές που έχουν ανάγκη από βοήθεια (Σ. άρθρ. 16 παράγρ.3). Κατ' ερμηνεία της διάταξης εφόσον ο νομοθέτης επιτρέπει το μείζον (Ανώτερες Σπουδές) άρα επιτρέπει και το έλασσον (φοίτηση σε Λύκειο). Επίσης τονίζεται ότι και από τη σκοπιά του φορολογικού συστήματος, με το οποίο έχει επιλεγεί να διασταυρώνεται η διαδικασία χορήγησης των οικογενειακών παροχών, θεωρούνται εξαρτώμενα τέκνα του φορολογούμενου, τα ανήλικα τέκνα που δεν έχουν συμπληρώσει τα 18 έτη (άρθρο 11 Ν. 4172/2013 Κώδικας Φορολογίας Εισοδήματος).

III. Με τις παραπάνω διατάξεις σύμφωνα και με την αιτιολογική έκθεση του Ν. 4093/2012 *«επιτυγχάνεται ο εξορθολογισμός της πολιτικής χορήγησης οικογενειακών επιδομάτων με την εφαρμογή αντικειμενικών κριτηρίων που διασφαλίζουν την υλοποίηση σαφώς πιο στοχευμένης πολιτικής σε εκείνες τις κοινωνικές ομάδες, που βρίσκονται σε πραγματική αδυναμία ενισχύοντας την ελληνική οικογένεια από το πρώτο παιδί»*. Συνεπώς στην εν λόγω εξεταζόμενη περίπτωση υπό το πρίσμα των διατάξεων της ΕΕ, η συγκεκριμένη οικογένεια του Πολωνού διακινούμενου εργαζόμενου που στέλνει το ένα παιδί στη γιαγιά στην Πολωνία, και φοιτά στο Λύκειο δικαιούται, εφόσον δεν λαμβάνει την ίδια παροχή στην Πολωνία να επιδοτηθεί ωσάν να βρίσκονται όλα τα μέλη της οικογένειας σε ένα κράτος μέλος. Σύμφωνα δε με πάγια νομολογία του ΔΕΚ *«ο μισθωτός που υπάγεται στη νομοθεσία κράτους μέλους δικαιούται, για τα μέλη της οικογένειάς του που κατοικούν σε άλλο κράτος μέλος, τις οικογενειακές παροχές που προβλέπονται από τη νομοθεσία του πρώτου κράτους, σαν να κατοικούσαν τα μέλη αυτά στο έδαφος του κράτους αυτού»* (0016/2009 ΔΕΚ σημείο 41, C-153/03, C-352/06, Bosmann).

Κατόπιν τούτων περιμένοντας ότι θα λάβετε υπόψη σας τις ανωτέρω παρατηρήσεις, παρακαλούμε σύμφωνα με το Ν. 3094/03 (άρθρ. 4 παρ. 5), να επανεξετάσετε το αίτημα του κ. Κ. Β.-S. για τη χορήγηση επιδόματος στήριξης τέκνων και για τα (2) δύο ανήλικα τέκνα του.

Σας ευχαριστούμε εκ των προτέρων για τη συνεργασία.

Με εκτίμηση

Γιώργος Π. Νικολόπουλος
Βοηθός Συνήγορος του Πολίτη