

ΑΠΟΦΑΣΗ Α΄ ΤΔΕ ΠΕΡ/ΚΟΥ ΥΠΟΚΑΤΑΣΤΗΜΑΤΟΣ ΜΙΣΘΩΤΩΝ ΕΦΚΑ

ΑΡΙΘ. 775 ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗ: 73/09-11-17

Παρέστησαν: Πρόεδρος: Προϊστάμενη Δ/σης Επιθ/σης Εργασιακών Σχέσεων Κ. Μακεδονίας

Μέλη:

Μέλος άνευ δικαιώματος ψήφου: Προϊστάμενη Δ/σης Υποκ/τος επικουρούμενη από το Μέλος άνευ δικαιώματος ψήφου

Γραμματέας: Υπάλληλος του Υποκ/τος

Ένσταση του ασφ/νου: Δημήτριου

A.M.A.

Η Τοπική Διοικητική Επιτροπή Τ.Δ.Ε. του Περ/κού Υποκ/τος Μισθωτών ΕΦΚΑ Θεσ/νίκης, αφού έλαβε υπόψη της:

Α) Την υπ' αριθ. πρωτ. /09-08-16 εμπρόθεσμη ένσταση του ανωτέρω ασφ/νου κατά του υπ' αριθ. /28-06-16 απαντητικού εγγράφου επέχοντος θέση απόφασης Δ/ντού, με το οποίο ο ενιστάμενος ενημερώθηκε από την Υπηρεσία ότι δεν είναι δυνατή η ικανοποίηση του αιτήματός το οποίο υπέβαλε με την με αριθ. πρωτ. /24.5.2015 αίτησή του για ανάκληση της με αριθ. /2.6.2015 Απόφασης Αναγνώρισης Χρόνου Στρατιωτικής Υπηρεσίας.

Β) Την με αριθμό /8/25-01-17 απόφαση της Β' ΤΔΕ Περ/κού Μισθωτών ΕΦΚΑ Θεσσαλονίκης με την οποία αναβλήθηκε η εκδίκαση της ένστασης σε προσεχή συνεδρίαση κατόπιν αιτήματος του ενιστάμενου.

Γ) Τους αναφερόμενους στην εισήγηση της Υπηρεσίας λόγους απόρριψης της ένστασης.

Δ) Τα όσα αναφέρεται ο ενιστάμενος, ο οποίος παρέστη με τον πληρεξούσιο δικηγόρο του κο (Α.Μ.) σύμφωνα με τα οποία προέβη σε αναγνώριση πλασματικού χρόνου ασφάλισης με τη διαβεβαίωση ότι θα συνταξιοδοτηθεί με τις διατάξεις του 2012, το οποίο τελικά δεν έγινε και συνεπώς έχει με τον τρόπο αυτό προσβληθεί η αρχή της χρηστής διοίκησης και της δικαιολογημένης εμπιστοσύνης του πολίτη στο κράτος. Απευθύνθηκε στο Συνήγορο του Πολίτη ο οποίος δικαιώνει το αίτημά του επισημαίνοντας ότι για αιτήσεις αναγνώρισης χρόνου στρατιωτικής υπηρεσίας οι οποίες υποβάλλονται ταυτόχρονα ή κατόπιν της αίτησης συνταξιοδότησης, την ευθύνη έχει η Υπηρεσία και όχι ο διοικούμενος. Συνεπώς, η Υπηρεσία του ΙΚΑ όφειλε να τον ενημερώσει ότι ο χρόνος στρατιωτικής υπηρεσίας των 496 ημερών τον οποίο με την σχετική αίτησή του ζήτησε να αναγνωριστεί, δεν μπορούσε να χρησιμοποιηθεί. Ο ίδιος, πριν καταβάλει το σχετικό ποσό για την αναγνώριση, είχε αναζητήσει το έγγραφο του ΙΚΑ το οποίο εξηγεί ότι θεμελιώνει συνταξιοδοτικό δικαίωμα το έτος 2012 και τελικά τα 496 ημέρες ασφάλισης δεν μπόρεσαν να χρησιμοποιηθούν. Δηλαδή προχώρησε στην καταβολή του ποσού της αναγνώρισης αφού ήταν σίγουρος ότι έπρεπε να προβεί στην αναγνώριση του χρόνου στρατιωτικής υπηρεσίας. Επικαλείται την αρχή της επιείκειας λόγω του δαιδαλώδους ασφαλιστικού συστήματος. Προς επίρρωση των ισχυρισμών του καταθέτει το υπ' αριθ. Α31/1107/19/21-10-11 Γενικό Έγγραφο ΙΚΑ-ΕΤΑΜ με το οποίο διευκρινίζεται ότι σχετικά με την αναγνώριση χρόνου στρατιωτικής υπηρεσίας αιτήσεις

αναγνώρισης χρόνου στρατιωτικής υπηρεσίας στην περίπτωση που η αίτηση υποβληθεί ταυτόχρονα με την αίτηση για συνταξιοδότηση, μετά την ολοκλήρωση της ανακεφαλαίωσης, οι υπηρεσίες απονομών θα πρέπει να ενημερώνουν τις υπηρεσίες εσόδων για το χρόνο στον οποίο θεμελιώνεται το συνταξιοδοτικό δικαίωμα, λαμβάνοντας υπόψη και το χρόνο που ζητεί να αναγνωρίσει ο ασφαλισμένος.

Στους δε κατ' ένσταση ισχυρισμούς του ο ενιστάμενος υποστηρίζει ότι:

1) Στην με αριθ. 12.6.2015 (σχετ. 2) εγκριτική απόφαση και σε ειδική παράγραφο της αναφέρεται επί λέξει «...Επειδή ο αιτών με βάση το υπηρεσιακό σημείωμα 125.5.2015 του τμήματος Συντάξεων του ΙΚΑ-ΕΤΑΜ, θεμελιώνει συνταξιοδοτικό δικαίωμα το έτος 2012 με τις διατάξεις του Ν. 3863/2010», η συγκεκριμένη αναφορά σε έγγραφο του ασφαλιστικού του φορέα και μάλιστα υπογεγραμμένο από τον ίδιο τον Διευθυντή του Περιφερειακού Υποκαταστήματος Θεσσαλονίκης ΙΚΑ-ΕΤΑΜ, του δημιούργησε την πεποίθηση ότι θεμελιώνει συνταξιοδοτικό δικαίωμα το έτος 2012 και έτσι προχώρησε στην ολοκλήρωση των ενεργειών του με την καταβολή του ποσού της εξαγοράς των 496 ημερών στρατιωτικής θητείας.

Τέλος, στην ως άνω εγκριτική απόφαση, με αριθμό 102.5.2013 και στην τελευταία παράγραφο αναφέρεται ρητά επί λέξει «Αποφασίζουμε την αναγνώριση στον ασφαλισμένο 496 ημερών στρατιωτικής υπηρεσίας ως χρόνου στην ασφάλιση του κλάδου Συντάξεως του ΙΚΑ-ΕΤΑΜ, με καταβολή του ποσού εξαγοράς εκ 4.669,78 €, εφάπαξ».

Ο πιο πάνω χρόνος αναγνώρισης στρατιωτικής θητείας των 496 ημερών, όπως εκ των υστέρων και μόνο προφορικά του γνώρισε ο ασφαλιστικός του φορέας, δεν μπορούσε να αναγνωριστεί στο σύνολό του, διότι υπερέβαινε τον συνολικό πλασματικό χρόνο των πέντε ετών που μπορεί να αναγνωρισθεί από κάθε πηγή, με έτος θεμελίωσης το 2012.

Ο ενιστάμενος σημειώνει ότι στις 5.12.2013 προχώρησε στην εξαγορά 136 ημερών πλασματικού χρόνου στρατιωτικής θητείας (έγγραφο ΙΚΑ με αρ. πρωτ. 126.11.2013 (συνημμένο με αριθ. 5) και την 20.12.2013 προχώρησε στην εξαγορά 900 ημερών πλασματικού χρόνου παιδιών (έγγραφο ΙΚΑ με αριθ. πρωτ. 111.12.2013, συνημμένο με αριθ. 6). Όπως δε επακριβώς ανέφερε στην από 19.5.2015 αίτησή προς το Τμήμα Συντάξεων του Περιφερειακού Υποκαταστήματος ΙΚΑ-ΕΤΑΜ Θεσσαλονίκης, αιτήθηκε την εξαγορά επακριβώς την εξαγορά 496 ημερών, προκειμένου ο συνολικός αριθμός ημερών ασφάλισης να ανέλθει στις 12.900.

Αν όμως οι Υπηρεσίες του Ιδρύματος επεδείκνυαν τη στοιχειώδη επιμέλεια, θα διέβλεπαν την ως άνω αναφερόμενη υπέρβαση του πλασματικού χρόνου που προβλέπεται από το νόμο με έτος θεμελίωσης του έτος 2012 και ως εκ τούτου η αίτησή του θα είχε απορριφθεί στο σύνολό της.

Το στοιχείο αυτό, ισχυρίζεται ο ενιστάμενος επιμελώς αποκρύπτεται από τα έγγραφα του Ιδρύματος, αποτελεί δε απόδειξη ότι δεν έγινε κανένας συσχετισμός του αιτήματός του με τον επεξεργασμένο ήδη από το έτος 2013 πλήρη συνταξιοδοτικό του φάκελο. Αποτελεί δε «βαρύτερη πλημμεληματική πράξη του ΙΚΑ-ΕΤΑΜ, με σωρεία λαθών και παραλείψεων και σε καμία περίπτωση δεν μπορεί να αρθεί σε βάρος της οικονομικής θέσης του ιδίου και της οικογενείας του».

Στην προαναφερόμενη με αριθ. πρωτ. 128.6.2016 απάντησή του ΙΚΑ-ΕΤΑΜ αναφέρεται αυτολεξεί «σε περίπτωση που κατά την επεξεργασία της αίτησής σας». Στην απόφαση του ΙΚΑ-ΕΤΑΜ με αριθμό 12.6.2015 αναφέρεται ότι αίτησή του έτυχε επεξεργασίας και εγκρίθηκε με Απόφαση του Διευθυντού του Περιφερειακού Υπ/τος ΙΚΑ-ΕΤΑΜ Θεσσαλονίκης, και κατά τα δύο σκέλη της προαναφερόμενης αίτησής τους, ήτοι τόσο τη θεμελίωση του συνταξιοδοτικού δικαιώματός του με έτος 2012 όσο και την εξαγορά των 496 ημερών στρατιωτικής Υπηρεσίας.

Στις 4.6.2016 εκλήθη να καταβάλει και πράγματι κατέβαλε το ποσό των 4.669,78 € που αφορούσε την αιτούμενη εξαγορά 496 ημερών στρατιωτικής θητείας.

Απόφαση: 775/73/09-11-17

Ο ενιστάμενος ισχυρίζεται τέλος ότι είναι νομικά ανυπόστατο και ηθικώς ανεπείριστο να εκδίδει το Ίδρυμα α) Την από 24.5.2016 αίτησή του με αριθμό πρωτ. 24.5.2016 β) Το με αριθμό πρωτ. 25.5.2015 έγγραφο του Τμήματος Απονομών Α' της Υποδ/σης Συντάξεων, να οδηγεί τον ίδιο σε πλάνη και εκ των υστέρων να μην εφαρμόζει τα όσα στα έγγραφά του αυτά αναφέρει, να μην επιστρέφει το αχρεωστήτως καταβληθέν ποσό των 4.669,78 ευρώ της εξαγοράς, αλλά αντίθετα να λαμβάνει αποφάσεις βάσει δήλωσης που σε μεταγενέστερο χρόνο «έβαλε να υπογράψει μέλος του» (ενν. ασφαλισμένος) και να τον οδηγεί σε μακροχρόνιο δικαστικό αγώνα με μεγάλο ψυχικό και οικονομικό κόστος. Ενόψει τούτων ανωτέρω ο ενιστάμενος αιτείται την ανάκληση της με αριθμό πρωτ. 2.6.2015 εγκριτικής απόφασης, καθότι αποτελεί παράνομη διοικητική πράξη, η οποία ενέκρινε την εξαγορά των 496 ημερών πλασματικού χρόνου στρατιωτικής θητείας και η οποία προστιθέμενη στις συντελεσθείσες εξαγορές (900 ημέρες πλασματικού χρόνου τέκνων και 136 ημερών στρατιωτικής θητείας, υπερβαίνει το εκ του νόμου προβλεπόμενο όριο των πέντε ετών πλασματικού χρόνου που μπορεί να εξαγοραστεί, και να του επιστραφεί το αχρεωστήτως καταβληθέν ποσό των 4.669,78 €, νομιμοτόκως από την ημερομηνία είσπραξης του

Σε επίρρωση των ισχυρισμών του ο ενιστάμενος προσάγει και επικαλείται:

- i) Την από 24.5.2016 αίτησή του
- ii) Τη με αριθμό πρωτ. 2.6.2015 εγκριτική απόφαση
- iii) Την από 19.5.2015 αίτησή του
- iv) Το με έγγραφο με αρ. πρωτ. 28.6.2015 απαντητικό έγγραφο του Ε' Τμήματος Εσόδων
- v) Τη με αρ. πρωτ. 26.11.2013 (Μετ. 5.12.2013) Απόφαση Δ/ντή
- vi) Τη με αριθμό πρωτ. 11.12.2013 Απόφαση Δ/ντή
- vii) Το από 4.6.2015 γραμμάτιο είσπραξης
- viii) Το με αρ. πρωτ. 25.5.2015 έγγραφο του Τμήματος Απονομών της Υποδ/σης Συντάξεων
- ix) Το από 11.7.2016 αποδεικτικό επίδοσης της προσβαλλόμενης

Επειδή όπως προκύπτει από τα στοιχεία του φακέλου, με το προσβαλλόμενο ως άνω απαντητικό έγγραφο, το Ε' Τμήμα Εσόδων γνώρισε στον ασφαλισμένο, σε συνέχεια της με αριθ. πρωτ. 24.5.2015 αίτησής του για ανάκληση της με αρ. πρωτ. 2.6.2015 Απόφασης Αναγνώρισης Χρόνου Στρατιωτικής Υπηρεσίας – τα ακόλουθα:

Η ως άνω 2.6.2015 Απόφασης Αναγνώρισης Χρόνου Στρατιωτικής Υπηρεσίας εκδόθηκε σε συνέχεια της από 19.5.2015 αίτησής του ενιστάμενου η οποία διαβιβάστηκε στο ως άνω Τμήμα Εσόδων με το με αρ. πρωτ. 25.5.2015 Υ.Σ. από το Α' Τμήμα Συντάξεων και με την οποία ο ασφαλισμένος αιτούσαν να του αναγνωριστούν επιπλέον 495 ημέρες στρατιωτικής υπηρεσίας, προκειμένου να θεμελιωθεί συνταξιοδοτικό δικαίωμα το έτος 2012.

Στις 29.5.2015 και μετά από τηλεφωνική πρόσκληση της Υπηρεσίας, ο ενιστάμενος παρουσιάστηκε στο Υποκατάστημα και κατέθεσε Υ.Δ. του Ν. 1599/1986, στην οποία αναφέρει ότι θεμελιώνει συνταξιοδοτικό δικαίωμα το έτος 2012 καθώς και ότι έλαβε γνώση ότι σε περίπτωση που κατά την επεξεργασία της αίτησής για συνταξιοδότηση δεν θεμελιώνε συνταξιοδοτικό δικαίωμα το έτος 2012, οι εισφορές που θα καταβάλλονταν δεν θα επιστρέφονταν.

Η εν λόγω Απόφαση Αναγνώρισης πλασματικού χρόνου ως νόμιμη διοικητική πράξη παραμένει ισχυρή επί πενταετία τουλάχιστον (σχετικός ο ορισμός του ΑΝ 261/68 περί ευλόγου χρόνου) και δεν ανακαλείται.

Οι εισφορές που καταβλήθηκαν για την αναγνώριση δεν επιστρέφονται ακόμη και αν ο αναγνωριζόμενος χρόνος δεν επαρκεί για τη θεμελίωση συνταξιοδοτικού δικαιώματος σύμφωνα με οριζόμενα στο αρ. 10 του Ν. 3863/2010, όπως αυτό αντικαταστάθηκε από το άρθρο 40 του Ν. 3996/2011 (Εγκ. ΙΚΑ-ΕΤΑΜ 40/2012)

Με βάση τα ανωτέρω ο ενιστάμενος ενημερώθηκε ότι δεν είναι δυνατή η ικανοποίηση του αιτήματός του.

Σημειώνεται ότι σύμφωνα με το με αριθ. πρωτ. /16.6.2016 Υ.Σ. του Α' Τμήματος Απονομών της Υπ/σης Συντάξεων προς το Τμήμα Εσόδων ο ενιστάμενος κατοχύρωσε συνταξιοδοτικό δικαίωμα το 2011 με τις διατάξεις του Ν. 3863/2010, άρθρο 10 παρ. 1. σε συνδυασμό με τις διατάξεις του άρθρου 1. υπ. Ι.Α. 4 του Ν. 4093/2012 (μέχρι 31.12.2011 είχε συμπληρώσει τουλάχιστον 10.500 ημέρες ασφάλισης και θεμελίωσε συνταξιοδοτικό δικαίωμα με τη συμπλήρωση του 58^{ου} έτους της ηλικίας του (5.9.2013), ημερομηνία κατά την οποία είχε συμπληρώσει τουλάχιστον 10.800 ημέρες ασφάλισης.

Σημειωτέον επίσης ότι στο με αριθ. πρωτ. /2012 έγγραφό της Διοίκησης του Ιδρύματος, διαπιστώνεται ότι στην εν λόγω ασφαλιστική περίπτωση τηρήθηκαν ορθώς οι σχετικές διατάξεις των νόμων και σχετικών εγκυκλίων οδηγιών.

Σημειώνεται τέλος ότι κατόπιν αιτήματος του ενιστάμενου για σχετική παρέμβαση, ο Συνήγορος του Πολίτη με το υπ' αριθ. πρωτ. /42888/22-11-16 έγγραφο προς τη Γραμματεία Τ.Δ.Ε. Υποκ/τος ΙΚΑ-ΕΤΑΜ Θεσσαλονίκης, το οποίο ετέθη υπόψη της Επιτροπής, μεταξύ άλλων επισημαίνει ότι «ο ελλιπής συντονισμός μεταξύ του Τμήματος Απονομών Συντάξεων και του Τμήματος Εσόδων του Υποκ/τος, η λανθασμένη πληροφόρηση που είχε τόσο ο κος [] ως προς το χρόνο θεμελίωσης του συνταξιοδοτικού του δικαιώματος όσο και το Τμήμα Εσόδων και ο πλημμελής έλεγχος του Τμήματος Εσόδων ως προς την ηλικία του ενδιαφερόμενου, συγκεκριμένες δηλαδή παραλείψεις και πλημμέλειες εκ μέρους του Ιδρύματος, φαίνεται να αποβαίνουν εις βάρος του ασφαλισμένου, ο οποίος ενήργησε καλή τη πίστι.»

Ως εκ τούτου, ο Συνήγορος του Πολίτη θεωρεί ότι παρά την υποβληθείσα υπεύθυνη δήλωση θα πρέπει να εξεταστούν τα πραγματικά δεδομένα της συγκεκριμένης ασφαλιστικής περίπτωσης και με βάση αυτά να τύχουν εφαρμογής τα οριζόμενα στο άρθρο 40 του Ν. 3996/2011 και οι οδηγίες που δόθηκαν με το Α31/1107/19/21-10-11 Γενικό Έγγραφο και την 40/16-05-2012 Εγκύκλιο του ΙΚΑ και σε περίπτωση δε που για οποιοδήποτε λόγο παρείσφρησε πλάνη περί τα πράγματα, θα πρέπει η Διοίκηση να προχωρήσει σε θεραπεία του σφάλματος σύμφωνα με την αρχή της νομιμότητας και της χρηστής διοίκησης.»

Συμπερασματικά, με βάση τα όσα αναλυτικά εκτέθηκαν παραπάνω ο Συνήγορος του Πολίτη θεωρεί ότι για λόγους χρηστής διοίκησης και δικαιολογημένης εμπιστοσύνης του ασφαλισμένου, θα πρέπει να ανακληθεί η με αριθ. /2-6-15 απόφαση Δ/ντριας Εσόδων του ΙΚΑ Θεσσαλονίκης και να επιστραφεί το ποσό των 4.669,68 που κατέβαλε ο κύριος [] ως αχρεωστήτως καταβληθέν».

Επειδή, κατόπιν όλων των ανωτέρω η Επιτροπή, από τα στοιχεία του φακέλου, από όσα εκτέθηκαν προφορικά ενώπιόν της και αφού έλαβε υπόψη της το υπ' αριθ. πρωτ. /42888/22-11-16 έγγραφο του Συνήγορου του Πολίτη, μόρφωσε τη γνώμη ότι είναι βάσιμοι οι ισχυρισμοί του ενιστάμενου καθώς ο ελλιπής συντονισμός μεταξύ του Τμήματος Απονομών Συντάξεων και του Τμήματος Εσόδων του Υποκ/τος δημιούργησε πλάνη στον ενιστάμενο, ο οποίος καλή τη πίστι υπέβαλε δεύτερη αίτηση για επιπλέον αναγνώριση

Απόφαση: 775/73/09-11-17

χρόνου στρατιωτικής υπηρεσίας, κρίνει για το λόγο αυτό ότι πρέπει να ανακληθεί η με αριθ. 2.6.2015 προσβαλλόμενη απόφαση Δ/ντού αναγνώρισης 496 ημερών στρατιωτικής υπηρεσίας και να επιστραφεί σε αυτόν το ποσό που κατέβαλε για το λόγο αυτό ως αχρεωστήτως καταβληθέν και συνεπώς κάνει δεκτή την παρούσα την ένσταση.

ΓΙΑ ΟΛΑ ΑΥΤΑ

Αποφασίζει ομόφωνα την αποδοχή της κρινόμενης ενστάσεως δέχεται δηλαδή την ανάκληση της με αριθ. 2.6.2015 προσβαλλόμενης απόφασης Δ/ντού αναγνώρισης 496 ημερών στρατιωτικής υπηρεσίας και την επιστροφή στον ενιστάμενο του ποσού που κατέβαλε για το λόγο αυτό ως αχρεωστήτως καταβληθέντος.

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΤΑ ΜΕΛΗ

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

