



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΡΓΑΣΙΑΣ, ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΑΣΦΑΛΙΣΗΣ
ΚΑΙ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΑΣΦΑΛΕΙΑΣ



Ενιαίος
Φορέας
Κοινωνικής
Ασφάλισης

ΣΥΝΗΓΟΡΟΣ ΤΟΥ ΠΟΛΙΤΗ
Ανεξάρτητη Αρχή

Φακ. Υπόθεσης:
Αρ. Πρωτ. 2596 / 20-01-2017

Η' Τοπικό Υποκ/μα Μισθωτών Θεσσαλονίκης
Γραμματεία Τ.Δ.Ε.
Δ/ση: Αγίας Τριάδος 1, Τ.Κ. 56430
πληρ.: Κομνηνού Μαρία
τηλ.: 2310 647966

Σταυρούπολη, 12/01/2017
Αριθμ. πρωτ.:

ΠΡΟΣ

Συνήγορο του Πολίτη
Ανεξάρτητη Αρχή
Χαλκοκονδύλη 17
Αθήνα, 10432

Θέμα: «Κοινοποίηση Αποφάσεων Τ.Δ.Ε. Υποκ/τος για επιχείρηση α»

Σχyt.: Το υπ' αριθμ. πρωτοκόλλου / 38944/19-10-2016 έγγραφό σας

Σε συνέχεια του ανωτέρω σχετικού εγγράφου σας περί των ληξικρόθεσμων χρεών
της υπαγόμενης στην ασφαλιστική μας αρμοδιότητα επιχείρησης α

», σας κοινοποιούμε - όπως ζητήσατε - τις υπ' αριθμ. /15-11-2016 &
/15-12-2016 Αποφάσεις της Τοπικής Διοικητικής Επιτροπής του Υποκ/τος μας.

Ο ΔΙΕΥΘΥΝΤΗΣ

ΤΣΙΟΝΚΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ



ΑΠΟΦΑΣΗ

Τ.Δ.Ε. ΥΠΟΚ/ΤΟΣ ΙΚΑ-ΕΤΑΜ ΣΤΑΥΡΟΥΠΟΛΗΣ

Αριθμός: Συνεδρίαση: 3/15-12-2016

Παρέστησαν οι:

Πρόεδρος: Μαραγκός Νικόλαος

Μέλη: Βλασσακίδης Θεόφιλος, Σιαμπάνης Δημήτριος, Χαντζαρίδης Κωνσταντίνος

Εισηγητής: Τσιόνκης Γεώργιος, Διευθυντής Υποκ/τος

Ειδικός εισηγητής: Κλουκίνα Ευτέρπη, υπάλληλος ΙΚΑ-ΕΤΑΜ

Ένσταση επιχείρησης: , με Α.Μ.Ε.

Οδός:

Πόλη: Σταυρούπολη

Η Τ.Δ.Ε. αφού έλαβε υπ' όψιν της

1. Την υπ' αριθμ. πρωτοκόλλου 104/04-07-2016 ένσταση της ανωτέρω επιχείρησης (βουρτσοποιία/πινελοποιία) κατά της υπ' αριθμ. 14/14-07-2011 πράξης επιβολής εισφορών (Π.Ε.Ε) του Δ/ντή του Τοπικού Υποκ/τος ΙΚΑ-ΕΤΑΜ Σταυρούπολης, ποσού 2.500,61€, χρονικής περιόδου 01/2002-12/2002, ΔΠ/2002, ΕΑ/2002 & ΔΧ/2002, η οποία εκδόθηκε σε συνέχεια μηχανογραφικού ελέγχου, κατά τον οποίον διαπιστώθηκε διαφορά δηλωθέντων-καταβληθέντων, δηλ. διαπιστώθηκε ότι ο ενιστάμενος δεν κατέβαλε το σύνολο των εισφορών που ο ίδιος δήλωσε βάσει της Α.Π.Δ. χρονικής περιόδου 01/2002-12/2002, όπως αυτή διαμορφώνεται μετά την επιβολή των προσθέτων τελών.

Ως ορίζεται από το άρθρο 9 του ν. 3232/2004, θεωρείται ανακριβής η Α.Π.Δ. στην οποία προκύπτει διαφορά μεταξύ των εισφορών που δηλώνονται από τον εργοδότη και των εισφορών που κατά τον έλεγχο προκύπτει ότι πράγματι κατεβλήθησαν, από διαφορά ημερών εργασίας, αποδοχών ή κλάδου ασφάλισης και λοιπών στοιχείων που προσδιορίζουν την ορθή υπαγωγή στην ασφάλιση.

Ειδικότερα, ενδέχεται κατά τον έλεγχο των επιχειρήσεων που διενεργείται από τα όργανα του Ιδρύματος να διαπιστωθεί, από την εξέταση των μισθολογίων, των Α.Π.Δ., των ασφαλιστικών βιβλιαρίων κ.λπ. των εργαζομένων και γενικά από την επιτόπιο έρευνα, ότι δεν καταβλήθηκαν επακριβώς οι αναλογούσες για την απασχόληση των ασφαλισμένων εισφορές ή δεν καταβλήθηκαν καθόλου. Στις περιπτώσεις αυτές επιβάλλονται εις βάρος του εργοδότη πράξεις επιβολής εισφορών (Π.Ε.Ε.), με τις οποίες αυτός καλείται να καταβάλει στο Ίδρυμα το οφειλόμενο ποσό των εισφορών, μαζί βέβαια με τα αναλογούντα σε αυτές πρόσθετα τέλη.

2. Τις διατάξεις του άρθρου 57 του ν. 2676/1999, όπως αυτό εκάστοτε ισχύει, καθώς και αυτές των άρθρων 4 παρ. 1, 2 και 6 του Κανονισμού Ασφάλισης ΙΚΑ-ΕΤΑΜ.

3. Τις περί αρμοδιότητας αυτής διατάξεις του άρθρου 4 του από 11/05-26/06/1954 β.δ., όπως αυτό αντικαταστάθηκε από το άρθρο 7 του υπ' αριθμ. 3710/1957 ν.δ.

4. Το γεγονός ότι η υπό κρίσιν ένσταση ασκήθηκε μεν εκπρόθεσμα, ήτοι εκτός της προβλεπόμενης από το Άρθρο 120 του Κανονισμού Ασφάλισης ΙΚΑ-ΕΤΑΜ τριακονθήμηρης προθεσμίας από την κοινοποίηση της προσαλλόμενης πράξης, πλην όμως

το εν λόγω εκπρόθεσμο συγχωρήθηκε δυνάμει της υπ' αριθμ. 206/45/15-11-2016 Απόφασης Τ.Δ.Ε., κι άρα πρέπει να γίνει τυπικά δεκτή και να εξετασθεί κατ' ουσία.

5. Την από 05/12/2016 εισήγηση της Υπηρεσίας περί απόρριψης της υπό κρίση ένστασης, για τους αναφερόμενους σε αυτήν λόγους.

6. Τα όσα ο [] τέκνο ομορρυθμού μέλους της επιχείρησης, ισχυρίστηκε ενώπιον της Επιτροπής, κι ειδικότερα ότι ενίσταται ως προς την επιβολή των προσουξήσεων οι οποίες προέκυψαν από τα πρόσθετα τέλη επί της αρχικής οφειλής της επιχείρησης, που υπερβαίνουν μάλιστα ακόμη και το ίδιο το ποσό. Τη δυνατότητα υποβολής ένστασης κατά των προσθέτων τελών δεν την γνώριζε μέχρι πρότινος, ενημερώθηκε δε σχετικά από το Κ.Ε.Α.Ο. Θεσσαλονίκης. Είχε υποβάλει αίτηση για υπαγωγή των οφειλών της επιχείρησης σε ρύθμιση ήδη το έτος 2005 στο τότε αρμόδιο Υποκ/μα ΙΚΑ-ΕΤΑΜ Ευόσμου, η οποία ωστόσο ουδέποτε διεκπεραιώθηκε, παρότι ο ίδιος προσκόμισε όλα τα απαραίτητα προς τούτο στοιχεία, με αποτέλεσμα να μην έχει έως και σήμερα υπαχθεί σε ρύθμιση, δίχως η επιχείρηση να φέρει ως προς αυτό κάποια ευθύνη. Αιτείται την απαλλαγή του από το σύνολο των προσθέτων τελών που βαρύνουν την αρχική πράξη επιβολής εισφορών, διότι η έγκαιρη διεκπεραίωση της αίτησής του θα του είχε επιτρέψει αυτό το πλεονέκτημα.

ΑΦΟΥ ΣΚΕΦΤΗΚΕ

Λαμβάνοντας υπ' όψιν το σύνολο των στοιχείων του φακέλου, όσα ενώπιον της αναπτύχθηκαν, την από 19/10/2016 επιστολή του Συνηγόρου του Πολίτη, το γεγονός ότι η επί μακρόν μη διεκπεραίωση της υποβληθείσας ήδη το 2005 αίτησης της ενιστάμενης επιχείρησης για υπαγωγή σε ρύθμιση οφειλών δεν οφείλεται σε υπαιτιότητα της ίδιας, αλλά σε υπαιτιότητα της υπηρεσίας και τη λοιπή συζήτηση, επεισθη περί των ισχυρισμών της και κρίνει ότι η ένστασή της πρέπει να γίνει δεκτή ως προς τα πρόσθετα τέλη, διότι η επιβολή τους θα μπορούσε να είχε αποφευχθεί εάν η ανωτέρω αίτηση είχε διεκπεραιωθεί εγκαίρως.

ΓΡ' ΑΥΤΟ

Ακριβές αντίγραφο
υπ' αριθμ. 244/2016
Από
Θεσμική
Π. Γραμματέας

Αποφασίζει κατά πλειοψηφία την αποδοχή της υπό κρίση ένστασης της επιχείρησης [] με Α.Μ.Ε. [], μόνον ως προς τα πρόσθετα τέλη, μειοψηφούντος του εκπροσώπου των εργαζομένων.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΤΑ ΜΕΛΗ

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΒΛΑΣΑΚΙΔΗΣ Θ.

ΜΑΡΑΓΚΟΣ Ν.

ΣΙΑΜΠΑΝΗΣ ΔΗΜ.

ΚΟΜΝΗΝΟΥ Μ.

ΧΑΝΤΖΑΡΙΔΗΣ Κ.

