



# **Τ Ε Τ Ρ Α Μ Η Ν Ι Α Ι Α Δ Ε Λ Τ Ι Α**

**Σεπτέμβριος-Δεκέμβριος 2021**

## ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

---

<b>ΠΡΟΛΟΓΟΣ</b>	2
Ανάκληση απόφασης πρόσληψης	3
Εξωραϊσμός δημοσίου ακινήτου	4
Βελτίωση της διαδικασίας άυλης συνταγογράφησης	5
Απολύσεις ατόμων με αναπηρία	6
Απόρριψη γονικών αδειών	7
Παύση λειτουργίας εργοταξίου Δήμου	8
Διαφορά με προνοιακό επίδομα	9
Χορήγηση στοιχείων που αφορούν το παιδί	10
Αίτημα ειδικού φρουρού για μετάταξη	11
Άρνηση πρόσληψη ατόμου με αναπηρία	12
Επανεξέταση δικαιούχου στο Πρόγραμμα ΓΕΦΥΡΑ	13
Άρνηση πρόσληψης εγκύου εργαζομένης	14
Διαρροή λυμάτων	15
Μεταχείριση των φιλοξενούμενων ιδρύματος παιδικής προστασίας	16
Μη χορήγηση ειδικής παροχής μητρότητας σε δημόσια νοσοκομεία	17
Διακοπή απασχόλησης	18
Αντιμετώπιση ζητημάτων καθαριότητας από Δήμο	19
Μη ανανέωση σύμβασης στη διάρκεια προστασίας μητρότητας	20
Αποκλεισμός από τους οριστικούς πίνακες κατάταξης	21
Έκδοση άδειας ικανότητας οδήγησης	22
Πρόσληψη επιτυχόντος με αναπηρία	23
Απόλυση παρά την προστασία λόγω μητρότητας	24
Πρόσβαση Περιβαλλοντικού Συλλόγου σε αντίγραφο	25
Καταγγελία σύμβασης εγκύου	26
Επανεξέταση αιτήματος επιδότησης φυσικού αερίου	27
Απόδοση επιδόματος παραπληγίας-τετραπληγίας	28
<b>ΕΝΘΕΤΟ COVID-19</b>	
Διαγραφή προστίμου Covid-19	29
Οφειλή σε ρύθμιση που χάθηκε κατά το πρώτο lockdown	30

## ΠΡΟΛΟΓΟΣ



Αγαπητές φίλες, αγαπητοί φίλοι,

Στο τελευταίο τετράμηνο για το 2021, το δημόσιο σύστημα υγείας εξακολούθησε να υφίσταται ισχυρότατες πιέσεις. Η αναδιάταξη μονάδων και, σε περιπτώσεις, ο περιορισμός ή η καθυστέρηση στη παροχή υπηρεσιών για μη σχετιζόμενα με την πανδημία περιστατικά, ακόμη και χρόνιες παθήσεις, κρίθηκαν αναγκαίες παρεμβάσεις για την αντιμετώπιση του πανδημικού φαινομένου. Παράλληλα, προς το τέλος του έτους εκκίνησε ο μαζικός εμβολιασμός του ανήλικου πληθυσμού, ενώ ακόμη και η πρόβλεψη επιβολής προστίμων στους άνω των 60 ετών επιστρατεύθηκε ως μέτρο επίσπευσης της εμβολιαστικής κάλυψης των πλέον ευάλωτων στη πανδημία πληθυσμιακών ομάδων. Ταυτόχρονα, η δραματική αύξηση στις τιμές της ενέργειας που ταχύτατα προκάλεσε ανατιμήσεις σε ευρύτατο φάσμα βασικών αγαθών δεν αντισταθμίστηκε επαρκώς από την εξαγγελθείσα επιδότηση στους λογαριασμούς κατανάλωσης, με αποτέλεσμα σημαντική και ραγδαία συρρίκνωση του διαθέσιμου εισοδήματος των νοικοκυριών αλλά και σοβαρές δυσλειτουργίες στην επιχειρηματική δραστηριότητα, τη βιομηχανία, τη πρωτογενή παραγωγή.

Το παρόν δελτίο συμπυκνώνει μία σειρά εμβληματικών υποθέσεων που χειρίστηκε η Αρχή, καλύπτοντας ένα ευρύ φάσμα θεματικών, από τη προστασία του περιβάλλοντος, φυσικού και αστικού, τα δικαιώματα των ασφαλισμένων, των εργαζόμενων και των ανέργων, των ΑμεΑ, των ανηλίκων, για την αντιμετώπιση ελλειμμάτων στην ορθή διοικητική δράση και πρακτική των υπηρεσιών της κεντρικής κυβέρνησης αλλά και της αυτοδιοίκησης, δημοτικής και περιφερειακής.

Με την ολοκλήρωση, επίσης, του έτους, αποτυπώθηκε και σε πραγματικούς αριθμούς η σημαντική αύξηση στο σύνολο των αναφορών που κατατέθηκαν στον Συνήγορο του Πολίτη για την παρέμβαση της Αρχής για την αποκατάσταση της νομιμότητας. Η διαχείρισή τους έθεσε νέες προκλήσεις στην Αρχή, με δεδομένη την αδιαπραγμάτευτη προτεραιότητα στη προστασία της υγείας τόσο των στελεχών της όσο και των συναλλασσόμενων πολιτών.

Προσηλωμένοι στην αυτοδέσμευσή μας για δημόσια λογοδοσία και διαφάνεια στη δράση μας, εξακολουθούμε να παρέχουμε έγκαιρη και ευρεία πληροφόρηση προς τους πολίτες για τις καταγραφείσες και διαπιστωθείσες διοικητικές στρεβλώσεις, τις γραφειοκρατικές αγκυλώσεις, τις αδικίες, για την υπέρβαση των οποίων επιστρατεύθηκαν οι υπηρεσίες του Συνηγόρου του Πολίτη.

Ανδρέας Ποττάκης  
Συνήγορος του Πολίτη

## ΥΠΟΘΕΣΕΙΣ

---

### | Ανάκληση απόφασης πρόσληψης

**Ιστορικό |** Ο Συνήγορος έλαβε αναφορά από πολίτη για την ανάκληση της απόφασης πρόσληψής του σε θέση κλάδου επικουρικού προσωπικού (πλην ιατρών), με σύμβαση εργασίας ιδιωτικού δικαίου ορισμένου χρόνου. Στον ενδιαφερόμενο ανακοινώθηκε η απόφαση πρόσληψης από την αρμόδια υπηρεσία της Υγειονομικής Περιφέρειας (ΥΠΕ), ωστόσο την επόμενη ημέρα η εν λόγω απόφαση ανακλήθηκε με την αιτιολογία ότι: «*το πιστοποιητικό Πληροφορικής ή γνώσης Η/Υ από τον φορέα [...], δεν είναι επικυρωμένο από δικηγόρο, όπως ορίζεται από τις κείμενες διατάξεις*». Αντί, δηλαδή, να ζητηθεί το εν λόγω δικαιολογητικό επικυρωμένο από δικηγόρο, ανακλήθηκε η απόφαση πρόσληψης – μόλις την επόμενη ημέρα – γεγονός που έρχεται σε πλήρη αντίθεση με την αρχή της χρηστής διοίκησης που οφείλει να διέπει τη δράση της Διοίκησης, προκειμένου να διαφυλάσσονται τα έννομα συμφέροντα του πολίτη. Ο πολίτης υπέβαλε ένσταση, συνοδευόμενη από το απαιτούμενο επικυρωμένο δικαιολογητικό, χωρίς όμως αποτέλεσμα.

**Διερεύνηση |** Ο Συνήγορος του Πολίτη ζήτησε από την αρμόδια υπηρεσία την επανεξέταση της ανακλητικής απόφασης, δεδομένου ότι στο ισχύον θεσμικό πλαίσιο για τη διαδικασία πρόσληψης λοιπού επικουρικού προσωπικού αλλά και στις σχετικές οδηγίες συμπλήρωσης των αιτήσεων και υποβολής των δικαιολογητικών στον δικτυακό τόπο του Υπουργείου Υγείας δεν περιλαμβάνεται ρητή οδηγία προς τους υποψήφιους να προσκομίζουν επικυρωμένο από δικηγόρο –ως ιδιωτικό έγγραφο – το αντίγραφο του πιστοποιητικού γνώσης πληροφορικής.

**Έκβαση |** Η αρμόδια υπηρεσία ανταποκρίθηκε θετικά στην παρέμβαση του Συνηγόρου και, εν τέλει, η διαδικασία πρόσληψης του πολίτη ολοκληρώθηκε.

## Εξωραϊσμός δημοσίου ακινήτου

**Ιστορικό |** Πολίτης προσέφυγε στον Συνήγορο, διαμαρτυρόμενος για την ολιγωρία των αρμόδιων αρχών να μεριμνήσουν για την απομάκρυνση εγκαταλελειμμένων οχημάτων και άλλων ογκωδών αντικειμένων, πλησίον των Ολυμπιακών εγκαταστάσεων στο Μαρούσι.

**Διερεύνηση |** Ο Συνήγορος του Πολίτη επισήμανε τις κείμενες διατάξεις και τόνισε την υποχρέωση απομάκρυνσης των αντικειμένων και ζήτησε την εξυγίανση του χώρου και την αποτροπή επανάληψης του φαινομένου, με την κατασκευή περίφραξης στο σημείο πρόσβασης των οχημάτων.

**Έκβαση |** Μετά την παρέμβαση του Συνηγόρου του Πολίτη, η Εταιρεία Ακινήτων Δημοσίου προέβη τον Ιούνιο του 2020 στην αποψίλωση ξερών χόρτων και στην απομάκρυνση φερτών υλικών και απορριμμάτων σε όλη την ελεύθερη έκταση του δημόσιου ακινήτου, ενώ τον Ιούνιο του 2021 προχώρησε τελικά στον εντοπισμό των ιδιοκτητών ογκωδών αντικειμένων (containers και βαρέων οχημάτων), υποχρεώνοντάς τους να τα απομακρύνουν. Επίσης με τη συνδρομή του δήμου Αμαρουσίου ολοκλήρωσε την απομάκρυνση των εγκαταλελειμμένων Ι.Χ., ενώ παράλληλα διενεργεί έρευνα αγοράς για την εκτέλεση εργασιών καθαρισμού γύρω από τους χώρους που καταλάμβαναν τα ογκώδη αντικείμενα και προγραμματίζει την τοποθέτηση μεταλλικής περίφραξης στην είσοδο του ακινήτου προς αποτροπή ανάλογων φαινομένων μελλοντικά.

## Βελτίωση της διαδικασίας άυλης συνταγογράφησης

**Ιστορικό** | Ο Συνήγορος έλαβε αναφορά από γονέα, του οποίου διακόπηκε η πρόσβαση στα στοιχεία της άυλης συνταγογράφησης του ανήλικου τέκνου του. Ο γονέας ασκούσε αποκλειστικά την επιμέλεια του τέκνου, το οποίο ήταν εγγεγραμμένο, ως εξαρτώμενο μέλος, στη δική του ασφάλιση, ωστόσο ο άλλος γονέας καταχώρησε εκ νέου το παιδί στο ηλεκτρονικό σύστημα συνταγογράφησης, με τους δικούς του κωδικούς taxis, ΑΜΚΑ και στοιχεία επικοινωνίας. Αυτό είχε ως αποτέλεσμα, ο γονέας που έμενε με το παιδί να στερηθεί την ενημέρωση για τις εξετάσεις, τα παραπεμπτικά και τις συνταγογραφήσεις, που το αφορούσαν.

**Διερεύνηση** | Διαπιστώθηκε ότι το παιδί ήταν αρχικά ασφαλισμένο ως εξαρτώμενο μέλος από τον γονέα, που πλέον δεν ασκούσε την επιμέλεια, και ότι το σύστημα της άυλης συνταγογράφησης της ΗΔΙΚΑ επέτρεπε τη σύνδεση του ΑΜΚΑ του παιδιού με εκείνο του γονέα, που πρόβαινε στην εγγραφή του, ακόμη και αν η σχέση των δύο ΑΜΚΑ ήταν πια ανενεργή, λόγω διαγραφής του τέκνου από την ασφάλιση του εν λόγω γονέα.

**Έκβαση** | Η ΗΔΙΚΑ δεσμεύθηκε να καταργήσει τη δυνατότητα του συστήματος άυλης συνταγογράφησης να «αναγνωρίζει» τις ανενεργές συνδέσεις μεταξύ των ΑΜΚΑ γονέων και τέκνων, ώστε στο εξής η ενεργοποίηση της άυλης συνταγογράφησης να είναι εφικτή μόνο με την καταχώρηση των στοιχείων (taxis, ΑΜΚΑ και επικοινωνίας) του γονέα, στην ασφάλιση του οποίου υπάγεται ενεργά το παιδί.

## Απολύσεις ατόμων με αναπηρία

**Ιστορικό** | Σωματείο εργαζομένων σε μεγάλη εταιρεία παροχής υπηρεσιών σε χρηματοπιστωτικά ιδρύματα κατήγγειλε στην Επιθεώρηση Εργασίας μαζικές απολύσεις εργαζομένων με αναπηρία ή χρόνια πάθηση. Η εταιρεία επικαλέστηκε οικονομικοτεχνικούς λόγους που υπαγόρευαν τη μείωση του προσωπικού της, ενώ ισχυρίστηκε ότι η επιλογή των συγκεκριμένων υπαλλήλων έγινε με κριτήριο τη χαμηλή απόδοσή τους, σε σχέση με τους υπόλοιπους συναδέλφους τους και όχι εξαιτίας της κατάστασης της υγείας τους.

**Διερεύνηση** | Από τις τρεις περιπτώσεις που εξετάστηκαν, διαπιστώθηκε ότι στη μία, η εταιρεία απέλυσε την εργαζόμενη κατά τη διάρκεια χημειοθεραπείας, ενώ δεν προσκομίστηκαν στοιχεία που να δικαιολογούν την επιλογή για απόλυση της συγκεκριμένης εργαζόμενης στη βάση αντικειμενικών κριτηρίων απόδοσης. Επίσης, δεν δόθηκαν στοιχεία ότι έγινε προσπάθεια εκ μέρους της εταιρείας για βελτίωση της απόδοσης της εργαζόμενης, ενώ δεν αποδείχτηκε ότι εξαντλήθηκαν οι εναλλακτικές λύσεις για τη διατήρηση της απασχόλησής της.

**Έκβαση** | Ο Συνήγορος εισηγήθηκε την επιβολή των προβλεπόμενων διοικητικών κυρώσεων, σε βάρος της επιχείρησης.

## Απόρριψη γονικών αδειών

**Ιστορικό |** Ο Συνήγορος του Πολίτη διερεύνησε υποθέσεις κατά τις οποίες μητέρες-τακτικοί δημόσιοι υπάλληλοι, επιθυμώντας να κάνουν χρήση της προσφάτως θεσπισθείσας γονικής άδειας ανατροφής άνευ αποδοχών εκ της οποίας οι δύο πρώτοι μήνες επιδοτούνται, υπέβαλαν στην Υπηρεσία τους σχετική αίτηση μνημονεύοντας όμως εσφαλμένες διατάξεις.

**Διερεύνηση |** Συγκεκριμένα οι εν λόγω αναφερόμενες επικαλέστηκαν τη διάταξη άρθρου η οποία αφορά τους απασχολούμενους με σχέση ιδιωτικού δικαίου, αντί της ορθής διάταξης, η οποία ρυθμίζει μεν το ίδιο ζήτημα, δηλ. την άδεια ανατροφής άνευ αποδοχών, αλλά αφορά τους απασχολούμενους με συμβάσεις εργασίας δημοσίου δικαίου. Και στις δύο περιπτώσεις οι αρμόδιες Υπηρεσίες δεν υπέδειξαν στις αναφερόμενες τις ορθές διατάξεις -προκειμένου οι αναφερόμενες να ασκήσουν τα νόμιμα δικαιώματά τους- και απλώς απέρριψαν τις σχετικές αιτήσεις τους με την αιτιολογία, ότι οι διατάξεις που οι αναφερόμενες επικαλούντο δεν εφαρμόζονταν στον δημόσιο τομέα.

**Έκβαση |** Μετά από σχετική υπόδειξη του Συνηγόρου του Πολίτη οι αναφερόμενες υπέβαλαν ορθώς τα αιτήματά τους, τα οποία και εγκρίθηκαν.



## Παύση λειτουργίας εργοταξίου Δήμου

**Ιστορικό |** Πολίτης ζήτησε τη μεσολάβηση του Συνηγόρου, διαμαρτυρόμενη για την παράνομη λειτουργία εργοταξίου στο Δήμο Χαϊδαρίου και επί παραχωρηθέντος κοινοχρήστου χώρου. Σύμφωνα με τα αναφερόμενα, ο εν λόγω χώρος, επί του οποίου οι εργασίες είχαν ανασταλεί από το 2018, συνέχιζε να χρησιμοποιείται δημιουργώντας σοβαρά προβλήματα θορύβου και κινδύνους για τη δημόσια υγεία και ασφάλεια.

**Διερεύνηση |** Η Ανεξάρτητη Αρχή απευθύνθηκε στο Δήμο Χαϊδαρίου επισημαίνοντας τα προβλήματα που δημιουργούνται από την είσοδο και έξοδο φορτηγών επί της λεωφόρου με κίνδυνο την πρόκληση ατυχήματος, τα προβλήματα θορύβου και τους κινδύνους από τη διατήρηση εύφλεκτων και επικίνδυνων υλικών στο χώρο. Ο Συνήγορος ζήτησε να ενημερωθεί ως προς τις τεχνικές και λειτουργικές προϋποθέσεις συνέχισης λειτουργίας του εν λόγω εργοταξίου καθώς και για τις αναληφθείσες ενέργειες εκ μέρους των αρμόδιων υπηρεσιών προς διευθέτηση του προβλήματος.

**Έκβαση |** Μετά την παρέμβαση του Συνηγόρου, ο Δήμος, προέβη στη σφράγιση του εργοταξίου, στην απομάκρυνση των πετασμάτων και στον καθαρισμό του χώρου.

## Διαφορά με προνοιακό επίδομα

**Ιστορικό |** Αναφερόμενη πολίτης προσέφυγε στον Συνήγορο του Πολίτη σχετικά με την άρνηση του τμήματος χορήγησης και ελέγχου προνοιακών παροχών της Περιφερειακής Διεύθυνσης Στερεάς Ελλάδας του Οργανισμού Προνοιακών Επιδομάτων (ΟΠΕΚΑ) να χορηγήσει αναδρομικά την διαφορά ποσού επιδόματος τυφλότητας από το καταβαλλόμενο ποσό επιδόματος βαριάς αναπηρίας για χρονικό διάστημα 24 μηνών κατά τα έτη 2015-2017.

**Διερεύνηση |** Ο Συνήγορος του Πολίτη διαπίστωσε ότι η ανωτέρω υπηρεσία του ΟΠΕΚΑ απέρριψε την αίτηση της αναφερόμενης χωρίς να λάβει υπ' όψη της κρίσιμα στοιχεία, και συγκεκριμένα κρίσιμο έγγραφο. Ειδικότερα, η ανωτέρω υπηρεσία δεν έλαβε καθόλου υπ' όψη της την πρόσφατα εκδοθείσα γνωμάτευση πιστοποίησης αναπηρίας ΚΕΠΑ που προσκομίστηκε και στην οποία βεβαιωνόταν ότι η αναφερόμενη έφερε οπτική αναπηρία - αναπηρία όρασης με Π.Α 80% για το χρονικό διάστημα από 1/3/2015 έως 28/2/2017. Ο Συνήγορος του Πολίτη με έγγραφό του ζήτησε την επανεξέταση της ώστε να γίνει δεκτή και να της καταβληθεί αναδρομικά η διαφορά ποσού επιδόματος τυφλότητας από το καταβαλλόμενο ποσό επιδόματος βαριάς αναπηρίας για χρονικό διάστημα 24 μηνών κατά τα έτη 2015-2017.

**Έκβαση |** Εντέλει, κατόπιν έκδοσης και σχετικής απόφασης από το αρμόδιο Μονομελές Όργανο του ΟΠΕΚΑ επί της ενδικοφανούς προσφυγής της αναφερόμενης, το οποίο έλαβε υπ' όψη τη θέση του Συνηγόρου του Πολίτη, η αρμόδια υπηρεσία του ΟΠΕΚΑ έκανε τελικώς δεκτή την αίτηση της αναφερόμενης και της κατέβαλε την διαφορά του δικαιούμενου ποσού επιδόματος τυφλότητας από το καταβαλλόμενο ποσό επιδόματος βαριάς αναπηρίας, αναδρομικά για χρονικό διάστημα 24 μηνών κατά τα έτη 2015-2017, συνολικού ύψους 9.216 ευρώ.

## Χορήγηση στοιχείων που αφορούν το παιδί

**Ιστορικό |** Γονείς, στους οποίους δεν έχει ανατεθεί η άσκηση της επιμέλειας των τέκνων, μετά το διαζύγιο, απευθύνθηκαν στον Συνήγορο, παραπονούμενοι για τη μη χορήγηση σε αυτούς στοιχείων που αφορούσαν τα παιδιά τους, από παιδικούς και βρεφονηπιακούς σταθμούς, παρά την ύπαρξη σχετικών εγκυκλίων των Υπουργείων Εσωτερικών και Εργασίας, για τους δημοτικούς και ιδιωτικούς σταθμούς αντίστοιχα, οι οποίες εκδόθηκαν κατόπιν αποδοχής σχετικών προτάσεων του Συνηγόρου.

**Διερεύνηση |** Σε μία περίπτωση, ο παιδικός σταθμός απαιτούσε από τον αιτούμενο την πληροφόρηση γονέα την προσκόμιση αποδεικτικού, από το οποίο να προκύπτει ότι ασκούσε το υπόλοιπο της γονικής μέριμνας, πλην επιμέλειας. Σε άλλη περίπτωση, ο παιδικός σταθμός, συμμορφούμενος στις οδηγίες του νομικού συμβούλου του, θεωρούσε ότι ο γονέας δεν δικαιούνταν να λάβει αντίγραφα των εξοφλητικών αποδείξεων πληρωμής των διδάκτρων από μέρους του άλλου γονέα.

**Έκβαση |** Ο Συνήγορος διευκρίνισε ότι η προσκόμιση από μέρους του ενός γονέα δικαστικής απόφασης περί ανάθεσης της επιμέλειας σε αυτόν είναι επαρκής ως απόδειξη του ότι ο άλλος γονέας εξακολουθεί να ασκεί το υπόλοιπο της γονικής μέριμνας, και κατ' επέκταση την εκπροσώπηση του τέκνου. Επομένως, με αυτή του την ιδιότητα νομιμοποιείται να λάβει στοιχεία, που αφορούν το παιδί. Επίσης, επισήμανε ότι οι αποδείξεις πληρωμής του σταθμού από μέρους του γονέα που ασκεί την επιμέλεια αφορούν και το ίδιο το παιδί, αφού για τις υπηρεσίες προς το αυτό πραγματοποιείται η καταβολή. Επομένως ο άλλος γονέας, εφόσον εκπροσωπεί το τέκνο, νομιμοποιείται να λάβει αντίγραφο τους. Και στις δύο περιπτώσεις, τα αιτήματα των γονέων ικανοποιήθηκαν και έλαβαν τα στοιχεία που αφορούσαν τα τέκνα τους.

## Αίτημα ειδικού φρουρού για μετάταξη

**Ιστορικό |** Ειδικός φρουρός της Ελληνικής Αστυνομίας ο οποίος αντιμετώπιζε προβλήματα στη σπονδυλική του στήλη υπέβαλε αίτημα μετάταξης σε υπηρεσία γραφείου κατ' εφαρμογή σχετικού νόμου και ζήτησε τη διαμεσολάβηση του Συνηγόρου επειδή οι αρμόδιες υγειονομικές επιτροπές τον είχαν κρίνει ικανό για ενεργό υπηρεσία. Από τις ιατρικές βεβαιώσεις που επισύναψε στην αναφορά του τεκμηριώνονταν πράγματι η πάθησή του στη σπονδυλική στήλη και η ανάγκη χειρουργικής αντιμετώπισης.

**Διερεύνηση |** Ο Συνήγορος ενημέρωσε τον αναφερόμενο ότι η ικανότητά του για ενεργό υπηρεσία κρίνεται με βάση τον Ειδικό Πίνακα του ΠΔ 11/2014 όπου ορίζεται ότι: «Οι μόνιμοι Αξιωματικοί και Υπαξιωματικοί, ΕΠΟΠ μετά την μονιμοποίηση τους και Εθελοντές Μακράς θητείας των Ενόπλων Δυνάμεων κρίνονται ανίκανοι για την ενεργό υπηρεσία, εφόσον παρουσιάζουν παθήσεις, βλάβες ή νοσήματα που αναφέρονται στον πίνακα αυτόν και μετά από την αποτυχία της κατάλληλης θεραπείας, εκτός αν ορίζεται αλλιώς στο κείμενο.»

**Έκβαση |** Ο Συνήγορος διαπίστωσε ότι στην προκειμένη περίπτωση δεν προέκυπτε να είχαν εξαντληθεί οι θεραπευτικές επιλογές, με συνέπεια να μην είναι πράγματι δυνατή η κρίση των αρμόδιων υγειονομικών επιτροπών σχετικά με την ανικανότητα για ενεργό υπηρεσία. Για τα ανωτέρω ενημέρωσε σχετικά τον αναφερόμενο.

## Άρνηση πρόσληψη ατόμου με αναπηρία

**Ιστορικό** | Δήμος έκρινε ότι υπάρχει κώλυμα διορισμού ατόμου με 70% αναπηρία, που κρίθηκε διοριστέος, του κλάδου ΥΕ Εργατών Καθαριότητας προκήρυξης του ΑΣΕΠ.

**Διερεύνηση** | Όπως διαπιστώθηκε, ο δήμος θεώρησε εξ αρχής ότι ο προσφεύγων είναι ακατάλληλος, λόγω της αναπηρίας του, για τη θέση του εργάτη καθαριότητας και για τον λόγο αυτό επιδίωξε να αποτραπεί ο διορισμός του. Η άρνηση διορισμού του αναφερόμενου συνιστά διάκριση λόγω αναπηρίας κατά την πρόσβαση στην εργασία, καθώς μολονότι κρίθηκε ικανός για την άσκηση ορισμένων καθηκόντων της θέσης, ο δήμος δεν προχώρησε στη σύμφωνη με την οικεία ιατρική γνωμάτευση προσαρμογή των προς ανάθεση καθηκόντων, ως μέτρο εύλογης προσαρμογής.

**Έκβαση** | Ο Συνήγορος εξέδωσε Πόρισμα για διακριτική μεταχείριση ατόμου με αναπηρία και κάλεσε τον δήμο να προβεί στην ολοκλήρωση της διαδικασίας πρόσληψης του ενδιαφερόμενου.

## Επανένταξη δικαιούχου στο Πρόγραμμα ΓΕΦΥΡΑ

- Ιστορικό** | Πολίτης αιτήθηκε την επαναφορά της στο Πρόγραμμα ΓΕΦΥΡΑ, προκειμένου να συνεχιστεί η επιδότηση των δόσεων του στεγαστικού της δανείου από το ελληνικό δημόσιο. Είχε προηγηθεί η διακοπή της επιδότησης εξαιτίας ληξιπρόθεσμων οφειλών άνω των 150 ευρώ, τα οποία η αιτούσα αποπλήρωσε δύο μέρες μετά, καταβάλλοντας ταυτόχρονα το ποσό που αντιστοιχεί στην συμμετοχή της στη δεύτερη δόση του προγράμματος.
- Διερεύνηση** | Ο Συνήγορος του Πολίτη ζήτησε από την Ειδική Γραμματεία Διαχείρισης Ιδιωτικού Χρέους να επανεξετάσει την υπόθεση, ζητώντας την επανένταξη της αναφερόμενης στο Πρόγραμμα ΓΕΦΥΡΑ και την πίστωση των αναλογούντων ποσών στον τραπεζικό της λογαριασμό.
- Έκβαση** | Η αρμόδια υπηρεσία ανταποκρίθηκε θετικά με αποτέλεσμα να συνεχιστεί απρόσκοπτα η επιδότηση της επόμενης δόσης του στεγαστικού της δανείου από το ελληνικό δημόσιο.

## Άρνηση πρόσληψης εγκύου εργαζομένης

**Ιστορικό |** Εργαζόμενη απασχολήθηκε επί τρία έτη σε εταιρεία που είχε υπογράψει σύμβαση αναδόχου με άλλη εταιρεία για παροχή υπηρεσιών. Όταν η εταιρεία ανακάλεσε τη σύμβαση αναδόχου, δεσμεύθηκε στους/στις εργαζόμενους/ες που απασχολούνταν στην ανάδοχο εταιρεία ότι θα τους προσλάμβανε, σε θέσεις συμβασιούχων ορισμένου χρόνου που επρόκειτο να προκηρυχθούν (θέσεις αντίστοιχες με αυτές που υπήρχαν στην ανάδοχο εταιρεία). Η εργαζόμενη είχε ενημερώσει και τις δύο εταιρείες ότι βρίσκεται σε κατάσταση εγκυμοσύνης. Τελικά, η εργαζόμενη δεν προσλήφθηκε και η εταιρεία ισχυρίστηκε ότι αυτό συνέβη επειδή επέλεξε να μην καλύψει τη θέση εργασίας (υπαλλήλου γραφείου) την οποία είχε προκηρύξει, θέση στην οποία απασχολούνταν η εργαζόμενη. Η επιχείρηση ισχυρίστηκε ότι δεν κάλυψε όλες τις θέσεις εργασίας επειδή μετά την πανδημία είχαν προκύψει νέα δεδομένα.

**Διερεύνηση |** Μετά από τη διερεύνηση της υπόθεσης, ο Συνήγορος κατέληξε στο συμπέρασμα ότι τα αντικειμενικά προβλήματα που συνδέονται με την πανδημία στα οποία αναφέρθηκε η εταιρεία ήταν γνωστά στην εταιρεία κατά τον χρόνο που αναρτήθηκαν οι αγγελίες. Ως εκ τούτου, η εταιρεία δεν αντέστρεψε το μαχητό τεκμήριο που είχε δημιουργηθεί σε βάρος της, πως ενέργειες και παραλείψεις της συνέστησαν διάκριση λόγω φύλου στην περίπτωση της προσφεύγουσας και ότι η μη συνέχιση της απασχόλησής της συνδέεται αιτιολογικά με το γεγονός της εγκυμοσύνης της.

**Έκβαση |** Για τους παραπάνω λόγους και καθώς δεν υπήρχαν περιθώρια για συμφιλιοτική επίλυση της υπόθεσης, ο Συνήγορος εισηγήθηκε στο ΣΕΠΕ την επιβολή προστίμου.

## **| Διαρροή λυμάτων**

**Ιστορικό |** Πολίτης προσέφυγε στον Συνήγορο του Πολίτη, διαμαρτυρόμενος για τη διαρροή λυμάτων από τον αποχετευτικό αγωγό στην περιοχή «Μηλιά Κυνοπιαστών» Κέρκυρας, προκαλώντας δυσοσμία και ανθυγιεινές συνθήκες.

**Διερεύνηση |** Στο πλαίσιο διαμεσολάβησης επιβεβαιώθηκε, ότι το πρόβλημα οφειλόταν στην επιφανειακή διάθεση λυμάτων λόγω βλάβης του δικτύου αποχέτευσης. Διαπιστώθηκε επίσης, ότι το πρόβλημα δεν ήταν απλά τοπικό, καθώς το σύνολο του αποχετευτικού δικτύου παρουσίαζε σοβαρά προβλήματα λόγω κατασκευαστικών και σχεδιαστικών αστοχιών, ενώ επιπρόσθετα στερείτο των απαραίτητων αδειοδοτήσεων. Ο Συνήγορος επισήμανε την ανάγκη εκπόνησης Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων και την υποβολή πλήρους φακέλου για την περιβαλλοντική αδειοδότηση του έργου αποχέτευσης των λυμάτων, ώστε να αποκατασταθεί η νομιμότητα και να επιτευχθεί η ριζική αντιμετώπιση του προβλήματος.

**Έκβαση |** Μετά την παρέμβαση του Συνηγόρου, δύο πλέον έτη μετά την καταγγελία, υπήρξαν οι εξής θετικές εξελίξεις: Υλοποιήθηκε από την αρμόδια Διαδημοτική Επιχείρηση μικρή εργολαβία – αντικατάστασης του αποχετευτικού αγωγού στην περιοχή καταγγελίας και έτσι, αποκαταστάθηκε το τοπικό πρόβλημα διαρροής λυμάτων. Τον Σεπτέμβριο του 2021, εκδόθηκε η Απόφαση Έγκρισης Περιβαλλοντικών Όρων για τον εκσυγχρονισμό και τη λειτουργία των υφιστάμενων εγκαταστάσεων επεξεργασίας και αποχέτευσης λυμάτων στην περιοχή Μηλιά Κυνοπιαστών. Η Διαδημοτική Επιχείρηση αιτήθηκε τη χρηματοδότηση του έργου υποβάλλοντας πρόταση στο πλαίσιο του προγράμματος «Αντώνης Τρίτσης» και αναμένεται η σχετική απόφαση του Υπουργείου Εσωτερικών.



## Μεταχείριση των φιλοξενούμενων ιδρύματος παιδικής προστασίας

**Ιστορικό |** Ο Συνήγορος έλαβε και εξέτασε αναφορά σχετικά με αυταρχική και αντιδεοντολογική συμπεριφορά της διευθύντριας ιδρύματος φιλοξενίας κοριτσιών προς τις ανήλικες και ενήλικες φιλοξενούμενες.

**Διερεύνηση |** Κλιμάκιο του Συνηγόρου πραγματοποίησε επίσκεψη-αυτοψία στο ίδρυμα, στο πλαίσιο της οποίας έλαβαν χώρα συναντήσεις με τη διευθύντρια και την κοινωνική λειτουργό και στη συνέχεια με τις φιλοξενούμενες, ατομικά ή σε дуάδες. Οι τελευταίες επιβεβαίωσαν ομόφωνα τις καταγγελίες περί συστηματικά αυταρχικής και υποτιμητικής αντιμετώπισής τους από την διευθύντρια, αναφέροντας μεταξύ άλλων επιπλήξεις, προσβλητικούς ή υβριστικούς χαρακτηρισμούς και απειλές βίας, εκδίωξης ή απαγόρευσης επικοινωνίας με συγγενικά τους πρόσωπα. Παράπονα εκφράστηκαν επίσης για τη συμπεριφορά της παιδαγωγού του ιδρύματος, καθώς και για σειρά θεμάτων καθημερινής ζωής. Ο Συνήγορος ζήτησε από τη διοίκηση του ιδρύματος την άμεση λήψη μέτρων για την αντιμετώπιση των αναφερόμενων προβλημάτων, με έγγραφο που κοινοποιήθηκε στις αρμόδιες εποπτικές αρχές και, συγκεκριμένα, στην Κοινωνική Σύμβουλο της οικείας Περιφερειακής Ενότητας, την Διεύθυνση Προστασίας Παιδιού και Οικογένειας του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Υποθέσεων, και τις Εισαγγελίες Ανηλίκων Αθήνας και Πειραιά.

**Έκβαση |** Σε απάντηση, ο Πρόεδρος του ΔΣ του ιδρύματος ενημέρωσε την Αρχή για την πρόθεση άμεσης απομάκρυνσης της παιδαγωγού, αμφισβητώντας όμως τα καταγγελλόμενα αναφορικά με τη διευθύντρια. Ωστόσο, κατά το διάστημα των επόμενων μηνών, έπειτα και από περαιτέρω ενέργειες των προαναφερόμενων φορέων, η τελευταία υπέβαλε την παραίτησή της και αντικαταστάθηκε από νέα παιδαγωγό, ενώ η στελέχωση του ιδρύματος ενισχύθηκε και με την πρόσληψη νέου κοινωνικού λειτουργού.

## Μη χορήγηση ειδικής παροχής μητρότητας σε δημόσια νοσοκομεία

**Ιστορικό** | Μητέρες ειδικευόμενες ιατροί σε δημόσια νοσοκομεία προσέφυγαν στο Συνήγορο του Πολίτη διαμαρτυρόμενες για το γεγονός ότι η Υπηρεσία στην οποία απασχολούνται (δημόσιο νοσοκομείο), είτε δεν τους επιτρέπει να υποβάλουν αίτηση προκειμένου να λάβουν την ειδική παροχή προστασίας μητρότητας, είτε δεν αποφαινεται επί της αιτήσεως για τη χορήγηση της ειδικής παροχής προστασίας, μητρότητας αναμένοντας οδηγίες από το Υπουργείο Υγείας.

**Διερεύνηση** | Επισημαίνεται ότι η νομοθεσία περί χορήγησης της ειδικής παροχής προστασίας μητρότητας τροποποιήθηκε πρόσφατα. Πλέον, η ειδική παροχή προστασίας μητρότητας χορηγείται (υπό τις προϋποθέσεις του νόμου) και στις απασχολούμενες με σχέση ιδιωτικού δικαίου στον δημόσιο τομέα. Ο Συνήγορος του Πολίτη ενημέρωσε τις αρμόδιες Υπηρεσίες (το Τμήμα Προσωπικού του οικείου νοσοκομείου) για την ως άνω τροποποίηση της νομοθεσίας και ζήτησε οι Υπηρεσίες αυτές να τοποθετηθούν άμεσα με αιτιολογημένη απάντηση επί των αιτήσεων των ειδικευομένων ιατρών.

**Έκβαση** | Αναμένεται η απάντηση των νοσοκομείων.

## Διακοπή απασχόλησης

**Ιστορικό** | Εργαζόμενη με συμβάσεις προσωρινής απασχόλησης, με άμεσο εργοδότη εταιρεία προσωρινής απασχόλησης (ΕΠΑ) και έμμεσο εργοδότη επιχείρηση πρατηρίου καυσίμων, κατήγγειλε στην Επιθεώρηση Εργασίας τη διακοπή της απασχόλησής της, όταν υπέβαλε δεύτερο αίτημα χορήγησης αναρρωτικής άδειας, για λόγους ασθενείας που συνδέονται με την εγκυμοσύνη της.

**Διερεύνηση** | Από τη διερεύνηση του Συνηγόρου προέκυψε συνεχής απασχόληση της εργαζόμενης, για διάστημα συνολικά 16,5 μηνών, με τρεις διαφορετικές μορφές στην ίδια επιχείρηση. Οι συνεργοδότες δεν παρουσίασαν στοιχεία που να εξηγούν τον λόγο διακοπής της σχέσης. Αντίθετα, τελούσαν σε γνώση της εγκυμοσύνης της εργαζόμενης και μάλιστα, ο άμεσος εργοδότης παραδέχτηκε ότι η εντολή του έμμεσου εργοδότη περί μη ανανέωσης της σύμβασής της σχετίζεται με την εγκυμοσύνη της.

**Έκβαση** | Με πόρισμά του, ο Συνήγορος εισηγήθηκε την επιβολή προστίμου σε βάρος των συνεργοδοτών της εργαζόμενης, καθώς δεν αντέκρουσαν με επάρκεια τον ισχυρισμό ότι η διακοπή απασχόλησής της οφείλεται στην εγκυμοσύνη της (Φ 298731).

## Αντιμετώπιση ζητημάτων καθαριότητας από Δήμο

**Ιστορικό** | Πολίτης προσέφυγε στον Συνήγορο του Πολίτη, διαμαρτυρούμενη για την ολιγωρία της δημοτικής αρχής στα Μετέωρα Πολίχνης να διαχειριστεί αποτελεσματικά ζητήματα καθαριότητας. Αποτέλεσμα της μακροχρόνιας παράλειψης ήταν η δημιουργία ανθυγιεινής εστίας από την υπερχείλιση των απορριμμάτων.

**Διερεύνηση** | Ο Συνήγορος του Πολίτη ζήτησε από το δήμο να του αποσταλεί ο εγκεκριμένος Κανονισμός Καθαριότητας, η ισχύουσα μελέτη χωροθέτησης των δημοτικών κάδων ή σε περίπτωση απουσίας σχετικής μελέτης, να του γνωστοποιηθεί ο προγραμματισμός εκπόνησης αυτής. Τέλος, ζήτησε να ενημερωθεί για τις προθέσεις του δήμου όσον αφορά στην ενίσχυση των γύρω οδών με επαρκή αριθμό κάδων, που θα αποτρέψει την αυθαίρετη εναπόθεση απορριμμάτων.

**Έκβαση** | Μετά την παρέμβαση του Συνηγόρου του Πολίτη, ο δήμος Παύλου Μελά πρόβλεψε στον προϋπολογισμό του επόμενου έτους το απαιτούμενο χρηματικό ποσό για την ανάθεση της μελέτης χωροθέτησης, η οποία αναμένεται να ξεκινήσει εντός του 2022. Ακόμη, απέστειλε στην Αρχή τον υφιστάμενο Κανονισμό Καθαριότητας, διευκρινίζοντας ότι δεν περιλαμβάνει σχετική πρόβλεψη για τη διαδικασία ορθολογικής χωροθέτησης των κάδων με σαφή και πραγματικά δεδομένα. Δεσμεύτηκε ωστόσο, για την ενσωμάτωση πρόβλεψης στον νέο, υπό διαβούλευση Κανονισμό με θέσπιση συγκεκριμένης διαδικασίας χωροθέτησης. Επιπλέον, προέβη στη λήψη προσωρινών μέτρων αντιμετώπισης, όπως στην καταγραφή των πραγματικών δεδομένων και αναγκών της περιοχής μέσω επιτόπιας καθημερινής επιθεώρησης της κατάστασης των κάδων, σε τακτικές πλύσεις των κάδων, στην καθιέρωση καθημερινής αποκομιδής των απορριμμάτων, ενώ αποφάσισε την αντικατάσταση ενός μικρού κάδου με άλλον, τριπλάσιας χωρητικότητας για την καλύτερη εξυπηρέτηση των παρακείμενων κατοικιών.

## Μη ανανέωση σύμβασης στη διάρκεια προστασίας μητρότητας

**Ιστορικό |** Εργαζόμενη διαμαρτυρήθηκε επειδή δεν ανανεώθηκε η σύμβαση εργασίας ορισμένου χρόνου την οποία είχε συνάψει με το νηπιαγωγείο όπου εργαζόταν, λίγο μετά από τη λήξη της άδειας λοχείας της, και ενώ επί εννιάμιση έτη συνήπτε με αυτό διαδοχικές συμβάσεις ορισμένου χρόνου, επαναλαμβανόμενες κατά έτος.

**Διερεύνηση |** Διερευνώντας την υπόθεση, ο Συνήγορος διαπίστωσε ότι, κατά τον χρόνο που έληξε η σύμβαση εργασίας της προσφεύγουσας, η επιχείρηση προσέλαβε με συμβάσεις ορισμένου χρόνου δύο εργαζόμενες, στην ίδια ειδικότητα. Επομένως, αποδείχθηκε ότι η επιχείρηση χρειαζόταν προσωπικό στην ειδικότητα της προσφεύγουσας, κατά τον χρόνο που επέλεξε να μην ανανεώσει τη σύμβασή της. Ως εκ τούτου κρίθηκε ότι οι ενέργειες της επιχείρησης συνιστούν διακριτική μεταχείριση λόγω φύλου σε συσχετισμό με την οικογενειακή κατάσταση (μητρότητα).

**Έκβαση |** Καθώς δεν υπήρχαν περιθώρια για συμφιλιωτική επίλυση της υπόθεσης, ο Συνήγορος εισηγήθηκε στο ΣΕΠΕ την επιβολή προστίμου.

## Αποκλεισμός από τους οριστικούς πίνακες κατάταξης

**Ιστορικό |** Πολίτης προσέφυγε στον Συνήγορο διαμαρτυρόμενη για τον αποκλεισμό της από διαδικασία πρόσληψης που διενήργησε Εφορεία Αρχαιοτήτων (Υπουργείο Πολιτισμού και Αθλητισμού-ΥΠ.ΠΟ.Α) για τη θέση κλάδου ΤΕ Διοικητικού-Λογιστικού (Ειδικότητα Λογιστή), με σύμβαση εργασίας ιδιωτικού δικαίου ορισμένου χρόνου. Η ενδιαφερόμενη συμμετείχε στην εν λόγω διαδικασία ως κάτοχος ενός εκ των αναφερόμενων στην προκήρυξη τίτλου σπουδών και κατέλαβε την πρώτη θέση στους προσωρινούς πίνακες κατάταξης των υποψηφίων. Ωστόσο, στη συνέχεια αποκλείστηκε από τους οριστικούς πίνακες λόγω μη συνάφειας του τίτλου σπουδών με το γνωστικό αντικείμενο της ειδικότητας του ΤΕ Λογιστή.

**Διερεύνηση |** Ο Συνήγορος επισήμανε ότι «[...] η απαρίθμηση στη σχετική προκήρυξη των αποδεκτών τίτλων σπουδών είναι δεσμευτική για τον φορέα και δεν καταλείπει διακριτική ευχέρεια για την αξιολόγηση της συνάφειάς τους με την ειδικότητα του Λογιστή [...]». Για τον λόγο αυτό, η διενεργηθείσα διαδικασία πρόσληψης θέτει ζήτημα νομιμότητας ως προς τον αδικαιολόγητο αποκλεισμό της ενδιαφερόμενης και είναι αναγκαία η ανάκληση της αντίθετης με την προκήρυξη απόφασης αποκλεισμού της. Η ανταπόκριση της Διοίκησης στην παρέμβαση του Συνηγόρου ήταν εξαιρετικά αργή: Εν τέλει, έναν σχεδόν χρόνο μετά την παρέμβαση της Αρχής, εκδόθηκε γνωμοδότηση από το Νομικό Συμβούλιο του Κράτους η οποία υιοθετούσε πλήρως τις απόψεις του Συνηγόρου.

**Έκβαση |** Ο Συνήγορος του Πολίτη ουδέποτε ενημερώθηκε εγγράφως από το Υπουργείο Πολιτισμού ή την αρμόδια Εφορεία Αρχαιοτήτων για τα ζητήματα που έθετε η εν λόγω υπόθεση, ούτε για την έκδοση της γνωμοδότησης του ΝΣΚ, αλλά ούτε και για την τελική έκβαση του θέματος. Ενημερώθηκε από την ενδιαφερόμενη για τη θετική έκβαση της υπόθεσής της.

## Έκδοση άδειας ικανότητας οδήγησης

**Ιστορικό |** Πολίτης, ινδικής υπηκοότητας, προσέφυγε στον Συνήγορο λόγω αδυναμίας έκδοσης άδειας ικανότητας οδήγησης επιβατικού αυτοκινήτου για διάστημα περίπου ενός έτους. Συγκεκριμένα, ο πολίτης είχε συμμετάσχει επιτυχώς τόσο στις θεωρητικές όσο και στις πρακτικές εξετάσεις για τη χορήγηση άδειας ικανότητας οδήγησης. Ωστόσο, κατά τη διαδικασία έκδοσης της εν λόγω άδειας, η αρμόδια Διεύθυνση Μεταφορών και Επικοινωνιών Περιφερειακής Ενότητας της χώρας διαπίστωσε ότι με το όνομα του εν λόγω πολίτη υφίστατο και άλλη άδεια στην Πορτογαλία. Για τον λόγο αυτόν ζήτησε πλήρη στοιχεία σχετικά με την εν λόγω άδεια. Η αρμόδια υπηρεσία της Πορτογαλίας απέστειλε στην ανωτέρω Διεύθυνση, πέραν των άλλων εγγράφων, και τη φωτογραφία του κατόχου της πορτογαλικής άδειας οδήγησης, από την οποία προέκυπτε ότι ο κάτοχός της ήταν έτερο πρόσωπο και όχι ο προσφεύγων στην Αρχή. Ωστόσο, η ανωτέρω αρμόδια υπηρεσία αρνούνταν να εκδώσει την αιτηθείσα άδεια. Ο πολίτης μέσω διαφόρων εγγράφων που είχε στη διάθεσή του, προσπαθούσε να αποδείξει ματαιώς ότι δεν είναι κάτοχος έτερης άδειας σε καμία χώρα της Ευρωπαϊκής Ένωσης ούτε και της Πορτογαλίας, στην οποία δεν είχε ουδέποτε ταξιδέψει. Για τον λόγο αυτόν προσέφυγε στον Συνήγορο του Πολίτη.

**Διερεύνηση |** Ο Συνήγορος εξέτασε την αναφορά του ενδιαφερόμενου και διαπίστωσε ότι το ανακύψαν ζήτημα αφορούσε καθαρά θέμα συνωνυμίας, ενώ στο έγγραφό του προς την αρμόδια περιφερειακή Διεύθυνση Μεταφορών και Επικοινωνιών διαβίβασε και τη βεβαίωση του ΙΚΑ, που είχε στη διάθεσή του, με τα ένσημα εργασίας του πολίτη στην Ελλάδα την περίοδο κατά την οποία εκδόθηκε η άδεια οδήγησης του συνονόματου του στην Πορτογαλία.

**Έκβαση |** Κατόπιν τούτου, η υπηρεσία προέβη στην έκδοση της επίμαχης άδειας ικανότητας οδήγησης του πολίτη.

## Πρόσληψη επιτυχόντος με αναπηρία

**Ιστορικό |** Σε συνέχεια της δημοσίευσης του πίνακα διοριστέων/προσληπτέων της 3Κ/2018 Προκήρυξης του ΑΣΕΠ, Δήμος των Ιονίων Νήσων κάλεσε επιτυχόντα σε ορκωμοσία και ανάληψη υπηρεσίας, αρχικά στα τέλη του 2019, στη συνέχεια στις αρχές του 2020 και τέλος το καλοκαίρι του 2020. Ο ενδιαφερόμενος, άτομο ο ίδιος με αναπηρία αλλά και φροντιστής του αδελφού του, επίσης ατόμου με αναπηρία, δεν κατέστη δυνατόν να ανταποκριθεί σε καμία από τις τρεις προσκλήσεις για προσωπικούς λόγους υγείας, αλλά και λόγω του πρόσθετου υγειονομικού κινδύνου που προκάλεσε η πανδημία του COVID-19. Η καθυστέρηση αυτή προβλημάτισε τις αρμόδιες υπηρεσίες του Δήμου ως προς τη δυνατότητα ολοκλήρωσης της διαδικασίας πρόσληψης.

**Διερεύνηση |** Ο Συνήγορος ζήτησε από τον Δήμο να προωθήσει τον φάκελο του ενδιαφερόμενου στην αρμόδια Αποκεντρωμένη Διοίκηση για να διερευνηθεί η δυνατότητα μιας τόσο ετεροχρονισμένης ανάληψης υπηρεσίας και ο Δήμος πράγματι προέβη στην ανωτέρω ενέργεια. Η Αποκεντρωμένη Διοίκηση επισήμανε ότι εμπίπτει στη διακριτική ευχέρεια του φορέα η στάθμιση των στοιχείων της υπόθεσης, προκειμένου να παράσχει περαιτέρω προθεσμία για την ορκωμοσία υπαλλήλου. Ωστόσο, η νομική υπηρεσία του Δήμου γνωμοδότησε αρνητικά, θεωρώντας ότι έχει απολεσθεί το δικαίωμα διορισμού του ενδιαφερόμενου. Ο Συνήγορος, απευθυνόμενος στον Δήμο και την Αποκεντρωμένη Διοίκηση, τόνισε ότι στο πλαίσιο της προβλεπόμενης διακριτικής αυτής ευχέρειας, ήταν απαραίτητο να συνεκτιμηθεί η παράμετρος της αναπηρίας και να ληφθούν υπόψη οι επιταγές του άρθρου 27 της Σύμβασης του Ο.Η.Ε. για τα Δικαιώματα των Ατόμων με Αναπηρία περί πρόσβασης στην εργασία και απασχόληση.

**Έκβαση |** Μετά από την παρέμβαση, ο Δήμος κάλεσε εκ νέου πρόσφατα σε ορκωμοσία και ανάληψη καθηκόντων τον ενδιαφερόμενο, η πρόσληψη του οποίου έχει πλέον ολοκληρωθεί.



## Απόλυση παρά την προστασία λόγω μητρότητας

**Ιστορικό** | Υπάλληλος καφετέριας, με καθήκοντα μεταξύ άλλων, υπεύθυνης επιχείρησης, ισχυρίστηκε ότι απολύθηκε, ενώ βρισκόταν σε περίοδο προστασίας μητρότητας και για τον λόγο αυτό, η καταγγελία της σύμβασης εργασίας της είναι άκυρη και καταχρηστική. Η πλευρά του εργοδότη υποστήριξε ότι η απόλυση έγινε για σπουδαίο λόγο, ο οποίος σχετίζεται με ποινικά αδικήματα της εργαζόμενης σε βάρος του εργοδότη και συγκεκριμένα υπεξαίρεση, εκβίαση και συκοφαντική δυσφήμιση.

**Διερεύνηση** | Κατόπιν συνεκτίμησης των στοιχείων που τέθηκαν υπόψη του, ο Συνήγορος δεν διαπίστωσε παραβίαση της νομοθεσίας κατά των διακρίσεων λόγω φύλου, διότι η επαγγελματική σχέση εργαζόμενης - εργοδότη είχε πληγεί σοβαρά, ενώ τηρήθηκε ο αναγκαίος τύπος για την καταγγελία της σύμβασης εργασίας εγκύου εργαζομένης.

## Πρόσβαση Περιβαλλοντικού Συλλόγου σε αντίγραφο

**Ιστορικό |** Σύλλογος Προστασίας του Περιβάλλοντος ζήτησε τη μεσολάβηση του Συνηγόρου του Πολίτη, διαμαρτυρόμενος για την άρνηση χορήγησης αντιγράφου της Στρατηγικής Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΣΜΠΕ) εκ μέρους της Γενικής Διεύθυνσης Χωρικού Σχεδιασμού του ΥΠΕΝ, που αφορά Περιοχή της Οργανωμένης Ανάπτυξης Υδατοκαλλιεργειών (ΠΟΑΥ).

**Διερεύνηση |** Η Ανεξάρτητη Αρχή απευθύνθηκε στη Γενική Δ/νση Χωρικού Σχεδιασμού του ΥΠΕΝ επισημαίνοντας ότι οι πολίτες μπορούν να ζητούν και να έχουν πρόσβαση στην περιβαλλοντική πληροφορία, οποιαδήποτε μορφή κι αν έχει, και η διοίκηση δε μπορεί να αρνηθεί τη χορήγησή της, εκτός αν παραβλάπεται απόρρητο, με βάση ειδικές διατάξεις, που πρέπει να αποδεικνύεται με ορισμένο και προσήκοντα τρόπο. Ο Συνήγορος τόνισε ότι η χώρα μας έχει κυρώσει τη Σύμβαση του Άαρχους σχετικά με την πρόσβαση στην πληροφορία, τη συμμετοχή των πολιτών στη διαδικασία λήψης αποφάσεων και την πρόσβαση στη δικαιοσύνη για περιβαλλοντικά ζητήματα από την οποία πηγάζει η υποχρέωση της διοίκησης να ενημερώνει κάθε φυσικό ή νομικό πρόσωπο για θέματα που αφορούν στο περιβάλλον, όταν οι ενδιαφερόμενοι έχουν υποβάλλει σχετική αίτηση. Ιδιαίτερα σε ζητήματα σύνθετα απαιτείται ο κάθε ενδιαφερόμενος να έχει επαρκή χρόνο ώστε να προετοιμαστεί επαρκώς για να έχει την δυνατότητα να εκφράσει τεκμηριωμένα τις αντιρρήσεις του και τις ενδεχόμενες προτάσεις του. Με τον τρόπο αυτό προάγεται η βέλτιστη λήψη αποφάσεων, με την ενσωμάτωση, ενδεχομένως, επιπλέον όρων για τη διασφάλιση της προστασίας του περιβάλλοντος, στις εγκριτικές αποφάσεις της διοίκησης.

**Έκβαση |** Μετά την παρέμβαση του Συνηγόρου, το Υπουργείο χορήγησε στο Σύλλογο τη σχετική μελέτη ενημερώνοντας παράλληλα εγγράφως την Ανεξάρτητη Αρχή.

## Καταγγελία σύμβασης εγκύου

- Ιστορικό |** Εργαζόμενη κατήγγειλε στο ΣΕΠΕ ότι η επιχείρηση στην οποία εργαζόταν, ανήγγειλε την «οικειοθελή αποχώρησή της», ενώ εκείνη απουσίαζε δικαιολογημένα, λόγω προβλημάτων υγείας που αντιμετώπιζε κατά την εγκυμοσύνη της, γεγονός για το οποίο είχε ενημερώσει την εργοδότη επιχείρηση, αποστέλλοντας τα σχετικά δικαιολογητικά. Επιπλέον, η εργαζόμενη επισήμανε ότι η δήλωση περί οικειοθελούς αποχώρησης της αναρτήθηκε στο Εργάνη πριν να γνωστοποιηθεί με εξώδικη κοινοποίηση στην ίδια, όπως προβλέπεται, καθώς και ότι ουδέποτε είχε εκδηλώσει, προφορικά ή γραπτά την πρόθεσή της να αποχωρήσει από την εργασία της. Η πλευρά της επιχείρησης υποστήριξε ότι η προσφεύγουσα απουσίασε αδικαιολόγητα από την εργασία της επί τρεις ημέρες και υποστήριξε ότι η δήλωση περί οικειοθελούς αποχώρησης της αναρτήθηκε με λανθασμένο τρόπο *«είτε εξ εσφαλμένης πληροφόρησης είτε εσφαλμένης αντίληψης από μέρους της επιχείρησης»*.
- Διερεύνηση |** Αφού διερεύνησε την υπόθεση, ο Συνήγορος κατέληξε ότι δεν τηρήθηκαν από την επιχείρηση οι προβλέψεις του νόμου σχετικά με την ηλεκτρονική αναγγελία «οικειοθελούς αποχώρησης» μισθωτού από τον εργοδότη.
- Έκβαση |** Δεδομένου ότι δεν υπήρχαν περιθώρια για τη συμφιλιοτική επίλυση της υπόθεσης, ο Συνήγορος εισηγήθηκε στο ΣΕΠΕ την επιβολή διοικητικού προστίμου.

## **| Επανεξέταση αιτήματος επιδότησης φυσικού αερίου**

- Ιστορικό |** Άτομο με σοβαρά προβλήματα υγείας και κατόπιν συμβουλής γιατρού να μην τεθεί σε έκθεση μέχρι τον εμβολιασμό του, και προκειμένου να τηρήσει τα μέτρα περιορισμού της πανδημίας, καθυστέρησε την εγκατάσταση εσωτερικής υποδομής για φυσικό αέριο, και η Εταιρία Διανομής Αερίου Αττικής απέρριψε το αίτημά του για επιδότηση, ως εκπρόθεσμο κατά μια ημέρα
- Διερεύνηση |** Ο Συνήγορος του Πολίτη ζήτησε από την Εταιρία Διανομής Αερίου Αττικής να επανεξετάσει την απορριφθείσα αίτηση για επιδότηση εγκατάστασης φυσικού αερίου καθώς συνέτρεχαν λόγοι υγείας και ανωτέρας βίας
- Έκβαση |** Κατόπιν της παρέμβασης της Ανεξάρτητης Αρχής η ΕΔΑ Αττικής δέχτηκε να εξετάσει την αίτηση για ένταξη στο πρόγραμμα επιδότησης και ζήτησε από την αναφερόμενη να προσκομίσει τα έγγραφα Β΄ Φάσης του προγράμματος επιδότησης.

## Απόδοση επιδόματος παραπληγίας-τετραπληγίας

**Ιστορικό |** Στον Συνήγορο του Πολίτη προσέφυγε κόρη ασφαλισμένη στον Οίκο Ναύτου σχετικά με την χορήγηση επιδόματος παραπληγίας - τετραπληγίας (εξωιδρυματικό επίδομα) στη μητέρα της. Η ασφαλισμένη είχε παραπεμφθεί για εξέταση και πιστοποίηση στις 16.1.2020, ενώ η δικαιούχος απεβίωσε πριν την έκδοση της γνωμάτευσης, στις 19.7.2020. Η γνωμάτευση που εκδόθηκε στις 14.10.2020 βεβαίωνε χρόνο αναπηρίας από 16.1.2020, ημερομηνία έκδοσης του παραπεμπτικού για εξέταση από τον ασφαλιστικό φορέα έως τον θάνατο της δικαιούχου, 19.7.2020. Ο ασφαλιστικός φορέας αρνούταν την απόδοση του επιδόματος στην κόρη της δικαιούχου επικαλούμενος, ότι δεν είχε υποβληθεί σχετική αίτηση από την δικαιούχο εν ζωή για τη χορήγησή του.

**Διερεύνηση |** Η Αρχή απευθύνθηκε στον Οίκο Ναύτου υποστηρίζοντας το δικαίωμα της κληρονόμου για απόδοση παροχής, σύμφωνα με το περιεχόμενο της γνωμάτευσης, δηλαδή για τον χρόνο που σύμφωνα με τη γνωμάτευση η μητέρα της έφερε αναπηρία και δικαιούνταν το επίδομα. Το γεγονός ότι η ενδιαφερόμενη είχε ζητήσει να παραπεμφθεί στην υγειονομική επιτροπή και είχε εκδοθεί από την υπηρεσία αντίστοιχο παραπεμπτικό, υποδηλώνει σαφώς την εκπεφρασμένη βούλησή της για τη χορήγηση του επιδόματος και συνεπώς επέχει θέση σχετικής αίτησης.

**Έκβαση |** Κατόπιν της παρέμβασης της Αρχής η πολίτης έλαβε αναλυτική πληροφόρηση για τη χορήγηση της παροχής και επιβεβαίωσε την καταβολή των δικαιουμένων ποσών, ενώ με απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου, μετά από εισήγηση της αρμόδιας Διευθύντριας Μητρώου και Επιδομάτων επιδιώχθηκε η προσαρμογή της έως τότε εσφαλμένης διοικητικής πρακτικής.

## ΕΝΘΕΤΟ COVID-19

---

### Διαγραφή προστίμου Covid-19

**Ιστορικό |** Πολίτης προσέφυγε στην Αρχή διαμαρτυρόμενος για την επιβολή προστίμου ύψους 300 ευρώ από Αστυνομικό Τμήμα νησιού των Κυκλάδων, λόγω έλλειψης βεβαίωσης μετακίνησης αριθ. 3 (μετάβαση στην τράπεζα) και την απόρριψη της υποβληθείσας ένστασής του. Η δε απορριπτική απόφαση του αρμοδίου Αστυνομικού Τμήματος στερείτο οποιασδήποτε αιτιολογίας, χωρίς - έστω- παραπομπή στο σχετικό Πρακτικό της αρμόδιας για την εξέταση των αντιρρήσεων Τριμελούς Επιτροπής.

**Διερεύνηση |** Ο Συνήγορος του Πολίτη έθεσε υπόψη των αρμοδίων αστυνομικών αρχών τις ανωτέρω διαπιστώσεις, επισημαίνοντας τη μη τήρηση της νομιμότητας και την έλλειψη της προσήκουσας επιμέλειας των οργάνων της αστυνομίας και ζήτησε την επανεξέταση του θέματος.

**Έκβαση |** Σε συνέχεια της παρέμβασης της Αρχής, το αρμόδιο Α.Τ. επανεξέτασε τις αντιρρήσεις του πολίτη και προέβη στην ακύρωση του προστίμου των 300 ευρώ σε βάρος του.

## Οφειλή σε ρύθμιση που χάθηκε κατά το πρώτο lockdown

- Ιστορικό |** Οφειλέτης κατέβαλε εκπρόθεσμα δόση παλαιάς ασφαλιστικής οφειλής που είχε εντάξει σε προσωρινό διακανονισμό λόγω 15νθήμερης καθυστέρησης στην παραλαβή του εντύπου ειδοποιητηρίου πληρωμής της δόσης, μέσω ΕΛΤΑ, κατά το πρώτο ολικό lockdown που επιβλήθηκε για τον περιορισμό της διασποράς του κορωνοϊού COVID – 19. Ακολούθως, μετά από 7 και πλέον έτη εξυπηρέτησης των δόσεων και λίγο πριν την ολοσχερή εξόφληση, ο υπόχρεος εξέπεσε της ρύθμισης ενώ το αίτημά του για επανένταξη απορρίφθηκε από το αρμόδιο Τοπικό Υποκατάστημα e-ΕΦΚΑ, το οποίο, επιπλέον, διαβίβασε το αρχικό ποσό οφειλής στο ΚΕΑΟ για τη λήψη αναγκαστικών μέτρων είσπραξης.
- Διερεύνηση |** Ο Συνήγορος του Πολίτη αιτήθηκε προς το Υποκατάστημα και την αρμόδια Κεντρική Υπηρεσία του e-ΕΦΚΑ την επανεξέταση του αιτήματος για επανένταξη στη ρύθμιση δοθέντος ότι η εκπρόθεσμη συναλλαγή δεν ήταν δυνατό να επιρριφθεί σε σφάλμα ή παράλειψη του υπόχρεου, αλλά οφειλόταν αποκλειστικά σε λόγους ανωτέρας βίας, δηλαδή στις εξαιρετικές και έκτακτες συνθήκες της πανδημίας του COVID – 19. Επισημάνθηκε, εξάλλου, ότι η Πολιτεία με σωρεία νομοθετικών ρυθμίσεων είχε εκδηλώσει την πρόθεση στήριξης των ασφαλισμένων στην κρίσιμη ιστορική συγκυρία.
- Έκβαση |** Η Διεύθυνση Εισφορών Μη Μισθωτών του e-ΕΦΚΑ με απαντητικό έγγραφο έκανε συνολικά δεκτές τις θέσεις της Ανεξάρτητης Αρχής και ενέκρινε την επανένταξη – συνέχιση της ρύθμισης του ασφαλισμένου.