

Πληροφορίες: κα Αγγελική Μποσδογιάννη  
τηλ.:2131306614  
E-mail: [gl@synigoros.gr](mailto:gl@synigoros.gr)

\*\*\*\*

**Θέμα:** Ηχορύπανση και επιβάρυνση κατοικημένης περιοχής - ΝΕΟΚΤΙΣΤΑ ΑΣΠΡΟΠΥΡΓΟΥ από τη λειτουργία επιχειρήσεων επεξεργασίας αποβλήτων εκσκαφών κατεδαφίσεων (ΑΕΚΚ)

\*\*\*\*\*

Όπως ήδη γνωρίζετε, ο Συνήγορος του Πολίτη έχει αναλάβει τη διερεύνηση της με αριθμό φακέλου 244490 αναφοράς σας, σχετικά με τα σοβαρά προβλήματα (ηχορύπανση, υπερβολική σκόνη, διέλευση οχημάτων μεγάλου φορτίου από την οδό \*\*\*) από τη λειτουργία των επιχειρήσεων φόρτωσης – εκφόρτωσης και διανομής χύματος \*\*\*\*\*.

Σχετικά με το ζήτημα αυτό, ο Συνήγορος του Πολίτη απευθύνθηκε στις αρμόδιες υπηρεσίες με σειρά εγγράφων, για τα οποία σας κρατούσε ενήμερη. Ζήτησε να ενημερωθεί σχετικά με τη νομιμότητα λειτουργίας των εν θέματι επιχειρήσεων (άδεια λειτουργίας, επιτρεπόμενες χρήσεις γης, οικοδομική άδεια, ΑΕΠΟ) και επεσήμανε την ανάγκη του ελέγχου των εγκαταστάσεων για τη διαπίστωση της ορθής λειτουργίας και της τήρησης των περιβαλλοντικών όρων κατά τη λειτουργία των εν λόγω επιχειρήσεων.

Στο πλαίσιο του διαμεσολαβητικού του ρόλου ο Συνήγορος του Πολίτη έλαβε:

- Το υπ' αρ. πρωτ. 153250/20-9-2018 έγγραφο του Τμήματος Ελέγχου Μετρήσεων & Υδροοικονομίας Περιβάλλοντος, της Π.Ε. Δυτ. Αττικής, σύμφωνα με το οποίο η υπηρεσία πραγματοποίησε αυτοψίες στις 24-7-2017 και 8-8-2017 σε υπαίθριο χώρο που βρίσκεται επί της οδού Δελφών και διαπίστωσε ότι στην περιοχή δραστηριοποιούνται δύο μονάδες χυματουργικών εργασιών, οι \*\*\*\*\* , οι οποίες δεν έχουν περιβαλλοντικά αδειοδοτηθεί και δεν έχουν συμβληθεί με αναγνωρισμένο σύστημα εναλλακτικής διαχείρισης των αποβλήτων εκσκαφών, όπως ορίζεται από τη νομοθεσία. Για το λόγο αυτό επιβλήθηκαν διοικητικές κυρώσεις (πρόστιμα) με τις αρ. πρωτ. 163840/2017/23/23-2-2018 και 226908/2017/23-2-2018 αποφάσεις του Περιφερειάρχη Αττικής.
- Το υπ' αρ. πρωτ. 5297/Φ5.1-1419/28-8-2018 έγγραφο της Δ/σης Ανάπτυξης, της Π.Ε. Δυτ. Αττικής, σύμφωνα με το οποίο η υπηρεσία διενήργησε αυτοψία στις 3-7-2018 όπου διαπιστώθηκε για τη μεν εταιρεία \*\*\*\*\* η λειτουργία της δραστηριότητας χωρίς να έχει εφοδιαστεί έγκριση/γνωστοποίηση εγκατάστασης και λειτουργίας, όπως απαιτείται, δεδομένου ότι η εν λόγω μονάδα εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής του ν. 3983/2011. Για την εταιρεία \*\*\*\*\* η λειτουργία της δεν εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής του ν. 3983/2011, ωστόσο και αυτή στερείται περιβαλλοντικής αδειοδότησης.
- Το υπ' αρ. πρωτ. 4620/19-12-2018 έγγραφο της Δ/σης Υπηρεσίας Δόμησης του Δήμου Φυλής, σύμφωνα με το οποίο η χρήση του οικοπέδου της εταιρείας \*\*\*\*\* είναι μη οχλούσα βιομηχανία – βιοτεχνία και της \*\*\*\*\* γεωργική χρήση.
- Το υπ' αρ. πρωτ. 301/Φ5.1-1419/14-1-2019 έγγραφο της Δ/σης Ανάπτυξης, της Π.Ε. Δυτ. Αττικής, με το οποίο η υπηρεσία ενημέρωσε για τη χορήγηση προθεσμίας



μετεγκατάστασης στην εταιρεία \*\*\*\*\* με την υπ' αρ. πρωτ. 9328/2018/Φ5.1-1419/11-1-2019 απόφαση της Δ/σης Ανάπτυξης της Π.Ε. Δυτ. Αττικής.

Ο Συνήγορος του Πολίτη, με τα υπ' αρ. πρωτ. 244490/14404/21-3-2019 και 244490/30569/21-6-2019 έγγραφά του, ζήτησε: α) τη σφράγιση του γηπέδου \*\*\*\*\* και β) την τήρηση των προβλεπόμενων κατά τη λειτουργία της \*\*\*\*\* και στη διαδικασία μετεγκατάστασης της, σύμφωνα με τα οριζόμενα στην υπ' αρ. πρωτ. 9328/2018/Φ5.1-1419/11-1-2019 απόφαση της Δ/σης Ανάπτυξης της Π.Ε. Δυτ. Αττικής.

Κατόπιν των ανωτέρω έλαβε:

➤ Το υπ' αριθμ. πρωτ. 4077/Φ5,1-1419/12-7-2019 έγγραφο του Τμήματος Χορήγησης Αδειών Ανάπτυξης Ενέργειας & Φυσικών Πόρων της Δ/σης Ανάπτυξης της Π.Ε. Δυτ. Αττικής σύμφωνα με το οποίο «...διενεργήθηκε την Τετάρτη 12-6-2019 αυτοψία υπαλλήλων της Υπηρεσίας μας στην εν λόγω μονάδα...διαπιστώθηκε ότι η προθεσμία για μεταφορά είχε παρέλθει άκαρπη καθώς η μονάδα επεξεργασίας ΑΕΚΚ με χρήση μηχανολογικού εξοπλισμού ...εξακολουθούσε να λειτουργεί στην εν λόγω θέση καθώς βρισκόταν σε λειτουργία ο αυτοκινούμενος διαλογέας...».

➤ Το υπ' αρ. πρωτ. 2303/2-8-2019 έγγραφο του Τμήματος Ελέγχου Κατασκευών της Δ/σης Υπηρεσίας Δόμησης του Δήμου Φυλής σύμφωνα με το οποίο «...το Τμήμα ελέγχου Κατασκευών έχει προβεί στην έκδοση της από 3-7-2019 Έκθεσης Αυτοψίας – Απόφασης, με την οποία επιβλήθηκε η επ' άοριστον σφράγιση του ακινήτου ...επί του οποίου δραστηριοποιείται η εταιρεία \*\*\*\*\*. Η σφράγιση επιβλήθηκε καθώς η δραστηριότητα...γίνεται ...στερούμενη περιβαλλοντικής αδειοδότησης και με χρήση που αντίκειται στις χρήσεις γης της περιοχής...».

➤ Την υπ' αρ. πρωτ. 607833/8-10-2019 απόφαση του Αντιπεριφερειάρχη Αττικής Πολιτικής Προστασίας και Περιβάλλοντος, με την οποία επιβλήθηκαν στην εταιρεία \*\*\*\*\* διοικητικές κυρώσεις ύψους 20.000 ευρώ για παραβάσεις της περιβαλλοντικής νομοθεσίας και συγκεκριμένα επειδή κατά τη διενέργεια αυτοψίας την 26<sup>η</sup> 6-2019 διαπιστώθηκε η λειτουργία της μονάδας στη συγκεκριμένη θέση για μεγάλο χρονικό διάστημα, χωρίς να διαθέτει περιβαλλοντική αδειοδότηση και οι εκτελούμενες εργασίες προκαλούσαν υποβάθμιση του περιβάλλοντος λόγω έκλυσης σκόνης, καθώς η εταιρεία δεν είχε λάβει κανένα μέτρο και δεν είχε εγκαταστήσει κανένα μόνιμο σύστημα διαβροχής η κάλυψης των σωρών.

➤ Το υπ' αρ. πρωτ. 3650/12-12-2019 έγγραφο του Τμήματος Ελέγχου Κατασκευών της Δ/σης Υπηρεσίας Δόμησης του Δήμου Φυλής, το οποίο απευθύνεται στο Δήμο Ασπροπύργου ζητώντας ενημέρωση σχετικά με τα διοικητικά όρια του Δήμου Ασπροπύργου λόγω της αντίφασης που προκύπτει στις δύο όμορες ιδιοκτησίες καθώς «...Α στην περίπτωση της εταιρείας \*\*\*\*\* ...βρίσκεται εκτός των διοικητικών ορίων της Κτηματικής Περιφέρειας του Δήμου Ασπροπύργου βεβαιώνεται ...Β. στην όμορη ιδιοκτησία \*\*\*\*\*...η οποία βρίσκεται βορειοανατολικότερα ...ότι βρίσκεται εντός των διοικητικών ορίων...».

Στη συνέχεια, ο Συνήγορος του Πολίτη, με το υπ' αρ. πρωτ. 244490/63329/2019 έγγραφό του ζήτησε την ολοκλήρωση της διοικητικής διαδικασίας, λαμβάνοντας υπόψη ότι: α) οι δύο μονάδες εξακολουθούν να λειτουργούν χωρίς περιβαλλοντική αδειοδότηση, με χρήση που αντίκειται στις χρήσεις γης της περιοχής και χωρίς να λαμβάνουν τα ελάχιστα μέτρα προστασίας κατά της ηχορύπανσης, β) στις περιπτώσεις έντονης υποβάθμισης και καθ' υποτροπή πρόκλησης ρύπανσης από επιχείρηση, η οποία παραλείπει να συμμορφωθεί προς τα υποδεικνυόμενα μέτρα, δεν αρκεί η επιβολή αλληπάλληλων προστίμων, αλλά προαπαιτείται, κατά νόμο (άρθρο 30 του ν. 1650/86 όπως ισχύει σήμερα) η διακοπή της ρυπογόνου δραστηριότητας και γ) σύμφωνα με το άρθρο 27 του ν. 4262/14<sup>1</sup> προβλέπεται η

<sup>1</sup> άρθρο 27 του ν.4262/2014 «Διοικητικές κυρώσεις σε ασκούντες οικονομική δραστηριότητα» «...Σε περίπτωση υποτροπής επιβάλλεται προσωρινή, μέχρι έξι μηνών, διακοπή λειτουργίας της δραστηριότητας και πρόστιμο 51.000 ευρώ έως και 150.000 ευρώ. Σε περίπτωση επανειλημμένης υποτροπής επιβάλλεται οριστική διακοπή λειτουργίας και χρηματικό πρόστιμο από 150.000 ευρώ έως και 300.000 ευρώ...»



επιβολή διοικητικών κυρώσεων, με κλιμάκωση έως και την οριστική σφράγιση, στις περιπτώσεις επανειλημμένης υποτροπής. Επισημαίνεται ότι στις περιπτώσεις προκλήσεως ρύπανσης ή υποβάθμισης του περιβάλλοντος, ανεξαρτήτως της υποχρέωσης της διοίκησης για τη λήψη κατάλληλων μέτρων, τόσο η κεντρική διοίκηση όσο και η αυτοδιοίκηση δεν έχουν διακριτική ευχέρεια επιβολής κυρώσεων στους παραβάτες αλλά **δέσμια αρμοδιότητα** (ΣΤΕ 3977/2010<sup>2</sup>).

Τέλος έλαβε το υπ' αριθμ. πρωτ. 66/Φ5.1-1419/13-2-2020 έγγραφο του Τμήματος Χορήγησης Αδειών Ανάπτυξης Ενέργειας & Φυσικών Πόρων της Δ/σης Ανάπτυξης της Π.Ε. Δυτ. Αττικής, αντίγραφο του οποίου επισυνάπτεται, σύμφωνα με το οποίο «...στις 12-2-2020 υπάλληλοι της Υπηρεσίας μετέβησαν στο συγκεκριμένο χώρο...έγινε αποσφράγιση του αυτοκινούμενου διαλογέα ...προκειμένου αυτός να απομακρυνθεί...στη συνέχεια...φορτώθηκε σε ειδική πλατφόρμα βαρέων μηχανημάτων και απομακρύνθηκε...».

Κατόπιν των ανωτέρω προκύπτει ότι οι αρμόδιες υπηρεσίες διερεύνησαν το ζήτημα που θέσατε, απάντησαν εγγράφως παρέχοντας τις απαραίτητες διευκρινήσεις και προέβησαν σε συγκεκριμένες προβλεπόμενες ενέργειες. Συνεπώς, σύμφωνα με τα στοιχεία που έχουν τεθεί υπόψη της Αρχής, καθώς και το νομοθετικό πλαίσιο που διέπει τη λειτουργία της, ολοκληρώθηκε η διαμεσολάβησή της και ο φάκελος της υπόθεσης θα τεθεί στο αρχείο, επισημαίνοντας ότι το συγκεκριμένο θέμα έχει αναδειχθεί και στην Ειδική Έκθεση Αποβλήτων (2020) της Αρχής<sup>3</sup>.

Για κάθε περαιτέρω πληροφορία ή διευκρίνιση θα είμαστε στη διάθεσή σας.

Με εκτίμηση

Δάφνη Φιλιππάκη  
Βοηθός Συνήγορος του Πολίτη

#### **Συνημμένα:**

- 1) Το υπ' αριθμ. πρωτ. 66/Φ5.1-1419/13-2-2020 έγγραφο του Τμήματος Χορήγησης Αδειών Ανάπτυξης Ενέργειας & Φυσικών Πόρων της Δ/σης Ανάπτυξης της Π.Ε. Δυτ. Αττικής

---

<sup>2</sup> ΣΤΕ 3977/2010 «...Διακοπή ρυπογόνου βιομηχανικής δραστηριότητας στο Σχηματάρι Βοιωτίας ... Συνιστά παράλειψη οφειλόμενης νόμιμης ενέργειας η παράλειψη της Νομαρχιακής Αυτοδιοικήσεως Βοιωτίας να ερευνήσει ενδελεχώς τις συνθήκες λειτουργίας βιομηχανικής εγκαταστάσεως εν σχέσει προς τη ρύπανση και την υποβάθμιση του περιβάλλοντος και τη διαχείριση των αποβλήτων της και, αναλόγως του πορίσματός της, να επιβάλει κυρώσεις προσωρινής ή οριστικής, μερικής ή ολικής διακοπής λειτουργίας της επίδικης δραστηριότητας...»

<sup>3</sup> Ανηρτημένη σε: <https://www.synigoros.gr/?i=quality-of-life.el.files.696218>