



ΤΕΤΡΑΜΗΝΙΑΙΑ ΔΕΛΤΙΑ

Μάιος-Αύγουστος 2020

ΠΡΟΛΟΓΟΣ	2
ΕΙΣΑΓΩΓΗ	3
Έκδοση, γνωστοποίηση αποφάσεων για επανυπολογισμό συντάξεων	4
Ζητήματα σχετικά με το Κοινωνικό Μέρισμα έτους 2019	5
Επανεένταξη στο Πρόγραμμα «Ελάχιστο Εγγυημένο Εισόδημα»	6
Διάκριση λόγω φύλου σε προκήρυξη	7
Απομάκρυνση τροχόσπιτων από την παραλία Σχοινιά Μαραθώνα	8
Εκλογή υποψηφίου στην Ιατρική Σχολή του ΕΚΠΑ	9
Καταλογισμός ποσών αχρεωστήτως καταβληθέντων	10
Άρνηση επαγγελματικών φορέων σε εγγραφή κάτοχων τίτλων σπουδών εξωτερικού	11
Απαγόρευση κινητών τηλεφώνων στη Δευτεροβάθμια Εκπαίδευση	12
Καταγγελία σύμβασης εργαζομένης εγκύου	13
Δεν ρωτήθηκε ο πατέρας	14
Μεταγωγή κρατούμενου φοιτητή	15
Χειροδικία από εργαζόμενο σε νοσοκομείο	16
Σφράγιση παράνομου καταφυγίου αδέσποτων ζώων	17
Επαναφορά εργαζομένης σε θέση ευθύνης	18
Απόρριψης αιτήματος οικογενειακής επανένωσης	19
Συμμόρφωση της Διοίκησης με δικαστική απόφαση	20
Επανεξέταση επιδόματος γέννησης σε μητέρα-πολίτη τρίτης χώρας	21
Αναγνώριση ημερών ασθένειας από εργατικό ατύχημα	22
Εφαρμογή της νομοθεσίας για τη Μεταφορά Συντελεστή Δόμησης	23
Εγγραφή μητέρας στο δημοτολόγιο	24
Παρέμβαση για την βελτίωση της συμπεριφοράς προσωπικού παιδιατρικού νοσοκομείου	25
Παρέμβαση για αποφυγή διπλής φορολογίας	26
Διαγραφή προστίμου λόγω ελλιπούς αιτιολογίας	27
Διακοπή σχέσης εργασίας εγκύου εργαζομένης	28
Καταβολή αμοιβής σε κατασκευαστή δημοσίου έργου	29
Ειδική άδεια σε εργαζόμενο με χρόνια πάθηση	30
Διαδικασίες επαναπατρισμού Ελλήνων πολιτών	31
ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ COVID-19	32
Μέτρα προφύλαξης από τον COVID-19 σε φυλακή	32
Καραντίνα σε πλοίο	33
Κατ' εξαίρεση μετακίνηση πολιτών	34
Αλλοδαποί σύζυγοι Ελλήνων	35
Διοικητική κράτηση αλλοδαπών	36
Αδυναμία ενεργοποίησης voucher για Κέντρα Δημιουργικής Απασχόλησης Παιδιών και ΑμεΑ	37
Άδεια ειδικού σκοπού σε εκπαιδευτικούς	38
Προσμέτρηση της ιδιότητας πολυτέκνου σε υποψήφιο σε προκήρυξη πυροσβεστών χωρίς «πρόσφατο» πιστοποιητικό λόγω μέτρων	39
Μέτρα προφύλαξης από τον COVID-19 στο Ειδικό Κατάστημα Κράτησης Νέων Αυλώνα	40
Συνθήκες καραντίνας μεταναστών/αιτούντων άσυλο στη Λέσβο	41
Πρόστιμο για στάθμευση σε θέση μονίμων κατοίκων, σε δικαιούχο που δεν απέκτησε εγκαίρως το ειδικό σήμα λόγω των μέτρων	42



Αγαπητές φίλες, αγαπητοί φίλοι,

Στην περίοδο που καταλαμβάνει το παρόν δελτίο, το δεύτερο τετράμηνο του 2020, τόσο η ίδια η πανδημία του COVID-19 όσο και τα έκτακτα μέτρα για την περιστολή της εξάπλωσης του ιού και τη διαφύλαξη της επάρκειας και των ορίων αντοχής του συστήματος δημόσιας υγείας απέτελεσαν καθοριστικούς παράγοντες διαμόρφωσης της καθημερινότητας όλων.

Η διοίκηση στο διάστημα αυτό ανταποκρίθηκε στη πρόκληση της εξασφάλισης της λειτουργικότητας του συστήματος δημόσιας υγείας. Καταλυτική, επίσης, για την επίτευξη του στόχου αυτού υπήρξε και η, σε μεγάλο βαθμό, ανταπόκριση του πληθυσμού προς τα μέτρα περιορισμού της πανδημίας. Ωστόσο, οι πρώτες δυσοιωνες εκτιμήσεις για τις ευρύτερες οικονομικές και κοινωνικές επιπτώσεις της πανδημίας άρχισαν να αποτυπώνονται και σε επίσημους δείκτες και στοιχεία.

Οι νέες συνθήκες λειτουργίας των υπηρεσιών και η αδιαπραγμάτευτη προτεραιότητα της προστασίας της υγείας τόσο των στελεχών της Αρχής όσο και των συναλλασσόμενων μαζί της πολιτών έθεσαν νέες προκλήσεις στα στελέχη του Συνηγόρου του Πολίτη, προκειμένου οι υπηρεσίες του να παραμένουν διαθέσιμες στους πολίτες. Καταγράφηκε εκ νέου σημαντική αύξηση στον αριθμό των αναφορών που κατατέθηκαν μέσω της ιστοσελίδας του Συνηγόρου, των μηνυμάτων ηλεκτρονικού ταχυδρομείου και των κλήσεων στο τηλεφωνικό κέντρο της Αρχής, τόσο για την παρέμβαση της Αρχής για την αποκατάσταση της νομιμότητας όσο και για την εξυπηρέτηση των πολιτών μέσω της παροχή ενημέρωσης και πληροφοριών.

Αποτυπώνοντας τη νέα καθημερινότητα που η πανδημία διαμόρφωσε καθοριστικά, το παρόν δελτίο -συμπληρωματικά προς την παρουσίαση ενός ευρέως φάσματος καταλόγου υποθέσεων για τις οποίες η παρέμβαση της Αρχής ολοκληρώθηκε μέσα στο προηγούμενο διάστημα, για τη προστασία του περιβάλλοντος, φυσικού και αστικού, για τα δικαιώματα των φορολογούμενων, των ασφαλισμένων, των εργαζόμενων και των ανέργων, των ΑμεΑ, των αλλοδαπών κατοίκων της χώρας και των προσφύγων, των ανηλίκων και των ηλικιωμένων, για την αντιμετώπιση ελλειμμάτων στην ορθή διοικητική δράση και πρακτική των υπηρεσιών της κεντρικής κυβέρνησης αλλά και της αυτοδιοίκησης, δημοτικής και περιφερειακής- περιλαμβάνει μερικές από τις πιο χαρακτηριστικές υποθέσεις που προέκυψαν ή/και οφείλονται στα μέτρα προστασίας της δημόσιας υγείας και αναχαίτισης της εξάπλωσης του COVID-19, για τις οποίες η Αρχή κλήθηκε να παρέμβει. Πολλές από αυτές είναι ακόμη σε στάδιο διερεύνησης, και η παρέμβαση της Αρχής δεν έχει ολοκληρωθεί. Εντούτοις, όπως και στη πρώτη φάση της εξάπλωσης της πανδημίας, το πρώτο τετράμηνο της χρονιάς, έτσι και στο παρόν δελτίο κρίθηκε σκόπιμο και χρήσιμο να καταγραφούν και να αναδειχθούν προβλήματα που παρουσιάστηκαν στο επίπεδο σεβασμού θεμελιωδών δικαιωμάτων, στο βαθμό τήρησης των μέτρων και ανταπόκρισης των διαφόρων διοικητικών υπηρεσιών.

Άλλωστε, κατ' αυτό τον τρόπο υπηρετείται και η κεντρική στόχευση της πρωτοβουλίας δημοσιοποίησης περιοδικών, τετραμηνιαίων δελτίων υποθέσεων: ενίσχυση της εξωστρέφειας και της διαφάνειας της δράσης της Αρχής, έγκαιρη και ευρεία πληροφόρηση των πολιτών για τις διοικητικές στρεβλώσεις, τις γραφειοκρατικές αγκυλώσεις, τις αδικίες, για την υπέρβαση των οποίων επιστρατεύθηκαν οι υπηρεσίες του Συνηγόρου του Πολίτη, και ουσιαστική δημόσια αποτίμηση της αποτελεσματικότητας της Αρχής, στο πλαίσιο της αυτοδέσμευσής μας για δημόσια λογοδοσία.

Ανδρέας Ποττάκης
Συνήγορος του Πολίτη

Οι αναφορές σχετικές με θέματα φορολογικής διοίκησης καθώς και για ζητήματα πρόνοιας και συνταξιοδότησης ήταν και το τετράμηνο Μαΐου-Αυγούστου 2020 στο επίκεντρο των διαμεσολαβήσεων της Ανεξάρτητης Αρχής.

Παράλληλα σημαντικός αριθμός αναφορών που διεκπεραιώθηκαν, εστίασε στην αναγνώριση επαγγελματικών δικαιωμάτων πτυχιούχων του εξωτερικού, σε θέματα περιβάλλοντος -ρύπανσης, μόλυνσης, δόμησης, αδειοδότησης επιχειρήσεων- σε ζητήματα ισότητας φύλων ,ιδίως σε προκηρύξεις διαγωνισμών καθώς και σε ζητήματα οικογενειακού δικαίου.

Και στο δεύτερο τετράμηνο του 2020 η πανδημία απετέλεσε σημαντικό μέρος των δράσεων του Συνηγόρου του Πολίτη. Κυριάρχησαν αναφορές ή πρωτοβουλίες της Αρχής για την αντιμετώπιση της πανδημίας σε χώρους εγκλεισμού αλλά και διαμεσολαβήσεις για επαναπατρισμό Ελλήνων πολιτών καθώς και για την εξασφάλιση αδειών ειδικού σκοπού από εργαζόμενους που είτε ανήκουν σε ευάλωτες ομάδες είτε διαμένουν με άτομα που χρήζουν ειδικής προστασίας.

Ακολουθούν υποθέσεις διαμεσολάβησης ενδεικτικές του εύρους των δράσεων της Αρχής, της αποτελεσματικότητάς της αλλά και, σε κάποιες περιπτώσεις, της αδράνειας δημόσιων υπηρεσιών – ενίοτε στα όρια της κακοδιοίκησης.

Έκδοση, γνωστοποίηση αποφάσεων για επανυπολογισμό συντάξεων

Ιστορικό | Ο Συνήγορος του Πολίτη έγινε αποδέκτης πλήθους αναφορών πολιτών οι οποίοι διαμαρτύρονται διότι δεν έχει εκδοθεί από τον ΕΦΚΑ **πράξη επανυπολογισμού–αναπροσδιορισμού της κύριας σύνταξης**, βάσει του ν. 4387/2016.

Διερεύνηση | Η Αρχή έχει ήδη αποστείλει έγγραφα στα οποία υποστηρίζει ότι:

1. Για τον επανυπολογισμό των συντάξεων καθίσταται σαφές ότι υφίστανται πληθώρα στοιχείων που, κατά το νόμο, πρέπει να ληφθούν υπ' όψιν και πολυπλοκότητα των υπολογισμών που απαιτούνται προκειμένου να ολοκληρωθεί το πρώτο στάδιο του επανυπολογισμού.

2. Σε αντίθεση με τα ισχυριζόμενα στο υπ' αριθμ. πρωτ. Σ60/14/704781/7.6.2019 ΓΕΝΙΚΟ ΕΓΓΡΑΦΟ του ΕΦΚΑ, το διοικητικό όργανο είναι υποχρεωμένο να προβεί στον επανυπολογισμό της κύριας σύνταξης ενός έκαστου συνταξιούχου που εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής των αναφερόμενων διατάξεων, βάσει του συνόλου των στοιχείων που οφείλει να λάβει υπ' όψη. Δεν καταλείπεται συνεπώς περιθώριο διακριτικής ευχέρειας στο διοικητικό όργανο, δεδομένου ότι ο επανυπολογισμός κάθε σύνταξης διενεργείται κατά δέσμια αρμοδιότητα του ασφαλιστικού φορέα, εφόσον προβλέπεται ρητώς από τον νόμο και σε εφαρμογή των παραμέτρων που ορίζονται σε αυτόν.

3. Πέραν των ανωτέρω, η μη έκδοση αποφάσεων παραβιάζει την αρχή της χρηστής διοίκησης και τη συναφή αρχή της δικαιολογημένης εμπιστοσύνης του πολίτη, την οποία η Διοίκηση παραβαίνει, όταν ενεργεί κατά τρόπο αντίθετο προς τις προσδοκίες που η ίδια έχει δημιουργήσει στον πολίτη.

Έκβαση | Οι αρμόδιοι φορείς **δεν έχουν απαντήσει** ακόμη στις επισημάνσεις της Αρχής.

Ζητήματα σχετικά με το Κοινωνικό Μέρισμα έτους 2019

Ιστορικό | Δεκάδες αναφορές υποβλήθηκαν στον Συνήγορο του Πολίτη σχετικά με το **Κοινωνικό Μέρισμα του έτους 2019**.

Διερεύνηση | Σε έγγραφό του απευθυνόμενο προς την ΑΑΔΕ και την ΗΔΙΚΑ ΑΕ και κοινοποιούμενο στα Γραφεία των συναρμόδιων Υπουργών, στις αρχές Φεβρουαρίου 2020, ο Συνήγορος του Πολίτη έθεσε τα ζητήματα και ζήτησε ενημέρωση για τις απόψεις τους και για τις τυχόν ενέργειες στις οποίες σκόπευαν να προβούν. Λόγω μη απάντησης στο έγγραφο αυτό, σχετικό υπενθυμιστικό έγγραφο εστάλη στα μέσα Ιουνίου 2020.

Έκβαση | Μετά από διασταυρώσεις από την ΑΑΔΕ, η ΗΔΙΚΑ απέστειλε στο χρονικό διάστημα από 24-6-2020 έως και 28-8-2020 263.664 απορριπτικές απαντήσεις επί ενστάσεων πολιτών με ηλεκτρονικό ταχυδρομείο. Η ΗΔΙΚΑ ενημέρωσε τον Συνήγορο του Πολίτη για το γεγονός αυτό, καθώς και για το ότι η ΑΑΔΕ θα αποστείλει ηλεκτρονικό μήνυμα μέσω του συστήματος TaxisNet σε 2.242 περιπτώσεις δικαιούχων για τους οποίους εγκρίθηκαν οι ενστάσεις αλλά δεν μπόρεσαν να εισαγάγουν αριθμό τραπεζικού λογαριασμού (IBAN) λόγω παρόδου της προθεσμίας υποβολής αιτήσεων.

Για τους πολίτες στους οποίους χορηγήθηκε αναδρομικά επίδομα του ΟΠΕΚΑ, η ΗΔΙΚΑ ενημέρωσε τον Συνήγορο του Πολίτη ότι βασίστηκε σε ανανεωμένο αρχείο που ο ΟΠΕΚΑ απέστειλε στις 24-11-2019.

Για τους μακροχρόνια ανέργους, βασίστηκε σε κατάσταση που ο ΟΑΕΔ έστειλε ηλεκτρονικά στην ΑΑΔΕ και περιλάμβανε όσους ήταν εγγεγραμμένοι στα μητρώα του ΟΑΕΔ στις 30-11-2019. Ο Συνήγορος του Πολίτη συνεχίζει την διερεύνηση των υποβληθεισών αναφορών.

Επανεένταξη στο Πρόγραμμα «Ελάχιστο Εγγυημένο Εισόδημα»

- Ιστορικό |** Πολίτης ζήτησε τη διαμεσολάβηση του Συνηγόρου του Πολίτη επειδή, κατά την προσπάθεια του νοικοκυριού του να υποβάλει **αίτηση ένταξης στο Πρόγραμμα «Ελάχιστο Εγγυημένο Εισόδημα»** αυτόματα εμφανιζόταν ένα ποσό τόκων επιδικασθέντων βάσει δικαστικής απόφασης σε μέλος του νοικοκυριού εσφαλμένα σαν ποσό τόκων τραπεζικών καταθέσεων. Αποτέλεσμα αυτού ήταν το νοικοκυριό να μην μπορεί να ενταχθεί στο Πρόγραμμα παρότι πληρούσε τα κριτήρια ένταξης.
- Διερεύνηση |** Ο Συνήγορος του Πολίτη ανέλαβε σειρά διαμεσολαβητικών ενεργειών, μεταξύ άλλων αποστέλλοντας έγγραφο στην ΗΔΙΚΑ ΑΕ και στο Υπουργείο Εργασίας και Κοινωνικών Υποθέσεων για την ένταξη του νοικοκυριού στο Πρόγραμμα, στη συνέχεια έγγραφο στον αρμόδιο Δήμο για υποβολή εισήγησης στον ΟΠΕΚΑ για καταβολή αναδρομικών ποσών ενίσχυσης και, κατόπιν της μη αποδοχής της πρότασης του δεύτερου αυτού εγγράφου, έγγραφο προς το Όργανο Εκδίκασης των Ενδικοφανών Προσφυγών του ΟΠΕΚΑ για **να δοθούν στο νοικοκυριό τα ποσά ενίσχυσης** που θα είχε λάβει εάν δεν είχε εμφανιστεί το παραπάνω πρόβλημα.
- Έκβαση |** Το νοικοκυριό επανεντάχθηκε στο Πρόγραμμα με καθυστέρηση κάποιων μηνών, αλλά και έγινε δεκτή η ενδικοφανής προσφυγή του για λήψη αναδρομικά των ποσών ενίσχυσης που θα είχε λάβει εάν είχε επαντενταχθεί στο Πρόγραμμα από την αρχή.

Διάκριση λόγω φύλου σε προκήρυξη

Ιστορικό | Ο Συνήγορος του Πολίτη έλαβε αναφορά με αντικείμενο όριο προκήρυξης του Πυροσβεστικού Σώματος για **πρόσληψη πυροσβεστών εποχικής απασχόλησης έτους 2019**, κατά τον οποίο προβλέπεται η μοριοδότηση με 50 επιπλέον μόρια, των υποψηφίων που έχουν υπηρετήσει ως εθελοντές πενταετούς υποχρέωσης στις Ένοπλες Δυνάμεις, ως έφεδροι αξιωματικοί, στις Ειδικές Δυνάμεις των Ενόπλων Δυνάμεων ή στην Προεδρική Φρουρά.

Διερεύνηση | Ο Συνήγορος του Πολίτη, απευθύνθηκε στο Πυροσβεστικό Σώμα επισημαίνοντας ότι ως έφεδροι αξιωματικοί στις Ειδικές Δυνάμεις των Ενόπλων Δυνάμεων ή στην Προεδρική Φρουρά δύνανται να ενταχθούν μόνο άνδρες, επομένως, μόνον άνδρες μπορούν να λάβουν τα 50 επιπλέον μόρια, με συνέπεια να τίθενται **σε μειονεκτική θέση οι υποψήφιοι γυναίκες** που δεν δύνανται να πληρούν τη συγκεκριμένη προϋπόθεση. Επίσης, παρατήρησε ότι, όπως προέκυπτε από τους προσωρινούς πίνακες κατάταξης υποψηφίων, οι γυναίκες υποψήφιοι καταλάμβαναν θέσεις κατάταξης κατά πολύ χαμηλότερες σε σχέση με τους άνδρες υποψηφίους. Γι' αυτό, ζήτησε από το Πυροσβεστικό Σώμα να δικαιολογήσει την προσφορότητα και αναγκαιότητα του επίμαχου όρου για την εξυπηρέτηση συγκεκριμένου ειδικού σκοπού. Ζήτησε, επίσης, να ενημερωθεί για τον ακριβή αριθμό των ανδρών και γυναικών υποψηφίων του διαγωνισμού και τον αριθμό των γυναικών που ήταν επιτυχούσες στο συγκεκριμένο στάδιο της διαδικασίας, χωρίς ωστόσο να λάβει τα αιτούμενα στοιχεία.

Έκβαση | Ο Συνήγορος του Πολίτη, συμπέρανε ότι η θέσπιση του κριτηρίου πρόσδοσης μορίων σε άνδρες υποψηφίους που έχουν υπηρετήσει στις ειδικές δυνάμεις ή την Προεδρική Φρουρά συνιστά αθέμιτη έμμεση διάκριση σε βάρος των γυναικών υποψηφίων, το δε Πυροσβεστικό Σώμα δεν ανταποκρίθηκε στην υποχρέωση επαρκούς αντίκρουσης, σύμφωνα με τα προβλεπόμενα περί αντιστροφής του βάρους απόδειξης κατά το άρθρο 24 του Ν. 3896/2010. Με Πόρισμά του, εισηγήθηκε την **αφαίρεση του όρου** αυτού.

Απομάκρυνση τροχόσπιτων από την παραλία Σχοινιά Μαραθώνα

Ιστορικό | Ο Οικοδομικός Συνεταιρισμός Δικαστικών Υπαλλήλων Ελλάδος προσέφυγε στον Συνήγορο του Πολίτη το 2017, διαμαρτυρόμενος για την **εγκατάσταση δύο τροχόσπιτων** από ιδιώτη στην παραλία του Σχοινιά Μαραθώνα, μπροστά από ακίνητο ιδιοκτησίας του συνεταιρισμού.

Διερεύνηση | Η Ανεξάρτητη Αρχή επισήμανε στις υπηρεσίες του Δήμου Μαραθώνα ότι, σύμφωνα με την καταγγελία, ο ιδιοκτήτης των τροχόσπιτων είχε καταλάβει τμήμα της παραλίας, προβαίνοντας συχνά σε άναμμα φωτιάς για την παρασκευή φαγητού κοντά μάλιστα και στην παρακείμενη δασική περιοχή, ενώ τα απορρίμματά του διοχετεύονταν κυρίως, προς την θάλασσα. Η Διεύθυνση Οικονομικών Υπηρεσιών του Δήμου, με μεγάλη καθυστέρηση απάντησε ότι δεν εμπίπτει στην αρμοδιότητά της, καθώς **η διαχείριση του συγκεκριμένου τμήματος της παραλίας ανήκει στον Φορέα Διαχείρισης Εθνικού Πάρκου Σχοινιά Μαραθώνα**. Ωστόσο, ο Φορέας αντέτεινε σε σχετική επιστολή του Συνηγόρου ότι η εγκατάσταση των δύο τροχόσπιτων ήταν εκτός αρμοδιότητάς του. Ο Συνήγορος του Πολίτη απευθύνθηκε εκ νέου ζητώντας επανειλημμένα, την παρέμβαση του Αντιδημάρχου Οικονομικών αλλά και του Δημάρχου Μαραθώνα, ώστε να επιτευχθεί η απομάκρυνση των τροχόσπιτων και των εγκαταστάσεων από την επίμαχη περιοχή. Καθώς διαφαινόταν έλλειψη συνεργασίας του Δήμου με την Αρχή, τα έγγραφα του Συνηγόρου κοινοποιήθηκαν στην αρμόδια υπηρεσία της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αττικής η οποία και παρενέβη. Σύντομα, η Δ/ση Οικονομικών απάντησε ότι είχε προβεί στην ταμειακή βεβαίωση των προστίμων που είχαν επιβληθεί από την αρμόδια αστυνομική διεύθυνση στον ιδιοκτήτη των οχημάτων στο πλαίσιο των διατάξεων του Κ.Ο.Κ., πλην όμως, επικαλέστηκε ότι, το τμήμα της παραλίας όπου βρίσκονταν τα τροχόσπιτα, δεν θεωρούσε ότι ανήκε στη δικαιοδοσία της.

Έκβαση | Μετά την παρέμβαση του Συνηγόρου, διαπιστώθηκε με αυτοψίες ότι όλα τα οχήματα και οι σχετικές εγκαταστάσεις είχαν οριστικά απομακρυνθεί από την περιοχή.

Εκλογή υποψηφίου στην Ιατρική Σχολή του ΕΚΠΑ

Ιστορικό |

Ο Συνήγορος του Πολίτη εξέτασε αναφορά Επίκουρου Καθηγητή της Ιατρικής Σχολής του ΕΚΠΑ, ο οποίος διεκδικούσε την εξέλιξή του στην ίδια Σχολή σε **θέση ΔΕΠ βαθμίδας Αναπληρωτή Καθηγητή**. Ο αναφερόμενος έθεσε σειρά λόγων που αφορούσαν, ειδικότερα, τη μη εμπρόθεσμη υποβολή της υποψηφιότητας των συνυποψηφίων του, τη μη νόμιμη σύνθεση του εκλεκτορικού σώματος και το περιεχόμενο του εισηγητικού σημειώματος της οικείας τριμελούς εισηγητικής επιτροπής.

Διερεύνηση |

Ο Συνήγορος του Πολίτη, εξετάζοντας τους προβαλλόμενους εν προκειμένω λόγους, επισήμανε τα εξής:

- Μπορούσε να ελεγχθεί ευχερώς και να προκύψει ανενδοιάστως η βασιμότητα όσων ο αναφερόμενος είχε καταγγείλει περί μη υποβολής των δικαιολογητικών των συνυποψηφίων του εντός της τασσόμενης από την Προκήρυξη σχετικής προθεσμίας.
- Ομοίως, ως «προφανής παρανομία» (με την έννοια του ν.3094/2003) εμφανίζεται και η σχετική με τη σύνθεση του ως άνω Εκλεκτορικού Σώματος απόφαση, δεδομένου ότι ως μέλη του ορίστηκαν μέλη ΔΕΠ με «συναφές» προς εκείνο της υπό πλήρωση θέσης γνωστικό αντικείμενο (οκτώ μέλη αυτής της κατηγορίας επί συνόλου δεκαπέντε μελών), χωρίς να έχουν προηγουμένως κληθεί να μετάσχουν κατά προτεραιότητα, όλα τα δικαιούμενα συμμετοχής μέλη ΔΕΠ του «ιδίου» προς εκείνο της υπό πλήρωση θέσης γνωστικού αντικειμένου.
- Η έννοια της κατά τα ανωτέρω «προφανούς παρανομίας» μπορεί, επίσης, να στοιχειοθετείται και σε ό,τι αφορά το κείμενο της εισηγητικής επιτροπής, κατά το μέτρο που υιοθετούνται κριτήρια και αναφέρονται ή παραλείπονται γεγονότα, με τρόπο που αφήνεται η εντύπωση μιας βλαπτικής για την υποψηφιότητα του αναφερομένου μονομέρειας.

Έκβαση |

Ο Συνήγορος του Πολίτη ενημερώθηκε από τον αναφερόμενο πολίτη για την **εκλογή του στη θέση ΔΕΠ** που διεκδικούσε από νέας σύνθεσης εκλεκτορικό σώμα, το οποίο ορίστηκε σύμφωνα με τις υποδείξεις της Αρχής.

Καταλογισμός ποσών αχρεωστήτως καταβληθέντων

Ιστορικό | Ο Συνήγορος του Πολίτη διερεύννησε **αναφορές συνταξιούχων του τ. ΙΚΑ σχετικά με τον καταλογισμό ποσών ως αχρεωστήτως καταβληθέντων**, τα οποία αντιστοιχούσαν σε προσαύξηση οικογενειακών βαρών που ελάμβαναν επί της σύνταξής τους για την σύζυγό τους, με την αιτιολογία ότι η τελευταία είχε συνταξιοδοτηθεί από τον ΟΓΑ. Ο καταλογισμός εκτεινόταν σε βάθος εικοσαετίας.

Διερεύνηση | Με έγγραφό της προς την Τοπική Διοικητική Επιτροπή του ΙΚΑ, στην οποία εκκρεμούσε η ένσταση των συνταξιούχων, η Αρχή υποστήριξε πρώτον ότι, μέχρι την 1^η.1.1998, οπότε και δημιουργήθηκε το νέο σύστημα ασφάλισης των αγροτών και μετεξελίχθηκε ο ΟΓΑ σε φορέα κύριας ασφάλισης, οι συντάξεις που χορηγούνταν στους αγρότες διατηρούσαν στο σύστημα κοινωνικής προστασίας ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και δεν εξομοιώνονταν με τις συντάξεις που χορηγούσαν όλοι οι άλλοι ασφαλιστικοί οργανισμοί.

Για τους λόγους αυτούς, οι λαμβάνοντες την σύνταξη του ΟΓΑ δεν αντιμετωπίζονταν ως «συνταξιούχοι» κατά την έννοια των κοινωνικοασφαλιστικών διατάξεων. Η ιδιαιτερότητα της αγροτικής σύνταξης σε συνδυασμό με την διοικητική πρακτική, είχε δημιουργήσει στους ασφαλισμένους τόσο του ΟΓΑ, όσο και των λοιπών φορέων κοινωνικής ασφάλισης, την εύλογη πεποίθηση ότι η καταβαλλόμενη από τον ΟΓΑ σύνταξη δεν αποτελούσε κώλυμα για την καταβολή άλλων παροχών. Ιδίως δε, όσον αφορά ειδικότερα την προσαύξηση οικογενειακών βαρών των συνταξιούχων του τ. ΙΚΑ, η συντριπτική πλειοψηφία των συνταξιούχων δεν μπορούσε να γνωρίζει ότι η καταβολή της αγροτικής σύνταξης στην σύζυγό τους αποτελούσε λόγο διακοπής της προσαύξησης και συνεπώς δεν μπορούσε να στοιχειοθετηθεί δόλος στο πρόσωπο τους.

Έκβαση | Η Τοπική Διοικητική Επιτροπή **έκανε εν μέρει δεκτή την πρόταση** της Αρχής, δεχόμενη την απαλλαγή του ενιστάμενου συνταξιούχου από τους τόκους του καταλογισθέντος ποσού.

Άρνηση επαγγελματικών φορέων σε εγγραφή κάτοχων τίτλων σπουδών εξωτερικού

- Ιστορικό |** Κάτοχοι τίτλων σπουδών αλλοδαπών Ανωτάτων Εκπαιδευτικών Ιδρυμάτων (Α.Ε.Ι.), των ειδικοτήτων «Μαία-Μαιευτής», «Φυσικοθεραπευτής», «Μηχανικός», «Λογιστής-Φοροτεχνικός», που τους απονεμήθηκαν κατόπιν σπουδών σε κολλέγια εγκατεστημένα στην Ελλάδα, ζήτησαν την παρέμβαση του Συνηγόρου του Πολίτη, προκειμένου **οι επαγγελματικοί φορείς** και συγκεκριμένα ο Σύλλογος Επιστημόνων Μαιών-Μαιευτών Αθήνας (Σ.Ε.Μ.Μ.Α.), ο Πανελλήνιος Σύλλογος Φυσικοθεραπευτών (Π.Σ.Φ.), το Τεχνικό Επιμελητήριο Ελλάδος (Τ.Ε.Ε.) και το Οικονομικό Επιμελητήριο Ελλάδος (Ο.Ε.Ε.), αντίστοιχα, **να τους εγγράψουν στα μητρώα τους, καθώς αυτό αποτελεί προϋπόθεση για την, εν συνεχεία, χορήγηση σε αυτούς άδειας άσκησης επαγγέλματος της ειδικότητάς τους.**
- Διερεύνηση |** Ο Συνήγορος του Πολίτη, ζήτησε εγγράφως να ενημερωθεί από τους ανωτέρω φορείς τους λόγους για τους οποίους δεν έχουν εγγράψει στα μητρώα τους προσφεύγοντες και τις ενέργειες στις οποίες έχουν προβεί σχετικά.
- Έκβαση |** Κανένα από τα ως άνω έγγραφα της Αρχής δεν έχει τύχει ανταπόκρισης από τους ως άνω προαναφερόμενους φορείς, γεγονός που συνιστά **ακραία μορφή κακοδιοίκησης** ενώ δεν πρέπει να παραβλέπεται το ενδεχόμενο παραπομπής της Ελλάδας στο ευρωπαϊκό δικαστήριο λόγω παράβασης διατάξεων ευρωπαϊκής νομοθεσίας.

Απαγόρευση κινητών τηλεφώνων στη Δευτεροβάθμια Εκπαίδευση

- Ιστορικό |** Ο Συνήγορος του Πολίτη διερεύνησε αναφορά σχετικά με την εκ μέρους σχολείου **διαχείριση περιστατικού κατά το οποίο χτύπησε κατά λάθος το ξυπνητήρι του κινητού μαθήτριας** της Γ' Γυμνασίου που βρισκόταν κλειστό στην τσάντα της. Η μαθήτρια απολογήθηκε και επίσης μέχρι τότε δεν είχε δώσει καμία αφορμή για οποιασδήποτε μορφής επιβολή παιδαγωγικού μέτρου. Παρόλα αυτά τιμωρήθηκε με μία ημέρα αποβολή, δηλ. με το τρίτο κατά σειρά βαρύτητας προβλεπόμενο παιδαγωγικό μέτρο.
- Διερεύνηση |** Με αφορμή την υπόθεση αυτή ο Συνήγορος απευθύνθηκε στην Διεύθυνση Σπουδών Προγραμμάτων και Οργάνωσης του Υπουργείου Παιδείας και πρότεινε την επανεξέταση των προβλέψεων για τα σχολεία της Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης, καθώς η απαγόρευση μόνο της χρήσης (το κινητό τηλέφωνο παραμένει απενεργοποιημένο εντός της σχολικής τσάντας) και όχι της κατοχής, ενδεχομένως θα κάλυπτε το ζήτημα, καθώς και την εισαγωγή σχετικής ρύθμισης, δεδομένου ότι οι εγκύκλιοι δεν εισάγουν δίκαιο. Επίσης, ο Συνήγορος πρότεινε την **απαγόρευση χρήσης του κινητού τηλεφώνου μέσα στην τάξη** από εκπαιδευτικούς εκτός και αν καλύπτει μία έκτακτη υπηρεσιακή ή προσωπική κατάσταση. Η Αρχή θεωρεί σημαντικό να δοθούν κατευθύνσεις στα σχολεία ώστε να προγραμματίζονται συζητήσεις με τους γονείς και τα παιδιά στο πλαίσιο των οποίων θα τίθενται αναλυτικά οι λόγοι της απαγόρευσης, οι κίνδυνοι της χρήσης κινητών τηλεφώνων κατά τις σχολικές ώρες, οι ενδεδειγμένοι τρόποι διαχείρισης καθώς και τα παιδαγωγικά μέτρα που θα επιβάλλονται όταν υπάρχει κάποια παραβίαση των κανόνων.
- Έκβαση |** Το Υπουργείο Παιδείας σε συνέχεια των παραπάνω προτάσεων ενημέρωσε τον Συνήγορο ότι προτίθεται να τις μελετήσει.

Καταγγελία σύμβασης εργαζομένης εγκύου

- Ιστορικό** | Εργαζόμενη προσελήφθη από βουλευτή του Ελληνικού Κοινοβουλίου, την 30^η/7/2019 με σύμβαση εργασίας αορίστου χρόνου, ως επιστημονική συνεργάτρια του πολιτικού του γραφείου. Η σύμβαση εργασίας της εργαζομένης συνεχιζόταν συνεχώς και αδιαλείπτως μέχρι και την 09^η/03/2020, όταν και της κοινοποιήθηκε **αναγγελία διακοπής της εργασιακής της σχέσης**. Λίγες μέρες μετά, η εργαζόμενη έμαθε ότι βρίσκεται **σε κατάσταση εγκυμοσύνης** ήδη ένα μήνα πριν την καταγγελία της σύμβασης εργασίας της. Η εργαζόμενη ενημέρωσε σχετικά τον πρώην εργοδότη της και παράλληλα κατέθεσε αναφορά προς το Συνήγορο του Πολίτη.
- Διερεύνηση** | Η Αρχή απέστειλε σχετικά έγγραφα για την υπόθεση, ζητώντας την επαναπρόσληψη της εργαζομένης, τόσο προς τη Διεύθυνση Ανθρωπίνου Δυναμικού και Επιμόρφωσης της Βουλής των Ελλήνων όσο και προς τον εργοδότη Βουλευτή.
- Έκβαση** | Μετά την έκδοση δικαστικής απόφασης επί της ως άνω αίτησης η οποία διέτασσε τον εργοδότη να συνεχίσει να την απασχολεί, ο Συνήγορος του Πολίτη διέκοψε την περαιτέρω παρέμβασή του, σύμφωνα με την κατά νόμο αρμοδιότητά του.

Δεν ρωτήθηκε ο πατέρας

Ιστορικό |

Πατέρας ανήλικων τέκνων υπέβαλε αναφορά στον Συνήγορο, για τη **μη τήρηση του κανόνα της αμεροληψίας** κατά τη σύνταξη της έκθεσης της κοινωνικής υπηρεσίας, η οποία διερεύννησε τις συνθήκες διαβίωσης των παιδιών, μετά τον χωρισμό των γονέων, και υιοθέτησε τις απόψεις της μητέρας, χωρίς να αναζητήσει τη δική του άποψη. Η κοινωνική υπηρεσία του Δήμου Αθηναίων υποστήριζε ότι εμφανώς τα αρνητικά αναγραφόμενα σε βάρος του πατέρα αφορούσαν μόνο δηλώσεις της μητέρας, ενώ οι απόψεις των κοινωνικών λειτουργών αποτυπωνόταν αποκλειστικά στα Συμπεράσματα-Προτάσεις της Έκθεσης, που κατέληγαν υπέρ της επικοινωνίας του με τα παιδιά.

Διερεύνηση |

Ο Συνήγορος επισήμανε πως οι διατυπώσεις της Έκθεσης δημιουργούσαν την **πεποίθηση** στον αναγνώστη ότι μεγάλο μέρος των αρνητικών κρίσεων για τον πατέρα αποτελούσαν τοποθετήσεις της ίδιας της Υπηρεσίας, γεγονός που επιβεβαιωνόταν και από τη δικαστική απόφαση. Επίσης, δημιουργούνταν εντυπώσεις ότι οι επαγγελματίες είχαν επικοινωνήσει με τον πατέρα πριν τη σύνταξη του κειμένου, αλλά διαπιστώθηκε ότι αυτό δεν είχε συμβεί. Οι παρερμηνείες, που δημιουργούσε το κείμενο, ασκούσαν επίδραση στη ρύθμιση του δικαιώματος επικοινωνίας των παιδιών με τον γονέα που δεν έμενε μαζί τους.

Έκβαση |

Μετά από αλληπάλληλες παρεμβάσεις του Συνηγόρου, προς την αρμόδια Διεύθυνση Κοινωνικής Αλληλεγγύης και Υγείας και τον Γενικό Γραμματέα του Δήμου Αθηναίων, το Τμήμα Κοινωνικής Εργασίας **αναγνώρισε ότι υφίσταται πρόβλημα ερμηνείας**, όχι μόνο της συγκεκριμένης Έκθεσης, αλλά γενικότερα των εγγράφων του, και ανέλαβε την προσπάθεια αντιμετώπισής του με την ανάπτυξη κατάλληλων εργαλείων, που θα μειώνουν τα περιθώρια παρερμηνειών τους από επαγγελματίες διαφορετικών επιστημονικών πεδίων, σε συνεργασία με θεσμικούς φορείς, συμπεριλαμβανομένου του Συνηγόρου του Πολίτη.

Μεταγωγή κρατούμενου φοιτητή

Ιστορικό |

Κρατούμενος, μετά από συμμετοχή σε πανελλήνιες εξετάσεις, πέτυχε την εισαγωγή του σε Τμήμα Α.Ε.Ι., στο οποίο φοιτούσε εξ αποστάσεως, αφενός λόγω του ότι κρατούνταν σε Κατάστημα Κράτησης που εδρεύει σε Νομό και Περιφέρεια διαφορετικά από εκείνα της έδρας του Τμήματος φοίτησής του, αφετέρου επειδή δεν υπήρχε αντίστοιχο Τμήμα ή Πρόγραμμα Σπουδών ΑΕΙ στον τόπο κράτησής του προκειμένου να μετεγγραφεί.

Με έγγραφο του Υπουργείου Παιδείας και Θρησκευμάτων του γνωστοποιήθηκε ότι η **αίτηση μετεγγραφής που υπέβαλε για αντίστοιχο Τμήμα στην Αθήνα «δεν δύναται να πραγματοποιηθεί** διότι δεν καλύπτεται από το ισχύον νομοθετικό πλαίσιο αφού το Τμήμα μετεγγραφής δεν εδρεύει στο νομό κράτησης».

Εξαιτίας των δυσκολιών που αντιμετώπιζε στην εξ αποστάσεως παρακολούθηση μαθημάτων, ο κρατούμενος κατέθεσε τον Ιούνιο του 2020 αίτημα μεταγωγής στο Κατάστημα Κράτησης του τόπου όπου βρίσκεται η έδρα του Τμήματος.

Διερεύνηση |

Ο Συνήγορος του Πολίτη ζήτησε από τη Γενική Γραμματεία Αντεγκληματικής Πολιτικής, τις Διευθύνσεις αυτής και, δια αυτών, την Κεντρική Επιτροπή Μεταγωγών, την άμεση εξέταση του αιτήματος μεταγωγής του αναφερομένου, ώστε να μπορεί να παρακολουθήσει, κατά το επόμενο ακαδημαϊκό έτος, μαθήματα με μορφή υποχρεωτικού εργαστηρίου, καθώς επίσης και την ενίσχυση του Καταστήματος Κράτησής του με τον απαραίτητο υλικοτεχνικό εξοπλισμό (για τις ανάγκες φοίτησής του).

Έκβαση |

Με έγγραφό της στις 24/7/2020, η Γενική Γραμματέας Αντεγκληματικής Πολιτικής ενημέρωσε την Ανεξάρτητη Αρχή για την αμελλητί διαβίβαση του αιτήματος μεταγωγής του κρατούμενου στην Κ.Ε.Μ. και την απόφαση αυτής για **μεταγωγή του στο Κατάστημα Κράτησης του τόπου όπου εδρεύει το Τμήμα φοίτησής του**. Περαιτέρω, με το ίδιο έγγραφο γνωστοποιείται στην Αρχή η εντολή προς τη Διεύθυνση του εν λόγω Καταστήματος Κράτησης για ενίσχυση με τον απαραίτητο για τις ανάγκες φοίτησης του αναφερομένου υλικοτεχνικό εξοπλισμό.

Χειροδικία από εργαζόμενο σε νοσοκομείο

- Ιστορικό** | Εργαζόμενη σε Γενικό Νοσοκομείο απευθύνθηκε στον Συνήγορο του Πολίτη, καθώς εκκρεμούσε η **διενέργεια πειθαρχικού ελέγχου** σε άνδρα συναδέλφό της, για περιστατικό χειροδικίας εις βάρος της.
- Διερεύνηση** | Ο Συνήγορος του Πολίτη απευθύνθηκε στη διοίκηση του νοσοκομείου (ΑΕΜΥ Α.Ε.), ζητώντας ενημέρωση για τις σχετικές ενέργειές της, επισημαίνοντας ότι η παρενόχληση ή η άσκηση βίας σε βάρος εργαζόμενων γυναικών θα πρέπει να εξετάζεται και ως προς το ενδεχόμενο να έχουν υποστεί διάκριση λόγω του φύλου τους.
- Έκβαση** | Το δευτεροβάθμιο πειθαρχικό συμβούλιο της ΑΕΜΥ Α.Ε. ολοκλήρωσε την πειθαρχική διερεύνηση, καταλογίζοντας στον υπάλληλο, που **κρίθηκε υπαίτιος** του περιστατικού, το αδίκημα της απαραδέκτου απρεπούς συμπεριφοράς προς συνάδελφο, με τρόπο που προσβάλλει την προσωπικότητα της. Το πειθαρχικό συμβούλιο επέβαλε πρόστιμο στον υπάλληλο (ύψους 1/5 των μηνιαίων αποδοχών του, εφάπαξ) και έγγραφη βαριά επίπληξη.

Σφράγιση παράνομου καταφυγίου αδέσποτων ζώων

Ιστορικό | Ο Συνήγορος του Πολίτη έλαβε διαμαρτυρίες πολιτών για τη **λειτουργία παράνομου καταφυγίου αδέσποτων ζώων** στον Δήμο Χανίων.

Διερεύνηση | Η Ανεξάρτητη Αρχή ενημερώθηκε ότι το Τμήμα Ελέγχου Κατασκευών του Δήμου Χανίων είχε ήδη καταγράψει τις αυθαίρετες κατασκευές του επίμαχου καταφυγίου και είχε παραπέμψει τον φάκελο της υπόθεσης στην Αποκεντρωμένη Διοίκηση Κρήτης για τις περαιτέρω ενέργειες κατεδάφισης. Ακολουθώντας, το Τμήμα Κτηνιατρικής της Διεύθυνσης Αγροτικής Ανάπτυξης (ΔΑΟ) Π.Ε. Χανίων, σε συνεργασία με την Αστυνομία, προέβη σε έλεγχο στον χώρο του καταφυγίου. Διαπιστώθηκαν οι παραβάσεις και κατασχέθηκαν φαρμακευτικά προϊόντα. Σε απάντηση του Τμήματος Κτηνιατρικής αναφέρθηκε ότι η σφράγιση του καταφυγίου, επί του παρόντος, κρίνεται αδύνατη τόσο λόγω έλλειψης σχετικής αρμοδιότητας από την εν λόγω Διεύθυνση όσο και λόγω πρακτικών ζητημάτων, καθώς η απελευθέρωση των ζώων θα εγκυμονούσε κινδύνους για τη δημόσια υγεία και ασφάλεια, αλλά και για τα ίδια τα ζώα. Επίσης, το Τμήμα Προστασίας Ζώων Συντροφιάς και Λοιπών Ζώων του ΥΠΑΑΤ ζήτησε από τον Δήμο Χανίων την κατασκευή καταφυγίου αδέσποτων, κατάλληλης δυναμικότητας και μεταξύ άλλων, πρότεινε την ενεργοποίηση των πολιτών και των φιλοζωικών σωματείων, ώστε να υιοθετηθούν όσο το δυνατόν περισσότερα ζώα.

Το Τμήμα Περιβαλλοντικής Υγιεινής και Υγειονομικού Ελέγχου ΠΕ Χανίων πραγματοποίησε **αυτοψίες** στους χώρους του καταφυγίου χωρίς να καταγραφούν υγειονομικά ζητήματα.

Έκβαση | Κατόπιν των ενεργειών που έλαβαν χώρα, ο Δήμος Χανίων ενημέρωσε ότι υπάρχει μια μείωση της τάξης του 30% στα αδέσποτα ζώα που διαβιούν εντός του καταφυγίου, κυρίως λόγω υιοθεσιών, ενώ αποφάσισε τη συμμετοχή του στο Πρόγραμμα «Φιλόδημος II» για την κατασκευή καταφυγίου αδέσποτων ζώων, σε αγροτεμάχιο ιδιοκτησίας του. Τέλος, ο Αντιπεριφερειάρχης Χανίων, κατόπιν νέου εγγράφου της ΔΑΟ της Π.Ε. Χανίων, εισηγήθηκε τη **σφράγιση του παράνομου καταφυγίου** και ζήτησε από τον Εισαγγελέα Πρωτοδικών Χανίων να θέσει προθεσμία προκειμένου η εκκένωση να μην προξενήσει προβλήματα στα ζώα, αλλά και στην τοπική κοινωνία.

Επαναφορά εργαζόμενης σε θέση ευθύνης

- Ιστορικό** | Εκπαιδευτικός διαμαρτυρήθηκε στην Αρχή για το γεγονός ότι απώλεσε θέση ευθύνης που η ίδια κατείχε, λόγω του γεγονότος ότι δεν **υπολογίστηκαν οι χρονικοί περίοδοι των μηνών της άδειας επαπειλούμενης κύησης**, που η ίδια είχε λάβει κατά τη διάρκεια της εγκυμοσύνης της.
- Διερεύνηση** | Στο πλαίσιο εξέτασης της υπόθεσης, ο Συνήγορος του Πολίτη, απέστειλε σχετικό έγγραφο προς την προϊσταμένη της αρχή τονίζοντας ότι η αναρρωτική άδεια απουσίας λόγω κύησης ή λοχείας λογίζεται ως πραγματικός χρόνος απασχόλησης και προσμετράται ως χρόνος διδακτικής υπηρεσίας διαφορετικά τίθεται ζήτημα άμεσης διάκρισης λόγω φύλου, η οποία απαγορεύεται ρητά από τη νομοθεσία. Παράλληλα, τέθηκε υπόψιν στην υπηρεσία η σχετική νομοθεσία καθώς και σχετική γνωμοδότηση του ΝΣΚ.
- Έκβαση** | Η αναφερομένη ενημέρωσε την Αρχή, ότι η ένστασή της και οι θέσεις του Συνηγόρου του Πολίτη **έγιναν δεκτές** και επανήλθε στην πρότερη θέση της.

Απόρριψης αιτήματος οικογενειακής επανένωσης

Ιστορικό | Αιγύπτιος μετανάστης, που διαμένει επί δεκαετίες στην Ελλάδα προσέφυγε στον Συνήγορο διότι το **αίτημά του για οικογενειακή επανένωση με τη σύζυγο και τα δύο τέκνα του απορρίφθηκε**, λόγω της κατ' αυτόν αδικαιολόγητα αρνητικής εισήγησης και στάσης του ελληνικού Προξενείου Καΐρου.

Διερεύνηση | Κατά την διερεύνηση της αναφοράς η Αρχή είχε σειρά γραπτών και τηλεφωνικών επαφών με την διπλωματική αποστολή της Ελλάδας στο Κάιρο, καθώς και με την αρμόδια Διεύθυνση Αλλοδαπών και Μετανάστευσης Πειραιά, Δυτικής Αττικής και Νήσων.

Εξ αρχής ο Συνήγορος του Πολίτη αναγνώρισε ότι υπήρξε σημαντική **παρατυπία** στην εισήγηση του ελληνικού Προξενείου επί του αιτήματος του αναφερομένου. Συγκεκριμένα, διαπιστώσαμε ότι η εισήγηση βασιζόταν σε προϋσχύσασα νομοθετική πρόβλεψη, η οποία επέτρεπε στο Προξενείο να εκφέρει άποψη σχετικά με τη δυνατότητα ένταξης στην ελληνική κοινωνία των μελών της οικογένειας του αιτούντα οικογενειακή επανένωση, ενώ με νεότερη τροποποίηση του Κώδικα Μετανάστευσης απαλείφθηκε αυτή η πρόβλεψη. Βάσει τούτου ζητήσαμε από τις εμπλεκόμενες υπηρεσίες την επανεξέταση της υποθέσεώς του και την επανάληψη των διαδικασιών, ώστε να τροποποιηθεί ή να επανορθωθεί η εκδοθείσα διοικητική πράξη επί του αιτήματός του αναφερομένου.

Έκβαση | Αν και το Προξενείο Καΐρου κατά τη συνεργασία του με την Αρχή έχει σιωπηρά παραδεχθεί το λάθος του, **δεν προχώρησε σε καμία διορθωτική πράξη μέχρι σήμερα**. Ομοίως, η Διεύθυνση Αλλοδαπών Μετανάστευσης (ΔΑΜ) Νοτίου Τομέα, Πειραιώς και Νήσων, έχει ατύπως αποδεχθεί ότι υπήρξε παρατυπία στην συγκεκριμένη υπόθεση, αλλά, δεδομένης της παρελκυστικής τακτικής του Ελληνικού Προξενείου, συνέστησε ότι ο γρηγορότερος τρόπος επανεξέτασης της υπόθεσης θα ήταν η υποβολή νέου αιτήματος από μέρους του αναφερόμενου, το οποίο θα προταχθεί από την συγκεκριμένη υπηρεσία.

Η Αρχή ενημέρωσε τον αναφερόμενο για τις απόψεις της διοίκησης και ο ίδιος φαίνεται ότι πρόκειται να προχωρήσει άμεσα σε επανυποβολή του αιτήματός του.

Συμμόρφωση της Διοίκησης με δικαστική απόφαση

- Ιστορικό** | Πολίτης απευθύνθηκε στον Συνήγορο, ύστερα από καθυστέρηση πληρωμής του επιδικασθέντος με απόφαση του Διοικητικού Πρωτοδικείου Αθηνών ποσού των 13.000 ευρώ νομιμοτόκως. Η δικαστική απόφαση έκρινε ως βάσιμη την αγωγή με την οποία ο εναγόμενος **ζητούσε αποκατάσταση της περιουσιακής ζημίας και χρηματική ικανοποίηση για την ηθική βλάβη που υπέστη λόγω παράνομης και πρόωρης αποστρατείας του.**
- Διερεύνηση** | Ο Συνήγορος του Πολίτη, στο πλαίσιο του διαμεσολαβητικού του ρόλου, απεύθυνε έγγραφο προς την Υπηρεσία (Αρχηγείο Ελληνικής Αστυνομίας - Διεύθυνση Οικονομικών) επισημαίνοντας την **υποχρέωση συμμόρφωσης** της διοίκησης προς δικαστικές αποφάσεις. Με το απαντητικό έγγραφό της, η Υπηρεσία ενημέρωσε τον Συνήγορο ότι, βάσει του απαιτούμενου χρόνου περαίωσης των σχετικών διαδικασιών, θα προχωρούσε στην αποστολή της δαπάνης προς πληρωμή.
- Έκβαση** | Σε σύντομο χρονικό διάστημα, ο πολίτης ενημέρωσε για την πίστωση του σχετικού ποσού στον τραπεζικό του λογαριασμό.

Επανεξέταση επιδόματος γέννησης σε μητέρα-πολίτη τρίτης χώρας

- Ιστορικό |** Μητέρα, πολίτης τρίτης χώρας, η οποία έχει αποκτήσει τέκνο με τον Έλληνα σύντροφό της, απευθύνθηκε στο Συνήγορο του Πολίτη λόγω της απόρριψης του αιτήματός της για την **χορήγηση σε αυτήν επιδόματος γέννησης από τον ΟΠΕΚΑ**. Συγκεκριμένα, στην απόφαση του αρμόδιου Τμήματος Χορήγησης Οικογενειακών Παροχών του ΟΠΕΚΑ αναφερόταν ως λόγος απόρριψης ότι «... δεν πληρούνται τα κριτήρια της μόνιμης διαμονής για αιτούντα υπήκοο τρίτων χωρών».
- Διερεύνηση |** Ο Συνήγορος του Πολίτη απέστειλε έγγραφο προς τον ΟΠΕΚΑ ζητώντας την επανεξέταση της αίτησης της αναφερομένης, καθώς σύμφωνα με τις διατάξεις του Ν. 4659/2020, ως δικαιούχοι ορίζονται οι πολίτες τρίτης χώρας, που διαμένουν καταρχήν μόνιμα στην Ελλάδα τα τελευταία δώδεκα (12) έτη πριν από το έτος γέννησης του παιδιού ή κατ' εξαίρεση στο πλαίσιο των μεταβατικών διατάξεων, από το 2012 για τα τέκνα που θα γεννηθούν κατά τα έτη 2020, 2021, 2022 και 2023. Επιστήμανε ότι η πολύ περιοριστική ερμηνεία της ανωτέρω διάταξης για την απόδειξη της μόνιμης διαμονής μόνο με φορολογική δήλωση είναι ιδιαίτερος επαχθής, καθώς μπορεί να αποκλείσει από το επίδομα γέννησης αλλοδαπές μητέρες, που διέμεναν νόμιμα στην χώρα και δεν είχαν υποχρέωση υποβολής φορολογικής δήλωσης (π.χ. λόγω σπουδών, λόγω ηλικίας, ή λόγω έλλειψης εισοδημάτων). Επιπλέον, υπογράμμισε ότι σε περίπτωση, που δεν γίνει δεκτή από την αρμόδια υπηρεσία η συνδρομή των προϋποθέσεων στο πρόσωπο της μητέρας, θα πρέπει αυτές να εξετασθούν στο πρόσωπο του πατέρα του τέκνου, εφόσον το έχει αναγνωρίσει με συμβολαιογραφική πράξη και είναι εγγεγραμμένο στην οικογενειακή μερίδα του Δημοτολογίου.
- Έκβαση |** Η παρέμβαση της Αρχής ήταν επιτυχής, καθώς στις 24.08.2020, ο Συνήγορος του Πολίτη ενημερώθηκε από την Προϊσταμένη του Τμήματος Οικογενειακών Παροχών του ΟΠΕΚΑ ότι η α' δόση του επιδόματος γέννησης θα καταβληθεί στην αναφερομένη στις 31/8/2020 και η β' δόση πέντε (5) μήνες μετά τον μήνα γέννησης του παιδιού.

Αναγνώριση ημερών ασθένειας από εργατικό ατύχημα

- Ιστορικό |** Ο Συνήγορος του Πολίτη δέχθηκε και εξέτασε αναφορά από πολίτη, οικοδόμο στο επάγγελμα, ο οποίος ζητούσε την παρέμβαση της Αρχής διαμαρτυρόμενος διότι **αίτηση συνταξιοδότησής του απορρίφθηκε** καθώς 69 ημέρες ασθένειας που είχε μετά από εργατικό ατύχημα δεν υπολογίστηκαν στις απαιτούμενες 1000 ημέρες ασφάλισης στα βαρέα και ανθυγιεινά επαγγέλματα, ώστε να θεμελιώσει συνταξιοδοτικό δικαίωμα.
- Διερεύνηση |** Μετά από αλληλογραφία του Συνηγόρου του Πολίτη με το αρμόδιο Υποκατάστημα ενημερωθήκαμε ότι, κατά την άποψη τους, οι διατάξεις που αναφέρονται στην αναγνώριση μέχρι ένα μήνα κατά ανώτατο όριο ημερών ασθένειας ως χρόνος διανυόμενος στα επαγγέλματα που καλύπτονται από τον ΚΒΑΕ, έχουν εφαρμογή μόνο τις περιπτώσεις των λοιπών ασφαλισμένων που υπάγονται στον Κώδικα Βαρέων και Ανθυγιεινών Επαγγελμάτων, ενώ από τη σχετική ρύθμιση εξαιρούνται οι ελεύθεροι οικοδόμοι.
- Ο Συνήγορος του Πολίτη με επιστολή που απέστειλε στο αρμόδιο Υποκατάστημα και στη Διοίκηση του ΕΦΚΑ υποστήριξε ότι, σύμφωνα με τον Κανονισμό Ασφάλισης του ΙΚΑ και τον Κανονισμό Βαρέων και Ανθυγιεινών Επαγγελμάτων, οι απασχολούμενοι σε οικοδομικές και τεχνικές εργασίες υπάγονται στους ανωτέρω Κανονισμούς και, ως εκ τούτου, απασχολούνται σε βαρέα και ανθυγιεινά επαγγέλματα. Περαιτέρω, εάν ο νομοθέτης ήθελε να διαφοροποιήσει το σχετικό δικαίωμα ανάλογα με την επαγγελματική δραστηριότητα, εξαιρώντας κάποια επαγγελματική κατηγορία εργαζομένων υπαγόμενων στον ΚΒΑΕ, θα το προέβλεπε με σαφή αναφορά, κάτι που δεν συνέτρεχε στη συγκεκριμένη περίπτωση.
- Έκβαση |** Η Διοίκηση του ΕΦΚΑ, με έγγραφό της που απέστειλε στο αρμόδιο Υποκατάστημα και κοινοποίησε στην Αρχή, αποδέχτηκε την άποψη του Συνηγόρου του Πολίτη και υποστήριξε ότι ο χρόνος ασθένειας των εργαζομένων στα βαρέα και ανθυγιεινά επαγγέλματα είναι χρόνος διανυθείς σε αυτά και, ως εκ τούτου, και οι ημέρες αδείας λόγω ασθένειας των οικοδόμων θεωρούνται ως διανυθείσες στα βαρέα και ανθυγιεινά επαγγέλματα.

Εφαρμογή της νομοθεσίας για τη Μεταφορά Συντελεστή Δόμησης

- Ιστορικό |** Πολίτες απευθύνθηκαν στον Συνήγορο του Πολίτη, διαμαρτυρόμενοι για την **καθυστέρηση έκδοσης τίτλου Μεταφοράς Συντελεστή Δόμησης (Μ.Σ.Δ.)** αφενός από βαρυνόμενο ακίνητο στον Δήμο Θεσσαλονίκης - το οποίο έχει χαρακτηριστεί ως έργο τέχνης- και αφετέρου από ρυμοτομούμενο ακίνητο.
- Διερεύνηση |** Ο Συνήγορος του Πολίτη, αποσκοπώντας στην οριστική επίλυση του μακροχρόνιου προβλήματος της εφαρμογής του ισχύοντος νομοθετικού πλαισίου που θα επιτρέπει τη Μ.Σ.Δ., παρενέβη τόσο στην πρώην όσο και στην νυν πολιτική ηγεσία του αρμόδιου Υπουργείου Περιβάλλοντος και Ενέργειας για την έκδοση των προβλεπόμενων από το Ν. 4495/2017 κανονιστικών πράξεων.
- Έκβαση |** Παρά τις συνεχείς παρεμβάσεις της Αρχής, το αρμόδιο Υπουργείο Περιβάλλοντος και Ενέργειας, καίτοι δεν έχει, έως σήμερα, τοποθετηθεί αρμοδίως, προέβη στην **εκ νέου θεσμοθέτηση της Μ.Σ.Δ. δια των προτεινόμενων στο υπό διαβούλευση σχέδιο νόμου «Εκσυγχρονισμός της χωροταξικής και πολεοδομικής νομοθεσίας» ρυθμίσεων**, επιμηκύνοντας για ακόμη μια φορά τον χρόνο περαίωσης των σχετικών εκκρεμοτήτων.

Εγγραφή μητέρας στο δημοτολόγιο

- Ιστορικό |** Το «Κέντρο Συμπαραστάσης Παιδιών και Οικογένειας», ζήτησε τη διαμεσολάβηση της Αρχής προκειμένου να καταστεί δυνατή η **εγγραφή στο δημοτολόγιο ενήλικης Ελληνίδας**, που ανήκει σε ευάλωτη κοινωνικά ομάδα και είναι μητέρα τριών ανηλίκων- ένα εξ αυτών ΑμεΑ- και τα οποία επίσης δεν έχουν εγγραφεί σε ληξιαρχείο-δημοτολόγιο, εξ αιτίας της δικής της δημοτολογικής εκκρεμότητας. Το πρόβλημα έγκειτο στο γεγονός ότι παρά την έκδοση δυο δικαστικών αποφάσεων περί διόρθωσης/συμπλήρωσης των ατομικών στοιχείων της ληξιαρχικής πράξης γέννησής της και παρά τη σύνταξη, επί τη βάση αυτών των αποφάσεων, νέας ληξιαρχικής πράξης γέννησής της, το Τμήμα δημοτολογίου του Δήμου όπου υφίσταται οικογενειακή μερίδα της μητέρας της δεν προσχωρούσε στην εγγραφή της.
- Διερεύνηση |** Κατά την προσπάθεια διευθέτησης του προβλήματος προέκυψε η πολυπλοκότητα της διαδικασίας εγγραφής στο δημοτολόγιο ενήλικων αδήλων πολιτών, και οι εξαιρετικές δυσχέρειες για την ολοκλήρωση της διαδικασίας. Μετά από σχετική υπόδειξη της αρμόδιας υπηρεσίας του Υπουργείου Εσωτερικών ότι η πλέον αρμόδια υπηρεσία για να προβεί στην εγγραφή της αναφερόμενης, ήταν ο Δήμος όπου υπάρχει η δημοτολογική εγγραφή των γονέων της και μετά τη συνεχή παρέμβαση της Αρχής, κατέστη τελικά δυνατό να πραγματοποιηθεί η εγγραφή.
- Έκβαση |** Με την παρέμβαση του Συνηγόρου του Πολίτη, **η αιτούσα απέκτησε ταυτότητα και δημοτολική μερίδα**, μετά από σχεδόν 15 έτη προσπάθειας διόρθωσης της ληξιαρχικής πράξης γέννησής της και εγγραφής της στο δημοτολόγιο.

Παρέμβαση για την βελτίωση της συμπεριφοράς προσωπικού παιδιατρικού νοσοκομείου

- Ιστορικό** | Μητέρα υπέβαλε αναφορά στον Συνήγορο του Πολίτη σχετικά με την αντιμετώπιση της ανήλικης κόρης της στο Ορθοπαιδικό Τμήμα παιδιατρικού νοσοκομείου, κατά την προσέλευσή τους για ραντεβού - το οποίο έκλεισε μέσω της υπηρεσίας τηλεφωνικών ραντεβού 1520 - για την αφαίρεση γυψονάρθηκα. Ειδικότερα, η αναφερόμενη υποστηρίζει ότι **το νοσηλευτικό και ιατρικό προσωπικό αρνήθηκε να προσφέρει ιατρική φροντίδα στην ανήλικη** με την αιτιολογία ότι επρόκειτο για επανεξέταση περιστατικού από άλλο νοσοκομείο - στο οποίο, κατά το διάστημα εκείνο, δεν προγραμματίζονταν ραντεβού στα εξωτερικά ιατρεία, διότι είχε κηρυχθεί νοσοκομείο αναφοράς για τον κορωνοϊό. Επίσης, αναφέρει ότι η ίδια αλλά και η κόρη της αντιμετωπίστηκαν με τρόπο ιδιαίτερα απότομο και αγενή, και ότι δεν υπήρξε στοιχειώδης συνδρομή καθώς δεν τους επιτράπη καν η χρήση αμαξιδίου του νοσοκομείου για τη μεταφορά της σε άλλο νοσοκομείο. Σε απάντηση σε έγγραφη καταγγελία της μητέρας, ο Διοικητής του νοσοκομείου αναγνωρίζει λάθη και απρεπή συμπεριφορά των εμπλεκόμενων εργαζομένων και ζητά συγνώμη, χωρίς όμως να προβαίνει σε ενέργειες για τον εντοπισμό τους και τη διερεύνηση του περιστατικού.
- Διερεύνηση** | Ο Συνήγορος, θεωρώντας την παραπάνω απάντηση ελλιπή, ζήτησε εγγράφως από τον Διοικητή του νοσοκομείου τη διερεύνηση του περιστατικού και την λήψη μέτρων για την αποφυγή επανάληψης αντίστοιχων συμβάντων.
- Έκβαση** | Ο Διοικητής του νοσοκομείου απέστειλε στον Συνήγορο **αναλυτική ενημέρωση για το περιστατικό καθώς και για τις ενέργειές του για τον εντοπισμό των εμπλεκόμενων υπαλλήλων κάτι που όμως δεν κατέστη εφικτό**. Περαιτέρω, ενημέρωσε την Αρχή για μέτρα που ελήφθησαν από την Διοίκηση μέσω συστάσεων αλλά και της καθιέρωσης της χρήσης από όλους τους εργαζομένους κονκάρδας με το όνομα τους, για τον εντοπισμό και την αποτελεσματική αντιμετώπιση αντίστοιχων συμπεριφορών.

Παρέμβαση για αποφυγή διπλής φορολογίας

- Ιστορικό |** Στον Συνήγορο του Πολίτη προσέφυγαν αλλοδαποί και ημεδαποί πολίτες, διαμαρτυρόμενοι για τη **διπλή φορολόγηση εισοδημάτων** τους (συντάξεων) από την ελληνική φορολογική διοίκηση παρά την ύπαρξη Συμβάσεων Αποφυγής Διπλής Φορολογίας (ΣΑΔΦ) μεταξύ της Ελλάδας και των χωρών των οποίων τυγχάνουν φορολογικοί κάτοικοι (Γαλλία, Γερμανία, Κύπρος) στις οποίες τα εισοδήματα αυτά έχουν ήδη φορολογηθεί. Μέχρι το 2017, τυχόν προβλήματα διπλής φορολόγησης των κατοίκων εξωτερικού διορθώνονταν από τις αρμόδιες ΔΟΥ. Από το 2017 και εφεξής όμως, η υποβολή των αρχείων συντάξεων ηλεκτρονικά πέρασε αποκλειστικά στην ΗΔΙΚΑ (και κατά συνέπεια στον ΕΦΚΑ) και είναι πλέον αδύνατον στις ΔΟΥ να διορθώσουν εσφαλμένες καταχωρήσεις των ασφαλιστικών φορέων, με αποτέλεσμα τη δημιουργία σοβαρών προβλημάτων.
- Διερεύνηση |** Ο Συνήγορος, αφού διερεύνησε την υπόθεση και πραγματοποιήσει συναντήσεις εργασίας με υπηρεσίες τόσο της ΑΑΔΕ όσο και του ΕΦΚΑ, απευθύνθηκε στην ΑΑΔΕ (Διεύθυνση Διεθνών Οικονομικών Σχέσεων) και ζήτησε να υπάρξει οριστική διευθέτηση της φορολόγησης των συγκεκριμένων ποσών από την ελληνική φορολογική διοίκηση και να δοθούν στον ΕΦΚΑ οι κατάλληλες οδηγίες για την καταχώριση των ποσών αυτών στα ηλεκτρονικά συστήματα.
- Έκβαση |** Μετά την παρέμβαση του Συνηγόρου, η ΔΔΟΣ διευκρίνισε ότι, κατ' εφαρμογήν των ισχυουσών ΣΑΔΦ, τα συγκεκριμένα ποσά (συντάξεις, κυρίως προερχόμενες από ελευθέρια επαγγέλματα) φορολογούνται στις χώρες όπου ο πολίτης έχει τη φορολογική του κατοικία και οι αιτήσεις των φορολογούμενων για την εφαρμογή των διατάξεων των ΣΑΔΦ πρέπει να γίνονται δεκτές από τις αρμόδιες υπηρεσίες του ΕΦΚΑ ανεξαρτήτως του έτους υποβολής τους.
- Ο ΕΦΚΑ, με έγγραφό του, ζήτησε από τις περιφερειακές υπηρεσίες του να εφαρμόσουν το **έγγραφο της ΔΔΟΣ, να κάνουν δεκτές τις αιτήσεις** των φορολογούμενων και να διορθώσουν την καταχώριση των ποσών των συντάξεων στον ορθό κωδικό του TAXIS.

Διαγραφή προστίμου λόγω ελλιπούς αιτιολογίας

Ιστορικό | Πολίτης που διέθετε άδεια υπαίθριου πλανόδιου εμπορίου προσέφυγε στον Συνήγορο του Πολίτη, καθώς ελεγκτές του Αστυνομικού Τμήματος της πόλης στην οποία εργαζόταν του **επέβαλαν πρόστιμο ύψους 5.000 ευρώ, επειδή αντί για πλανόδιο, ασκούσε στάσιμο υπαίθριο εμπόριο**, χωρίς να διαθέτει άδεια για το τελευταίο.

Ο πολίτης είχε χάσει κάθε δυνατότητα διοικητικής και δικαστικής προστασίας, επειδή η ενδικοφανής προσφυγή του είχε απορριφθεί σιωπηρά από την οικεία Αποκεντρωμένη Διοίκηση και είχε παρέλθει η προθεσμία για την προσφυγή στη Δικαιοσύνη.

Διερεύνηση | Ο Συνήγορος εντόπισε ότι η έκθεση βεβαίωσης παράβασης και επιβολής του προστίμου περιλάμβανε μόνο τις νομοθετικές διατάξεις που είχαν παραβιασθεί, χωρίς καμία αναφορά στα πραγματικά περιστατικά που συνιστούσαν την πράξη του στάσιμου υπαίθριου εμπορίου (π.χ. πού στάθμευσε, πόση ώρα παρέμεινε στάσιμος κ.λπ). Η έλλειψη αυτών των στοιχείων καθιστούσε αδύνατο τον έλεγχο νομιμότητας της καταλογιστικής του προστίμου πράξης από οποιοδήποτε ελεγκτικό όργανο. Η Αρχή, στην επικοινωνία της με την αρμόδια υπηρεσία που εξέδωσε το πρόστιμο, τόνισε ότι η αιτιολογία των ατομικών διοικητικών πράξεων, ιδίως των δυσμενών, υποχρεώνει τη Διοίκηση να δικαιολογεί τις πράξεις της, ενώ αντίθετα **«η έλλειψη αιτιολογίας θάλπει την αυθαιρεσία της Διοίκησης και αντίκειται στην έννοια του κράτους δικαίου»**. Τέλος ο Συνήγορος κάλεσε την υπηρεσία που εξέδωσε την καταλογιστική πράξη να την ανακαλέσει λόγω της έλλειψης αιτιολογίας που δεν καλύφθηκε στο διάστημα της διερεύνησης της αναφοράς, στο πλαίσιο της ευχέρειας της Διοίκησης να ανακαλεί διοικητικές πράξεις, ακόμη και αν χαρακτηρίζονται από το νόμο ως οριστικές ή ανέκκλητες.

Έκβαση | Η αρμόδια υπηρεσία μετά από την αμοιβαία γόνιμη συνεργασία με το Συνήγορο ανακάλεσε την επίμαχη έκθεση βεβαίωσης παράβασης και επιβολής του προστίμου και ζήτησε από την αρμόδια Δ.Ο.Υ. την διαγραφή του.

Διακοπή σχέσης εργασίας εγκύου εργαζόμενης

Ιστορικό | Εργαζόμενη κατήγγειλε στο ΣΕΠΕ ότι εργαζόταν σε εμπορική χωρίς να έχει γίνει πρόσληψη και, λίγο χρόνο αφότου ανακοίνωσε στον εργοδότη ότι βρισκόταν σε κατάσταση εγκυμοσύνης, έπαψαν να γίνονται δεκτές οι προσφερόμενες υπηρεσίες της. Επίσης, κατήγγειλε ότι της οφείλονται δεδουλευμένες αποδοχές. Η αιτιολογία για τη διακοπή της σχέσης εργασίας ήταν ότι υπήρξε έντονη διένεξη μεταξύ της προσφεύγουσας και τρίτου προσώπου μη απασχολούμενου στην επιχείρηση, στο οποίο, σύμφωνα με τον εργοδότη, η εργαζόμενη φέρθηκε κατά τρόπο απρεπή. Κατά τη συνάντηση που πραγματοποιήθηκε στα γραφεία του ΣΕΠΕ, τα μέρη συμφώνησαν ότι έλαβε χώρα το περιστατικό, αλλά υπήρξε **διάσταση απόψεων** αναφορικά με την εμπλοκή της προσφεύγουσας σε αυτό. Η επιθεωρήτρια εργασίας διαβίβασε την υπόθεση στον Συνήγορο και διατύπωσε την άποψη ότι τα δικαστήρια είναι αρμόδια να κρίνουν αν το επίμαχο περιστατικό συνιστά σπουδαίο λόγο για την καταγγελία της σύμβασης εργασίας εγκύου εργαζόμενης.

Διερεύνηση | Ο Συνήγορος του Πολίτη, απέστειλε έγγραφο προς την εταιρεία και επισήμανε ότι, σύμφωνα με τα στοιχεία του φακέλου, απασχολούσε επί μήνες την εργαζόμενη χωρίς να έχει γίνει πρόσληψη, κατά παράβαση της σχετικής νομοθεσίας, η οποία προβλέπει την επιβολή διοικητικών κυρώσεων στις περιπτώσεις της αδήλωτης εργασίας. Σημείωσε επίσης ότι η απουσία τυπικής σχέσης της εγκύου εργαζόμενης της στέρησε και συνέχιζε να της στερεί τη δυνατότητα άσκησης νόμιμων δικαιωμάτων της. Περαιτέρω, ο Συνήγορος κάλεσε την εταιρεία να τοποθετηθεί σχετικά με ερωτήματα που είχαν ανακύψει για την υπόθεση καθώς και να εξαντλήσει τα περιθώρια προκειμένου να συνεχίσει τη σχέση εργασίας με την εργαζόμενη, προβαίνοντας σε πρόσληψή της και καταβάλλοντας τους μισθούς υπερημερίας. Η πλευρά της επιχείρησης δεν ανταποκρίθηκε στο έγγραφο του Συνηγόρου ούτε προσκόμισε οποιοδήποτε στοιχείο αντίκρουσης.

Έκβαση | Ο Συνήγορος του Πολίτη, εισηγήθηκε την **επιβολή διοικητικού προστίμου** για τη διακοπή της εργασιακής σχέσης της εγκύου εργαζομένης.

Καταβολή αμοιβής σε κατασκευαστή δημοσίου έργου

Ιστορικό | Εργολάβος, ο οποίος ανέλαβε και εκτέλεσε τεχνικό έργο σε δήμο της χώρας, προσέφυγε στο Συνήγορο του Πολίτη διαμαρτυρόμενος για μη αποπληρωμή του συμβατικού τιμήματος.

Διερεύνηση | Κατά την εξέταση του θέματος, ο Συνήγορος ενημερώθηκε από τον Δήμο ότι δεν ήταν δυνατή η αποπληρωμή του τιμήματος, διότι ο αναφερόμενος **δεν είχε καταβάλει την προβλεπόμενη αμοιβή προς μια εκ των δύο εφημερίδων που ανήρτησαν την προκήρυξη**. Σύμφωνα με τη νομοθεσία, η συγκεκριμένη καταβολή βαρύνει τον ανάδοχο. Η μη καταβολή, ωστόσο, οφειλόταν στον θάνατο του ιδιοκτήτη της εφημερίδας και σε αδυναμία εντοπισμού των κληρονόμων αυτού από τον ανάδοχο. Ο Συνήγορος επεσήμανε προς το Δήμο ότι ναι μεν ο ανάδοχος επιβαρύνεται με την καταβολή του τιμήματος ανάρτησης της προκήρυξης προς την εφημερίδα, αυτό όμως δεν σημαίνει ότι καθίσταται ο ίδιος υποχρεωτικά και πληρωτής. Το εν λόγω πρόβλημα μπορεί να λυθεί με παρακράτηση από την αμοιβή του αναδόχου του ποσού που αντιστοιχεί στην αμοιβή της εφημερίδας από τον Δήμο, ο οποίος εν συνεχεία πρέπει να προβεί σε όλες τις απαραίτητες ενέργειες (πχ. δημόσιες ανακοινώσεις), προκειμένου να ευρεθούν οι δικαιούχοι και να αιτηθούν την είσπραξη του ποσού. Δεν μπορεί να γίνει δεκτό ότι ο αντισυμβαλλόμενος κατασκευαστής αδυνατεί να λάβει την νόμιμη αμοιβή για το έργο που κατασκεύασε και παρέδωσε στον Δήμο εξαιτίας μιας επιμέρους τυπικής υποχρέωσης, η μη εκπλήρωση της οποίας κείται, στην προκείμενη περίπτωση, εκτός του κύκλου ευθύνης και δυνατοτήτων του.

Έκβαση | Εν τέλει **ο Δήμος αποδέχτηκε τις απόψεις του Συνηγόρου** του Πολίτη και κατέβαλε την οφειλόμενη αμοιβή στον εργολάβο, ύψους περίπου 33.000 ευρώ.

Ειδική άδεια σε εργαζόμενο με χρόνια πάθηση

Ιστορικό | Δημοτική υπάλληλος κατέθεσε στην Υπηρεσία της στις 19-3-2020 αίτηση για ειδική άδεια για το χρονικό διάστημα ισχύος έκτακτων μέτρων αποφυγής της διασποράς του κορωνοϊού COVID-19 ως πάσχουσα από τύπο Σακχαρώδους Διαβήτη ωστόσο ενημερώθηκε ότι η αίτηση επρόκειτο να απορριφθεί, εξαιτίας του ότι στις γνωματεύσεις που είχε προσκομίσει **δεν αναφέρονταν ότι έπασχε από αρρυθμιστο διαβήτη**, όπως απαιτούσε η σχετική υπουργική απόφαση.

Διερεύνηση | Ο Συνήγορος του Πολίτη είχε ήδη παρέμβει προς τους συναρμόδιους Υπουργούς για το ζήτημα με έγγραφό του για να επισημάνει, μεταξύ άλλων, την επιτακτική ανάγκη μέριμνας για την υγεία και ασφάλεια εργαζομένων που ανήκουν σε ομάδες υψηλού κινδύνου λόγω του ιατρικού τους ιστορικού και που έπασχαν από πάθηση μη ρητά προβλεπόμενη ή με ασάφεια προβλεπόμενη στην παραπάνω κοινή υπουργική απόφαση.

Έκβαση | Στις 15-5-2020 δημοσιεύθηκε Κοινή Υπουργική απόφαση (Φ.64/346/9011 -ΦΕΚ 1856 τ. Β' /2020), με την οποία καθορίστηκαν εκ νέου οι ομάδες αυξημένου κινδύνου για σοβαρή λοίμωξη COVID-19, αποσαφηνίζοντας μεταξύ άλλων και την έννοια του αρρυθμιστου διαβήτη ώστε να μην προκύπτει αμφιβολία ως προς την υπαγωγή ή μη στη συγκεκριμένη κατηγορία.

Διαδικασίες επαναπατρισμού Ελλήνων πολιτών

- Ιστορικό |** Κατατέθηκαν αναφορές από Έλληνες πολίτες ευρισκόμενους στο εξωτερικό, για **δυσλειτουργίες που παρατηρούνται σχετικά με τη δυνατότητα και τις διαδικασίες επαναπατρισμού** τους με μέριμνα των ελληνικών διπλωματικών αρχών.
- Διερεύνηση |** Στις περισσότερες περιπτώσεις τα προβλήματα οφείλονταν σε τεχνικές δυσχέρειες ή έλλειψη ενημέρωσης, οπότε η Αρχή εστίασε την παρέμβασή της στην εξασφάλιση άμεσης και αποτελεσματικής επικοινωνίας ανάμεσα στους ενδιαφερομένους και τις αρμόδιες αρχές. Μείζον ουσιαστικό πρόβλημα ανέκυψε μόνο στην πρωτεύουσα του Ισημερινού, όπου Έλληνες πολίτες είχαν μεταβεί στο πλαίσιο επιστημονικής έρευνας, καθώς η πλησιέστερη Ελληνική Πρεσβεία (Περού) αμφισβητούσε εγγράφως ακόμη και το δικαίωμα υπαγωγής τους στη διαδικασία επαναπατρισμού, με τον ισχυρισμό πως η διαδικασία αυτή καταλαμβάνει μόνον όσους διέθεταν κατοικία ή εργασία στο εξωτερικό και την απώλεσαν λόγω της υγειονομικής κρίσης. Απευθυνόμενος στο Υπουργείο Εξωτερικών, ο Συνήγορος του Πολίτη επισήμανε πως η προϋπόθεση της έλλειψης καταλύματος προφανώς καταλαμβάνει τόσον αυτούς που διέθεταν μόνιμη κατοικία και την απώλεσαν, όσο και εκείνους που βρέθηκαν εκεί περιστασιακώς και παραμένουν σε ξενοδοχεία, οι οποίοι, μάλιστα, εξ αυτού ακριβώς του λόγου βρίσκονται σε ακόμη σοβαρότερη κατάσταση ανάγκης.
- Έκβαση |** Κατόπιν υπόδειξης του Υπουργείου, η αρμόδια Πρεσβεία συμπεριέλαβε, τελικά, τους αναφερόμενους στο σχετικό κατάλογο, οπότε κατέστη δυνατός ο επαναπατρισμός τους. Απομένει, όμως, προς διερεύνηση η αξίωσή τους για συμμετοχή του ελληνικού δημοσίου στις δαπάνες επαναπατρισμού κατ' εφαρμογή σχετικού νόμου.

Μέτρα προφύλαξης από τον COVID-19 σε φυλακή

Ιστορικό | Ο Συνήγορος του Πολίτη, με αφορμή αναφορά κρατουμένου, απέστειλε έγγραφο στο Κατάστημα Κράτησης Ναυπλίου (Κ.Κ. Ναυπλίου), τον Απρίλιο του τρέχοντος έτους, με την οποία έθεσε **ζητήματα υπερπληθυσμού του Καταστήματος και συνθηκών υγιεινής** υπό το πρίσμα της ανάγκης προφύλαξης των κρατουμένων και του προσωπικού από τον COVID-19.

Διερεύνηση | Ειδικότερα, η Αρχή εστίασε στο γεγονός της υπερπλήρωσης του Καταστήματος διαχρονικά και στην κρισιμότητα της κατάστασης ενόψει της πανδημίας, όταν η υπερπλήρωση έφθασε σε ποσοστό 156,78%, σύμφωνα με τα επίσημα στοιχεία της Γενικής Γραμματείας Αντεγκλητικής Πολιτικής (μέτρηση 16.4.2020). Επίσης, ζήτησε στοιχεία σχετικά με τις συνθήκες υγιεινής, την επάρκεια σε είδη καθαρισμού και απολύμανσης, καθώς και την πρόσβαση των κρατουμένων σε ιατροφαρμακευτική περίθαλψη. Επανέλαβε δε τις θέσεις της για **ανάγκη αποσυμφόρησης των καταστημάτων κράτησης** -μετά από στάθμιση της ανάγκης προστασίας τόσο της δημόσιας ασφάλειας όσο και της δημόσιας υγείας- με την εξέταση της δυνατότητας εφαρμογής εναλλακτικών μέτρων, σε σχέση ιδίως με την προσωρινή κράτηση, την αντικατάσταση και αναστολή εκτέλεσης των στερητικών της ελευθερίας ποινών, την πρόωρη αποφυλάκιση, κλπ.

Έκβαση | Το Κ.Κ. Ναυπλίου απάντησε ότι έχουν παρθεί μέτρα προφύλαξης από τον κορωνοϊό. Ωστόσο, αναγνώρισε ότι αποτελεί πρόβλημα ο υπερπληθυσμός του Καταστήματος, σε σχέση και με τις υφιστάμενες υποδομές. Συγκεκριμένα, στο έγγραφο αναφέρεται ότι οι κρατούμενοι κατακλίνονται σε διπλά κρεβάτια και πολλοί εξ αυτών σε στρώματα στο δάπεδο, μόνιμα. Ενώ η χωρητικότητα του Καταστήματος είναι 273 άτομα, ο αριθμός των κρατουμένων κυμαίνεται σταθερά μεταξύ των 390 και 440 ατόμων, με αποτέλεσμα να καθίσταται ανέφικτη και η κατηγοριοποίηση των κρατουμένων (υπόδικοι –κατάδικοι).

Καραντίνα σε πλοίο

- Ιστορικό |** Μετά από σχετική παράκληση του ομόλογου θεσμού της Ουκρανίας, ο Συνήγορος του Πολίτη έθεσε στον Υπουργό Ναυτιλίας και Νησιωτικής Πολιτικής και στην Περιφέρεια Αττικής **το ζήτημα που ανέκυψε μετά τον κατάπλου στον Πειραιά του επιβατηγού-οχηματαγωγού «Ελευθέριος Βενιζέλος» και τη θέση των επιβαινόντων υπό καθεστώς υποχρεωτικής παραμονής (καραντίνα).**
- Διερεύνηση |** Ο Συνήγορος του Πολίτη ζήτησε ενημέρωση σχετικά με τον αριθμό των προσώπων που παραμένουν ακόμη υπό καθεστώς καραντίνας, τον αριθμό εκείνων που νοσηλεύονται ή έχουν καθ' οιονδήποτε τρόπο αποδεσμευθεί, τους ακριβείς χώρους όπου παραμένουν οι τελούντες υπό περιορισμό καθώς και τις αντίστοιχες συνθήκες, τα μέτρα πρόληψης και αντιμετώπισης της νόσου στους ανωτέρω χώρους και το χρονοδιάγραμμα επομένων ενεργειών από τις συναρμόδιες υπηρεσίες.
- Έκβαση |** Από τις απαντήσεις των αρμοδίων υπηρεσιών προέκυψε πως στην επίμαχη περίπτωση είχαν επαρκώς τηρηθεί τα σχετικά μέτρα ασφαλείας, οι δε εμπλεκόμενοι, μετά τη λήξη της προβλεπόμενης περιόδου, επέστρεψαν στις χώρες τους.

Κατ' εξαίρεση μετακίνηση πολιτών

- Ιστορικό** | Ο Συνήγορος του Πολίτη κατά την διάρκεια της πανδημίας, έλαβε σημαντικό αριθμό αναφορών και τηλεφωνικών κλήσεων για προβλήματα, που αντιμετώπιζαν πολίτες εξ αιτίας των **περιορισμών της κίνησης, καθώς και για την έλλειψη επαρκούς πληροφόρησης** για την κατ' εξαίρεση μετακίνηση εκτός του τόπου κατοικίας τους, σε περίπτωση συνδρομής ειδικών λόγων. Ειδικότερα, αντικείμενο των αναφορών αυτών ήταν η αδυναμία παροχής των αναγκαίων πληροφοριών από τις αρμόδιες υπηρεσίες (π.χ. Ελληνική Αστυνομία, Λιμενικό Σώμα, Δήμος) σχετικά με τα έγγραφα, τα οποία θα πρέπει να κατέχουν.
- Διερεύνηση** | Ο Συνήγορος του Πολίτη στο πλαίσιο διερεύνησης των ανωτέρω αναφορών έστειλε έγγραφο στη Γενική Γραμματεία Πολιτικής Προστασίας, στο οποίο επισήμανε, ότι θα πρέπει να υπάρχει σαφήνεια αναφορικά με την επιβολή των μέτρων (σημειώνεται ότι το διάστημα εκείνο εξακολουθούσαν να υπάρχουν περιοριστικά μέτρα στην ηπειρωτική και την νησιωτική χώρα). Συγκεκριμένα, ο Συνήγορος τόνισε ότι πρέπει να υπάρχει σαφήνεια στο κανονιστικό πλαίσιο για την επιβολή τυχόν περιορισμών και κυρώσεων, καθώς και επαρκής ενημέρωση των άμεσα ενδιαφερομένων. Παράλληλα, θα πρέπει να καθίσταται δυνατή η εκτίμηση της εκάστοτε ειδικής περίπτωσης και η παροχή δυνατότητας μετακίνησης σε περίπτωση έκτακτης ειδικής και αιτιολογημένης ανάγκης υπό το πρίσμα τήρησης της αρχής της αναλογικότητας.
- Έκβαση** | Δεδομένου του ενδεχομένου επιβολής νέων περιοριστικών μέτρων σε συνάρτηση με τα επιδημιολογικά δεδομένα, η προηγηθείσα εμπειρία και οι σχετικές συστάσεις της Αρχής εξακολουθούν να είναι επίκαιρες.

Αλλοδαποί σύζυγοι Ελλήνων

- Ιστορικό |** Κατατέθηκαν αναφορές Ελλήνων πολιτών, στους συζύγους των οποίων, τουρκικής ιθαγενείας, **δεν επετράπη η είσοδος στη χώρα** από τα χερσαία σύνορα Κήπων Έβρου, κατόπιν της κοινής υπουργικής απόφασης περί «Προσωρινού περιορισμού των χερσαίων συνδέσεων της χώρας προς περιορισμό της διασποράς του κορωνοϊού COVID-19».
- Διερεύνηση |** Ο Συνήγορος του Πολίτη διαπίστωσε πως η εν λόγω ΚΥΑ εισάγει γενική απαγόρευση εισόδου με ειδική εξαίρεση για τους Έλληνες πολίτες και τους αλλοδαπούς κατόχους αδειών παραμονής αλλά χωρίς ειδική εξαίρεση για τα αλλοδαπά μέλη οικογενειών Ελλήνων πολιτών που δεν κατέχουν άδεια παραμονής. Έρχεται, έτσι, **σε αντίφαση με την παραλλήλως ισχύουσα Κοινή Υπουργική Απόφαση** «Επιβολή του μέτρου της απαγόρευσης εισόδου στη Χώρα των υπηκόων τρίτων κρατών πλην των κρατών της Ευρωπαϊκής Ένωσης και της Συμφωνίας Σένγκεν προς περιορισμό της διασποράς του κορωνοϊού COVID-19», κατά την οποία «Η απαγόρευση ... δεν ισχύει για τους υπηκόους κρατών-μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης και της Συμφωνίας Σένγκεν, συμπεριλαμβανομένων των συζύγων τους ή των προσώπων με τα οποία αυτοί έχουν συνάψει σύμφωνο συμβίωσης, καθώς και των ανηλίκων τέκνων τους». Επί πλέον, η εφαρμοζόμενη ΚΥΑ αντίκειται στον Κανονισμό «Περί κώδικα της Ένωσης σχετικά με το καθεστώς διέλευσης προσώπων από τα σύνορα», σύμφωνα με τον οποίο «δικαιούχοι ελεύθερης κυκλοφορίας» είναι «και οι υπήκοοι τρίτων χωρών οι οποίοι είναι μέλη της οικογένειας πολίτη της Ένωσης» ακόμη και αν «δεν επιδεικνύουν δελτίο διαμονής». Επομένως η Αρχή εκτιμά ότι τα αλλοδαπά μέλη οικογένειας Ελλήνων που δεν κατέχουν άδεια παραμονής πρέπει να υπαχθούν στην εξαίρεση εφαρμογής της απαγόρευσης εισόδου.
- Έκβαση |** Μέχρι στιγμής έχουν απαντήσει μόνο τα Υπουργεία Εξωτερικών και Υποδομών, αποποιούμενα την ευθύνη για την επίμαχη ρύθμιση, ενώ αναμένονται οι απόψεις του συναρμόδιου Υπουργείου Υγείας.

Διοικητική κράτηση αλλοδαπών

Ιστορικό | Ο Συνήγορος του Πολίτη, παρενέβη με βάση δημοσιεύματα, σύμφωνα με τα οποία διαγνώσθηκαν **κρούσματα COVID-19 μεταξύ κρατουμένων σε τρία αστυνομικά τμήματα της Αθήνας**.

Διερεύνηση | Η Αρχή ζήτησε ενημέρωση για τη χωρητικότητα των κρατητηρίων και τον αριθμό κρατουμένων κατά την ημέρα της διάγνωσης κάθε κρούσματος, την κατανομή αυτών ανά κατηγορία, το χρόνο κράτησης των τελούντων υπό διοικητική κράτηση και τυχόν παρουσία ανηλίκων κρατουμένων, τα μέτρα πρόληψης για την κατάσταση των χώρων και τον έγκαιρο έλεγχο της υγείας των κρατουμένων, την επάρκεια υλικών και την ενημέρωση του προσωπικού και των κρατουμένων, τις οδηγίες που έχουν δοθεί για την αντιμετώπιση συναφών περιστατικών ως προς την απομόνωση και μεταγωγή των ασθενών κρατουμένων και τον εντοπισμό προσώπων με τα οποία εκείνοι ήλθαν σε επαφή, καθώς και τα μέτρα που λήφθηκαν στις συγκεκριμένες περιπτώσεις.

Απευθυνόμενος στο Αρχηγείο ΕΛΑΣ, ο Συνήγορος του Πολίτη υπενθύμισε την πάγια θέση του ότι **τα κρατητήρια είναι εξ ορισμού ακατάλληλα για διοικητική κράτηση αλλοδαπών προς απέλαση** - πολύ περισσότερο, μάλιστα, για ανηλίκους - προσθέτοντας ότι η επάνοδος των κρατητηρίων στη φυσική τους χρήση θα συνέβαλε στην αποσυμφόρησή τους και στην ασφαλέστερη αντιμετώπιση υγειονομικών κινδύνων.

Έκβαση | Αναμένεται η ανταπόκριση των αρμοδίων υπηρεσιών.

Αδυναμία ενεργοποίησης voucher για Κέντρα Δημιουργικής Απασχόλησης Παιδιών και ΑμεΑ

- Ιστορικό |** Γονείς έστειλαν ηλεκτρονικό αίτημα προς την Ελληνική Εταιρεία Τοπικής Ανάπτυξης και Αυτοδιοίκησης (ΕΕΤΑΑ) για αλλαγή περιφέρειας, λόγω μετοίκησης της οικογένειας και η αλλαγή καταχωρήθηκε αυθημερόν από την αρμόδια υπηρεσία. Ο γονέας προσκόμισε άμεσα το νέο έγγραφο της Αξίας Τοποθέτησης στην δομή της επιλογής του και οι συμβαλλόμενοι υπόγραψαν όλα τα απαραίτητα έγγραφα, ώστε να **ενεργοποιηθεί το voucher για το ανήλικο** άτομο. Στη συνέχεια ωστόσο, ο γονέας ενημερώθηκε ότι δεν ενεργοποιούνται νέα voucher σε συνέχεια των αποφάσεων του αρμόδιου υπουργείου λόγω του κορωνοϊού.
- Διερεύνηση |** Ο Συνήγορος του Πολίτη επικοινωνήσε με τα γραφεία της ΕΕΤΑΑ επισημαίνοντας ότι δεν πρόκειται για νέο voucher, αλλά για αλλαγή που ζητήθηκε λόγω μετοίκησης. Ο Συνήγορος σε συνεργασία με την αρμόδια διαχειριστική αρχή ενήργησε άμεσα, προκειμένου να υπάρξει η δυνατότητα έκδοσης συμπληρωματικής απόφασης που να επιλύει το θέμα αυτό προς το συμφέρον των ωφελούμενων παιδιών, αλλά και να διευκολύνει την πρόσβαση των γονέων στο εργασιακό τους περιβάλλον.
- Έκβαση |** Σε συνέχεια της παρέμβασης της Αρχής προωθήθηκε σχετική διάταξη χάρη στην οποία η διαδικασία ενεργοποίησης τέτοιων voucher πλέον ολοκληρώνεται, ώστε να γίνεται χρήση τους στη δομή της επιλογής του ωφελούμενου γονέα/δικαιούχου.

Άδεια ειδικού σκοπού σε εκπαιδευτικούς

- Ιστορικό** | Στο Συνήγορο του Πολίτη υποβλήθηκαν ενόψει της σχεδιαζόμενης επαναλειτουργίας των σχολείων, τον Μάιο του 2020, αναφορές από εκπαιδευτικούς, με αντικείμενο το αίτημα τους να λάβουν **ειδική άδεια ή να τους δοθεί η δυνατότητα να εργαστούν εξ αποστάσεως** για το λόγο ότι συνοικούν και φροντίζουν άτομα (τέκνα ή γονείς) που ανήκουν σε ευπαθείς ομάδες.
- Διερεύνηση** | Ο Συνήγορος του Πολίτη, απευθύνθηκε στο Υπουργείο Παιδείας, Έρευνας και Θρησκευμάτων προτείνοντας την αναλογική εφαρμογή της ρύθμισης που προέβλεπε η συγκεκριμένη εγκύκλιος του Υπουργείου Εσωτερικών, γι' αυτού του είδους τις περιπτώσεις. Ακολούθησε νέα εγκύκλιος, με την οποία το Υπουργείο Εσωτερικών, στοχεύοντας τη σταδιακή επαναφορά της κανονικότητας, εξέδωσε νέες οδηγίες, σύμφωνα με τις οποίες για τους υπαλλήλους, στους οποίους δεν χορηγείται η ειδική άδεια απουσίας που προβλέπεται για τις ομάδες αυξημένου κινδύνου, και οι οποίοι, είτε οι ίδιοι είτε λόγω ατόμων που συνοικούν μαζί τους, είναι δυνατόν να θεωρηθούν ευπαθείς ομάδες, εξακολουθεί να πρέπει να λαμβάνεται μέριμνα για την απασχόλησή τους σε υπηρεσίες back office ή σε σταθμούς εργασίας που θα καθιστούν κατά το δυνατόν ασφαλή την αυτοπρόσωπη παρουσία τους στην Υπηρεσία. Κατόπιν αυτού, ο Συνήγορος, επανήλθε στο Υπουργείο Παιδείας και ζήτησε για τους εκπαιδευτικούς που εμπίπτουν στην παραπάνω κατηγορία, τη **λήψη μέτρων που να προσιδιάζουν στα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά της παροχής διδακτικού έργου**, να επηρεάζουν το έργο αυτό στον ελάχιστο δυνατό βαθμό και να παρέχουν αντίστοιχη προστασία με αυτή που αναγνωρίζει το Υπουργείο Εσωτερικών στους λοιπούς εργαζόμενους στο δημόσιο τομέα. Ζήτησε επίσης η συγκεκριμενοποίηση των μέτρων αυτών να επαφίεται στη Διοίκηση της εκάστοτε σχολικής μονάδας με βάση τα ξεχωριστά δεδομένα λειτουργίας, όπως ο αριθμός των μαθητών που προσέρχονται στα σχολεία και ο αριθμός των διδασκόντων και οι εκάστοτε ανάγκες που διαμορφώνονται.
- Έκβαση** | Ο Συνήγορος του Πολίτη δεν έχει λάβει έγγραφη ανταπόκριση στην ως άνω παρέμβαση.

Προσμέτρηση της ιδιότητας πολυτέκνου σε υποψήφιο σε προκήρυξη πυροσβεστών χωρίς «πρόσφατο» πιστοποιητικό λόγω μέτρων

Ιστορικό | Πολίτης απευθύνθηκε στον Συνήγορο, καθώς συμμετείχε σε προκήρυξη του Πυροσβεστικού Σώματος δηλώνοντας μεταξύ άλλων και την πολυτεκνική ιδιότητα, προσκομίζοντας ωστόσο όχι πρόσφατο πιστοποιητικό της Ανώτατης Συνομοσπονδίας Πολυτέκνων Ελλάδος (ΑΣΠΕ). Υπέβαλε το **πρόσφατο πιστοποιητικό μαζί με την ένστασή του**.

Απορρίφθηκε η αίτησή του καθώς και η υποβληθείσα ένστασή του, στην οποία επικαλέστηκε ότι ο λόγος μη έγκαιρης προσκόμισης πρόσφατου πιστοποιητικού της ΑΣΠΕ συνίστατο στην αδυναμία έκδοσής του από την ΑΣΠΕ εξαιτίας της αναστολής λειτουργίας των υπηρεσιών βάσει των έκτακτων μέτρων για τον περιορισμό της διάδοσης του COVID-19.

Διερεύνηση | Ο Συνήγορος του Πολίτη, ασκώντας τις κατά νόμο αρμοδιότητές του, έθεσε το ζήτημα υπόψη της αρμόδιας υπηρεσίας, με έγγραφό του, στο οποίο εξέθεσε αναλυτικά το ιστορικό της υπόθεσης και το ισχύον νομικό πλαίσιο ζητώντας να απαντηθούν αιτιολογημένα οι αιτιάσεις της ιεραρχικής προσφυγής.

Έκβαση | Σε σύντομο χρονικό διάστημα ο ενδιαφερόμενος ενημερώθηκε για την έκδοση απόφασης με την οποία **έγινε δεκτή η προσφυγή του**, διότι μη νόμιμα η Επιτροπή Ενστάσεων δεν του είχε προσμετρήσει την ιδιότητα του πολυτέκνου στα μόριά του.

Μέτρα προφύλαξης από τον COVID-19 στο Ειδικό Κατάστημα Κράτησης Νέων Αυλώνα

- Ιστορικό |** Η Αρχή απευθυνόμενη στο Ειδικό Κατάστημα Κράτησης Νέων Αυλώνα (Ε.Κ.Κ.Ν.Α.), τον Μάιο του τρέχοντος έτους, έθεσε **ζητήματα υπερπληθυσμού του Καταστήματος και συνθηκών υγιεινής** υπό το πρίσμα της ανάγκης προφύλαξης των κρατουμένων και του προσωπικού από τον COVID-19.
- Διερεύνηση |** Η Αρχή εστίασε στο γεγονός της **υπερπλήρωσης του Καταστήματος, της τάξης του 30,88%** -σύμφωνα με τα επίσημα στοιχεία της Γενικής Γραμματείας Αντεγκληματικής Πολιτικής (μέτρηση 4.5.2020)- σε σχέση με την κρισιμότητα της κατάστασης ενόψει της πανδημίας. Επίσης, ζήτησε στοιχεία σχετικά με τις συνθήκες υγιεινής, την επάρκεια σε είδη καθαρισμού και απολύμανσης, καθώς και τη πρόσβαση των κρατουμένων σε ζεστό νερό. Τέλος, ζήτησε πληροφορίες σχετικά με τις οδηγίες που έχουν δοθεί από τη Γενική Γραμματεία Αντεγκληματικής Πολιτικής για το περιορισμό της διάδοσης του κορωνοϊού και τυχόν αντισταθμιστικά μέτρα όσον αφορά τον περιορισμό των δικαιωμάτων των κρατουμένων, σε σχέση, ιδίως, με τη χορήγηση αδειών και την επικοινωνία με τους οικείους τους (όπως π.χ. για τη δυνατότητα εξ αποστάσεως επικοινωνίας μέσω τηλεδιάσκεψης).
- Έκβαση |** Το Ε.Κ.Κ.Ν.Α. απάντησε ότι έχουν παρθεί μέτρα προφύλαξης από τον κορωνοϊό. Επίσης, μας πληροφόρησε ότι αναρτήθηκε πρόσκληση υπογραφής σύμβασης με δύο επιπλέον ιατρούς γενικής ιατρικής, καθώς και νοσηλεύτη για την περαιτέρω ενίσχυση της υγειονομικής φροντίδας των κρατούμενων, χωρίς ωστόσο να υπάρξει ανταπόκριση. Επιπλέον, σε αντιστάθμισμα της αναστολής των επισκεπτηρίων, ενισχύθηκε η τηλεφωνική επικοινωνία των κρατουμένων με τους οικείους τους, με την αυξημένη παροχή τηλεκαρτών και τη δωρεάν επικοινωνία κατά την περίοδο του Πάσχα. Όσον αφορά την εκπαιδευτική διαδικασία, αυτή ανεστάλη λόγω μέτρων COVID-19 και ενώ ζητήθηκε να διερευνηθεί η δυνατότητα εξ αποστάσεως διδασκαλίας, τελικά αυτό δεν κατέστη εφικτό.

Συνθήκες καραντίνας μεταναστών/αιτούντων άσυλο στη Λέσβο

Ιστορικό | Σε αναφορά ΜΚΟ για τα μέτρα καραντίνας σε νεοεισερχόμενους μετανάστες στη Λέσβο, από τα τέλη Μαρτίου έως τις αρχές Μαΐου 2020, τέθηκε το **ζήτημα της διαβίωσής τους σε ακατάλληλες συνθήκες στα σημεία αποβίβασης στο νησί**, συγκεκριμένα σε σκηνές στο υπαίθρο σε κατάσταση συνωστισμού, χωρίς τρεχούμενο νερό ή τουαλέτες. Μεταξύ των περίπου 130 ατόμων που τέθηκαν σε καραντίνα το διάστημα αυτό, υπήρχαν ασθενείς, έγκυοι και ασυνόδευτοι ανήλικοι.

Διερεύνηση | Ο Συνήγορος του Πολίτη ζήτησε διευκρινίσεις ως προς τις συνθήκες, επισημαίνοντας ότι η παραμονή στο υπαίθρο χωρίς τρεχούμενο νερό και τουαλέτες δεν μπορεί να θεωρηθεί «κατάλληλος» χώρος απομόνωσης, δεδομένου ότι γεννά **ζήτημα εξ αντικειμένου παραβίασης του άρθ.3 της ΕΣΔΑ**. Πολλώ δε μάλλον δεν μπορεί να θεωρηθεί κατάλληλη μεταχείριση από πλευράς ελάχιστων απαιτήσεων υποδοχής αιτούντων άσυλο σύμφωνα με την εσωτερική (Ν.4636/2019) και την ενωσιακή νομοθεσία (Οδηγία 2013/32/ΕΕ), προκειμένου, μάλιστα, για ευάλωτες ομάδες με ειδικές απαιτήσεις υποδοχής, όπως είναι οι χρόνια νοσούντες, οι έγκυοι, οι συνοδευόμενοι και οι ασυνόδευτοι ανήλικοι.

Τέθηκαν επίσης ερωτήματα ως προς τη διαχείριση του χώρου προσωρινής απομόνωσης, την υπέρβαση του ορίου των 14 ημερών καραντίνας και την καθυστέρηση των σχετικών διαδικασιών από την Υπηρεσία Υποδοχής και Ταυτοποίησης, συμπεριλαμβανομένων της μεταχείρισης των ανηλίκων (ενημέρωση του αρμόδιου Εισαγγελέα και του ΕΚΚΑ), της καταγραφής αιτημάτων ασύλου, καθώς και της έκδοσης πράξεων απέλασής τους από την αστυνομική αρχή.

Έκβαση | Η Υπηρεσία Υποδοχής και Ταυτοποίησης δεν ανταποκρίθηκε στα ερωτήματα της Αρχής, ενώ η ΕΛΑΣ, αντίθετα, απάντησε για τις ενέργειες αρμοδιότητάς της διευκρινίζοντας ότι έχει ληφθεί μέριμνα παροχής πόσιμου νερού και συνθηκών υγιεινής διαβίωσης σε δύο χώρους απομόνωσης, στον υπαίθριο χώρο στην περιοχή «Μεγάλα Θέρμα» και σε κτίριο στην περιοχή «Καρά Τεπέ».

Πρόστιμο για στάθμευση σε θέση μόνιμων κατοίκων, σε δικαιούχο που δεν απέκτησε εγκαίρως το ειδικό σήμα λόγω των μέτρων

- Ιστορικό |** Πολίτης προσέφυγε στον Συνήγορο, ζητώντας τη διαγραφή οφειλής προερχόμενης από **παράβαση των διατάξεων του ΚΟΚ για στάθμευση σε θέση που προβλέπεται για μόνιμους κατοίκους**, επειδή, ενώ είχε δικαίωμα χρήσης του ειδικού σήματος, λόγω των ειδικών μέτρων που προέκυψαν λόγω COVID-19 δεν κατέστη δυνατή η έγκαιρη απόκτησή του. Ειδικότερα, η συγκέντρωση των προβλεπόμενων δικαιολογητικών προκειμένου να λάβει το δελτίο στάθμευσης δεν κατέστη δυνατή, καθώς δεν διεκπεραιώνονταν δηλώσεις αλλαγής διεύθυνσης κατοικίας από φυσικά πρόσωπα. Για το εν λόγω ζήτημα, ο ενδιαφερόμενος κατέθεσε ένσταση στην αρμόδια υπηρεσία, η οποία ωστόσο απορρίφθηκε.
- Διερεύνηση |** Ο Συνήγορος του Πολίτη απεύθυνε έγγραφο προς την υπηρεσία (Δ/νση Δημοτικής Αστυνομίας Δήμου Θεσσαλονίκης), ζητώντας την διαγραφή του προστίμου, επισημαίνοντας ότι η απόρριψη της ένστασης δεν στηρίχθηκε σε εξατομικευμένη εξέταση του αιτήματος του αναφερομένου αλλά και των εύλογων επιχειρημάτων που αυτός επικαλέστηκε.
- Έκβαση |** **Η υπηρεσία αποδέχθηκε τις απόψεις του Συνηγόρου**, προέβη σε ανάκληση της Πράξης Βεβαίωσης Παράβασης και διαγραφή του διοικητικού προστίμου.